



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



32101 064798778

ANNEX

II

Digitized by Google

5232

784

EX LIB.

EX LIBRIS
A. TRENCLENBURG.

5232
784

125442

oi $\frac{3}{4}$

1/3 2/4

Nostra interpretatio si longa tibi videbitur, non mihi imputes, sed
Scripturae Sanctae difficultati, praecipueque Isajae prophetae,
qui tantis obscuritatibus involutus est, ut praeter magnitudinem
rei brevem explanationem putem, quae per se longa est.
Certe nos studiosis scribimus, et Sanctam Scripturam scire
cupientibus, non fastidiosis, et ad singula nausentibus.

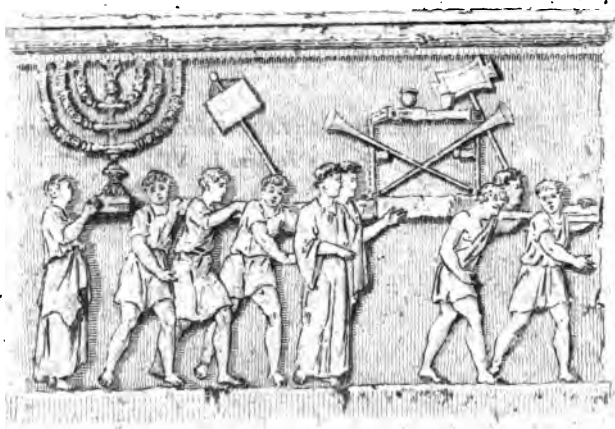
HIERONYMUS Praefat. ad Commentar.
in Jesajam L. VIII.

J E S A I A E
VATICINIA
ANNOTATIONE PERPETUA

ILLUSTRAVIT

ERN. FRID. CAR. ROSENMÜLLER,

LING. ARAB. IN ACAD. LIPS. PROF.



VOLUMEN PRIMUM.

EDITIO SECUNDA AUCTION ET EMENDATIO.

L I P S I A E

SUMPTIBUS IOH. AMBROS. BARTHEI.

MDCCCXI.

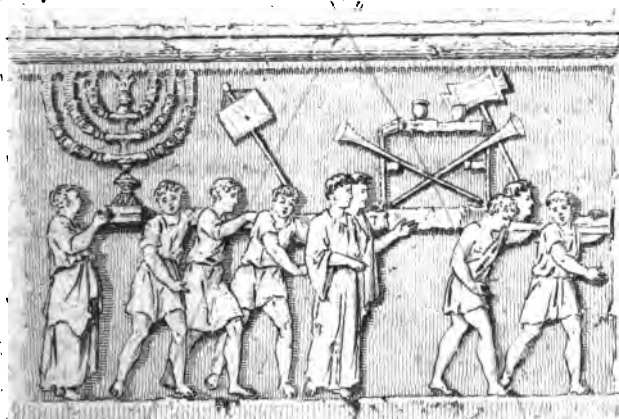
ERN. FRID. CAR. ROSENMÜLLERI,

LING. ARAB. IN ACAD. LIPS. PROF.

SCHOLIA

IN

VETUS TESTAMENTUM.



PARTIS TERTIAE

IESAJAE VATICINIA COMPLECTENTIS.

VOLUMEN PRIMUM.

EDITIO SECUNDA AUCTION ET EMENDATIO.

LIPSIAE

SUMPTIBUS IOH. AMBROS. BARTHII.

MDCCCX

Nostra interpretatio si longa tibi videbitur, non mihi imputes, sed
Scripturae Sanctae difficultati, praecipueque Iſajae prophetae,
qui tantis obscuritatibus involutus est, ut prae magnitudine
rei brevem explanationem putem, quae per se longa est.
Certe nos studiosis scribimus, et Sanctam Scripturam scire
capientibus, non fastidiosis, et ad singula nauscantibus.

HIERONYMUS *Praefat. ad Commentar.*
in Iesajam L. VIII.

NOTITIA INTERPRETUM

QUIBUS

IN HAC VATICINIORUM JESAJAE EXPLICATIONE

USI SUMUS.

I. Ex Hebraeis:

SALOMONIS JARCHI, Isaaci fil., Hebraeis per compendium literarum vulgo רש"י (id est רבי שלמה ירחי), *Rasche*, dicti, celeberrimi maximeque apud suos auctoritatis, qui inde a medio seculo undecimo aerae Christianae in Gallia floruit, *Commentarius in Jesajam* exstat una cum *Commentariis* in reliquos V. T. libros in Bibliis Rabbiniis Buxtorfianis (Basil. 1618. 1619. 4 Voll. fol.). Latine, interprete Jo. Frid. Breithaupt, Goth. 1713. 1714. 3 Voll. 4..

ABRAHAMI Meir fil. ABEN-ESRAE, Toletano-Hispani, mort. circa ann. 1168., *Commentarius in Jesajam* legitur in Bibliis Buxtorfianis Vol. III. inde a fol. 511. Cf. *Elenchum interpretum Jobo* praemissum.

DAVIDIS KIMCHI, Josephi fil., Hebraeis per compendium literarum רד"ק (i. e. רבי דוד קמחי)

a 2

Re-

(RECAP)

79572

Digitized by Google

Radak vulgo dicti, Hispani, qui claruit seculo XII. exeunte et ineunte XIII., *Commentarius in Jesajam* itidem in Bibliis Buxtorfianis exstat. Latine, interprete *Caesare Malanimeo*, Florent. 1774. 4.

DON ISAACI ABARBENEL, Ulyssiponensis, nati a. 1437.. פירוש על נביאים אחרונים, i. e. *Commentarius in prophetas posteriores*, Amstelæd. 1641. fol. Cf. *Elenchum Interpretum Ezechielii* praemissum p. iv.

ספר ישעיה מתורגם אשכנזית ומבואר מאת דוד אשטענזאסער. גם הצנתי בו פירוש הנשר הגדול רש"י זצ"ל, ובכל מקום בפירושו מלת בלע"ז בא בצדו באר היטיב פירושו כל"א ונלוה אליו פירוש מכלל יופי, שכל דבריו כנופך ספיר ויהלום, מבאר בקצרה כל סתור ונעלם. נרפס בפיוורדא בבית וברפוס התורני כהר"ר איצק יצ"ר בן המנוח התורני כהר"ר דוד צירנדארף ז"ל. בשנת ה'תקס"ז לב"ע.

i. e. *Jesajas*, germanice versus et explicatus [commentario hebraice scripto] a *Davide Ottenzof*er. Collocavi quoque in eo [volumine] *Commentarium aquilae magnae*, Raschi, memoria iusti esto in benedictionem! et ubicumque in ejus *Commentario* vox linguae peregrinae occurrit, addita est ejusdem interpretatio germanica. Adjunctus est commentarius *Michlat Jophi*, i. e. perfectio decoris [Pl. L, 2.] dictus, cujus verba omnia sunt [pretiosa] instar chrysoprasii, sapphiri et adamantis, omnia occulta et obscura succincte explicans.

Für-

Fürthae, aedibus et typis peritissimi Domini *Isaaci*, quem rnpes ejus et redemptor custodiat, filii beati peritissimi Domini *Davidis Zürndorf*, cujus memoria sit benedicta! Anno mundi conditi 5567, i. e. 1807. aerae Christ. 8.

II. E Patribus:

HIERONYMI *Commentarii in Prophetas Maiores* exstant in *Tomo Quinto* omnium Operum Hieronymi. Basil. 1516. Fol. T. V. edit. Tribbechov. Frcf. 1684., T. III. edit. Martianay, Paris. 1704., T. IV. edit. Vallarsii, Veronae, 1736. fol. T. IV. P. I. edit. Venet. 1768. 4.

Quemadmodum inter graecos sacri ordinis patres Origenes; ita inter latinos Hieronymus princeps fuit sacrae scripturae interpret. Quum enim linguarum ebraeae, chaldaeae, graecae et latinae peritus esset, interpretationibus graecis, quae in Origenis Hexaplis erant, uteretur, eruditos Judaeos consulere, Graecorum Latinorumque scriptorum commentarios legeret, iis sane subsidiis instructus erat, quae ad codicem divinum, rite explanandum, necessaria sunt. Multa sunt in scriptis illius exegeticis utilia et laude digna. In sensu literali investigando majus studium collocavit, quam reliqui hujus generis doctores. Nemo tamen facile existimabit, eum vitiorum exstitisse expertem. Loca nonnumquam ita explicat, ut haud consideret, qualis sit orationis nexus, ac quamvis sensum scripturae litteralem diligenter eruat, mysticum tamen quoque consectatur, atque hac in re interdum ingenio suo nimis indulget. Cf. *Patris Historiam Interpretationis librorum Sacror. in eccl. Christ.* T. III. (Lips. 1807.) p. 329. seqq.

EPHRAEMI, Nisibeno-Syri, Theologi Edef-
feni (clar. circa annum 370.) Commentarius in
Jesajam, sermone Syriaco conscriptus, legitur in
Ejus Operum Syriace et Latine a *Petro Benedicto*.
Romae 1740. fol. editorum Tomo secundo.

THEODORETI, Episcopi Cyrensis (clar. circa
annum 420.), praestantissimi ecclesiae Graecae
interpretis, Commentarius in Jesajam legitur in
Ejus Operibus a Sirmondo editis T. II., et in edit.
Halenfi (1770. in octon.) T. II. p. 165. seqq.

III. E Christianis interpretibus recentioribus:

A) Qui totum Vetus Testamentum notis
illustrarunt:

*Critici Sacri; sive clarissimorum virorum in
sacrosancta utriusque foederis Biblia doctissimae
adnotationes, atque Tractatus Theologico-Phi-
lologici.* Lond. MDCLX. Fol. Tomus IV. (seu
edit. Frcof. ad Moen. 1695. T. II.) Annotata in
Jesajam continet.

*Sebast. Munsteri, Francisc. Vatabli, Sebast. Casta-
lionis, Isidori Clarii, Francisci Forerii, Jo. Drusii, Hug.
Grotii* annotationes in Jesajam ibi reculae inveniuntur.

* Primus est *Sebastianus Munsterus*. Constat omnino,
eum inter aequales suos Linguae Hebraeae peritissi-
mum fuisse, et Hebraeorum magistros, sive Rabbinos,
adire et legere potuisse, quos vero cum nimis consu-
lat, Judaismos suis notis intermiscuit. Ubique in
significationibus vocum genuinis investigandis illos se-
quitur,

quitur, nullo delectu et discrimine habito. Præterea ejus observationes meris sæpe nituntur conjecturis, quas tamen multa cum fiducia, quasi res indubitatas ac certas profert.

Vatabli notae secundo loco positæ sunt. Textus difficultates præcipue explanare studet. Rabbinos vulgo, imprimis Dáv. Kimchi, sequitur. Ejus notas perpetuas vocare possis, nihil enim occurrit, quod non perspicue admodum et breviter explanet, imo, ut omnibus utilis sit, in iis quandoque hæret, quæ non videntur ulla difficultate laborare.

Sebastiani Castalionis notæ tertio loco sunt. Non ita Judaica eruditione refertæ sunt, ac aliorum. Quia humaniores litteras excoluerat, multa ex illis insergit hic illic. Nec injucundus est, nec a textu nimis recedit.

Isidorus Clarius est Munsteri Notarum exscriptor, quique proinde omittendus erat.

Francisci Forerii, Lusitani Olyssiponenſis, Commentarius, qui primum prodiit Venet. 1553. fol., dignus sane erat, qui huic collectioni infereretur. Indagavit in singularum vocum proprias significationes, et integrarum sententiarum sensum et nexum, non minori diligentia quam judicio. Haud raro textum Hebraicum ex conjectura emendare tentavit; id quod saltem liberioris illis temporibus interpretis indicium est. Interfuit Forerius Concilio Tridentino, ibique graves turbas in coetu per sermonem de potestate et institutione sacerdotum excitavit. Multa in illo sermone dixit, quæ congregatis Patribus minime placere potuerunt, et quæ a Lusitanis Theologis postero die non damnata, verum aliter exposita sunt.

Joannis Drusi Fragmenta Veterum Interpretum Graecorum ex Hieronymo et Procopio jure meritoque in hac collectione locum tenent. Omnes, qui harum rerum periti sunt, magni faciunt illa fragmenta: nam adnotationes acceperunt elegantes ac peritiles.

De Hugonis Grosii Annotationibus mox seorsim dicemus.

Synopsis Criticorum aliorumque Sacrae Scripturae Interpretum et Commentatorum summo studio et fide adornata a MATTHAEO POLO, Londinenfi, Vol. III. Complectens Prophetas omnes, cum Majores, tum Minores, nobis dictos. Frof. ad Moen. MDCLXXIX. Fol.

Uti sumus hoc opere praecipue ob *Annotationes*, quae in illo inveniuntur, *Anglicanae* S. Scripturae versionis illustrandae inservientes, quarum illa pars, quae Jesajam et Jeremiam complectitur, a *Gatakero* concinnata est.

BAENTII Commentarius in Jesajam extat in Tomo Quarto Operum illius, Tubing. MDCLXXV, octo Tomis Fol. editorum.

Brentius inter aequales suos magnam laudem ob expositionem scripturarum sacrarum consecutus est; sibi quoque inter interpretes ecclesiae nostrae post Lutherum locum praecipuum conciliavit. Illustravit plerosque libros divinos, ac quamvis maxime dogmaticam explicandi rationem secutus sit; minus tamen neglexit, quae ad voces, dictiones earumque significationes pertinent. Textum Masorethicum non tanta superstitione veneratus est, quam multi recentiores eccle-

ecclesiae suae Theologi. Exemplum vid. *Jes. II, 6*.
P. 74.

HUGONIS GROTII *Annotationes in Vetus Testamentum emendatius edidit*, et brevibus complurium locorum dilucidationibus auxit *Geo. Joa. Ludov. Vogel*, Philos. in Academ. Halensi Prof. Publ. Hoc opus tomis tribus 4maj. prodiit *Halae MDCCLXXV*. Sed *Vogelius* ipse primum tantummodo tomum edidit; duorum posteriorum editionem *Doederlein* curavit.

Grotii merita de recta et liberaliori sacrorum librorum interpretatione satis nota sunt. Laudem potissimum meretur, quoniam Veteres Graecos interpretes cum Hebraeo comparavit, atque ad vates Hebraeos illustrandos exteris poetis saepe felicissime plus est. *Vogelii* Notae breves quidem, sed bonae frugis sunt.

LUDOVICI DE DIEU *Critica Sacra; sive animadversiones in loca quaedam difficiliora Veteris et Novi Testamenti, variis in locis ex auctoris manuscriptis aucta. Suffixa est Apocalypsis Joannis Syriaca, quam ante aliquot annos ex manuscripto Josephi Scaligeri auctor primum edidit, versione latina notisque illustravit. Amstelod. MDCXCIII. Fol.*

Inter praestantissimos Litterarum Sacrarum interpretes de Dieu jure locum obtinet. Quum linguarum Syriacae, Arabicae, Persicae, Aethiopicae peritissimus esset ac versionibus sermonum Orientis uti posset, praesidia his instructus, multis Scripturarum locis lucem

adtulit, ac maxime vocum significationes feliciter indagavit.

LUDOVICI CAPPELLI, S. Theologiae olim in Academia Salmuriensi Professoris, *Commentarii et notae criticae in Vetus Testamentum. Accessere* JAC. CAPPELLI, Ludovici Fratr., in Academia Sedanensi S. Theol. olim Professor., *Observationes in eosdem libros, item LUDOVICI CAPPELLI Arcanum Punctuationis, auctius et emendatius, ejusque Vindiciae, haecenus ineditae. Editionem procuravit* JACOB. CAPPELLUS, Ludov. Fil., Hebr. in Acad. Salmur. nuper Professor. Amstelod. MDCLXXXIX. Fol.

Ludov. Cappelli studium maxime in eo versatum fuit, varias lectiones Textus Hebraei, quantum fieri potuit, animadvertere. Multa certe adnotavit, quae erudita sunt atque utilia. Interim non est negandum, illum varias lectiones conquirendi studio non raro illas nimis multiplicasse. Quare Cappelli scripta cum judicio legi debent.

Jo. COCCII *Commentarius in Jesajam* extat in Tomo II. Operum ejus. Amstelod. MDCCI. Fol.

Singularem scripturas sacras explanandi rationem secutus est Coccejus. Non solum statuit, verba illarum significare omnia, quae significare possunt; verum etiam nimium studium interpretationum mysticarum, speciatim typicarum, prodidit: ubique typos de Christo deque fatis Religionis Christianae invenisse sibi visus est. Eam ob rem impugnatus est; quumque non desissent, qui eum sectarentur, ortae sunt, maxime in Belgio, controversiae. At vero, quamvis ob ea, quae memoravi,

ravi, recte reprehensus fuerit Cœcofus; negandum tamen non est, merita ejus in Scripturarum interpretationem non esse mediocria. Ostendit in Commentariis suis eximiam linguarum Ebraeae et Graecae peritiam; incredibilem in conferendis locis industriam, magnam judicii atque ingenii vim: unde etiam factum est, ut locis obscurioribus haud paucis majorem adtulerit lucem.

Veteris Testamenti Prophetæ ab Esaja ad Malachiam usque ex translatione JOANNIS CLERICI, cum ejusdem Commentario philologico et paraphrasi in Esajam, Jeremiam, ejus Lamentationes et Abdiam. Amstelod. MDCXXXI. Fol.

Uti Clericus in aliis ingenii sui monumentis singularem eruditionem aequè ac judicandi facultatem probavit; ita eandem in Commentariis in V. T. abunde ostendit. Multa in iis dixit praeclare, perspicue, ac quando ab aliis dissentit, modeste; multis rebus obscurioribus lucem adtulit. Sed Commentarii posteriores, quibus prophetas ac libros hagiographos illustravit, minorem industriam prae se ferunt, quam priores in Pentateuchum et libros historicos.

JOANNIS HENRICI MICHAELIS Annotationes in Jesajam, in ea Bibliorum Hebraicorum editione, quae Halae MDCCXX. in 8. prodit, ob diligentem locorum parallelorum comparisonem, subtiles etiam et accuratas disquisitiones in singulorum verborum significationes genuinas, utilissimae sunt.

FRIEDRICH EBERHARD BOYSENS *Kritische Erläuterungen des Grundtextes der heiligen Schriften des alten Testaments. Neuntes Stück, die Propheten.* Halle 1764. 8.

Sine

Sine damno his notis carere petuissimus. Pleraque in iis quae ad Jesajam spectant, ex *Büschingii* epitome Commentarii Vitringani, germanice facta, compilata sunt. Vorum Hebraicarum significationes praecipue ex dialecto Arabica illustrare tentavit, sed ita, ut facile videas, Virum, alias meritissimum, tantum ex Lexico Goliano sapuisse. Occurrunt tamen subinde observationes non contempnendae.

Uebersetzung und Erläuterung des Propheten Jesaja. Entworfen von D. JOH. HEINR. DAN, MOLDENHAUER, Pastor am Dom. in Hamburg. Quedlinburg. 1780.

Bonis haud dubie interpretibus Moldenhauerus accensendus est. Diligenter vorum dictionumque veram significationem et vim indagavit; nec codicum et versionum antiquarum subsidia neglexit.

JOH. DAV. MICHAELIS *deutsche Uebersetzung des alten Testaments, mit Anmerkungen für Ungelehrte. Der achte Theil, welcher die Weissagungen Jesaja enthält. Götting, 1779. 4.*

Ut omnia Michaelis scripta, ita hae notae etiam, produnt egregiam historiae, morum, naturae et Geographiae Orientis scientiam. In versione saepius, quam necesse erat, a Masorethico textu recedit. Omnium vero suarum textus recepti mutationum rationem reddit in *Biblioth. Oriens.* Tom. XIV. et in Adpendice ad huc Tomum, seorsim edito.

Die Bibel alten und neuen Testaments mit vollständig erklärenden Anmerkungen von WILH. FRIEDR. HEZEL (Prof. Lingg. OO. Giess., nunc Dorpat.). Fünfter Theil, welcher die Sprüche, den
Pre-

Prediger, das Hohe Lied Salomons, und den Propheten Jesaja enthält. Lemgo 1784. 4.

Hezelium de V. T. libris, ad vulgarem hominum etiam non doctorum captum sapienter et utiliter accom-
modandis optime meritum esse, inter omnes convenit. Singulis libris sua praemisit prolegomena, vernaculam Lutheri versionem notis idoneis, ubi opus erat, vel illustravit, vel emendavit, eruditos aliorum labores docto consuluit, et adhibito prudenti delectu in rem suam convertit, parcius etiam, et ubi ob magni alicujus nominis auctoritatem periculum metuendum videbatur, modesto refutavit, et novis denique accessionibus auxit.

Prophetæ majores ex recensione textus Hebraei et versionum antiquarum Latine versi, notisque philologicis et criticis illustrati, a Jo. AUG. DATHIO, Theol. Doct. et Prof. Ling. Hebr. in Acad. Lips. Editio prima prodiiit Halae MDCCLXXIX., secunda ibid. MDCCLXXXV. 8.

In Codice Sacro vertendo Dathius a prophetis minoribus duodecim exorsus est, quorum versionem Ann. MDCCLXXIII. edidit. In praefatione ad hanc versionem regulas exposuit, quas sibi praelcripserat; et juxta easdem regulas et hanc majorum Prophetarum versionem concinnavit. Nusquam paraphrasten egit, neque de verbo ad verbum transtulit, sed ut genuinum Prophetæ sensum rite exponeret, geniumque linguae Hebraeae in latinum sermonem transferret, sibi proposuit. — Notae duplicis generis sunt. Aliae philologicae sunt, aliae criticae. Illas versioni subjecit, has in fine in uno quasi fasciculo collegit. In notis philologicis partim res explicavit, partim rationem reddidit versionis suae, quando ea a vulgari interpretatione recedit. Utrumque tamen non factum est, nisi in iis locis, in quibus lectores, qui
versio-

versionem cum textu Hebraeo conferre velint, fortasse haereant. Potuissent quidem longe plures hujus generis annotationes addi; sed non est reprehendus Dathius, quod id non fecerit; commentarium enim scribere noluit. Nos plerasque illas notas in usum nostrum convertimus, indicato tamen semper Dathii nomine. In *notis criticis* omnium mutationum, quibus a recepta textus lectione discessit, rationem reddit, Minus saepe tamen illud fecit, et non nisi tum, cum lectio recepta nullam interpretationem probabilem pati sibi videbatur.

B) Qui Jesajae Vaticinia seorsim interpretati sunt, vel illorum explicationi inserviunt.

JOANNIS CALVINI *Commentarii in Jesajam Prophetam. Primum collecti opera, et diligentia Nic. Gallasii, deinde locupletati et expoliti magno labore et cura ipsius Auctoris, nunc tertio recogniti et aucti ampla accessione locorum scripturae, qui passim in toto opere citantur. Additi sunt in fine indices locupletissimi. Editio tertia. Genev. MDLXX. Fol.*

Quamquam parum Hebraice Calvinus calluit; tamen, cum acri et subtili ingenio polleret, multa in ejus interpretationibus inveniuntur, quae ad vatis Hebraei sensum percipiendum utilissima sunt. Multa immiscet, quae ad Ethicam et Theologiam Dogmaticam spectant.

In Esajam Prophetam Commentarii locupletissimi ac recens editi, per WOLFG. MUSCULUM, Dufanum, una cum gemino Indice locorum S. Scripturae et rerum et vocum in his praecipue memorabilium. Basileae. MDLXX. Fol.

Opti-

Optimis sui temporis interpretibus accensendus est Musculus. Ratio, quam in suis Commentariis sequitur, fere haec est. Primum quidem varias veterum interpretum Graecorum Latinorumque interpretationes producit, quibus interdum recentes adjungit, mox textum ad litteram explicat, post ethica quaedam subiicit. Profecto legitimam methodum sacras litteras interpretandi vidit et agnovit; verum quia non satis in Critica exercitatus erat, rem perficere nequivit. Absque tamen praepudio veteres interpretationes expendit, et satis perspicax extitit, qui Puncta Vocalia hodierna nupera esse agnoverit.

CASPARIS SANCTII, Centumputeolani, e Societate Jesu Theologi, in Collegio Complutenfi sacrarum litterarum interpretis, in *Esajam Prophetam Commentarii, cum paraphrasi et indicibus utilissimis*. Mogunt. 1616. Fol.

Planam singulorum capitum paraphrasin tradit, cujus rationem reddit in subjuncto commentario, in quo multa utilia occurrunt. Praecipue imagines poeticas Hebraeis proprias exposuit. Raro ad singulorum verborum interpretationem descendit.

SEBASTIANI SCHMIDII *Commentarius super illustres Prophetias Jesajae, in quo singula capita resolvuntur, et adnotationibus ad singulos versus illustrantur, una cum adnotationibus in VIII. priora capita libri Josuae*. Hamb. MDCCII. 4.

Commentarium hunc non ipse quidem Schmidius, sed Sandhagenius edidit; ille tamen, quum prodiret, adhuc vixit ac de isto edendo consensit. Ea tantum in hoc commentario exhibentur, quae a Schmidio in scholis, quum ille Jesajam explanaret, tradita sunt, hancque

Jes. Var. b ob

ob rem mirum non est, multa esse praetermissa, multa non diligenter atque accurate enarrata. Nec tamen, cdm Schmidius in sacrorum librorum interpretatione satis exercitatus esset, caret bonis singulorum locorum expositionibus.

CAMPÆGII VITRINGAE *Commentarius in Librum Prophetiarum Jesajae, quo sensus orationis sedulo investigatur: in veras visorum interpretandorum hypotheses inquiritur, et ex iisdem facta interpretatio antiquae historiae monumentis confirmatur atque illustratur, cum Prolegomenis. Pars Prior. Insertae sunt operi notitiae gentium exterarum, Babyloniorum, Philisthaeorum, Moabitaram, Syrorum, Damascenorum, Aegyptiorum, Arabum, Cuschaeorum et Tyrorum. Leov. MDCCXIV. Fol. Pars posterior, cui praeter indices verborum et rerum, accessit tabula topographica antiquae Moabitudis, ad prophetiam de hac gente rectius intelligendam concinnata. Leov. MDCCXX. Fol., et Basil. 1732. duob. voll. fol.*

Omnes ante ipsum Jesajae interpretes Vitranga post se reliquit. Ad opus ipsam omnibus adjumentis Philologiae, Criticae, Historiae, atque aliis, abunde instructus, uti accessit, ita illud feliciter confecit, et commentarium exhibuit, qui insignem ac rariorem eruditionem, non mediocrem iudicii vim, multam adcuratorem, magnam diligentiam ostendit. Interpretatus est diligenter non solum voces atque in earum significationes inquisivit, sed etiam res ex Historia et Geographia illustrandas, magno eruditionis apparatu exposuit. — Quia autem Commentarius hic saepe nimis copiosus sit, nec raro, Cocceji exemplum secutus, sensum mysticum

secte-

lectetur; ANTON. FRIDER. BÜSCHINGIUS contraxit eum, ac veluti epitomen composuit, lingua germanica; passim etiam notulas adiecit. Prodiit liber hoc titulo: *CAMPEGII VITRINGAE, ehemaligen berühmten Doctoris der heiligen Schrift, und öffentlichen Lehrers derselben zu Francker, Auslegung der Weissagung Jesajae. Erster Theil. Mit einer Vorrede Sr. Hochw. Herrn Joh. Lorenz von Mosheim. Halle 1749. Zweyser Theil. ibid. 1751 4.*

CAR. LUDOV. HOHEISEL, Graecae et OO. LL. Prof. Ord. in Athen. Gedanensi, *Observationes philologico-exegeticae, quibus nonnulla δυσόγητα Esajae loca ex indole Linguae S., ex accentuatione Ebraeorum et antiquitatibus illustrantur et exponuntur, aliorumque versiones et interpretationes modeste examinantur. Gedani, 1729. 3.*

M. GEORG JOH. LUDW. VOGELS, Beyfizers der philosophischen Facultät zu Halle, *Umschreibung der Weissagungen des Propheten Jesuias. Halle 1771. 8.*

Ad integrorum capitum et vaticiniorum nexum perspicendum non inutilis est haec paraphrasis. Singulis capitibus praepositum est argumentum, quod totius sectionis summam breviter enarrat, et de tempore, quo vaticinium quodque editum est, inquirat.

Neue Uebersetzung der Weissagung Jesajae, Joels, Amos, Obadja und Micha nach dem hebräischen Text, mit Zuziehung der griechischen Version, von CHRIST. GOTTFR. STRUENSEE, Rector der Domschule zu Halberstadt. Halberst. 1775. 8.

Breves notae adjectae sunt, in quibus de versione rationem reddit. Justo plus tribuit versioni Alexandri-

not; quae tamen latè coufert. Idemque ab Hieronymo
vindicatissime transmissum est.

*Die Weissagungen des Propheten Hesaias
übersetzt von JOH. HEINR. WALTHER, des hoch-
gelehrten Repetenten-Collegii zu Göttingen Mit-
gliede. Mit einer Vorrede begleitet von Sr.
Hochz. Herrn D. Gotth. Trög. Zacharias.
Halle 1774. 8.*

Sensus verborum et sententiarum plerumque plane
et recte in versione expressus est; nec autem illa affur-
git ad textus Hebraei sublimitatem. Versuum huius
notae subjectae sunt, quae partim sententias et imagi-
nes poeticas plenius explicant, partim de singulorum
verborum interpretatione rationem reddunt. A textu
Masorethico non recedit, nisi quod nonnullas punctorum
vocalium et accentuum mutationes permiserit.

*Esaias ex recensione textus Hebraei ad fidem
Codicum Manuscriptorum et Versioman antiqua-
rum latine vertit notasque varii argumenti subje-
cit JO. CHRIST. DOEDERLEIN, primum prodiit
Altdorf. MDCCLXXV. 8., altera vice ibid.
MDCCLXXX. tertia ibid. MDCCLXXXIX.*

Doederlinii merita ut de universa Theologia, ita
nominatim de Jesajanorum vaticiniorum interpretatione
maxima esse, inter omnes constat. In praefatione ad
editionem primam dicit, se easdem quas Dathius in
Praefatione ad versionem Prophetarum minorum, inter-
pretandi leges sibi praescripssisse. Adnotationes jam ver-
borum significationes indagant et ostendunt, jam loco-
rum rationes exponunt, jam de rebus ipsis ac argumento
vaticiniorum tractant. Produnt illae omnes eximiam
ele.

elegantemque eruditionem, miramque judicii atque ingenii vim.

CHRIST. AUG. CRUSTII, Theol. in Acad. Lips. Prof., *Hypomnemata ad Theologiam propheti-
cam. Pars tertia et ultima, Hypomnemata ad
librum prophetiarum Jesajæ complexa.* Lips.
1778. 8.

*Isajah. A new Translation, with a preli-
minary dissertation, and notes, critical, philolo-
gical, and explanatory. By ROBERT LOWTH, D.
D. Lord Bishop of London.* Lond. 1778. 4maj.

Dignus certe Jesajas fuit, qui Lowthum nancisce-
retur interpretem, qui et ipse poeta fuit, et ingenium
suum Graecorum Latinorumque lectione expolivit:
unde factum est, ut is in versione ingenium vatis
Hebraei melius exprefferit, quam ullus alius ante
ipsum. In Dissertatione praemissa agit de metro He-
braeo, de legibus, quas in vertendo sibi praescripserit,
de textu hodierno, et variis illum emendandi subsidiis.
Notae praecipue in dictionum et imaginum poeticarum
expositione versantur, in qua exercitatissimum et feli-
cissimum Lowthum fuisse, omnes consentiunt. Quoniam
vero reliquarum Orientis dialectorum cognitione peni-
tior carebat; factum est, ut Hebraica nonnumquam
minus recte explicaret, ubi pulcherrimos sensus fun-
dant, novasque praeter necessitatem moliretur lectio-
nes, sive textus, sive vocalium. Vix in Anglia prodie-
rat hic liber, cum in Germania ejus versio pararetur,
quae sic inscripta est:

D. ROBERT LOWTH'S, *Lord-Bischofs zu
London, Jesajas, neu übersetzt, nebst einer Ein-
leitung*
b 3

leitung und kritischen, philologischen und erläuternden Anmerkungen. Mit Zusätzen und Anmerkungen von JOH. BENJAMIN KOPPE, der Theologie ordentl. Professor, und erstem Universitätsprediger zu Göttingen. Erster Band. Leipz. 1779. 8. Zweyter Band. 1780. Dritter Band, 1780. Vierter Band. 1781.

Koppij natae libri decus dici merentur. Pleraeque sunt philologicae et criticae et satis diligenter in illis versiones antiquae conferuntur. Primus Koppius vidit, non omnia quae Jesajae nomen gerunt, ab eo esse profecta. Cum Jesaja Lowthiano jungendae sunt

Vindiciae S. Textus Hebraei Esajae Vatis adversus D. Roberti Lowthi Criticam. A DAV. KOCHERO, V. T. et Lingg. OO. Prof. Bernae. MDCCLXXXVI. 8.

Jesajas metrisch übersetzt mit Anmerkungen, von JOH. DAV. CUBE. Erster Theil, Berlin, 1785. 8. Zweyter Theil, ibid. 1786.

Eleganter Cubius vertit. Notae maxime criticae sunt. Sequitur plerumque Lowthum et Koppium. Ceterum haec translatio non est finitae; nam Tomus Secundus desinit Capite XXXIX.

Jesajas, aus dem Hebräischen übersetzt und mit Anmerkungen erläutert, von D. GEORG FRIEDR. SEILER. Erlangen 1783. 8.

Confecit hanc versionem Vir de litteris sacris longe meritissimus maxime ad usum popularem; cui optime inservit. Sed quum haec translatio concinnata sit a viro

viro in Scripturarum interpretatione exercitatissimo; docti quoque multa sibi utilia, et ab aliis interpretibus non tacta in illa invenient.

Jesajas, neu übersetzt, mit Anmerkungen, von CHRIST. GOTTH. HENSLER, der Theologie Profess. zu Kiel. Hamb. 1788. 8.

Destinavit Henslerus hanc versionem non solum Philologiae Sacrae cultoribus, sed iis etiam, qui linguae Hebraeae peritia carent. Horum in usum totius libri versioni adjectae sunt in singula capita notae, quae breviter quidem, sed perspicue et plane res et sententias poetae exponunt. Subjectus est index mutationum, quibus in vertendo a textu recepto discessit. Nec tamen multae illae sunt, et permittit Henslerus sibi plerumque punctorum tantummodo vocalium permutationes, atque alias vocum et litterarum divisiones. Accedunt denique prolixiores annotationes in singula loca, quae aliter interpretatus est, quam ante ipsum interpretes.

Jesajas. Erster Theil. Neu übersetzt und kritisch bearbeitet von GERH. KRAEGLIUS, Prediger in Lippstadt. Brem. 1790. 8.

Neutiquam modesti critici nomen Kraegelius meretur. Saepe ubi textus Hebraeus aptissimum sensum fundit, ibi illum sive ex unius alteriusve codicis lectione, sive ex aliquo veterum interpretum, sive ex conjectura immutandum arbitratur; quod certe multo rarius fecisset, si et linguae Hebraeae proprietatis, et Orientalium poetarum ingenii peritior fuisset.

Philologischer Clavis über das Alte Testament für Schulen und Academien. Jesajas. Von HEINR. EBERH. GOTTL. PAULUS. Jena. 1793. 8.

Scripta minora et Dissertationes, quibus singula loca illustrantur, in ipsa explicatione suis locis laudantur.

RERUM JUDAICARUM ET ISRAELITICARUM

INDE AB USIA

USQUE AD REDITUM EX EXILIO

BABYLONICO

BREVIS NARRATIO.

Ex Frankii Chronologia Sacra.

USIA seu ASARIA, filius Amaziae, regis Ju- A. M. 538a
dae, vix annos 16 natus fuit, cum regnum
post patris mortem obtineret. Accidit hōo
anno 77 regni Jerobeami, a tempore, quo in
societatem regni patris acceptus est; et regna-
vit 52 annos. In juventute sua duce Saeharia
vate ite se gessit, ut Deum ex animo coleret,
et ab omni idololatria alienus esset: quare
etiam ei omnia prospere cesserunt. Subjicit 3406 Epochae
sibi cum exercitu suo instructissimo Philisthaeos Olympiad.
aliasque gentes finitimas, Gathum quoque
aliasque urbes expugnavit et moenibus priva-
vit. Hierosolymae vero moenia restauravit,
aliasque urbes suae ditionis communivit, et
instrumentis bellicis novis instruxit. Agricul- 3429 Epochae
turam quoque et rem pecuariam in meliorem Aerae Rom.
statum reduxit. In senectute vero animum f. V. C.

5430
ann. Jabel.

ad sui detrimentum extulit. Sacerdotis enim officium invadens, sacro thure cum adolere, nec admonitus ab incepto desistere vellet, subito leprosus factus, filio suo Jothamo regni administrationem relinquere coactus est; ipse vero in privatas aedes coniectus vitam reliquam per quatuor annos misere transegit, donec anno regni 52 eam morte finiret. His temporibus prophetae *Jesajas*, *Joel* et *Amos* contra peccata tunc ingruentia magno fervore dixerunt, 2 Reg. XV, 1—8. 2 Chron. XXVI. *Jes. I*, 1. *Amos I*, 1.

5419

*) 13) *Zacharias*, Jerobesmi filius, non statim post mortem patris, sed demum post 31 annos, anno nempe 38 Afariae, ad regnum pervenit. Turbulento enim tunc rerum statu, cum complures de summa potestate contenderent, interregnum undecim annorum ortum est. *Zacharias* tandem summa rerum potitus, sed post sex menses a *Sallumo*, ministro suo, interfectus, et cum eo progenies *Jehui* secundum verbum Dei deleta est. 2 Reg. XII, 30. XV, 8—12.

5420
Phul.
R. Assy.

14) *Sallum* regiam dignitatem post mortem *Zachariae* usurpavit, quam vero non ultra mensem obtinuit, a *Menahemo*, *Zachariae* duce, in urbe *Samariae* trucidatus.

5421

15) *Menabemus* ad finem anni 39 Afariae regnum sibi arrogavit, eoque per *Phulem*, *Assyriae* regem, cujus amicitiam sibi 1000 talentis

*) Qui numeris sunt signati, reges Israelitici sunt.

lentis argenti, ab opulentioribus expressa, conciliaverat, confirmato; immanem crudelitatem erga urbem Tiplam, quae portas ei clauderat, exercuit, incolas nempe omnes, ne gravidis quidem exceptis, jugulando. Regnavit annos 10, c. XV, 14.

16) *Pekajah* patri suo Menahemo successit 543¹ anno 50 Asariae, post biennium autem a Pekah, praefecto militum, interfectus est, c. XV, 25.

17) *Pekah* sibi regnum arrogavit anno 52 543³ Asariae, et regnavit 20 annos. Is societatem fecerat cum rege Syriae Rezin, qui regi Judae Ahaso bellum intulerat, et quoniam res ei prospere cesserant, induxit sibi in animum, regnum Judae plane destruere: impeditus tamen a Tiglatpilefaro, rege Assyriae, qui non solum tribus transjordanas, sed etiam tribum Naphthali cis Jordanem, in Assyriam captivas duxit, reliquasque etiam tributarias reddidit. Atque hoc erat initium captivitatis Assyriacae et insequentis plenarii interitus regni Israelitici. Ipse autem Pekah tandem ab Hosea occisus est, c. XV, 27 — 31.

JOTHAM, Asariae filius, coepit anno pri- 543⁵ mo Pekahae regia Israelis, et regnavit 16 annos, post mortem patris, et adhuc 4 annos cum filio suo Ahaso, 1 Reg. XV, 30. Hic patrem pietate et religionis studio non modo sequavit, sed in eo superavit, quod sacris rebus se non immisceret, sed potius reipublicae unice vacaret. In eo autem est reprehensum, quod populo nimium indulserit, et mores

3535 Ezech.
Acr. Nab-
nass.

XXVIII

3440 Tiglas-
pileser. R.
Affyr.

mores ejus depravatos emendare non studuerit; neque loca excelsa, idolis consecrata, destruxerit. Quam turbulenta vero tunc temporis omnia in regno Israelitico erant, tam pacifica erant sub ejus regimine in terra Judaea, Moabitas, qui se ejus jugo subtrahere studebant, perdomuit, iisque majus, quam antea consueverant, tributum imposuit, 2 Reg. XV, 53, 2 Chron. XXVII.

3449 **AHAS**, filius improbus probi patris Jothami, anno 17 Pekahae ad regimen accessit, et regnavit annos 16, quatuor nempe cum patre, et 16 solus. Hic omnes suos antecessores impietate antecessit. Ubique enim locorum simulacra Baalis et aliorum idolorum posuit, eorumque cultum introduxit; immo filium suum, ad exemplum Cananaeorum, transire fecit per ignem, ut eum diis consecraret. Mox autem vindictam divinam expertus est; dum ejus regnum a duobus regibus potentibus, *Pekaha* e *Rezina*, maxima vi invaderetur: et cum facile intellexeret, id ad interitum regni sui spectare, vehementer animo perturbatus est. In his angustiis propheta Jesajas ad eum venit, eiue liberationem ab his hostibus promisit, et simul praefagivit tempus 65 annorum, quo elapse, regnum Israelitarum plane destructum futurum esset. Hanc promissionem cum propheta miraculo, quodcumque ipse aut de caelo aut in terra eligeret, confirmare vellet; Ahas ex incredulitate hoc denegavit. Quare propheta hoc singulare vaticinium adjecit; regnum Judaicum non prius interitum esse, quam virgo filiam peperisset, cujus nomen

men Immanuel, seu qui Deus et homo esset, Ies. VIII, 1—16. Quamquam vero haec promissio sancta et firma erat; Ahas tamen tantum abfuit, ut ei fidem haberet, ut potius ad Tiglatpileсарem; Assyriae regem, confugeret, cumque magnis muneribus, quae ex templi thesauro sumserat, sibi conciliare studeret. Is ei etiam auxilio adfuit, et non solum urbem Damascum occupavit regemque Rezin interficiendum curavit, sed etiam, irruptione in regnum Israelis facta, aliquas tribus captivas abduxit. His rebus prosperis Ahas elatior factus, Deo ipsi illudere ausus est. Cum enim Hierosolymam rediisset, altare magnum aeneum loco suo moveri, et aliud, ejus formam Damasci viderat, eodem poni iussit; in eoque diis Syriis sacrificia obtulit, a quibus putabat auxilium sibi evenisse. Mox autem Deus ei suam potentiam et vindictam demonstravit. Idem enim Tiglatpileсар, cui confidebat, contra ipsam conversus, tributarium eum fecit, 2 Reg. XVI. 2 Chron. XXVIII.

18) *Hoseas* post interfectionem Pekahae anno 520 Ahasi regnum occupavit, ³⁴⁵³ ⁵⁴⁵⁸ ^{Salma-} ^{nass. R. As.} ³⁴⁶² ^{sy.} cuius tamen possessionem ob motus et discordias intestinas anno demum 12 Ahasi obtinuit; tranquillam autem et quietam possessionem demum anno 14 Ahasi adeptus est, et postea adhuc 9 annos regnavit. Is quidem paulo sanior antecessoribus suis fuisse videtur: populo enim liberum religionis cultum concessit, cum vituli Ierobeami per reges Syriae et Assyriae jam ablati essent. Deum tamen non ex animo timuit, sed aliis diis adhaesit. Quare Deus tandem Israelitarum resistendae pertaeus, eos ex terra sua

sua eliminandos decrevit. Initium hujus judicii jam sub rege *Pekab* per *Tiglatpilefarem* factum, per *Salmanassarem* autem, hujus successorum in regno Assyriae, ad executionem perductum est. Ipse *Hoseas* hujus rei occasionem dedit. Is enim anno septimo regiminis incunte, jugi Assyriorum pertaesus, foedus cum *Se* sive *Sevecho*, Aegyptiorum rege, contra *Salmanassarem* iniit. Haec cum Assyrius comperisset, statim cum expedita manu *Hoseam* oppressit, eumque captum in vincula conjecit: totaque regione Israelitica sibi subiecta, ipsam urbem Samariam post triennem obsidionem expugnavit, populumque superstitem cum rege suo in Assyriam abduxit. Hic erat funestus exitus regni Israelitici, quod quidem Deus diu magna longanimitate pertulit; tandem vero ob morosam resistantiam in plenariam perniciem dedit. Factum hoc est anno 6to regis *Hiskiae* et anno 9no *Hoseae*, 3468 postquam regnum 256 annos post divisionem steterat, a Reg. XVII.

3465 *HISKIAS* seu *EZECHIAS*, filius probus patris improbi *Ahasi*, pervenit ad regnum anno 3 *Hoseae*, regis Israelis, et regnavit 29 annos. Hic totus in eo erat, ut execrandas ceremonias ac religiones, quas pater induxerat, aboleret; cultumque Dei purum restitueret. Initium fecit cum resecratione templi, quod pater ejus clauserat; deinde sacerdotibus praecepit, ut templum a sordibus purgarent, et sacrificia quotidiana secundum legis *Mosaeae* praescriptum offerrent. Quo facto, rex ipse, in comitatu sacerdotum, *Levitarum* et magnae

magnae populi frequentiae, templum intravit, illudque magno holocaustorum numero et cantio- rum celebratione quasi de novo inauguravit. Postea Pascha, quod diu intermissum erat, magna cerimonia celebratum est; convocatis ad hanc festivitatem etiam Israelitis. Excisa tandem atque undique exstirpata sunt idola per totum regnum. Immo ipsi serpenti aeneo, a Mose erecto, et adhuc superstici, rex religiosus non pepercit; cum nonnulli eodem ad idololatriam abuterentur. Ordines etiam sacerdotum et Levitarum, quos David fecerat, restituit, et, ut reditus ipsis rite fierent, effecit.

Anno 600 magna illa calamitas regno Israe-³⁴⁷⁰ litico accidit, ut totus populus captivus in³⁴⁷³ Assyriam abduceretur: ipse autem cum populo³⁴⁷⁴ suo interim amoena tranquillitate fruebatur,³⁴⁷⁸ usque ad annum 14. Hoc enim anno *Sanche-rib*, filius Salmanassar, copiis immedis Ju- daeam, ob tributum ab Hiskia ei denegatum, inundavit. Hic cum imparem se videret Hiskias, veniam per legatos ab eo petiit, quam quidem, pretio 300 talentorum argenti et 30 talentorum auri soluto, impetravit; mox tamen contra fidem datam ab hoste ad deditio- nem provocatus est. Misit enim *Sancherib* Thartanem, praefectum eunuchorum, cum magno numero copiarum ad Hierosolymam ob- sidendam, qui, verbis grandiloquis et igno- miniosis adversus Deum et regem, deditio- nem urbis exercebat. His auditis, rex Hiskias, laceratis vestibus saccoque coopertus, templum ingressus, Dei auxilium imploravit, de quo etiam

etiam mox per prophetam *Jesajam* certior factus est. Interim cum *Sancherib* comperisset, *Thirbakam*, regem Aegyptiorum, in auxilium adventare, litteras contumeliarum et blasphemiarum plenas ad Hiskiam misit. Has litteras a se lectas Hiskias in templo coram Deo explicuit; Deumque assertorem gloriae suae invocavit, et mox a propheta responsum accepit: Deum suae gloriae vindicem fore, et hostem superbum non aliter, ac feram bestiam, annulo naribus, frenoque labiis suis immisso, per viam, qua venisset, in locum suum reducturum esse, cui praedictioni mox eventus respondit. Eadem enim nocte angelus Jovae exiit et in castris Assyriorum 185000 hominum subito occidit. Tam insperata clade accepta, Assyriorum rex, pudore et tremore percussus, Niniven rediit, ibique cum in aede Dei sui Nisrochi adoraret, a filiis suis confossus, periit, 2 Reg. XVIII, XIX. 2 Chron. XXXII.

3479
ann. Jobel.
15.

Interim cum haec agerentur, anno ineunte 1520 Hiskias in morbum incidit gravissimum quem *Jesajas* letiferum esse predicebat. Id cum regi, tantis rebus implicito, maximum moerorem attulisset, et ille precibus ardentissimis multisque lacrymis vitae prolongationem a Deo petiisset; propheta rediens ei indicavit: preces ejus esse exauditas, eumque non solum convaliturum, et tertio die post in templum ascensurum esse; sed adjecisse Deum adhuc quindecim annos vitae ipsius. Ne vero dubitaret, promissionem hanc per miraculum in radiis solis confirmavit, ut umbra decem lineas

lineas in horologio Abasi retrograda fieret. Hoc fuit alterum miraculum, post illud, tempore Josuae, in sole factum, et quidem, quod sane mirandum, in medio Periodi Jobeleae Judaicae, anno nempe 15 Jobeleo, et 15 anno regiminis Hiskiae: a quo usque ad mortem Christi aequae 15 cycli Jobelei sunt, quo quidem tempore tertium miraculum in sole factum est.

Hos 15 annos, quos Deus vitae suae addiderat, Hiskias in pace transegit, multis opibus per benedictionem Dei auctus. Hac vero felicitate, ut in prosperis rebus fieri solet, animus ejus elatus fuit. Cum enim rex Babylo尼亚e, *Merodach Baladan*, legatos ad eum mitteret, qui de recuperata sanitate, et de liberatione ab tanto hoste miraculosa, ei gratularentur; simulque de ratione miraculi, in umbra solis facta, percontarentur; Hiskias de tanto honore gavisus, et superbia elatus, iis divitias suas ac thesauros, et quicquid pretiosi ac magnifici habebat, ostendit. Haec cum superbiam animi ejus indicarent: Jesajas hoc ei valde exprobravit, Deique jussu indicavit: fore, ut, quicquid thesaurorum, ab ipso et a majoribus suis congestorum, superesset, Babylonem transferretur; et ex posteris ejus quidam in palatio regis Babyloniorum servi aulici fierent. Quam praedictionem, quamvis acerbam, aequo tamen animo tulit; modo, ut tempore suo mala haec non evenirent, deprecatus, a Reg. XX.

MANASSAS, filius improbus probi parentis, regnum cepit post mortem patris, anno
Jes. Vat. e acta-

3408 Epo-
cha Ar-
chontum
Athenien-
sium.

5502 Affar-
haddon R.
Assyr. et Ba-
byl.

5510 Tul-
lus Hosti-
lius R. Ro-
man.

aetatis 12, et regnavit 55 annos. In primis annis erat pessimus omnium antecessorum et idololatriae ad insaniam usque deditus. Non solum enim omnia loca, idolis destinata et a patre diruta, restituit, sed plura etiam idola, quam unquam alius, coluit. Erexit altaria Baali; cultum fecit sideribus coeli; ethnico- rum more filium suum in honorem idoli Mo- loch per ignem ire iussit; ipsumque Dei tem- plum altaribus, quae idolis consecrata erant, stansque idololatricis contaminavit; hariolis, pythonibus similisque fursuris hominibus au- rem praebuit; populumque ad eadem scelera suo exemplo induxit; et omnes, qui ei se ex sancto zelo opponebant, trucidari iussit. Tan- dem vero mensura delictorum impleta iustam Dei vindictam expertus est, qui eum in manus Assyriorum, qui tunc urbem Asdod obsidebant, incidere fecit, a quibus catenis vinctus, Baby- lonem abductus, et a rege Assarhaddone in carcerem coniectus est. Hac calamitate ad sa- niora perductus, peccata agnovit, seriaeque poenitentia ad Deum conversus, et delictorum veniam expetens, remissionem impetravit, et in libertatem restitutus est. Factum hoc est

3508 fere anno 15 regni sui. Hanc suam poeniten- tiam, postquam Hierosolyman reverterat, pu- blice etiam demonstravit. Templum enim ab omnibus abominationibus, quibus illud imma- culaverat, purgari, et omnia idola et altaria, quae exstruxerat, destrui iussit; et usque ad vitae finem Deum unicum sincere coluit, 2 Reg. XXI. 2 Chron. XXXIII, 1—20.

5542 Ancus
Marcius R.
Roman.

3549 Ammon, filius Manassis, patris fato exem- ploque nec sapientior, nec melior factus, sed potius

potius patrem in vita malitiosa anteacta et cultu idololatrico superare studuit; regimen vero ejus impium non fuit diuturnum: nam post biennium a servis suis interfectus, periit, c. XXI. & Chron. XXXIII, 21 — 25.

JOSIAS, filius Ammonis, magnus et pius 3551
 ille rex fuit, de quo jam ultra 300 annos ante
 per prophetam tempore regis Jerobeami prae-
 dictum erat, quod regna Judae et Israelis in
 cultu Dei vero reuniretur esset, 1 Reg. XIII,
 2. Octennis modo erat, cum ad regnum per-
 veniret, et magna jam virtutis specimina in
 adolescentia edidit. Anno enim octavo regi- 3558
 minis cum adolescens sedecim annorum esset, 3558 Nabos
 coepit quaerere Deum proavi sui Davidis, et poll. R. Ba-
 dedit operam, ut se de omnibus, quae ad cul- byl
 tum Dei pertinebant, instrueret. Anno 12 3562
 purgare coepit terram Judaeam et urbem Hie- 3564 Ha-
 rosolymam ab idolis, excelsis, statuis, signis- lyattes R.
 que sculptis, et conflatis. Deinde destrui ius- Lydiae.
 sit altaria Baalim et statuas idolorum; deditque 3567 Tar-
 operam, ut omnia superstitionis vestigia et quinius
 monumenta prorsus everterentur ac delerentur. Priscus R.
 Anno 18 ad templum restaurandum animam 3568 Roman.
 adjecit, eumque in finem collectionem pecu-
 niae instituit. Collecta haec pecunia cum ex
 aerario templi depromeretur, inventum est
 exemplar legis Moisaicae diu amissum. Hoc
 praelecto, cum severissimas Dei comminatio-
 nes in transgressores legis audiret, territus,
 Chaldam prophetissam arcessivit, ut ex illa vo-
 luntatem Dei cognosceret. Haec cum afflatu
 divino maximas calamitates, quae immorigero
 populo Judaico post mortem ejus imminerent,

praedixisset; rex, ad avertenda haec mala multo adhuc alacrior factus, quicquid adhuc supererat idololatriae, tam in terra Judaea, quam Israelis, remove et exstirpare audent. Ipse igitur iter fecit in terram Israelis, et altari, quod Jerobeam Bethel in loco edito extruxerat, simul cum aedicula et luco, qui ibi erat, demolitis, cuncta in pulverem redegit, et; ut nihil relinqueretur, sepulchra sacerdotum idololatricorum effodi eorumque ossa in isto altari comburi iussit: qua occasione sepulcrum prophetae illius, qui olim hoc praedixerat, inventum est, 1 Reg. XIII, 3. 2 Chr. XXIV.

Anno eodem 18, quo templum reparari coeptum est, paschatis festum solenni ritu celebrari constituit. Hunc in finem omnes sacerdotum et Levitarum familias congregavit, iisque ordine suo dispositis, arcam foederis, quae sub regibus idololatricis loco suo mota fuerat, in conclavi, quod ei Salomo aedificarat, reponi iussit. Agni deinde paschales, in templo a Levitis mactati, et sanguine illorum a sacerdotibus altari asperso, a quoque domi suae comedebantur. Cetera vero sacrificia eucharistica, quae magno numero a rege et principibus offerebantur, per septem dies in conviviis magna hilaritate absumebantur. Tanta igitur hujus festi fuit celebritas, ut, inde a tempore Samuelis, non major fuerit ulla, c. XXIII, 21. 2 Chron. XXXV.

5076 Pharae
Necho R.
Aegypti.

Templi reparatione vix consummata, accidit, ut Pharae Necho, Rex Aegypti, expeditionem contra Babylonios faciens, transitum per terram Judaeam expeteret. Quem cum Josias

Josias concedere nollet, et res ad proelium venisset; ipse, proelio vix inito, a sagittariis graviter vulneratus, et ex acie abductus, Megiddone mortuus est, postquam 31 annos regnaverat. Mors ejus omnibus subditis suis acerbissima fuit. Ipse propheta *Jeremias*, qui anno ejus 13 vaticinari coepit, carmine quodam eum lamentatus, et memoria ejus diu in carminibus lugubribus reiterata est. Jure optimo etiam mors tam pii et sapientis principis, cum quo pietas, salus et honor populi quasi sepultae sunt, deploranda fuit, 2 Reg. XXIII, 26—28. 2 Chron. XXXV, 19—27.

JOAHAS seu JOHANNA, degener filius junior Josiae, a plebe rex constitutus vix regnum adiit, cum Pharaeo Necho, ad quem frater ejus major se contulerat, eum captum et vinctum secum in Aegyptum abduceret, postquam tres dumtaxat menses regnaverat, c. XXIII, 30—33. ³⁵⁸²*Ninive deleta.*
2 Chron. XXXVI, 1—7.

JOAKIM, filius natu major Josiae, a Pharaone Necho in locum fratris sui surrogatus est, nomine ejus Eliakim, in signum subjectionis, in Jojakim mutato. Haec fuit origo malorum, quae cum interitu totius regni finiebantur. Cum enim Nebucadnezar, rex Babyloniae, quem pater, in regni confortium assumptum, summa cum potestate exercitui praefecerat, contra regem Aegyptiorum expeditionem, ad urbem Carhemim et Syriam atque Phoenicem ereptam sibi recuperandam, suscepisset, Aegyptiosque in fugam convertisset; statim Hierosolymam se contulit, eaque expugnata, templum diripuit, et regem cum

nonnullis adolescentulis nobilibus, inter quos et *Daniel* cum sociis suis fuit, secum Babylonem duxit, terramque sibi tributariam reddidit.
 5585 Factum hoc est anno quarto regiminis Jojakimi, seu secundum Daniele anno tertio, nempe exeunte, Jer. XXV, 1. Dan. I, 2. 2 Reg. XXIV, 13. 14. Atque ab eodem anno incipiunt 70 anni captivitatis, a Jeremia praedicti, Jerem. XXV, 11.

5588 Tribus annis post, rex Jojakim, a Nebucadnezare iterum dimissus, et in regnum, sub foedere subjectionis restitutus, ab eo defecerat, et, auxilio regis Aegypti fretus, tributum non solverat. Quare Nebucadnezar, aliis rebus occupatus, gentes vicinas, sibi subjectas, in Judaeam misit, quae illam regionem incursionibus suis devastarent. Tandem ipse, quatuor annis post, cum exercitu suo adventavit, et Jojakimum, captum et catenis vinctum, cum Babylonem abducere vellet; ille in carcere, aut in via mortuus, et insepultus mansit, prout Jeremias praedixerat, Jer. XXII, 10. XXXVI, 30. 2 Reg. XXIII, 36. XXIV, 1—6. 2 Chr. XXXVI.

5593 JOJACHIM, qui etiam *Jechonia* et *Cbania* nominatur; a patre Jojakimo, anno aetatis 8, in consortium regni assumptus, et post mortem patris, anno 18 aetatis, regnum capessivit, quod vero 3 menses tantum tenuerat, 2 Chron. XXXVI, 9. 2 Reg. XXIV, 8. Cum enim Nebucadnezar, post expugnationem Syriae et Phoenices, aliquam in eo perfidiam cognovisset; ille Hierosolymam petiit: et quamvis rex cum matre, servis, ducibus et ministris egressus, perosti ejus se permetteret; ille tamen

ei

si non confusus est, sed eum secum Babylonem ductum in carcerem conjecit; ex quo demum anno 37, postquam abductus erat, ab *Evilmorodacho* liberatus, et ad summos honores evectus fuit, 2 Reg. XXV, 27. Jerem. LII, 32. Cum hoc rege simul omnes thesauri templi et regiae, itemque omnes viri fortes, artifices, et mercatores, numero 10000, Babylonem deportati sunt, infima tantum plebe remanente, 2 Reg. XXIV, 14—16.

ZEDEKIAS, alias *Matbanias* dictus, tertius 3593 Josiae filius, ab ipso Nebucadnezare rex constitutus, annos 11 regnavit. Hic praecessorum malis nihil sapientior factus, sed iis potius impietate et perfidia adhuc superior erat. Quamquam enim anno 4to regni sui se denuo 3596 Nebucadnezari juramento obstrinxerat; tamen 3597 *Va-*phres R. Aegypti, Pharaone Hophra, foedus iniit. Quam perfidia Nebucadnezar sic exacerbatus est, ut anno 9to Hierosolymam obsideret, die 10mo mensis decimi. Praepeditus quidem ab Hophra, 3601 in auxilium advolante, obsidionem solvit; hoc autem fugato, rediit, et urbem operibus clausit. Hic cum Jeremias divinitus deditiorem suasset, pro proditore habitus, et in carcerem conjectus est, Jerem. XXXII, 33. 34. Cum autem post biennium vi et fame ad deditiorem cogere Judaei, et rex cum suis noctu salutem fuga petere vellet, a Chaldaeis interceptus et Riblathum ad Nebucadnezarem ductus est, qui summa crudelitate erga eum saeviit: occisus enim prius in conspectu ejus liberis suis, ipsum oculis effossis, catenis vinctum, Babylonem

deportari iussit, secundum vaticinia ante data, Jerem. XXXII, 4. XXXIV, 3. Ezech. XII, 13. 2 Reg. XXV, 1—7.

Interim Chaldaei irruerunt in urbem, mense 4^{to} die 9^{no} anni 11 Zedekiae exeuntis, templumque et aedificia diripuerunt. Postero die 7^{mo} mensis 5^{ti} Nebusaradan, Praefectus satellitum, a rege missus, Hierosolymam venit, et comparatis per biduum rebus, die 10^{mo} templum Dei ac palatium regis cum reliquis aedificiis concremavit, 2 Reg. XXV, 8. Jerem. XXXIX, 8. LII, 15. Postea, muris disiectis, eos qui in urbe reliqui erant, una cum thesauris regis atque principum, et instrumentis vasisque templi, Babylonem deportari iussit, 2 Reg. XXV, 10—17. 2 Chr. XXXVI, 18. 19. Jerem. XXXIX, 8. LII, 14. Factum hoc est anno regni Nebucadnezaris 19, anno Per. Job. 3604 3604, annis 427 post templum fundatum. Hoc anno, cum deletionis templi et urbis, anni 390 peccatorum finiuntur, et incipit magnum illud Sabbathum punitivum, de quo prophetae dixerant, Zach. I, 1. 2 Chron. XXXVI, 21. Ezech. IV, 5. 6.

Interim Pontifex Seraja, cum 70 principibus jussu Nebucadnezaris occisus, filiique ejus Jozadok et Esra cum aliis Babylonem abducti sunt; reliquis de infima plebe, ad agros colendos relictis, Gedalia praepositus, ejusque curae Jeremias quoque propheta traditus est, 2 Reg. XXV, 22. Jerem. XXXIX, 11—14., quibus se ceteri Judaei, qui in alias regiones aufugerant, adjunxerunt.

Gedalia autem ab Ismaele quendam, ex regie stirpe oriundo, qui ejus honori invidebat, inter-

interfecto; Judaei, regis vindictam timentes, in Aegyptum, disuadente tamen Jeremia, se receperunt, ipsumque, ut secum iret, coegerunt.

Hierosolyma occupata, Nebucadnezar partem exercitus sui ad urbem Tyrum obsidendam misit, eodemque tempore praefectum Nebusaradanem cum reliquis copiis ablegavit, ad Ammonitas, Moabitas, Philisthaeos, Idumaeos, Arabes aliosque circumjacentes populos, qui ab eo defecerant, et Zedekiam in societatem traxerant, debellandos, cum quibus ille pari acerbitate egit, Ezech. XXV. XXVI, 10. Jer. XXI, 11—13. Jerem. XXV, 21—23. XXVII, 3. XXIX, 28. Hoc tempore etiam 745 Judaeos, qui adhuc in terra reliqui erant, et cum illis gentibus fecerant, secum Babylonem duxit. 3608 Factum hoc est anno 23 regni Nebucadnezaris, Jerem. LII, 30.

Talis erat finis regni foetus, quod Deus ipse constituerat, propter peccata atrocia autem iterum deleverat. Stetit 470 annos inde a Davide, 390 a defectione decem tribuum, 134 ab everfione regni Israelis, et 427 annos a fundatione ad deletionem templi.

Urbs Tyrus tandem, post obsidionem tredecim annorum expugnata est. 3618 Quoniam vero maxima pars incolarum facultates suas in naves transportaverant, ita ut *Nebucadnezar* pro maximo labore nil, nisi urbem vacuefactam acciperet; ira incensus solo eam aequavit, omnesque reliquos incolas trucidari jussit, Ezech. XXVI, 7. 8. Interim ei pro remuneratione tanti laboris divitiae Aegypti a propheta Ezechiele promittebantur, Ezech. XXIX, 18—20.

3619 Post hanc expugnationem *Nebucadnezar*, anno 27 captivitatis Jechoniae, Aegyptum petiit, quae tunc bellis intestinis labefactata erat, eaque occupata et devastata, immensas inde divitias reportavit, Ezech. XXIX, 17—21, XXXI. XXXII. Ios. XIX. Jerem. XXVII, 19. In hac expeditione plerosque etiam Judaeos, qui in Aegyptum se receperant, captivos abduxit, uti iis Jeremias praedixerat, XLIV, 27. 28.: simulque Arabes et Libyos sub potestatem suam redegit, Ezech. XXX. Dan. II, 37. 38. IV, 29. Jerem. XXVII, 6.

3623 Pif-
stratus Ty-
ranni.
Athen.

5587 Interim anno 2do regni, *Nebucadnezari* somnium divinatorium obtigit: quod Daniel ei ex divina revelatione de permutationibus et successibus regnorum futuris interpretatus est; quia de re Daniel praefectus Magorum et regionis Babyloniae praefes constitutus est, Dan. II. *Nebucadnezar* vero eo dementiae processit, ut ad hujus statuæ formam, quam in somnio viderat, statuam auream 60 cubitos altam exstrui illamque in planitie quadam constitui jussit; eo simul edicto edito, ut qui hanc statuam divino cultu non adoraret, in furnum ardentem deiceretur. Cum vero tres Danielis amici, quos ad magnos honores extulerat, id facere negarent, et in furnum conjecti, ab angelo vero a flammis intacti conservati essent; rex hoc miraculo viso, eo adactus est, ut publice confiteretur: Deum Israelis solum verum Deum esse, Dan. III.

Per ultima tempora pacifica, gentibus adversariis omnibus devictis, ingenti divitiarum copia congesta, urbeque Babylone aedificiis magni-

magnificentissimis ornata: animus Nebucadnezaris supra modum elatus est, ut sibi soli ea omnia attribueret, atque in haec verba tumida erumperet: Haec est magna illa Babel, quam ego aedificavi in domum regni in robore fortitudinis meae et in gloria deceris mei. Sed mox Deum honoris sui vindicem expertus est. Vix enim haec verba elocutus, furore correptus; omnique rationis usu privatus, ab omnium hominum consortio remotus, inter bruta per septem menses sub dio vitam degere coactus est. Ad sanitatem vero restitutus, ipse haec sua fata commemorans, soli Deo omnem gloriam, honorem et laudem tribuendam esse humillime confessus, et in regnum restitutus, usque ad vitae finem magna cum gloria vixit. Mortuus est anno regni sui 43, aut etiam 44, si scilicet a tempore, quo a patre in regni consortium assumptus est, computaveris, Dan. IV.

Evilmerodach, filius Nebucadnezaris, luc- 3629
cessit patri suo. Hic se propitium Judaeis gessit, Jechoniam ex vinculis, in quibus annos 37 detentus erat, dimisit, et ad summum honoris gradum extulit, 2 Reg. XXV, 27. Jerem. LI, 31. Regnavit modo annos duos. Voluptatibus enim cum dedisset se, regnumque neglexisset, a Nericholossaro, sororis suae marito, interfectus est.

Nericholossarus post interfectionem Evilmerodachi regnum usurpavit, et quarto anno post in pugna cum Medis obiit: filiusque ejus *Laboresaardochus* novem mensibus post a suis inter- 3634
fectus est.

Belsazer, in Canone Ptolemaei *Nabonadius* 3635
dictus, et filius Evilmerodachi, et ultimus ex 3643 *Sardes*
a *Cyro* ex-
pro- *pugnatus*.

progenie Nebucadnezaria, Jerem. XXVII, 7. regnavitque annos 17. Hic prout vino epulisque deditus erat, splendidissimum epulum principibus suis sub finem regni sui dedit, in quo temulentus vasa templi Hierosolymitani, a Nebucadnezare Babylonem abducta, afferri iussit, ut cum proceribus et concubinis in Dei Israelis contumeliam ex illis biberet; laudando simul Deos suos patrios prae Deo vivente. Furor iste cum prope ad insaniam accessisset, ex improvise manus scribens in pariete apparuit. Hanc conspiciens rex, maxima consternatione perculsus, ingenti clamore sublato, Magos, Chaldaeos, aruspices, arcessi iussit. Cum vero scripturam hanc nullus eorum nec legere nec interpretari possit: Daniel suasa aviae regis advocatus, eam non modo legit, sed etiam significatum ejus ostendit; tempus nimirum adesse, quo regnum ei detraheretur, ut in Medos et Persas transferretur. Cui praesagio mox etiam eventus respondit: eadem enim nocte, urbe a Cyro, Persarum rege, astu expugnata, Belsazer a militibus irrudentibus interfectus est, et Darius Medus, qui in societate Cyri erat, regnum occupavit, Dan. V.

Darius Medus, alias *Cyaxares II.* dictus, Cyri avunculus, qui cum eo in expugnanda urbe societatem fecerat, regni Babylonici gubernacula anno 62 aetatis suae, consentiente Cyro, suscepit, Dan. V, 30. 31. IX, 1. easque tres annos tenuit. Sub hoc tanta fuit Danielis auctoritas, ut rex ei summam rerum tradere vellet; quod autem ei tantam invidiam apud ceteros Satrapas peperit, ut non prius quiesce-

rent,

rent, quam ipse in foveam leonum, invito tamen rege, projectus esset. Ubi tamen, per angelum Dei a morfu leonum servatus, postero die, jussu regis, vivus extractus; delatores autem cum uxoribus et liberis in eandem con-
jecti et a leonibus lacerati sunt. Quo facto, rex Deum Danielis, ut unicum, verum et viventem, laudibus celebravit, omnibusque gentibus, imperio ipsius subjectis, publico edicto hujus Dei cultum commendavit, Dan. VI.

Cyrus, in S. Scriptura *Cores* dictus Esra³⁶⁵⁵ I, 1. qui hucusque, post expugnationem urbis Babylonis, in Syria occupanda versatus erat, post mortem Darii regimen ipse suscepit, regnumque Babylonicum hoc modo cum Mediae et Persiae regno conjunxit. Vix imperium assumerat, cum ei a Daniele, qui apud eum quæ summum gradum tenebat, res Judæorum, appposito Jesajæ vaticinio, Jes. XLIV, 28. c. XLV, 1. commendarentur; quibus rex permotus, veniam Judæis dedit, in patriam suam remigrandi et templum restaurandi. Jussit etiam, ut iis vasa templi, a Nebucadnezare deportata, restituerentur. Quo facto, duce Serubabele et pontifice Jesua, 42360 homines in Judæam remigraverunt, plerisque tamen in terris Babylonis, ob possessiones ibi acquisitas, remanentibus, Esra II. Factum hoc est, cum accurate 70. anni captivitatis, a Jeremia c. XXV, 11. prædicti, completi essent.

Prima Judæorum cura post reditum erat, ut cultum Dei restituerent. Condito igitur altari in rudetibus templi, prima holocausta primo die mensis septimi obtulerunt, et simul eo-

eodem mense festum tabernaculorum ad praescriptum Moſis celebrarunt.

3656 Anni ſequentis mense ſecundo templi fundamenta, auctoribus Serubabele et Jeſua pontifice, magna cum cerimonia jacta ſunt. Hujus autem operis cum Samaritani peterent ſocietatem, et Judaei ob religionis diverſitatem id recuſarent, magna eis ab his impedimenta obſecta ſunt, quo minus incepta proſequi potuerint, Eſra IV.

3661 *Cambyſes*, Cyri filius, ab Eſra *Abasverus* dictus, Eſra IV, 6. ob expeditionem, quam in Aegyptum fecit, celebris eſt, ubi immani crudelitate ſaeviit, totumque regnum, rege Pſammenito interfecto, ſibi ſubjecit. Fratrem ſuum Smerdem, quem ad regnum aſpirare ſuſpicabatur, per inſidias interfecit. Ipſe tandem, equum conſcendens, enſe vagina elapſo ſauciatus, paucis diebus poſt ex vulnere mortuus eſt, poſtquam annos ſeptem et quinque meſes regnaverat.

3668 *Smerdes*, ab Eſra *Artabaſtba* nominatus, Eſr. IV, 7. ſub ſimulato nomine Smerdis occiſi regnum uſurpavit; detectus autem a ſeptem principibus conjuratis, poſt 7 meſes interfectus eſt. Ejus juffu, Samaritanorum artibus, aedificatio templi Judaeis interdicta eſt, Eſra IV, 7—24.

3669 *Darius Hyſtaſpis* unus ex ſeptem conjuratis fuit, qui Smerdem occiderant, et hincitu equi ſui ad regnum pervenit. Regno ejus ineunte, Judaei, divinitus per prophetas Haggai et Zachariam admoniti, templum aedificare inchoarunt;

runt; et cum Satrapæ vicinarum regionum eos propterea compellarent, illi ad edictum Cyri, hac de re editum, provocarunt. His ad regem nunciatis, et edicto hoc in secretis foriniis invento; rex Satrapis suis mandavit, ut aedificationem templi non modo non inhiherent, sed et ipsi potius adjuvarent, et ex aerario regis sumtus ad aedificium et sacrificia suppeditarent. Quo facto, anno 2do regni Darii, tantis viribus 3670
 Judæi opus aggressi sunt, ut intra 4 annos, id est anno 6to Darii, die 3tio mensis Adar, 3674
 templi aedificium consummatum inauguraretur, et postero die 14 mensis Nisan Pascha magna lætitia celebraretur, Esr. V. VI. Factum hoc est anno Per. Jobel. 3674, 70 annos post excidium prioris templi, et $7 \times 70 = 490$ post consummationem ejusdem. Sequens annus 3675
 erat 19us annus Jobeleus et 133us sabbathicus, 3674
 annus nempe magnus remissionis, quo a servitute liberati, ad quietam terræ possessionem redierant. Sic enim, cum ipso hoc anno, anni devastationis prædestinati et sabbatum magnum punitivum clauduntur, 2 Chron. XXXVI, 21. Zach I, 1. VII, 5. Ex quo intel- 3673 Epochæ
 ligi potest, quam accurate omnia cum Jobelea 3674
 et Sabbathica supputatione convenient.

Eodem anno 6to Darius Babylonem, quæ 3674
 contra eum rebellaverat, astu Zopyri occupavit, et muris ad dimidium dirutis, ac portis senis orbatis, eam ita vastavit, ut hæc munitissima et splendidissima urbs temporibus posteris in vastam solitudinem conversa sit, secundum prædictiones prophetarum, Jer. L, 5. XXV, 12. Jes 3684 primas
 XLVII. Regnavit Darius secundum Marmora 3689 tribuni
 Arun. Romæ creati

Arundelliana annos 28; qui etiam optime conveniunt cum Chronologia biblica et Jobelea.

3697 *Xerxes*, Darii filius, qui in libro *Esther* Ahasverus nominatur, regnavit 21 annos. Hic maximus et potentissimus, sed etiam in expeditionibus infelicissimus regum Persarum fuit.

3699 Anno tertio imperii sui convocavit omnes regni sui proceres, ac eo quidem sine dubio consilio, ut cum iis de expeditione, quam adversus Graecos suscipere volebat, deliberaret, suamque simul magnificentiam ostenderet. His proceribus epulum splendidissimum per 180 dies dedit, quo uxorem suam *Vasthi* ob ejus insolentiam repudiavit. Anno quinto, qui erat

3701
3703 pugna
Salamina.

decimus post pugnam Marathoniam, suscepit expeditionem adversus Graecos cum copiis fere innumeris; a Graecis tamen et mari et terra caesus, et fugatus, septimo anno, pugna apud Salamina facta, in Asiam reversus, omnia templa Deorum, Beli amplissime templo non excepto, evertit: quo facto prophetiae impletae sunt, *Jes. LI, 9. Jer. LI, 44. 47. 52. L, 2.* Post reditum anno eodem septimo *Estheram* in thalamum suum excepit, quae postea, anno ejus imperii 18, intercessione sua gentem suam a consiliis Hamani perditis, et ab internecione vindicavit. In cuius liberationis memoriam Judaei diem 14 mensis *Adar*, quo haec liberatio facta est, festum, quod *Purim* vocant, quotannis ad nostra usque tempora celebrant, *Esther IX.* Tandem *Xerxes* ab *Artabano*, praefecto praetorio, obtruncatus est.

JESAJAE VATICINIA.

Jes. Var.

A

LIBRI INSCRIPTIO.

(C. I. vs. 1.)

Utrum haec inscriptio ad totum vaticinium Jesajae corpus, an ad primum tantummodo vaticinium pertineat, dubitatur. Qui priorem sententiam defendunt, hoc praecipue nituntur argumento, quod 2 Chron. XXXII, 32. vaticinia Jesajae sub illo, quem nunc legimus, titulo excitentur. Locus ille vulgo vertitur ita: *reliquae autem res gestae Hiskiae, benignaeque ejus facta, scriptae sunt in vaticinio Jesajae* (בְּחִזְוֹן יִשְׁעִיָּהוּ), filii Amos, prophetae, et in libro, historiam regum Judae et Israelis enarrantes. At enimvero in hoc loco verba potius ita sunt struenda: הָנֶם כְּחוּבִים עַל-סֵפֶר מַלְכֵי יִשְׂרָאֵל וְיִהוּדָה וְיִשְׂרָאֵל; vid. 2 Chron. XVI, 11. XXIV, 27. XXVII, 7. XXVIII, 26. XXXV, 27. בְּחִזְוֹן autem tunc vertendum erit, cum vaticinio, illo, puta, quod ad Hiskiam, regem, ab ingruente hoste Assyrio liberandum atque a morbo, in quem tum inciderat, sanandum, spectaret, legiturque 2 Reg. XVIII, 13—XX, 19., et in hoc, quod ab Jesaja nomen gerit, volumine, Cap. XXXVI—XXXIX. Priori illi versioni obstat etiam hoc, quod illo Chronicorum loco non legitur וְעַל, sed simpliciter עַל. Hinc locus ille sic erit vertendus: *reliquae res gestae Hiskiae, benignaeque ejus facta, cum vaticinio Jesajae, scriptae sunt in libro*

A 2

ges.

cer. Quare ex eo loco minime potest probari, hunc verum primum esse genuinam totius libri Jesajani inscriptionem. Videntur potius verba *חזון ישעיה בן-אמץ אשר* olim inscriptionem primi tantummodo vaticinii constituisse; perinde ac oraculo sequenti, Capite secundo, similis inscriptio praeposita est; cf. et Cap. XIII, 1. Quum autem omnia, quae in hoc volumine continentur, vaticinia in unum corpus colligerentur, cui Jesajae, celebris olim vatis, nomen praefigere visum esset; illi, qui eo negotio fungebantur, oraculum hocce, grave illud, et generalioris argumenti, in fronte libri posuerunt cum titulo praescripto, qui, licet huius soli vaticinio adscriptus, visus tamen ipsis est commode transferri posse in titulum generalem totius libri, adjectis in vicem complementi verbis: *נביא עשרה יוחם* *חזון* — *אשר יחזקיה מלכי יהודה* *Visum*, hinc, *oraculum*, *vaticinium*, *carmen fatidicum*. Proprie ita videtur vocata esse prophetia, in qua visum per quietem, aut *κατ' ἑνσασιν* prophetae oblatum narratur, unde translatum ad quaslibet prophetias significandas. Vid. 1 Sam. III, 1. Ezech. XII, 27. (quo quidem loco *חזון*, *vidis*, idem est, quod *נבא*, *vaticinatus est*). Hinc dicitur Gad 2 Sam. XXIV, 11. *חזון* et *נביא*. Cf. 1 Sam. IX, 9. 2 Reg. XVII, 13. 1 Chron. IX, 22. XXI, 9. Eodem prophetiae significatu N. T. scriptores uti solent voce *ὄραμα*, Act. XI, 5. XVI, 9., cui convenit *ἑνσασιν*, quod nostro loco LXX posuerunt. Herodorus L. I. c. 108. 120. de *sonniis*, quae Astyagi, Medorum regi, divinitus missa feruntur, loquens, aititur voce *ὄρα*, quae tantundem valet. Arabibus *حزي* est *conjectura mensura*

ram *inquit*, s. *aestimavit quantum esset*, hinc, Giggejo auctore, *ariolatus est*, *occulta indicavit*. Recte Chaldaeus: *נביא ישעיה*, *prophetiae Jesajae*. *ישעיה*, nomen nostri vatis, idem significat, ac si diceret *Joua* s. *Dominus salvabis*

nabit, coll. Jesaj. XII, 2. XXXV, 4; ex HILLERI mente in *Onomast.* S. p. 318. ex futuro Hiphil radicis שָׁעַ, unde superesse censet שָׁעַ in nomine יְהוֹשֻׁעַ, *Josua*, et הַשָּׁעָה, *salus*, sicut נָחַם et נָחַם, יָצַר et יָצַר, et verba alia plura mediae radicalis *Vau* et primae radicalis *Jod* significatione conveniunt. Hieronymus in Prooem. ad Commentar. in Joel. nomen exponit, σωτηρία Κυρίου, i. e. *salus Domini* est, improbante Hillero, qui L. I. p. 487 „male, inquit, deduxeris a יָשַׁע, *salute*, ab eo enim derivatum nomen diceretur יָשַׁעִיהוּ vel יָשַׁעִיהוּ, sicut ab הָקָם venit הָקָמָה. Et vero ab יָשַׁעִיהוּ relictum יָשַׁעִי, i. e. *salus Domini*, plurimum virorum nomen, 1 Chron. II, 51. IV, 20. 42.“ Sed quemadmodum a שָׁעַ in statu constructo fit שָׁעַ, et a שָׁעַ ibidem in regimine dicitur הַשָּׁעָה, ita pari modo a יָשַׁע in statu constructo יָשַׁע *salutem* (Domini) formare et explicare licebit. Ceterum יָשַׁעִיהוּ significatu non differt a יָשַׁעִיהוּ, quod nomen pluribus hominibus inditum legitur, vid. Esr. VIII, 7. 19. Neh. XI, 7. 1 Chron. III, 21; ut: בְּנֵיהֶוָה et בְּנֵיהֶוָה, וְיִרְמְיָהוּ et וְיִרְמְיָהוּ. אֱלֹהֵיהֶוָה et אֱלֹהֵיהֶוָה promissque usurpantur. בֶּן-אֱמִינִי, *Amos*, pater Esajae, non, ut plerique autumant, tertius duodecim prophetarum est, sed alius, diversisque apud Hebraeos scribuntur literis. Iste primam et extremam literas habet א et ז, ille ע et ז. Et iste secundum quosdam interpretatur *fortitudo* sive *robustus*, ille populo *durus* et *gravis*, de quo in *Amos* plenius diximus.“ Hieronymus. Ceterum *Amozum*, patrem Esajae, Amaziae, regis Judae (2 Reg. XIV, 1.) fratrem fuisse, Judaei constanter adfirmant ex majorum traditione, cujus jam Hieronymus mentionem facit in Commentar. ad Jes. XX. sub fin.: *Tradunt Hebraei, Esajam socerum fuisse Manassae, filii Ezechiae, regis Judae.* Sed infirmissima haec traditio nullam plane meretur fidem.] Particula על יְהוֹשֻׁעַ h. l. non reddenda est *contra*, sed indicat objectum vaticinii, ut Graecorum

super, Latinorum *super*, de; cf. Zachar. XII, 1. ubi vaticinio consolanti praeponitur. „Pro *Juda*, in quo significantur duae tribus, Septuaginta et Theodotio posuere *Judaeam*, quae totam terram duodecim tribuum ostendit. Et pro eo, quod nos ex Hebraeo vertimus, *super Judam et Hierusalem*, illi interpretati sunt *contra Judaeam et Hierusalem* [נַגַּד לְיְהוּדָא וְלִירוּשָׁלַם]; Symmachus more suo manifestius, de [αἰτί] *Juda et Hierusalem*, ut nec prospera, nec adversa velit titulo demonstrari, sed ea, quae de Juda et Hierusalem in utramque partem propheticus sermo praedixerit. Ergo Esaias principaliter de duabus loquitur tribubus, Juda et Benjamin, exceptis decem, quae in Samaria erant, et vocabantur Ephraim et Israel, et quas sub Ozia, rege Juda et Hierusalem, Phul, rex Assyriorum vastare jam coeperat. Denique quinquagesimo et secundo imperii ejus anno, regnante apud Samariam Phaceae, filio Homeliae, venit Teglatphalasar, rex Assyriorum, et cepit Ahion et Abel domum Maacha, et Jonaha, et Cedee, et Asor, et Galaad et Galilaeam, omnem terram Nephtalim, et transtulit eos in Assyrios. Ex quo ostenditur, vicina everfione Samariae, in commonitionem duarum tribuum haec universa narrari.“ HIERONYMUS. Per *Judam* et *Hierosolimam* hic primo sensu intelligendi sunt *Judaei*, qui ortum traxerunt ex *Juda*, Jacobi filio (Genes. XXIX, 35.), sub quibus censebantur *Benjaminitae*, et qui inter eos versabantur Levitae, quatenus illi diversi erant ab *Ephraimitis*, sive ceterarum tribuum Israelitis, quae sub Ephraime putabantur. Sic in hoc ipso libro (VII, 17. XI, 13.), et passim in prophetiis *Juda* et *Ephraim* sibi opponuntur. *Judaei* vero una cum *Benjaminitis* communi *Judae* nomine tanquam una tribus, comprehenduntur 1 Reg. XI, 36., ut vicissim 1 Reg. XII, solo *Benjaminis* nomine et *Juda* tribus significatur. Et *Hierosolymae* quidem in hac inscriptione nominatim mentio fit, quod regni totius esset metro-

metropolis, regis, procerum, judicum, sacerdotum, doctorum, primaria et praecipua sedes, ut significetur, agi in hoc primo viso Cap. I., et in universum quoque quod ad majorem partem in ceteris visis hoc volumine, comprehensis, de fatis *Judaeorum*, quorum maxime conspicuam partem facerent Hierosolymitani. Reliqua inscriptionis pars designat temporis spatium, per quod *Jesajas* vaticinia edidit: *בִּימֵי עֲזַרְיָהּ*, in diebus *Uriae*, qui et *Asarias* dicitur 2 Reg. XV, 1 seqq., cujus res gestas peculiari libro descripsisse *Jesajas* dicitur 2 Paral. XXVI, 22. Regni ejus initia in annum fere octingentesimum cadunt ante aerae Dionysianae initium. Regnavit in Judaea annos duos et quinquaginta, 2 Reg. XV, 2. *יְחִזְקִיָּהּ*, *Jothami*, qui sedecim annos imperium tenuit, 2 Reg. XV, 33. *אֲבָשָׁא*, *Abas*, totidem annos, 2 Reg. XVI, 2. *חִזְקִיָּהּ*, *Hiskiae*, qui viginti et novem annos regno praefuit, 2 Reg. XVIII, 2. „Scimus quoque, Ezechiam in Hierusalem duodecimo anno Romuli, qui sui nominis in Italia condidit civitatem, regnare coepisse, ut liquido appareat, quanto antiquiores sint nostrae historiae, quam gentium exterarum.“ *HIERON.* Anni vero, quibus reges illi regnum tenuerunt, si colligantur, *centum* reperiuntur *et trigdecim*, sive *duodecim*, quo toto temporis spatio *Jesajam* vitam egisse, nedum vaticinia edidisse, parum est probabile. Demus itaque illi, quid fieri oportet, integros *Jothami* et *Ahasi* annos, qui quidem sunt *triginta et duo*, vel saltem *triginta et unus*, si *Ahasi* ultimus illi cum filio fuerit communis: supponere licebit, vatem *Uriae* et *Hiskiae* temporum partem tantummodo vixisse. Et quidem quod ad *Hiskiam*, liquet ex 2 Reg. XX, 1., *Jesajam* circa *decimum quartum* regni ejus annum adhuc superfuisset, eo enim anno rex, morbo difficillimo defunctus de sanitate recuperanda per *Jesajam* certior est factus. Sed verissimile est, vatem, jam tum aetate gravem, non adeo longe post illud tempus vita excoelisse.

Minimum igitur ex Hiskiae annis illi dandi sunt *quindocies*, qui cum *triginta et duobus* patris et avi illius regis conficiant annos *sepem supra quadraginta*. Quibus si addas *tres quatuorve* ex postremis regni Ufiae annis; saltem ultra annos *quingentes* in munere egit publico, ad quod si tricenarius aut quadragenarius accesserit, satis ille sere et senex naturae debitum persolvit. Colligit quidem Abarbanel ex 2 Chron. XXVI, 22., ubi Iesajas Ufiae, regis, res *gestas priores et posteriores* literis mandasse narratur, vatem jam a primis Ufiae initiis floruisse. Ei vero argumento quam parum infit certi et solidi, quisque intelliget ipse. Quidni enim vates, quum in eo esset, ut res ab Ufia sua aetate gestas literis consignaret, simul tradere potuit historiam temporis proximi, quo ipse adolescentiae aut inventutis cursum peregit? Cum enim recens erat earum rerum memoria, tum vero ipso ex illis suae aetatis hominibus narrationem illam facile contexere potuit. Multo autem minus credibile est, vatem nostrum vivendo attigisse Manasse, regem; degenerem Hiskiae filium, cujus iussu serra inter cedri allos illum vivum fuisse dissectum, tradunt Hebraei, et antiquissimi Christiani scriptores. Cf. not. ad LII, 18. LVII, 1. Neque enim aetas tanta vatis, quem oportuisset ita ultra centum et viginti annos vivendo confecisse, verisimilis est, neque narratio illa de crudeli supplicii genere, quo trucidatus sit Iesajas, testibus fide dignis nititur. Ceterum quemadmodum totius libri inscriptio quatuor reges nominat, quibus regnantibus Noster vaticinia ediderit, sic inscriptionibus per singulas libri partes sibi succedentibus definitur, quot vaticinia ad cujusque regis tempus pertineant. Nam Cap. VI, 1. mentio fit anni, quo rex Ufiae mortuus est, cujus inscriptionis a morte decedentis potius, quam ab initio regnantis desumptae ratio infra ad illum locum reddenda erit. Sequitur Cap. VII, 1. expressa temporis Ahafii

com-

commemoratio, tum XIV, 28. anni, quo Ahas mortuus est. Quum dehinc Hiskias regnum capesseret, ad ejus tempora reliqua et longe maxima libri pars referenda est, cf. Capp. XXXVI—XXXIX. Quare quae quinque prioribus Capitibus leguntur, referenda erunt, ex mente quidem ejus, qui hoc vaticinium syntagma in eum, quo nunc compareret, ordinem redegit, ad Ussae tempora; Cap. VI. Jothami aevo assignandum erit; ad Ahasi tempus pertinent, quae leguntur Cap. VII—XIV, 27., denique ad Hiskiae tempora referenda sunt cuncta reliqua, inde a Cap. XIV, 28. usque ad libri finem. Quod jam vidit Hieronymus, qui sub initium sui Commentarii in Jesajam haec habet: „Quod in titulo ponitur, prophetasse eum sub Osia et Joatham, et Achaz et Ezechia, regibus Judae, non, ut in aliis prophetis, confuse intelligendum est, ut nesciamus, quid sub quo specialiter rege dictum sit, sed usque ad finem voluminis scriptum referatur, quid seorsim sub Osia, et quid sub Joatham, et quid sub Achaz, et quid sub Ezechia ei a Domino revelatum sit.“ Jesajana tamen oracula a manibus senioribus varie esse interpolata, imo integris carminibus alienis, hic illic insertis, adauctis, accuratior singulorum hujus libri partium disquisitio docebit.

CARMEN PRIMUM.

(CAP. I.)

A R G U M E N T U M.

Gravissimo orationis genere Deus et coelorum terraeque obtestatione stuporem atque ingratitude Judaeorum inculcat (vs. 2—4.), expostitoque misero universi populi et reipublicae statu (vs. 5—9.); respuit sacrificia et victimas, quae ipsi neque sancte, neque legitime offerantur (vs. 10—15.), docetque, quid fieri ab ipsis debeat, si velint et suas preces admitti, et sua vota compleri (vs. 16. 17.). Quibus obsequentibus secunda omnia large promittit, reculantibus vero dura atque horribilia minatur (vs. 18—20.). Tum, ut his monitis eo majorem adderet gravitatem, malum hunc atque infelicem reipublicae statum deplorat, eumque cum pristino bono atque felici comparat (vs. 21, 22, 23.). Sperat tamen meliora. et pollicetur tempora, quibus, extincta mala ista progenie, pietas et iustitia, et cum iis pax et quies reipublicae rediturae essent (24. vs. usque ad finem).

Nulla exstat ratio idonea, cur cum Keppio et Cubio hoc ospite tres, a se invicem diversas, et vario tempore editas, orationes comprehendere existimemus. Omnia arctissime cohaerent. Neo minus supervacanea Vogelii con-

conjectura, mediam hujus capituli partem, a vs. 10. usque ad 20. esse epitomen novae, a prima diversae, orationis.

Quum oracula hoc volumine comprehensa ordine chronologico sint posita, ad seriem regum, qui in libri inscriptione indicantur (vid. not. ad Inscript. sub fin.); nostrum vaticinium una cum iis, quae proxime usque ad Cap. VI. sequuntur, Uria regnante editum esse constat. Nec inest illi quicquam, quod Uriae aevo non conveniat, nisi quod quae vs. 5—9. leguntur de calamitatibus publicis, quarum tunc temporis recens esset memoria, repugnare aliqui existiment Uriae regno, quo florentissimae erant res Judaicae. Melius illi carmen nostrum primis Hiskiae annis arbitrantur congruere, qui regnum, patris, Ahaz, perversitate plane perturbatum et paene collapsum acceperit. Veruntamen illis, quae vs. 5. seqq. habentur, Uriae aetate omnino locum fuisse, videbimus, ubi ad locum illum exponendum pervenerimus.

Exstant EVERARDI SCHREIBII *Specimina philologico-critica tria novam versionem Capituli I. et II. Vaticiniorum Jesajae, adjectis animadversionibus complectentia*, quae prodierunt Harderovici Gelrorum, 1779, 1780. in quatern.

2. 727—728] Magnificum et grave exordium! Excitatur omnis natura, ut audiat Jehovah, de populi sui ingratitude conquesturum. Haud insolita apud vates Hebraeos apostrophe, qua, indignatione contra ingratum populum Jehovah commoti, coelum et terrae obtestantur, tetique rerum naturae silentium indicunt; apud montes causam orant, et colles vocent, ut vocem ipsorum audiant; cf. Ezech. VI, 3. XXXVI, 1. Jer. II, 12. Micha VI, 1. 2. Pl. L, 3. 4. Qua in re imitari videntur Mosen, qui praeclarum illud carmen suum, Deut.

XXXII.

XXXII. eodem gravi exordio incipit. Verbis בִּי יְהוָה, attentionem parat a dignitate loquentis, quasi dicat: quae mox proferam, non sunt mea, sed *Jehovae*, quo loquente universam naturam attentam esse, par est. Praeteritum, רָבַר, usurpatur h. l. pro praesenti, ut saepissime alias eadem ratione dicitur אָמַר, v. c. Exod. IV, 22. XI, 4., et ipsum nostrum רָבַר adhibetur Exod. XIX, 8. coll. vs. 9., Jesaj. XVI, 13. XXXVII, 22. Quare nulla est causa, cur cum Lowthio legamus לָבַר בִּי. [בָּנִים — בִּי Verbi בִּי forma Piel (רָבַר), quae in genere notat *exsollere*, ubi de liberis est sermo, et jungitur verbo בָּרַל, notat *educere in proceritatem*, ut infra c. XXIII, 4. Ezech. XXXI, 4. Quod Vitringa observat, Jesajam hic respicere Moysi verba Deut. XXXII, 6., ut prophetae בָּרַלִי exprimat Moysi עָשָׂה, *fecit, formavit te in populum*, et Jesajae יִכְוֹנֶנָּה positum sit pro Moysi יִכְוֹנֶנָּה *stabilis, confirmavit te*; subtilius videtur. Bene Chaldaeus verborum hebraeorum sensum explicuit: עָמַי בֵּית יִשְׂרָאֵל בָּנִין חֲבִבְתִּנִּין וּיְקָרְתִּנִּין *populum meum, domum Israel, filios appellavi, amavi eos, et honoravi eos*. Pro בָּרַלִי Alexandrini ponunt *genui*, quasi בָּרַלִי legissent, quod commendare posset locus non absimilis infra XXIII, 4. לֹא-יִלְדֶּהוּ וְלֹא בָרַלִי בְּחֹרִים רִמְמָהי בְּחֹלֹת. Verum quum ceteri veteres codicesque in recepta legendi formula consentiant, verbumque בָּרַלִי *alui, vel enutrivit, nutritus* comprehendere possit בָּרַלִי, *genui*, ut Hof. IX, 12.; nil mutandum erit. Conf. caeterum loca parallela, infra XLIX, 21. LI, 18. וְהָם יִלְדֶּהוּ, *Illi tamen a me defecerunt*, non solum simulacra colendo (illorum cultus saepius verbo בָּשַׁע, ubi de dep sermo est, indicatur, vid. Jerem. II, 8. coll. cum vs. 10. 11. III, 13. cet.), verum et sceleribus pluribus aliis, quibus quam parum curae cordique ipsis essent divina praecepta, ostenderunt. Chaldaeus: וְהָם כִּדְּרֵי בְּמִימֵי, *sed illi contra verbum meum rebellaverunt*.

3. [יָרַע — רָחֵם] Illustris comparatio, qua stupor et vecordia hominum ita significantur, ut 'nullo' modo videantur exprimi posse significantius: quando neque illud rependunt Deo, quod omnium animantium stolidissima referre solent possessori suo. יָרַע hic est *indignus*, agnoscere, ut Jes. XLI, 20. Hof. II, 10. XI 3. Bos et asinus ad maiorem Israelitarum invidiam ponuntur, quod vera indoles brutina in nullis fere animalibus clarius, quam in his agnoscitur. Hieronymus: „Est sensus perspicuus: ego eos adoptavi in filios, et feci populum peculiarem, et partem meam, et funiculum hereditatis meae, appellavique eos primogenitos, illi autem ne hoc quidem fecerunt, quod bruta faciunt animalia, ut beneficiis vincerentur, et intelligerent pastorem ac nutricium suum. Nec comparavit eos canibus, quod sagacissimum genus animantium est, et pro parvo cibo de minorum tecta defendit, sed stolidioris sensus bovi et asino, quorum alterum carpenta trahens durissimas terrae glebas vertit vomere, alterum portat onera et hominum in gradiendo laborem temperat.“ Vide similem imaginem Jer. VIII, 7. et cf. Hof. XI, 4. מִכֶּסֶׁת non est *area*, ut post Gussetium probare studuit Schultansius in *Animadverss. Philolog.* ad Job. cap. XXXIX. vs. 9. et ad Genes. XL, 11. quae sententia tamen postea eidem ipsi displicuit ad Proverb. XIV, 4., et refutata etiam est a Schwarzio in *Miscellanea Theolog. et Philolog.* p. 324. et a Michaelis in *Supplementis. ad Lex. Hebr.* P. I. pag. 10. 11.; sed praesepe, ab Arab. أَبَشَّ, colligere, congregare (unde أَبَشَّ, qui vestibulum alienae domus instruit cibo suo ac poru), ita dictum, ut Michaelis vult, l. c., quod praesepe communis bouum convictus, ad quem congregantur. Ita et veteres omnes. Post verba יָרַע לָא Lowthian, Scheidius, alii מִכֶּסֶׁת, *me*, textu excisum, eique inferendum putant, coll. Jerem. IV, 22. Excitant pro

pro hac lectione Alexandrinos (*Ἰσραὴλ δὲ με ἐν ἑγῶ*) et Vulgatum (*Israel autem me non cognovit*). Sed verifimilius est, hos interpretes illud: *me*, ex ingenio addidisse, dictionem ellipticam existimantes. Multa alia monuit KOCHERUS in *Vindictis* p. 10. 11. Melius *אֵינִי יָדוּעַ* repeteretur *יָדוּעַ* et *כִּנְהוּ*. Verum ne opus quidem est, quidquam subaudire, modo observes, verbum *יָדַע* absolute usurpatum, significantius simul et elegantius esse, hoc modo: *Israel nihil novit, populus meus nihil intelligit*; sicut infra apud nostrum, LVI, 10. *צָדִיק עוֹרִים כָּל־אֵין*, *יָדַע* item, XLIV, 18. *יֹסֵב. VIII, 9. et Pl. LXXXII, 5. אֵין יָדַעוּ וְלֹא יָדָנוּ*, *nihil nouerunt, nec quicquam intelligunt et aduerunt*. Nec illud *אֵין* agnoscit Hieronymus, qui ad verba, uti ex sua interpretatione sonant, *Israel non cognovit, et populus meus non intellexit*, hæc scribit: „Pro quo soli Septuaginta transtulerunt: *Israel autem me non cognovit, et populus meus me non intellexit*; ut, juxta ceteros et Hebraicum, possessorem suum Israel non cognoverit, et praelepe domini sui non intellexerit.“ Chaldaeus: *יִשְׂרָאֵל לֹא אֱלִיָּה לְמַדַּע דְּחִלְתִּי עָמִי לֹא אִסְתַּחֲצַל לְמַחֲב לְאֹרְחִי* *Israel non est assuefactus cognoscere timorem meum, nec intelligit assidere legi meae*. Pro *יִשְׂרָאֵל* Kraegelius legendum censet *וְיִשְׂרָאֵל*, et pro *עָמִי* Doederlein, auctoritate multorum codicum et versionum veterum, *וְעָמִי*; utrumque citra necessitatem, ut mihi quidem videtur; nam asyndeta orationi poeticae melius conveniunt. Neutrum praeterea exprimit Chaldaeus, qui alias tamen particulas copulativas addere potius quam eas omittere solet.

4. Additur gravis querimonia, quod filii a tanto patre non provide solum, sed etiam amanter nutriti, in pessimam naturam degenerarint. *עִם כִּבְדָּר עֵין* Jarchi interpretatur *populum gravitatis* s. *oneris iniquitatis*, i. e. onustum gravitate iniquitatis, nam *כִּבְדָּר*, ut alii, pro statu constructo nominis adjectivi, *כִּבְדָּר*, *gravis*, habet,

habet, sed, vi formae suae, pro substantivo, idem quod כְּבוֹדָה Exod. XIV, 25. denotante. Verum quemadmodum אֶרֶץ in formula notissima אֶרֶץ מִצְרַיִם, longaninus, in statu absoluto (quo tamen nusquam occurrit) אֶרֶץ sonasse videtur, ita et כְּבוֹר possit a כְּבוֹר deductum esse. Delictorum conscientia oneri comparatur gravi, quo succumbit homo, cf. Ps. XXXVII, 5. cui opponitur עֲוֹן נָשָׂא, culpa levatus, infra XXXIII, 24. LXX. Λαὸς ἀλγῶν ἀμαρτιῶν. Vulgatus: (Vae) populo gravi iniquitate. Chaldaeus primum hujus versus initium ita exponit: יִי עַל דְּמִתְקִרְיָא עִם בְּרִישׁ יַחֲסִי כְּנִישָׁא יִי עַל דְּמִתְקִרְיָא לְאֵי illis, qui appellati sunt populus sanctus, sed peccarunt, concio electa, sed multiplicaverunt delicta. יִי עַל דְּמִתְקִרְיָא h. l. et infra XIV, 2. non significat malos, malorum posteros, malos mali, malos, sed coetum maleficorum nullo ad majores respectu, pro יִי עַל דְּמִתְקִרְיָא proles malefica; nomina collectiva enim non tantum ut singularia, ratione formae suae, verum et ut pluralia, ratione significationis, construi possunt, ut: Sam. XIII, 25. הָעָם הַנִּמְצָאִים עִמּוֹ populus inventi cum eo. Vid. N. G. SCHRÖDERI Syntax. Reg. XXVI. a. Est ita יִי עַל דְּמִתְקִרְיָא i. q. בְּרִישׁ מִצְרַיִם, infra XXXI, 2. et יִי עַל דְּמִתְקִרְיָא Ps. XXXVII, 28. Oppositum infra LXI, 9. LXV, 23 יִי עַל דְּמִתְקִרְיָא progenies benedictorum Jehovae, i. e. coetus eorum, quibus Jova favet. E quorum locorum comparatione enata videtur Chaldaei interpretatio: מִתְקִרְיָא מִתְקִרְיָא בְּרִישׁ מִצְרַיִם בְּרִישׁ מִצְרַיִם cognominati sunt proles electa, sed male fecerunt. Ita et Iarchi, nec multo aliter Hieronymus: „Qui primum per beneficium filii appellati sunt Domini, postea vitio suo vocabantur filii iniquitatis, qui naturae bonum suo vitio perdiderunt.“ Recte LXX. Στεῖρα γενεῶν, et Syrus: وَحْدًا مَحْضَةً progenies facinorosa; nec non Saadias: النّسْل الشّرّير, progenies mala.

בְּנֵי מַשְׁחִיתִים *Filii corrumpentes*, scil. *se ipsos*, ut inbaudien-
dum sit לָהֶם cql. Jud. II, 12. vel, אֶחָד-הָרָצוּ, *viam suam*
ut Genes. VI, 12. Zeph. III, 7. Ita Chaldaeus: אֶחָד-הָרָצוּ
לָהֶם בְּנֵי חֲבִיבִין וְחֲבִיבִי אֲדָרְחָהֶון, *appellati fuerunt filii*
dilecti, sed corruperunt viam suam. LXX. *vidi avaros.*
Vulgat. *filii scelerati.* Eodem, quo h. l., modo הַשְׁחִיתִים
absolute pro *scelerate egit* dicitur Deuter. XXXI, 29.
Jud. II, 19. Jerem. VI, 28. Ezech. XVI, 47. Indicatur,
Israelitas a majorum suorum religione moribusque puris
et castis deflexisse. Lowthus mavult vertere *filios cor-*
ruptos, quasi pro מַשְׁחִיתִים positum esset Hophal מַשְׁחִיתִים,
ut Proverb. XXV, 26. Quam conjecturam commendat
quinque codicibus Kennicottianis, in quibus Jod prius
omissum est. Sed forma Hiphil, מַשְׁחִיתִים, alias quo-
que defective scribitur, vid. Genes. XIX, 13. Jer. XXII,
7., ut saepe fit in vocibus, in quibus geminum י occur-
rit. עָזַב אֶחָד-יָהוָה *Dereliquerunt Jovam*; verbum עָזַב
quod apud Arabes (عزى) de animalibus, v. c. came-
lis, ovibus, equis, dominum deferentibus alioque diva-
gantibus dicitur, uti ex Arabum philologia pluribus
evicit Scheidius, in V. T. saepe usurpatur de Hebraeis,
qui derelicto cultu Jovano simulacris divinos exhibue-
runt honores, vid. infra LXV, 11. Jerem. II, 19. Hof.
IV, 10. Chaldaeus: שָׁכַן יָהּ פִּלְחָנָא דִּיִּי, *reliquerunt*
cultum Jovae. Saadias: تَرَكُوا طَاعَةَ اللَّهِ *reliquerunt*

obsequium Dei. Verbum נָמַץ significat, et in Piel, *spre-*
vit cum consumelia et subsannatione, rejecit cum contemptu,
conf. Pl. X, 3. Num. XIV, 11. Veterum quidem plures
verbum נָמַץ reddunt *ad iram provocavit* (exempla vide
apud MICHAËLEM in *Supplementis ad Lexx. Hebr.* P. V.
p. 1581.), et Jarchi quoque h. l. illud הָרָצוּ exponit,
ita, ut, si auctoritatum numero standum, haec notio,
in plura lexica recepta, facile vicerit. At, cum locis
haud

hand paucis, *consecrandi, spernendi* significationem prope poscentibus, q. c. Proverb. I, 30. V, 12. XV, 5. Jes. LII, 5. etc., ista significatio parum apta sit, solaque interpretum auctoritate aut conjectura nitatur, plane ea est abdicanda. Jo. WILH. SCHROEDERUS in *Commentario in Psalm. X. vs. 3.* p. 74. et SCHESIDIUS in *Specim. Anim. adversf.* p. 12. nostrum נָאֵץ conferunt cum Arab. نَاص, quod usurpari solet de indomito feroque jumento, *exsolvere se vinculis magna vi nitente*; unde verba nostra sic reddunt: *exeraxerunt se ad defugiendum Sanctum Israelis, excusserunt frumum Sancti Israelis.* Quam consumaciter renitendi significationem Schroederus transfert quoque ad Num. XI, 11. Deut. XXXI, 20. Chaldaeus: קָצוּ בְּרִיחָהּ וְקִרְעוּ אֶת־כִּנְיָהּ, *spreverunt simorem Sancti Israelis.* Vulgatus: *blasphemaverunt Sanctum Israelis.* קָדוֹשׁ יִשְׂרָאֵל, Sanctus, i. e. Venerandus, Deus, Israelis. קָדֵשׁ est synonymum בָּבוֹר, *majestatis*, hinc קָדוֹשׁ, *venerandus, augustus*, a vate nostro saepe poni solet pro usitato אֱלֹהִים vid. e. c. Cap. XII, 6. נָדָר וְחֹרֶר, *Fastidio recesserunt retrorsum.* Nam נָדָר non est אָדָר, *separavit*, ut vult Jarchi, collato Levit. XXII, 2. וַיִּנָּדֶר בְּקִרְבֵּי בְנֵי־יִשְׂרָאֵל, *ut separaret se a sanctitatibus filiorum Israel*; sed Niphal verbi נָדָר (uti a כָּוֵן est כָּוֵן *parata sunt*, Ezech. XVI, 7.), quod est conferendum cum Arab. نَدَرَ (med. Je), *fastidivit, abhorruit.* Vid. MICHAELIS *Supplement. ad Lexic. Hebr.* P. II. p. 604. LXX. duo haec postrema verba hebraica non expresse-
runt. Theodotion vero ἀπακέντηται αὐτοὶ τὰ ἰσχυρὰ vertit. Vulgatus: *abalienati sunt retrorsum.* Chaldaeus: וְקִרְיָהּ עֲזָבִיהֶון בְּיָשָׁהּ מִסְּחֹרֶהּ, *et propter malefacta sua averfi sunt, et fuerunt retrorsum.* Syrus: *وَتَدَحُّوا إِلَى وُزَاءِ*, *et traxerunt se retrorsum.* Verba עֲזָבוּ, נָאֵץ, נָדָר, a Syro et Alexan-
Jes. Var. B drinis

drinis cum Arabe in Polyglottis, in secunda pluralis persona vertuntur. Nec tamen inde collegerim, illos interpretes aliter legisse ac in nostris codicibus scriptum extat. Ceterum observa in membro posteriori gradationem poeticam: עִזְבֵּי, *reliquerunt* — נִסְמְצוּ, *spreverunt* — נִדְּבְרוּ, *sfstidiverunt*.

5. Significat Deus, nullum esse supplicii genus, quod non inflixerit rebelli populo, ut eum a peccando deterreret. כִּדָּה — עַל-מָה Nonnulli interpretes duplicem in hoc membrum inferunt interrogationem, hoc modo: *amplius percutimini? additis recessionem?* Mihi tamen orationis seriei videtur aptius, verba posteriora cum bene multis interpretibus sine interrogatione vertere: *tamen peccare pergis.* Vel: *quare percutiemini amplius, recedere pergentes usque?* עַל-מָה multi vertunt: *cur?* ut Num. XXII, 52. הֲלֹא-מָה הִכִּיתִּי אֶת-מִצְרָיִם *cur percussisti asinam tuam?* Quasi dicat: quid prodest percutere vos, quum castigatione non erudiamini? Verum ego cum Valgato malletm *super quo?* super quam parte? ut Job. XXXVIII, 6. & Chron. XXXII, 10. Ita et Doederlein: *quis in vobis castigationi, locus superest?* id quod melius convenit cum iis, quae sequuntur, *a planta pedis usque ad caput nihil est sani.* Eandem imaginem habet OVIDIUS Pont. II, 742. *Vix habet in vobis jam nova plaga letum.* LXX. τί ἐτι πληγῆς, προστι- θῆναι ἀπολαύ; Vulgatus: *Super quo percutiam vos ultra, addentes praevaricationem?* HIERONYMUS: „Est sensus: non invenio, quam plagis vestris possim adhibere medicinam; omnia membra vestra plena sunt vulnorum, nullam partem corporis, quae non sit ante percussa, reperio. Vel certe hoc modo: nullas invenio plagas, quibus vestram frangam duritiem. Quanto enim tormenta maiora sunt, tanto magis crescit impietas et iniquitas, sive, ut Theodotie transtulit, *declinatio*, ut recedatis

et

et declinetis a Domino. Quale est illud Jeremiae [II, 35.]: Sine caussa [לִישׁוֹן] percussi filios vestros, disciplinam non recepistis. Cf. Jerem. V, 3. Chaldaei לֹא מִסְתַּחֲלִין לְמִימְרָא עַל מָה לְקִינָא עוֹד מִוִּסְתִּין לְמַחֲסִי Non sunt intelligentes dicendo: quorsum caedimur? adhuc

addentes peccare. Saadias: ^{וְעָלֵי מָאֵן תִּוְדְּבוּ אִישָׁא} ועלי מאן תודבו אִישָׁא, et super quonam (vel propter quid) castigabimini amplius?

Paulus male ^{וְדָבַר} דָּבַר legit, quod ad ^{וְדָבַר} דָּבַר, male se habuit retulit, quam sit Passivum Conj. III. verbi ^{אָבַר} אָבַר castigavit, corripuit. Lowthius sine necessitate ^{הִנֵּה} הִנֵּה legens, vertit: quemnam locum amplius percussere velitis? quasi propheta alloquatur personas, quibus Jehova ad castigandos Israelitas utebatur. ^{קָרָר} קָרָר pleramque redditur, refragratia, contumacia, a ^{קָרָר} קָרָר, quod verbum Deut. XXI, 18. 20. ex filo orationis et auctoritate veterum interpretum de filio refractario intelligitur. Sed MICHAELIS in Supplement. ad Lexx. Hebr. P. V. p. 18.

12. confert Arab. ^{شَرٌّ} شَرٌّ malus, maleficus fuit, unde ^{شَرٌّ} شَرٌّ, malum, maleficium. Scheidius observat, ^{شَرٌّ} شَرٌّ notare acrem vehementiam et proterviam lascivientem, eam imprimis, qua jugi vincula jumentum ferociter discindit et dirumpit. Hinc Hos. IV, 16. ^{כַּפְרָה לְרָרָה} כַּפְרָה לְרָרָה, sicut juvenca refractaria. Cf. Zach. VII, 11. Respublica calamitatibus obruta comparatur homini per totum corpus caelo et saucio: ^{כָּל-רֹאשׁ לְחָלִי} כָּל-רֹאשׁ לְחָלִי, Omne caput in aegritudinem abiit, ut 2. Paral. XXI, 18. Percussit eum Deus in intestinis suis ^{לְחָלִי} לְחָלִי ut in morbum abirent insanabilem. HIERONYMUS: „Per metaphoram docet, quod a principibus usque ad extremam plebem, a doctoribus usque ad imperitum vulgus, in nullo sit sanitas, sed omnes ad impietatem pari ardore consentiant.“ ^{רָרִי} רָרִי Languidum. (coll. Arab. ^{دَوِي} دَوِي aegrotavit,

inertus corruptus, languidus fait), praeter hunc locum hic, Jerem. VIII, 18. Thren. I, 22., et *de corde* quidem tantummodo usurpatur. Ubi vero caput moeret, et cor languet, aegrum est atque imbecillum totum corpus. LXX. ultima verba reddunt: *καὶ πῦρ καρδίᾳ αὐτοῦ λύπηται*. Cf. Thren. V, 17. *עַל - יוֹה דְּיוֹה לִבִּי*, *banc ob rem languet cor nostrum*.

6. *סִכַּף - רִגְלִי וְעַד רִאשִׁי*, ut Deut. XXVIII, 35. Job. II, 7. *סִכַּף - רִגְלִי וְעַד קְדָרִי*, *a planta pedis usque ad verticem*. Hieronymus: „Servat coeptam translationem: *a pedibus usque ad verticem*, id est, ab imo usque ad summum, ab extremis usque ad primos, toto confossi sunt corpore.“ Ita Chaldaeus: *סִכַּף עַד וְעַד רִאשִׁי*, *a residuo populi usque ad caput*. חִסָּם alias *integrum*, hic, *sanum*, ut Psalm. XXXVIII, 4. 8. פָּצַע a Kimchio et Abarbenelo recte videtur exponi: *הָיָא הַמַּכָּה הַמַּצִּיחַ דָּם*, *plaga, unde effluit sanguis, vulnus*, ut recte Vulgatus. Saadias ³⁰ *وهن*, *debilitas*, quod Paulus male ⁶³ *وهن* et illac legit. Chaldaeus, qui totum hunc versum metaphorice interpretatur: *בְּרִיחִי בְּלִחָה קָרְבִּי וְיִמְרִי*, *in timorem mei omnes illi rebellarunt*. חֲנִיָּה non potest esse cicatrix (conf. enim Genes. IV, 23. Exod. XXI, 25.); sed significat *tumorem*, ex verberibus ortum, Graecis *πυλὴ*, Latinis *vibex*. Propria hujus vocis significatio est, *nota alicui rei impressa*, coll. Arab. ⁵⁰ *حبر*, *stramentum, color,*

lineamenta; et *حبر*, *virgatio*, cum quid notis et *striis longioribus insignitur*, hinc, *vestis striata*, in primis cinerei coloris. Unde apte haec vox *vibicis* notionem accipere potuit. Conf. SCHULTESIUM *ad Harir. Confess.* V. p. 156. 157. Concinit Kimchii hujus vocis interpretatio: *הַמַּכָּה אֶת לֵב הַרְצִיחַ דָּם שֶׁהָיָה צְרוּרִים בָּהּ*, *plaga,*

plaga, e qua sanguis non effluit, quippe sanguis et tumor collectus sub cute senescit. Vulgatus: livor. Chaldaeus: מַחַיְתָּה בְּחַיְתָּהּ, inquinari sunt peccatis suis. מַחַיְתָּה *Vulnus recens humidum*, i. e. saniosum et putulentum. מַחַיְתָּה, praeter hunc locum semel tantum, Jud. XV, 13. obvium, ubi de maxilla asini recens occisi dicitur, vocabulum esse arabicum, Kimchi ad eum locum, et Aben-

Esra ad nostrum loc. recte asserunt. Nam طري est recens, et usurpatur de animalibus, butyro, carne, plantis. Exempla vide in BECHARTI Hieroz. P. I. Cap. XV. T. I. p. 171. edit. Lips. Quibus nos addimus nostro loco prae aliis idoneum ex AVICENNAE Can. Med. P. I. p. 127. fin. 45. (edit. Rom. 1593. fol.) يدى الجراحات

الطرية, cicatrice obducuntur vulnera humida. Iarohi nostrum מַחַיְתָּה saniosum (moise) interpretatur, et Kimchi מחל, humidum, additque: „q. d. plaga vestra saniosa est, quae numquam arescet, sed erit semper humida, quod signum est, vulnus esse insanabile.“ Chaldaeus: מַחַיְתָּה מַחַיְתָּה, sicut plaga ulcerosa. Vulgatus: plaga tumens, Alexandrinum sequutus, מַחַיְתָּה מַחַיְתָּה. Saad-

dias: مخية مستحقة, plaga promerita (non: fricando irrita, ut Paulus interpretatus est, qui vocem posteriorem pro Partic. Conjug. VIII. verbi سحق

habuit, quum sit Partic. X. verbi حق). מַחַיְתָּה non sunt expressa, quod statim ab initio fieri necesse est, ut ex vulnere exeat sanguis. ABEN-ESRA: „Chirurgi vulnera hiantia comprimere, sive exprimere solent, ut pus exeat.“ Verbum מח, quod hic occurrit, differt a מח, fastidire, quod supra vs 4. legimus, et in lingua arabica cum ن scribitur; nostrum vero מח est arabicum محي, comprimere, et Syrorum محي, manu vel pugillo aliquid ca-

pere. Quam utriusque radiorum diversitatem primus, quod scio, docuit MICHAELIS in *Supplement. ad Lex. Hebr. P. H. p. 605*. Idem, quod hic habemus, *וַיִּר*, legitur etiam *Jud. VI, 58. Job. XXXIX, 15*. — *וַיִּר*, quod proprie in universum notat, *ligare, obligare*, deinde praeceptum dicitur de *obligatione, sive fasciis et emplastris vulnerum*, ut *Pl. CXLVII, 3. Ezech. XXXIV, 4. 16. Job. V, 18*. *לֹא רִבְּרָה בַּשֶּׁן*, non delinira est oleo, plaga recens, sanguine manans, *כֶּכָה סָרִיחַ*, ad haec enim verba referendum est *רִבְּרָה*, sicuti *וַיִּר* et *וַיִּר* ad *עַצ* et *חֲבוּרָה*. Vulneribus ad deliniendum instillabatur oleum; vid. *Luc. X, 34*. HIERONYMUS: „In Evangelio legimus descendentem de Hierusalem in Hiericho a latronibus vulneratum curatumque a Samaritano, et post austeritatem vini insulam vulneribus ejus olei molliendinum.“ GALENUS *de campis Medic. per partes Corp. II. de vulnere capitis*: „Εφ' ὧν δὲ τραυμάτων, ἢ διὰ μικρὸν ἤ ἄλλως ἐκ ἐνὲς ῥαφείας χεῖροισι, τραυμάτων μετ' ἀβυδαίου δισίδου, ἢ ἀπὸ γοῦν κενὸν ἐν ἀβυδαίῳ δίδουσι ἐκείναις. PLINUS *Histor. Natur. XXXI, 47*. In vulnerum curatione et succiduae lanæ vicem implent, nunc ex vino et oleo, nunc ex eadem (posca). COLUMELLA VII, 5. 18. Fracta pecudum non aliter quam hominum crura sanantur, involuta lanis oleo atque vino infusccatis et max circumdatis ferulis conligata. Schabbar, f. 134. 1. Verus habet traditio; non licet in hominis aegroti gratiam vinum et oleum die sabbati inter se commiscere. Conf. etiam de olei in vulneribus sanandis usu ADRIAN. COQUIAN. in *Philolog. Sacra p. 144*. HIPPOCRATEM *de ulceribus. G. IV*. Posteriorius hujus versus hemistichium LXX, ita interpretati sunt: *ἐκ ἐστὶ μάλαγμα ἐκιδεῖναι, εἰς ἔλαιον, εἰς καταδύμεναι*. Hieronymus: Non est circumligata, nec curata medicamine, neque foras oleo. Et in Commentario addit, pro medicamine Aquilam posuisse *μόρεσιν*, „linseola videlicet, quae ad exsiccandam saniem et purulentias extrahendas injiciuntur vulneribus“.

vulneribus. "Chaldaeus et haec verbis propriis explicat: לא
 זבקינ מורוניהון ולא ממשדין לחיובתא מה לא זכין להון
 לאמנא עליהון Non desistunt a fastu suo, nec desiderant
 agere poenitentiam, nec sunt eis virtutes, quibus prose-
 quantur.

7. Quod vates antea per imagines expressit, id nuno
 propriis dicit verbis. ארצכם שמה Terra vestra soli-
 tudo s. in solitudinem redacta est. Cf. infra LXII, 4.
 Respicit comminationes, quae leguntur Levit. XXVI, 33.,
 ubi inter alia legam divinarum contemtoribus denuntia-
 tur: ארמחכם לנגדכם ימים. — ויהיה ארצכם שמה.
 אכלים אותה Agrum vestrum, s. collective, agros vestros,
 quod attinet, coram vobis barbari consumunt eos, i. e.
 possessiones vestras, et fructus, quos vester vobis labor pa-
 rere debuit, externis sunt praedae, quae, vobis spectanti-
 bus, avidè deberant. ארצה Kimchi significare ait agros
 fructiferos arbigerosque, (שורח הרצועה וארנוניהם);
 cf. infra XXX, 23. Hic autem agri ponuntur pro ipso-
 rum provensibus, qui ab hostibus barbaris consumiti di-
 cantur. Cf. Hof. VII, 9. ושמה במהבא ימים Et deso-
 latio est ut subversio hostium, omnia veluti a barbaris sunt
 everisa. Alii quidem interpretes, ut Aben Esra, Aben-
 dana, Michaelis, Lowthus, quibus haec verba nimis
 tautologica cum praecedentibus videntur, vertunt, vel-
 uti subversio torrentis, s. subversa velut diluvio, als von
 einem Wolkenbruch, ut MICHAELIS reddit in Supplemento,
 ad Lexx. Hebr. P. II. p. 650. „Sub Palaestinae enim
 climate, addit, coelitus emissa diluvia graviora esse so-
 lent, quam nostro, non solum ob majorem aquae effusae
 molem, sed et, quod, cum nostri montes acclives sint,
 ibi acutiore angulo in altum surgant, diluviumque mo-
 dicam, qua teguntur, humum, abripiens, nuda laxa et
 sterilia relinquens.“ Qui hanc sententiam sequuntur,
 הימים est nomen substantivum (ad פקיד, ut e. c.

נבואה praediccio Dan. IX, 24.) ad radicem זרם, inundatio (Pl. XC, 5.), referendum, nec pro זרם legere זרם; cum Lowtho, necesse habent. Scrutatus in notis ad *Excerpta ex Amadoddino Israhansise* p. 12. (quae adjecta sunt vitae Saladini a Bohaddino conscriptae a Schultensio editae Lugd. Batav. 1752. fol.), nostrum זרם refert ad Arab. زرع, quod de aquis aestuantibus et

effervescentibus, et hinc de torrentibus usurpatur, vertiturque, vastitas ut subversione rapidi et fervidi torrentis. Ita quoque CLAPIUS in *Lex. Hebr. Del.* p. 177. Similiter

Saadias: كَهْ كَنِ السَّوْلِ veluti rapido terrenis

curfu. Doederlein; omnia veluti tempestate sunt everfa. Sed haec parallelismo membrorum non satis apta videtur. Sensus potius est, subversionem esse ejusmodi, qualem quia expectet ab hostibus peregrinis, alienigenis, barbaris, nullo cognationis vinculo nobiscum conjunctis.

Sic Alexandrini: וְהָיָה כְּמִצְרַיִם וְכִיּוֹן אֶל־לֵבָיִם וְכִיּוֹן אֶל־לֵבָיִם. Vulgatus: et desolabitur, sicut in vastitate hostili.

Chaldaeus: וְהָיָה כְּמִצְרַיִם וְכִיּוֹן אֶל־לֵבָיִם וְכִיּוֹן אֶל־לֵבָיִם.

Et propter peccata eorum vastata est, a vobis permutata (i. e. ablata), et facta est exteris, i. e. barbaris in possessionem cessit.

מְהֵרָה summam indicat rerum omnium subversionem, qua ima summis mutantur (uti Horatius loquitur *Carm. L. I, 34, 12.*), diciturque de everfione

Sodomae et Gomorrhae infra XIII, 19. Dent. XXIX, 22. זרם apud Hebraeos eodem sensu sumitur, quo Lacedaemonii vocis ἑλμας, peregrinus, utebantur, pro hostibus alienigenis, barbaris, vid. HERODOT. L. IX. p. 608.

CICERO de *Offic. L. I. c. 12.* Hastis apud majores nostros is dicebatur, quem nunc peregrinum dicimus. Qua hostis barbari significatione nostrum זרם quoque occurrit

infra XXV, 2. Jerem. XXX, 8. Sunt, qui hisce verbis tempora illa regno Judaico tristissima describi existiment,

quibus

quibus Ahalo regnante non Israelitae modo, Rege Pe-
cache, sed et Syri ab aequilone, Idumaei ab austro, Phi-
listaei ab occidente, Judaeam invaderent, terraeque spo-
liata et vastata, urbibus occupatis, multisque hominum
millibus abductis bello captis, cladem Judaeae inferrent
gravissimam. Vid. 2 Chron. XXVIII, 5—8; seqq. Sed
quum oracula hoc volumine comprehensa ad temporis,
quo singula sunt edita, ordinem sint digesta (vid. not.
ad vs. 1 sub fin. p. 9.); quae hoc sermone, omnium
primo, leguntur, a Jesaja imperante Usia, quo rege
munus propheticum est suspicatus, pronuntiata esse ap-
paret. Erat autem ejusmodi querelis, quales hic vates
effundit, Usiae aetate omnino locus. Nam quum pro-
pheta haec ediceret, vivebant adhuc multi, qui calami-
tates illas experti erant, quarum auctor erat Amazia rex,
qui quum animo elatus post victoriam ab Edomitibus repor-
tatam Joasum, regem Israelis, ad certamen provocasset,
magna ab eo clade accepta captus ipse, et durissimis con-
ditionibus dimissus est, spoliata non solum terra et urbe,
sed moenibus etiam Hierosolymitanis magnam partem
dirutis (id quod respicitur vs. 8.). Vid. 2 Reg. XIV,
8—14. 2 Paral. XXV, 14—24. Horum igitur tempo-
rum luctuosissimorum commemoratione vates populares
ad praeteriti timoris cogitationem excitare voluit.

8. Servata quidem erat a communi vastitate urbs
regia, sed sine dignitate, ad angustias redacta, et gra-
fantium circumquaque hostium vi conclusa et quasi ob-
fessa. בִּתּוּלַת צִיּוֹן *Filia Zionis*, i. e. Hierosolyma, a regia
sede sic dicta, 2 Sam. V, 7. *Zion* nomen erat montis, in
quo arx Jebusitarum a Davide expugnata cum parte ur-
bis Hierosolymitanae sita erat, unde *Zion* haud raro pro
ipsa Hierosolyma ponitur, vid. Pl. LXXXVII, 2, 3.
CII, 14, 17., et infra apud Nostrium, II, 3. בִּתּוּלַת צִיּוֹן
Filia vero Zionis urbem una cum incolis designat, ex

more scriptorum Orientalium, quo praesertim in sibi
 sublimiori, regnum, populum, aut civitatem, ut malis-
 rem, partem, virginem sistere solent, vid. GLASSI Phi-
 lol. S. p. 1022 — 24. ed. Dath. Sic filia Babylonis, infra
 XLVII, 1: filia Aegypti, Jerem. XLVI, 11., filia Zidonis,
 infra XXIII, 12. Cf. N. XLV, 12. CXXXVII, 8. כְּסֵם
 כְּכָרָם Sicut tugarium in vinea, quod peracta vindemia a
 custode, cui erat umbraculum, vacuum relinquitur, et
 brevi ita collabitur, ut mada supersint statumina. כְּסֵם
 hic propriam suam significationem habet, tugarium ex
 ramis frondibusque arborum factum, conf. Levit. XXIII,
 40 — 42, ubi de tugiis festi tabernaculorum ponitur;
 nec non Jon. IV, 5. de virente ricini tugiario. Hic usur-
 patur de custodis vineae tugiario, ut Job. XXVII, 18.
 quod ex ramis arborum construi docet SHAW pag. 124.
 Itinerarii verl. germ. Ita Alexandrini: *cunni*. Vulgatus:
 umbraculum; Syrus: *مظلة*; Saadias: *عريش*, idem.
 Chaldaeus: *כְּסֵם כְּכָרָם כְּסֵם כְּכָרָם*. Et relicta est coctus Zionis ficus umbraculum
 in vinea, postquam eam vindemiarunt. כְּסֵם כְּכָרָם est tugarium,
 in quo custos noctem agit, qualia et nostris in hortiis
 maturescentibus fructibus, habemus. Observat Jarchi,
 in cucumerario poni כְּסֵם, in vinea vero כְּסֵם, accurate
 et eleganti verborum delectu. Nam posterius dici de tugi-
 iis ramorum confectorum compage constantibus, qualia
 fiebant in festo tabernaculorum, ut in iis dies noctesque
 agerentur. In כְּסֵם igitur vineae adjuncte custodes pote-
 rant diu noctesque habitare, prout vinea eget utroque
 tempore custodiri, a furibus noctu, ab avibus autem
 die. Sed כְּסֵם, quae a verbo *pernocendi* (כָּן, unde
 כָּן infra X, 29.) denominatur, quadrare cum cucu-
 merarii necessitate. Nam cucumers sola nocte custo-
 diri egent, quoniam a furibus tantum periclitantur, ab
 avibus minime. Alexandrini et Theodotion *עשוקדא*
 red.

reddunt, quod Hesychius interpretatur σκηνή ἢ καλύβη. ἢ φυλάσσοις τὰς ἀνάγκας. Juxta Hieronymum quoque in Epist. ad Sunn. et Fretel. Ὀμπροφύλακιον est specula, quam custodes sacerdotum et pomorum habere consueverunt.

Saadias: *מַחֲבֵי*, specula custodis vineae. Hieronymus:

„Similitudo vastationis Hierusalem sumpta est ab agricolis, qui, quamdiu vinea uvarum plena est, ponunt custodes in umbraculis. In cucumerario quoque, quod Septuaginta pomorum custodiam vocant, parvulae fiunt casulae propter ardorem solis ac radios declinandos, et inde vel homines, vel bestiolas, quae insidiari solent natis frugibus, abigunt. Cum autem ablata fuerint istiusmodi genimina, remanent arentia fruticum umbracula casulaeque recedente custode, quia non habet ultra, quod fervet.“

Chaldaeus: *כַּחֲבֵי תִּגְרִי*, sicut cubile tugurii in cucumerario, postquam perquisiverunt illud, i. e. fructus ejus collegerunt. *מַחֲבֵי* hoc tantummodo locum obivium, est cucumerarium, hortus cucumeribus confitus a *מַחֲבֵי* cucumeres, Num. XI, 5. idem

quod arabicum *مَحْبِي*, quod Saadias posuit. Est igitur *מַחֲבֵי* eliso *מ* pro *מַחֲבֵי*, ut Habac. III, 17. *מַחֲבֵי*, caula, pro *מַחֲבֵי*. Cucumeres in deliciis Orientis esse, non modo e Num. XI, 5. apparet, verum etiam ex testimoniis peregrinatorum recentiorum. Arvidsius quidem in *Relationibus suis* passim Aegypti et Syriae cucumeres ob saporis praestantiam laudat, aliisque longe praeferendos esse, confirmat. Hinc mirum non est, hortos in Palaestina integros hoc fructu esse confitos. Conf. Hasselquisti *Itinerar.* p. 530. vers. germ.

עִיר נְצוּרָה. Plerique interpretes vertunt: sicut urbs obsessa, quasi *נְצוּרָה* Participium Niphal verbi *נָצַר*, arcere, hinc de urbe usurpatum, eam obsidere (vid. 2 Sam. XI, 1. XX, 15.), pro *נְצוּרָה*, Schurek pro Cholem posito. Ita LXX. *ἡ πόλις πολιορκουμένη*. Chaldaeus: *כַּחֲבֵי תִּגְרִי*, sicut

urbs,

urbs, cui insidiantur, i. e. quam obsident. Symas

יְרוּשָׁלַיִם מְצוּרָה, sicut urbs inclusa, Ede se-

quutus Vitringa, sensum ita exponit: Hierosolyma hic comparatur cum urbe obsessa, quod circa eam omnia vastata desolataque essent, nam hostes, qui obsessionem urbi meditantur, proxima omnia, ne impedimento iis sint, diruere solent et nudare. Verum recte jam monuit Gussertius in *Commensarr. Ling. Hebr.* sub rad. צור fit. B., non congruere similitudinem urbis obsessae neque cum reliquiis, quas Deus proximo antea servasse dicitur, nec cum tuguriolo, cui illae comparantur, de quibus reliquiis certe ut a Deo custoditis vates vs. 9. loqui pergit. Nostrium צוּרָה Gussertius non diversum esse observat ab צוּרָה, quod Ezech. VI. 12. illud quod a gladio servatum fuerit a צוּרָה, denotat, ut praecedens חֲסִידָה, quod de peste relictum fuerit; neque igitur necessarium esse, nostrum צוּרָה pro Participio Niphal habere, idque contra analogiam, imo anomalia, vix unum exemplum habente. Vertendum igitur esse nostrum צוּרָה sicut urbs custodita sive servata; „non de integra Jerusalem hoc dicit, sed de reliquiis ex immensi illa devastatione reservatis; nam de ista devastatione, quam vs. 7. descripsit, non amplius agit vs. 8., sed de reliquiis, tenuissimis quidem, sed quas Deus providentia sua curat, ut non pereant. Ita similes sunt hae reliquiae tuguriolo in medio vineae, aut cucumerarii, deserto illi quidem, et debili, et humanitus incustodito, sed quod remanet tamen.“ *Urbem servatam* nostrum צוּרָה עיר interpretatur quidem et ALB. JAC. ARNOLDI, Theologus Marburgensis, in *Programm. cui insunt Observationes ad quaedam Jesajae loca*, Marburg. 1796. in quat. p. 12.; sed quum parum concinna ipsi videatur comparatio, qua urbs cum urbe conferatur; Caph nomini עיר praefixum, h. l. אֶפְסָרוֹתוֹ esse arbitratur, quod illi Caph, quod nomini עיר est praepo-

praepositum, respondeat ut *αποραυται*; geminatum vero hujusmodi *Caph* aequipollere Latinorum: *ut, ita; qualis, talis*, est notum (vid. N. G. SCHROEDERI *Syntax* §. CXII. et STORRII *Observast.* p. 246.), et infra apud Nostrum XXIV, 2. sexies eo modo geminatum existat. Quare verum integrum hunc in modum vertit: *Reliqua facta est Zion, ut rugurum in vinea; - ut casa in cucumerario, ita urbs illa servata*, scil. Hierosolyma. Qui tamen sensus ut prodest, pro בעיר Vir Doctissimus בעיר efferre necesse habet, pro *Servare* reposito *Camex*, quo scilicet exprimaturs articulus, elisus. Nec carere articulo debuit, si illum sensum vates exprimere voluit, נצירה; quod tamen minus urgendum, quum sint exempla (a Schroedero l. c. §. CVII. 2. not. 1. et Storrio l. c. p. 126. allata), quibus altetum ה articuli in ejusmodi loquutionibus desit. Ego tamen quod in omnibus codicibus scriptum est בעיר, mera ex conjectura mutare, periculosum esse, et in Guffetii interpretatione acquiescendum existimo. Merito autem Arnoldi repudiavit alias nonnullas interpretationes, quibus vocibus hebraicis novae plane et nullis testimoniis ex usu loquendi petitis comprobandae significationes affinguntur, qualis est gemina, quae ab Everh. Scheidio proponitur explicatio, altera, qua עיר a *vigilandi* notione, quam verbum עיר obtinet, *locum, ubi quis in custodia esset*, נצירה vero a *direndi* significatione, Arabico نضر propria, *hortum* denotet: ut igitur בעיר נצירה verendum sit: sicut *vigilarium in hortu*; altera, qua, mutatis, ex conjectura, verbis hebraicis, quae nunc leguntur, in בעיר נצירה, interpretandum sit: *sicut umbraculum in hortu*, collato inaudito nomine עי cum غايابة, quod *quidquid hominem superne inumbrat* significat. Neo magis probandum arbitror, quod Jo. An. TINGSTADIUS in *Supplementor. ad Lexic. Hebr. Speciminn.* (junctim edit, Upsal. 1803. in octon.) p. 22, nostrum בעיר נצירה *sicut*

turrim

aurum speculariorum reddendum censet, quum עיר toties in V. T. obvium nullam aliam, nisi urbis significationem habeat; nam quod Dan. IV, 10. legitur עיר, sigil, Chaldaicum est, non Hebraicum nomen. Hieronymus vertit: sicut urbs, quae vastatur (quod sequutus Lutherus: wie eine verheerte Stadt), auctore procul dubio Judaica suo magistro, qui, ut alii a Kimchio commemorati Hebraei, nostrum נצורה ad נצורים infra LXV, 4. referunt, quod ruinas, sive loca vastata, aliqui notare opinantur. Saadias: אן קרית ממשצת, aut instar urbis petularis l. singularis facies, i. e. quae singula remansit, superest.

9. Jovis tantummodo debemus clementiae, quod Sodomae et Gomorrhae fata non experti sumus. — לילי נקע ניש dominus e nostris exiguum numerum conservasset, nempe hujusmodi hominum, qui veri Dei cultores appellari mereantur, quorum causa adhuc parcit nostris, ut olim urbibus illis, sceleribus inquinatis, pepercisset Deus, si quinquaginta, quin etiam si decem iusti inter improborum colluviem fuissent, Genes. XVIII, 26. יהוה צבאות *Jehova exercituum*, scil. dominus, אלהי, seu און. Talis enim vox subaudienda est; cum יהוה, nomen proprium, secundum canones grammaticos, cum alio nomine construi nequeat. Hi exercitus vero sunt *astra* (צבא השמים, Deut. IV, 19. 1 Reg. XXII, 19.), quae saepius ut Dei ministri sistuntur, cf. Ps. CIII, 21. LXVIII, 12. הוהיר, quod alias, ut Deut. XXVIII, 11. XXX, 9. *abundantiae* notionem habet, h. l. *reliquum facere*, ut Jerem. XLIV, 7. Ezech. XII, 16. notare, docet additum שרי, quod שרי proprie notare videtur *semen superstes*, quod ad sationem superest, inde in aniversum *reliquiarum* significationem accepit, vid. Num. XXI, 35. Job. XVIII, 19. XX, 21. Hinc Alexandrini vocem hebrae-

hebraeam verterunt *עשירה*, quod vocabulum Syrus interpres Rom. IX, 29. reddit nostro *עשרה*, quo etiam h. l. utitur. Exstincta magna parte gentis, qui pauci supersunt, haberi possunt instar seminis ad propagationem gentis. Arabs in Polyglottis Alexandrinorum *עשירה* h. l. reddit *بقية*, reliquias. Koppus vertit: quod evasit

(*das Entronnene*); conferens Arab. *شرب*, effugit. Sic et Saadias, *שריב* ponens. Et Chaldaicum *שריב*, quo h. l. Chaldaeus interpres utitur, a *שרב*, *eruere*, *eripere*, proprie notat *id. quod evasit*, hinc *residuum*, *reliquias*. *עשרה* propr. *tanquam parum*. At littera *ע* hic non indicat similitudinem aliquam, sed veritatem ejus rei, de qua est sermo, ut Deut. IX, 10. Nehem. VII, 2. Pl. CV, 12. Vide GLASSII *Philol. Sacr.* p. 434. ed. DATH, Hinc vertendum: *reliquiae vere parvae*. Cf. 2 Chron. XII, 7. Verum, si accentum Masorethicum non respicias, *עשרה* possit referri ad membrum posterius, hoc sensu: *fere tanquam* (qua significatione *עשרה* occurrit Prov. V, 14.) *Sodoma evasissetis etc.* Ceterum constans haec est vatum spes, in Israele semper melioris progeniei semen residuum mansurum, vid. e. c. infra XVII, 6. Ezech. XII, 16. Quare cum Paulus Rom. IX, 29. nostrum locum, ut communem adducit, non per accommodationem, sed legitima interpretatione id facit. Nam Jesajae ratiocinatio in hoc versu eadem est, ac ista foret: si decem probi fuissent Sodomae, haec non fuisset destructa. Inde pariter Israelis conservatio pendit.

10. Jam orationem convertit ad majorem, eamque pejorem popularium suorum partem. *Proceres populi* vates appellat *קציני סדם*, *principes Sodomae*, et populum Israeliticum *עם עברה*, *populum Gomorrhae*, ut significet, mores eorum hand meliores esse, quam istorum hominum,

num, eademque inde poena, qua illi sint affecti, eos dignos esse. Vitringa opinatur, non intelligendam esse veterem Sodomam et Gomorram, sed indicari potius Ammonitas et Moabitas, qui ex illis originem habebant, quorumque proprium vitium erat superbia et afflictorum pauperumque neglectio; conf. Ezech. XVI, 49. Jerem. XLIII, 17. XLIX, 1. Is. XVI, 6. קצין non differt ab Arab. قاضي (Cadi), *judex*, אצח, *seclis*, *decidit*, q. d. *decisor*, hinc in univ. *magistratus*, *proceres*, ut hic. Alexandrini, ἀρχοντες. Vulgatus: *principes*. חורו מליהם est *Dei voluntas*, quam vates in illis, quae sequuntur, refert. Chaldaeus totum versum ita exponit: קבילו תחנמא דיי מלכא דעובדיו גישין בשלמני סרם אצחו לאוריהא דאלהא עמא דעובדיו דסין לעם עברה *Percipite verbum Jovae, judices, quorum opera mala, sicut judicium Sodoma, audite legem Dei, populus, quorum opera similia populo Gomorras.*

11. Quam gens illa tantum tribueret sacrificiis a se oblati, ut expiatum iri crederet peccata sua, aut fore impunita, si sacrificia illa statis temporibus et praescriptas a lege caeremonias obiret; Deus non modo nihil eis profutura sacrificia, verum et ingrata sibi esse ait, si pietas abesset aut morum honestas. Eadem incalcantur: Sam. XV, 22. Jerem. VI, 26. Hof. VI, 6. Amos V, 21 — 24. למה לי *Ad quod mihi?* i. e. quem in usum? ut Genes. XXVII, 46. זבח significat *quodvis sacrificium*, quod Deo fit ex animalibus apud aram jugulandis, et vel partem, vel totum in eam inferendis. שרעתי *Sariatus sum*, ut Pl. LXXXVIII, 4, ita ut sint mihi fastidio, et nauseam moveant. עולה, *holocausta*, quae, excepta pelle, tota cremabantur in ara, conf. not. ad Levit. I, 1. 2. *Sanguis et adeps* memorantur, quia haec in omnibus sacrificiis deo seponebantur. Adeps semper in altari cremabatur; sanguis vero pro diversitate victimarum, mox ad altaris cor-

cornua adaspergebatur, mox ad ejus latera effundebatur. Vid. Levit. IV. — מריא Alexandrini hic et plerisque in locis, quibus haec vox occurrit, verterunt *agnos*, Vulgatus verq, Syrus et Chaldaeus, *pingues*, *saginas* (פשימין), quae etiam est multorum Hebraeorum interpretatio. BOCHARTO מריא est quaedam *bubalorum* Syriacorum species, quam describit ex Bellonio, *Hieroz.* P. I. Lib. II. Cap. XXVIII. T. I. p. 280. edit. Lips. Ita Saadias, qui جواسس, *bubalos*, vertit. Koppius מריא visulum lactantem notare existimat, coll. Arab. ماري,

foetus vaccae laevis et albus. TINGSTADIO in *Supplem. ad Lexx.* p. 78. indubium est, מריא significare pullum vel ovis, vel bovis, ubera stringentem materna, quod colligit tum ex parallelia hujus vocis cum מנל, visulo, et מנר, catulo leonis, infra XI, 6., tum cognatione ejusdem cum arabico مرفا pullo bovis, tum denique ex interpretatione Alexandrini, qui מריא modo *taupor*, modo *taupor* vertit, et infra XI, 6. et a Vulgato nostra vox *ovis* redditur. „Accedit, quod מריא ושר, Sam. VI, 13. per מרים ומרים exponantur 1 Paral. XV, 26. Scilicet quemadmodum a מרה hebr. et chald. *pinguefacere*, *saginare*, derivatum fuisse videtur מריא *pecus pingue et saginatum*, Ezech. XXIX, 18.; ita a מרה, arab. مري, *ubera strinxit*, nomen quoque מריא, addito more arab. a servili, aliis in locis sortitum fuisse *pullum bovis seu ovis*, *ubera matris stringentem*, a vero non abhorret.“ MICHAELI in *Supplementr. ad Lexx. Hebr.* P. V. p. 1544. coll. Arab. مرفا, *bene profecit*, *facilis digestu fuit* *cibus*, *bene concoxit cibum*, מריא sunt pecora, quae in stabulo saginantur, opposita illis, quae pastum emittuntur. Certum videtur, מריא commune nomen esse *juvencorum* et *agnorum*, vel ad esum, vel ad sacrificium *saginatorum*, a verbo מרה quod, juxta Talmudicos, in *Piel* est *saginare*.
Jes. Vas. C Quare

Quare Chaldaeus illud nomen constanter קָטִינָה, *pinguem*, exponit. Jarchi ad Ezech. XXXIX, 18. *bovem* saginatum Arabibus مري dici asserit. Krasgellius pro מרימים legendum censet קלימים, qua voce indicantur sacrificia, quae in sacerdotum inauguratione offerri solebant, vid. Levit. VIII, 28. Quae conjectura quam sit vana, sensusque, qui hinc prodit, quam jejuna, quisquam, etiam me non monente, intelligit. Ceterum ad posterius versus hemistichium quoad sensum cf. Ps. L, 9. 18. LI, 18. 19.

12. כי תבואו *Quando venitis*; eodem modo particula כי infra VII, 19. et Gen IV, 12. usurpatur. Alexandrini verterunt כי לא תבואו *non venietis*, quasi legissent: כי לא תבואו. Non est necesse, ut pro ליראות legamus in Kal ליראות, quod habet unus Codex Rossianus, et fortasse Syrus quoque legit, Michael, Koppio, Henslero probantibus. At ליראות positum est pro להראות *ostendere*. Occurrit phrasis integra Exod. XXIII, 17. 1. Reg. XVIII, 1. 2. 15. et cognata per praepositionem אד, *ad*, Exod. XXXIV, 23. 24. Dent. XXXI, 11. Eadem ellipsis est Ps. XLII, 3. Accedit, quod Hebraei nusquam dicere solent: *Dei videre faciem* (יראות פני אלהים); eam enim a nullo mortali conspici posse existimarunt, sine praesentissimo mortis periculo. Intelligitur haud dubie solennis ille totius populi conventus ad locum Deo sacrum, in tribus solennibus festis; de quo conventu vid. Exod. XXIII, 17. *et c.* Haec omnia, quorum mentio fiebat versu antecedente, et hoc. מירכס

Ex manibus vestris, Saadias recte vertit מירכס, *et vobis*.

Verbis postremis, רמס חצרי, *calcare atria mea*, s. *ut calceis atria mea*, innui videtur, ab iis, qui sacrificiis a manibus usque adeo impiis oblati, onusti templum ingrediantur, calcami potius et pollui sacra, quam ornari et

et coli. Saadias: **أَنْ تَدُوسُنْ صُحُونِي بِأَطْلَالٍ** *ut cal-*

cetis interiora domus meae frustra. Alexandrinus junxit verba **וְיַצַּח עֲבָדַי** initio vs. 13. vertit enim: *πατεῖν τῇν ἀλλήν μὴ ἐπὶ προσώπῳ* id quod Lowtho et Henslero quoque placuit. Recte vero movet Кочерз: „*Apparere ad Dei faciem et ejus conculcare atria, orationis membra sunt sibi mutuo respondentia, ita ut quod medium intercedit: quis requirit id a manu vestra, utrique commune jungat utramque; quare obrem posterius a priori revulsum ad sequentem versum rapere, et violentum esse, et sensum intricatum minusque commodum reddere existimo.*“

13. Haecenus sacrificia ex animalibus, sive *cruenta*, memorata erant; nunc transit vates ad sacrificia *incruenta*, sive *feria*. Prius hujus versus hemistichium Alexandrinus, qui, ut monuimus, verba **וְיַצַּח עֲבָדַי** ad praecedentem versum retulit, sic vertit: *ἐὰν φέηται μοι σερμίδαλι, μάταιον. Σοφιδμα, βδελυγμα μοι ἐστ.* Et Volgatus: *ne offeratis ultra sacrificium frustra; incensum abominatio est mihi.* Verum enim vero vocabulum **מִנְחָה**, quod cum voce **וְיַצַּח** per statum constructum et lineolam Makkeph arctissime cohaeret, ab ea non est divellenda; nec divellendae sunt voces **קִטְרָה וְזֵבֶכָה**, per accentum conjunctivum *Darge* indivulso cohaerentes nexu. Vertendum potius hoc modo: *ut pergitor offerre oblationem vanitatis, suffritus abominationis est mihi.* Nec alium in animo habuisse videtur sensum Chaldaeus, qui verba hebraea ita expressit: **לֹא הוֹסַפְנָן לְאִתְחָא מִנְחָה אֲנִיסָא קִירְבָּן מִרְחָק** *ne addatis offerre oblationem violentiae* (s. *ex rapina*), *sacrificium abominabile est coram me.* Suffragatur etiam ipsa rei convenientia. Nam **מִנְחָה** erat sacrificii species, ex simila et farina puriori parata, cui oleum cum thure affundebatur, adeoque *munus igne absumptum*

C 2

odoris

odoris grati Jovae, Levit. II, 1. Licet igitur in *סֶכֶחַ שׁוֹא* fuerit oblatio naribus gratissima; attamen quia ingratum ex impuris sceleratorum manibus contraxerat foetorem, non poterat non Deo sanctissimo displicere. Ceterum *סֶכֶחַ שׁוֹא*, *munus* i. oblatio *inanis* i. *vanitatis*, est *munus vanum*; solent enim Hebraei eo modo per regimen conjungere duo nomina substantiva, quorum posterius, scil. rectum, *adjectivi* locum tenet, ut Exod. XXIX, 29. *בְּגָדֵי הַקֹּדֶשׁ*, *vestes sanctitatis*, i. e. sanctas. Jerem. XII, 10. *שְׁנֵה עֵלִים*, *somnus perpetuitatis*, i. e. perpetuus. *Inanis* vero oblatio dicitur, sive, quod ea merum et nudum sit munus absque recto animi sensu; sive quod Deus eam eandem illam ob causam non velit respicere, unde nullus ad offerentes redundaturus sit usus. Clericus *סֶכֶחַ שׁוֹא*, vertit *munus mendacii*, i. e. *facrum*, munus, quo ii, qui id offerebant, falso animum religiosum prae se ferebant, cum nullus esset in iis. Tunc *שׁוֹא* positum esset pro *שָׁקֶר*, ut Exod. XX, 7. Ita et Hezelius, qui vertit *Trugoffer*. *קָטֹר* *Suffrus*, sacer, compositus e flacte, onyche, galbano et thure, vid. Exod. XXX, 34. et not. ad eum locum. *קָטֹר חֲמִצָּה* *Suffrus abominationis*, i. e. abominandus, qui fastidium et nauseam creat. Similis est sententia Levit. XXVI, 31, ubi Deus minatur iis, qui sibi non futuri sint morigerantes: *וְלֹא אֶרְיֶה בְּרִיחַ נִיחֻחֵכֶם*, *neque vestrorum sacrificiorum odore delectabor*. Cf. Proverb. XV, 2. *הַיּוֹם* *Novilunium*, primus dies mensis, quo luna nova conspicitur. Is dies festus erat apud Judaeos, ut apud Romanos *Kalendae*. Vid. Levit. XXIII, 24. 25. Num. XXVIII, 11. XXIX, 1. Per *קָרָא סֵפֶר*, *convocare concionem*, significantur sabbatha omnis generis, non hebdomadalia tantummodo, verum etiam festorum majorum primi dies et ultimi, dies pentecostes, calendae mensis primi, ejusdemque dies decimus; qui omnes dies indicebantur (*נִקְרָא*), i. e. renunciabantur per praeconem, ne quid operis

operis illis diebus fieret. Cf. Levit. XXIII, 2. 7. 8. Id
 verbis כָּרָא סָבְרָא denotari, multis probavit VITRINGA
de Synag. Vet. L. I. P. II. Cap. 11. Alii interpretes, ut
 Jarchius et Abeq-Esra, illud כָּרָא סָבְרָא ad novilunia
 solum et sabbatha referunt, ut sensus sit: *indicitis qui-*
dem novilunia et sabbatha, sed ego abhorreo ea. כָּרָא pro
 קָרָא, *praeconium*, infinitivus pro nomine, ut saepius,
 e. c. Genes. XXXII, 25. 2 Reg. XIX, 27. לֹא אֵכָל
Non possum soil. ferre, apostrophe indignantis, ut Ps. CI,
 5. Infinitivus לִשְׁמֹר, h. l. omissus, exprimitur Jerem.
 XLIV, 22. מִן הַמָּוֶת h. l. significat *scelera, peccata*, ut Jerem.
 IV, 14. Ps. XCIV, 23. Scheidius h. l. nomine hebraeo
simulacrorum cultum indicari existimat, quae superstitiosa
 religio veri Dei religioni eadem illa dictione opponitur
 infra LXVI, 3. Amos. V, 5. Cf. Zachar. X, 2. עֲצָרָה
 אֶבְצָר, *cobibuit, prohibuit*, proprie *cobibitionem operis*,
 quo minus id peragatur, notare, inde fit verisimile,
 quod ter, Levit. XXIII, 36. Num. XXIX, 35. Dent.
 XVI, 3. post עֲצָרָה הֵיאַ additur tanquam explicationis
 causa: כָּל מְלָאכָה עֲבֹדָה לֹא תַעֲשֶׂה, *ullum opus servile*
non facietis, vel, עֲצָרָה הֵיאַ לִיהוָה מְלָאכָה לֹא תַעֲשֶׂה,
cobibitio est Jovae, Deo tuo, non facies negotium.
 Unde 2 Paral. VII, 8. 9. *festo*, חַג, opponitur עֲצָרָה,
 per medios enim festi tabernaculorum dies licebat labores
 peragere, non ultimo, qui Sabbati jus habebat. Tunc
 עֲצָרָה et עֲצָרָה generatim de omni *festis*, praesertim
solenniore (feriato) dicitur, veluti 2 Reg. X, 20. de festo
 extraordinario in honorem Baalis, cf. Joel. I, 14. Amos.
 V, 21., et quod Exod. XIII, 6. vocatur חַג לַיהוָה, idem
 Deuter. XVI, 8. dicitur לִיהוָה עֲצָרָה. *Congregationis* l.
coetus notio, quam id nomen Jerem. IX, 1. (עֲצָרָה בִּגְדִים)
 obtinere videtur, a priore illa, *festi*, translata est, quod
 festis diebus magna hominum copia congregari solet.
 Alias de nominis עֲצָרָה significatione sententias re-
 censuit et dijudicavit Ikenius in *Dissertat. de Azereth*

*Festi ad Deut. XVI, 8. in ejus Dissertat. Philolog. Theolog. P. I. p. 56. seq. Cf. MICHAELIS Supplem. p. 1950. seqq. Ceterum quum dictio לֹא-אֶכְלֶה, accentibus verbis וְעֶצְרָה מִן יוֹם יוֹם iungatur; verba, quae praecedunt, וְהָיָה חַגְּךָ לְפָנַי מִקְרָא, pro nominativis absolutis sunt habenda ut totum posterius versus hemistichium ita sit reddendum: Kalendas, Sabbatha, convensuumque actiones quod attinet, non possum ferre ferias et vanitatem, i. una cum vanitate. Neque mala ΚΟΧΗΑΙ, interpretatio in Xindiciis p. 18. 19.: Sabbatum, convocare, convocarique coeum (nam Infinitivus אֶכְלֶה utrumque sensum peraeque admittit; et verba versu ultima, וְעֶצְרָה מִן יוֹם iniquitatem et festum, mutata phrasi rem eandem dicunt; quod vero intercedit, לֹא-אֶכְלֶה, non possum ferre, itidem ac praecedente observatum versu [ad verba מִן-בְּקָשׁ וְחַג מִיָּדְכֶם], ad utrumque pertinens utrumque conjungit. Atque וְעֶצְרָה מִן יוֹם, iniquitas et festum, sunt, mea quidem sententia, festa iniquissima (cf. infra LVIII. 3. seqq.); quale illud VIRGILII Georg. II, 192. Pateris libamus et auro, ubi Servius: id est. pateris aureis, et diis divitiis facit, ut molemque et monteis. Sic LUCANI VI, 398. Chalybem frenosque momordit. Cf. Job IV, 16. X, 17. IKANIUS l. I. p. 64. מִן collato cum arabico قس, quies, tranquillitas, vertit: neomeniam et sabbatum non possum ferre, quietem et abstinentiam. Languide! nec nomini מִן toties in V. T. indubitata vanitatis notione occurrenti significatio h. l. affingenda est plane nova, extrinsecus petita. Nec magis placet quam C. L. HONEISEL in *Observat. philolog. exegert*, in nonnulla Esajae loca p. 6. seqq. nostrorum verborum attulit interpretatio: non sustinebo iniquitatem, etiamsi sollemnitas festi maxima sit. Adde veterum interpretationes. Alexandrinus: Τὰς νεμενίας ὁμῶν, καὶ τὰ σάββατα καὶ ἡμέραν μεγάλην ἐν ἀνέχομαι, νηστειαν καὶ ἀργίαν. Pro מִן enim interpretem tuo in codice דַּיִן legisse, opinatur Lowthus, consentiente Köppio, qui conferre jubet Joel.*

Joel. I, 14. II, 15., quo utroque loco similiter צום et מצרה junguntur. Verum recte Kocherus monet, quum interpres ille pro אין et אונים nonnumquam אונים, Iubinde et אונים reddiderit, suspenso hic et incerto facile de jejunii afflictatione cogitationem incidere potuisse. Vulgatus: Neomeniam et Sabbatum, et festivitates alias non feram; iniqui sunt coetus vestri. Chaldaeus: ירחיו ושבתיו בנישא אהון מהננשין לא שבקין חוביבון לקבלא צלוחכון בעדו בנישהבון Neomeniae et sabbatba, coetus congregationis vestrae non habens vim remittendi peccata vestra, ut exaudiasur oratio vestra tempore congregationis vestrae. Syrus verba אין ומצרה אכל לא vertit: לא אכין, non comedo fraude et coactu parva. Pro אכל legit אכל. Saadias: لا أَجِينُ

لَكُمْ الْغُلَّ مَعَ الْكُتِّ فِي الْقُدْسِ non permitto vobis perfidiam cum mora in Sanctuaria.

14. חרשיכם וטועריכם Novilunia, inquam, vestra, vestrasque celebrizates, πανηγυρις, quam Kocherus adhibitam observat, vel ob effrenam illo tempore Kalendarum licentiam, vel quod ipsa repetitio gravitatem pondusque aequae ac elegantiam habeat. Ceterum ad sensum cf. Hof. V, 7. שנתה נפשי Odit anima mea, eadem phrasia de Deo usurpata PL. XI, 5. ריו-עלי לטרה Sunt mihi oneri; טרה, quod praeter hunc locum tantummodo Deut. I, 12. occurrit, א طرح, projecit, abjecit, proprie rem significat, quam quis a se amoliri cupit; et laudato Deuteronomii loco. tanquam synonymum illi jungitur משא, onus (א נשא, portavit). Chaldaeus h. l. posuit ריחיק, quod rem elongandam, amovendam, adeoque abominandam denotat. Nec male Vulgatus: facta sunt mihi molesta. LXX. Εγενήθητέ μοι εἰς ἀλγισμὸν.

נשָׂא *Defessus sum ferendo*, cf. Jerem. XLIV, 22. Vulgatus: *laboravi sustinens*; q. d. usque adeo mihi gravia sunt et molesta, ut in eis perferendis non parum mea laboret patientia. Alii נשָׂא h. l. *condonandi* significatione capiunt, ut infra, II, 9. PL. XCIX, 8, et alias haud raro. Ita Alexandrinus: *ἐν τῷ ἀνέχεσθαι τὰς ἀμαρτίας ἡμῶν*, quod Hieronymus in sua interpretatione expressit: *nequaquam dimittam peccata vestra*. Symmachus: *ἐν τῷ ἀνέχεσθαι τὰς ἀμαρτίας ἡμῶν*. Chaldaeus: *מְסַכֵּחִי לְמַשְׁכָּח*, *multus fui condonare*. Sed figurae oneris gravis et molesti, quod Deus a se amoliri laborare sistitur, melius concinit נשָׂא sumtum pro basulatione oneris, ea enim fatigat, animumque creat cessandi tandem ab illo labore. Accedit, quod נשָׂא, ubi *condonandi* notionem obtinet, semper additum habet לִי aut לָהֶם.

15. וּבִפְרֹשְׁכֶם כַּפֵּיכֶם *Cum expanderitis palmas vestras*, ritu supplicantium, manus et palmas opis implerendae causa ad coelum tendentium, qui ritus in sacris aequae ac exteris scriptoribus notus, et communiter, instinctu rationis, receptus est. Vid. Exod. IX, 29, XVII, 11. 12. 1 Reg. VIII, 22. 2 Reg. XIX, 14. HORATIUS Odes. L. III, 21, 1. *Coelo supinas si ruleris manus*. VIRGILIUS *Aeneid. I, 93. Ingemis, et duplices tendens ad sidera palmas*. In vose בִּפְרֹשְׁכֶם Aben-Esra et Kimchi observant, sub *Resch* esse *Churek* loco *תַּי Segol*; collato בִּפְרֹשְׁכֶם, Exod. XII, 31. Ceterum Chaldaeus, quem multi inter Hebraeos sequuntur, haec verba ad preces sacerdotum retulit: וּבִפְרֹשְׁכֶם *Et cum sacerdotes expandunt manus suas ad precandum pro vobis*. מְסַכֵּחִי *Abscondam oculos meas a vobis*, *Emulabo, me non videre, oculos alio flectam* (cf. Levit. XX, 4. Ezech. XXII, 26. Proverb. XXVIII, 27.), i. e. negligam, non attendam, neo erit mihi ea res curae. Chaldaeus: מְסַכֵּחִי מִפְּנֵי שְׂכַחְתִּי מִכֶּם *averto-vultum praesentiae meae a vobis*. Saadias: *أَحْبَبْتُ رَجَائِي عَنْكُمْ* *secludam*

benigni-

benignitatem, i. misericordiam meam a vobis. זֶם כִּי
Etiam si, si vel maximo, ut Hof. VIII, 10. IX, 16.
הַרְבֵּה תִּפְתָּרוּ *Multiplicaveritis orationem*, ut Vulgatus ver-
 tit. Cf. phrasin 1 Sam. I, 12. הַרְבֵּה תִּפְתָּרוּ לַיהוָה, pre-
 ces prolixas fudit coram Iova. יָדֵיכֶם דָּמִים מְלֵא *Ma-*
nus vestrae plenae sunt sanguine, i. e. rapinis et oppressio-
 nibus egenorum, viduarum, orphanorum, ut multi cum
 Vitringa hanc imaginem exponunt. Ita fere et Doeder-
 lein: „דָּמִים, inquit, non tantum *caedes* sunt ex etymolo-
 gia, sed *dira quaevis crimina*, ex usu loquendi, *flagitia*
 ut Ps. LI, 16.“ Hezelius, qui hoc primum oraculum
 Ahasi temporibus editum existimat, sub דָּמִים intelligit
 ἀνδραποδισμὸν, a rege illo impio in idoli cuiusdam Ammo-
 nitioi honorem celebratas, 2 Chron. XXVIII, 3. 2 Reg.
 XVI, 3. Equidem tamen cum Michaelē vere *caedes* et
homicidia intelligere malle, nam in corrupto illo judi-
 ciorum statu, qui infra vs. 21. 23. 27. describitur, multi
 innocui, mox ex partium studio, mox ex facultatum
 divitiarumque cupiditate, non occidi non potuerunt.
 Chaldaeus דָּמִי דָּם, *sanguinem innocentem*, posuit. Gravis
 hinc erit sententia: *manus, sanguine innocuorum madentes,*
ad Deum protenditis! Sacrificia illa etiam gentibus bar-
 baris execrabilia censebantur, quae pollutae manus
 obtulissent. Sic Hector apud HOMERUM *Iliad. Z, vs.*
267 seq.

— — ἀλλ' οὐκ ἔστι, καλαινὸς δὲ Κρονίων
 αἵματι καὶ λυδρῶ περιλαμπρόντι εὐχεταῖσθαι.

Et Amphycion Herculi ad preces se paranti; apud
 SENECAM *Herc. Fur. V. 917.*

— — Naze, manantes prius
Manus cruenta caede et hostili empia.

Cf. HESIODI *Opera et Dies* vs. 724. seqq. 740. HORATII
Od. III, 25, 17. seqq.

16. Prima hujus versus verba respiciunt ad finem proxime antecedentis. Admonentur Israelitae, ut *manus madentes sanguine lavent*. Alludit vates ad ritus ablutionis corporum et vestrum in cultu Levitico praeceptos. **לָאֵרְצֵן** *Lavare*, scil. manus vestras a sanguine, quem effuditis, ut Aben-Esra interpretatur. Alii: *lavare vos*, neque enim tantummodo transitive usurpatur verbum **לָרָץ**, ut Exod. XXIX, 4., verum et reciproce, ut 2 Reg V, 10, ubi Elisae angelus jubet; **וְהָלַךְ וַיִּרְצֵן**, *i, lava te septem vicibus in Jordane*. In voce **לָרָץ** litteram *Rescb* suppositam habere *Patach*, quod sit Imperativus (qui in Singulari **לָרָץ**), quum Praeteritum foret **לָרָץ**, a singulari **לָרָץ**, notat Jarchi. A peccando sordes sibi contrahere homo sinitur, quare qui ad meliorem frugem redit, omiſſis peccatis, ab iis *seſe lavare* dicitur. Ita Jeremias IV, 14, **כִּבְּסִי מִרְעַרְי לִבִּי יְרוּשָׁלַם** *Lava a malo car tuum, Hierosolyma*. Et in Actis XXII, 16, *Surgens, baptizator*, **καὶ ἀπόλασαι τὰς ἀμαρτίας**. Cf. 1 Cor. VI, 11. Eodem sensu additur **וְהִזְנוּ**, *purificate vos*, Hithpael verbi **זָכַר**, pro **וְהִזְנוּ**, vel potius **וְהִזְנוּ**, quae transpositio et mutatio Chaldaeis familiarior. Ita Num. XXIV, 7, **וְהִזְנוּ** pro **וְהִזְנוּ**, *tollit sese*; et **וְהִזְנוּ** pro **וְהִזְנוּ**, *mundans se*, Levit. XIV, 4. Cf. Pl. LXXIII, 13. **אֲנִי נִקֵּיתִי לִבִּי** *Nae ego frustra mentem meam expurgo*, **וְיָאֲרִחַ בְּנִקְיוֹן כַּפִּי**, *et manus innocentia perluo*. Jam vates quod antea poetice expresserat, propriis dicit verbis. **לֵךְ מַעֲלֵלֵיכֶם**, *Pravitas operum vestrorum*, i. e. opera vestra prava, substantivam prius sustinet adjectivi vicem, ut saepe, exempla vide apud GLASSIUM *Phil. Sacr.* L. I. Tract. I. Can. VIII. p. 23. 24. ed. Dath. Eadem phrasis Pl. XXVIII, 4. *Pravis vero operibus imprimis videtur intelligenda oppressio proximi et vis, atque injuria, innocuis illata*, conf. vs. seq. **וְהָלַךְ וַיִּרְצֵן**, Jarchio observante, positum pro **וְהָלַךְ וַיִּרְצֵן** *desinere malefacere*, nam verbum **וְהָלַךְ** sequenti Infinitivo jungi solet non praefixo

נ sed ל, ut Num. IX, 5. וַיִּחַדְרֵל לַעֲשׂוֹת הַפֶּסַח, et *deserit celebrare Pascha*, et Genes. XLI, 49. עַד כִּי-יִהְיֶה לְסֹפֶר, *donec desierit numerare*. Ceterum ה. l. est *malefacere proximo*, quippe quod ex sequentibus liquet, estque haec gentium vocis significatio, vid. Genes. XIX, 9.

17. לִמְדוּ הַיָּטִב *Discite benefacere*, prioribus studiis contraria agite. Sunt, qui haec verba de omnis virtutis studio intelligant, qua significatione verbum יָטִב occurrit Jerem. XIII, 5, sicutי עָשׂוֹת טוֹב *facere bonum*, virtuti studere, Pl. XIV, 1. Hoc tamen nostro loco הַיָּטִב, ob ea quae sequuntur, restringendum videtur ad officia iustitiae et humanitatis erga alios. Verbum לִמְדוּ hic est *assuescere*, ut Jerem. X, 2. XXXI, 18. Nunc vates alloquitur iudices. דַּרְשׁוּ מִשְׁפָּט *Studeat aequitati*. Propria verbi דַּרְשׁ significatio est, *palpare*, sive manibus id fiat, sive pedibus, coll. Arab. نَسَس; hinc *quaerere*, quaerentes enim aliquid solliciti, manibus etiam locum contrectamus. Unde plurimis in locis id verbum denotat, rei alicui *studere*, rem aliquam *curare*. Sic infra XVI, 5. Zeph. I, 6. et ה. l. מִשְׁפָּט hic non tam est *iudicium*; quam potius *jus*, *iustitia* ut saepe, o. c. infra IX, 6. LVI, 1. Hos. II, 18. vel 21. מִשְׁרֵי הַמִּצְוָה *Rectificate*, in pristinum felicem statum reducite, *oppressum*. מִשְׁרֵי Chaldaeis est *beatum*, *felicem*, *reddidit*. הַמִּצְוָה positum pro הַמִּצְוָה (sicut vicissim הַמִּצְוָה nonnunquam a הַמִּצְוָה significationem mutuatur), *vi injusta affectus*, ut Pl. LXXI, 4., הַמִּצְוָה, *injuria adfingere*; Proverb. VIII, 36. Jerem. XIII, 22. cf. MICHAELIS *Supplem. ad Lexx. Hebr. P. II.* 842. 828. et 826. 827. Alii retenta usitata verbi הַמִּצְוָה notione, *fermentavit*, vertunt: *rectificate fermentatum*, i. e. pravis moribus corruptum emendate, ne nocere pergat orphanis. Similiter BOCHARTUS *Hieroz. P. I. L. II. C. VII. T. I. p. 55.* ed. Lips. *emendare quod corruptum est*, quia quae fermentantur, acescunt et corrumpuntur; Sed

primo

primo loco proposita interpretatio orationis nexui est aptior, veterumque confirmatur auctoritate. Alexandrini: *ἐύνοει ἀδικήσαντες*. Vulgatus: *subvenite oppresso*. Chaldaicus *וְכִי יָמִינִים* *justum pronunciate qui vim patitur*, Syrus: *وَأَنصَحُوا لِمَن ظَلَمَ* *et benefacite injuria affectis*.

Sassias: *وَأَرْشِدُوا الْمُهْمِلِينَ* *prospere dirigite male affectum*. *שפטי ימים* *Judicate*, scil. *שפט*, *jus*, *jus dicere pupillo*, id non pervertite, cf. Deut. XXIV, 17. *וְכִי לִיטֵמָה* *Litigate*, scil. *ליט*, *litem*, *viduae*, eum suscipite, ne, quod forsan nullum inde lutrum facturos putetis, causam viduae suscipere recusate. Conf. vs. 22. *וְיָדָה* *vidua* vero, nec minus *orphanus*, ponuntur saepe pro *omni derelicto auxilioque inope*, ut Deut. XXIV, 17.

18. *לִכִּי-כֹא* *Venite quaesit!* Agite! voces adhortantis, seu invitantis, ut infra LV, 1. 3. Jerem. XVIII, 18. Eccles. II, 1. *וְנִכְחָה* *Disceptemus invicem*, alter alterum arguamus, i. e. mutuam demonstrationem veri institutus probationibus et convictionibus, ut in actione forensi fieri solet, in qua quaesitio et accusatio, instituta vel a iudice ipso, vel a persona publica, reipublicae aut iudicis personam sustinente, et a parte reorum exceptio sive defensio causae locum obtinet, qui actus habet speciem disputationis. Eodem *arguendi*, *disceptandique* significato Niphal verbi *יָכַח* usurpatur Job. XXIII, 7., et Hithpael Mich VI, 2. *לִי עִשְׂתִּי* *Est Jovae cum populo suo*, *וְעִשְׂתִּי* *et cum Israele mutuam instituit disceptationem*. LXX. h. 1.: *ἀντιλογισθήμεν*. Vulgatus: *arguite me*. Chaldaeus: *כִּי לִאֲרִיחָא חֲבַעֲנָן מִן קֳדָמִי וְאַעֲבִיד* *Tunc, cum redibitis ad legem meam, deprecabimini coram me, et faciam deprecationem vestram*. Quam interpretationem probat J. A. TINGSTADIUS in *Supplem. ad Lexx.* p. 53. sequ., contendens, adeo late patere verbi

אֲנִי, usum, ut et ad *proces* inferioris, superiorem implo-
rantis, et ad *demonstrationes* superioris, inferiorem be-
nigne excipientis, sese extendat potestas derivati הִנֵּה, *Habac.* II, 1. *Proverb.* I, 23. Syrus: *נִצְלָא חֵם מִנִּי*,

colloquamur invicem. Saadias: *ثُمَّ تَعَالَوْا حَتَّى نَتَغَابَلَ*

suum paulatim ascendaris usque dum invicem occurramus. *ם*

etiam, *Job.* XX, 6. *אֲנִי*, pluralis nominis *אֲנִי* (solo

ם adsumto, ut a *אֲנִי* infra LVIII, 6. *אֲנִי*, *liberi*, a

אֲנִי 1 *Chron.* XXVIII, 11. *אֲנִי* *interiora*), *rubor*

splendens, pro quo in *Pentateucho* *אֲנִי* *ver-*

mis: ruboris (ut *Exod.* XXV, 4.), *אֲנִי* (ut

Levit. XIV, 4. et saeptus), *rubor vermis*, *coli. coccii*,

emox (ut *Genes.* XXXVIII, 28. 30 *Jos.* II, 18 21.) in

singulati solum *אֲנִי* legitur. A *אֲנִי*, *iteravis* BOCHAR-

TUS in *Hierot.* P. II. L. IV. C. XXXII. T. III. p. 525.

edit. Lips. nomen *אֲנִי* proprie *iterationem* notare existi-

mauit, hinc *διβασις*, ut, quemadmodum Graeci *διβασις*

appellarint, quod *purpura*, ita Hebraei *אֲנִי*, quod *cocco*

his tinctam fuit. Sed quem non constet, *coccinea* his

tingi solita esse, quod in *purpura* *Tyria* receptum erat;

praestat, nomini *אֲנִי* primam *splendoris* notionem tribuere,

collato arabico *سَاطِئ*, *splenduit*, unde *سَاطِئ* *lux*, *splendor*,

ut *coccineus* color nomen acceperit a rubore *splendente*,

sicut *Chaldaeis* a *אֲנִי*, *splendor*, *coccineum* dicitur

אֲנִי (Syrus *ܐܢܝܐ*), idemque Graecis *λαμπρὸν χρῶ-*

μα, unde *λαμπρὰ ἱμάτια*, *vestis coccinea*, apud *Lucam*

XXIII, 11. Cf. SALMASII *Exercitatt.* *Plin. in Solin.* Cap.

LII, p. 777. BRAUNII *de Vestitu Sacerdot. Hebraeor.* L. I.

Cap. XV., et notam nostram ad *Bocharti* l. c. p. 526. seq.

Idem, ille color statim a nostro vocatur *אֲנִי*, *vermis*,

quod paratur ex *sanie vermiculorum*, qui nascuntur in

grano, sive exerescente quodam tumore, cortici et ramis

fruticis (non *arboris*) *ilicis* adhaerescente iactat *lenticulae*,

qui

qui *coccum* dicitur, totusque vermiculis parvis scâtet, unde hodie quoque Franco-Gallis *vermeil* (*vermiculus*, Graecis *συνλῆξ*) dicitur, Vid. SALMASII *Exercit. in Solin.* Cap. XXIII, p. 194., et in *Dissertat. de Homonymis Hyles Jarricae* Cap. LXX. ubi de *Cocco tinctorio*, et quos laudavimus ad Bocharti l. I. p. 527. not. 6. et 7., nec non quae ad Exod. XXV, 4. attulimus. Recte LXX. כֶּצִיִּים *ds Qomizur*, Vulgatus ut *coccinum*, כְּחֹלֶץ vero *ds kônnuror*, et Vulgatus quasi *vermiculus* reddiderunt. Chaldaeus pro priorie dictione posuit כְּצִבְעוֹנִין *maculata ut tinctoria*, pro posteriore, כְּהֶרֶם, *sicut coccineum*. Verba נִלְבִּינִי et נִחְיִינִי *STORR in Observat. ad Analog. et Synax.* p. 191., *intense albeunt*, et *valde rubeant* interpretanda esse docet, quod verba a nominibus auctis majorem laepe vim habent, quam quae in prima conjugatione obtinebat. כְּצִמְרֵי נִחְיִינִי *Sicut lana scil. alba, fient*. Subaudiendum adjectivum ex indole comparisonis et parallelo כְּשֶׁלֶג, *nivis instar*, ut 2 Reg. XXII, 10. 2 Chron. XVIII 9. כְּלִבְשֵׁים בְּגָדִים, *indusi vestibus scil. pretiosis*. Exempla plura adjectivi omitti et hoc modo subaudiendi reperies in H. B. STARKII *Luce Grammatices Ebraeae* p. 480 sequ. edit. Bosseck. Hinc Chaldaeus: כְּצִמְרֵי כְּקִי, et Saadias:

כְּאֶלְצוֹן נִלְבָּא, *instar laevae mundae*. Lana non solebat artificiali colore tingi, qui rarus et pretiosus, et longe maximam partem incognitus erat apud veteres; sed laus pannorum lotio et albedo erat. Erant interpretes, qui hoc versu respici existimarent ad certum ritum, qui tunc temporis obtinisset, ex quo particula coccinea, longa et lata instar linguae (unde לָשׁוֹן vocata) poni soleret inter cornua ad frontem hirci emissi (עֲזוּזִיל, de quo Lev. XVI, 8.), et ad januam porticus templi; ea si albesceret post hirtum emissum, laetatos esse admodum; et signum illis hominibus fuisse remissionem peccatorum; id vero defuisse quadraginta annis ante templi desolationem. Vid. Tractat.

Talmud.

Talmud. Joma Cap. VII. §. 8. *Mischnae* edit. Surenhus. T. II. p. 244. Sed commentum illud esse, cui ipse noster locus ansam praeberit, pluribus demonstrant J. G. ABICHT (Respond. Christ. Ziegra) in *Dissertat. de peccatorum coccineorum albedine*, Lips. 1705. (repetita in *Thesauro Novo Theolog. Philolog. f. Sylloge Dissertat. exegeticar. in V. et N. T. ex museo Theod. Hassaei et Conr. Ikenji*, Lugd. Batavor. 1732. fol. T. I. p. 840. seqq.), et SAL. DEXLING in *Observat. SS. P.-L. Obs. XXXII. p. 163. seqq.*

19. *וְשָׁמַעְתֶּם אֶם-חֲמִנִי וְשָׁמַעְתֶּם* Si volueritis et auscultaveritis, i. e. si volueritis auscultare (nam duo verba per copulam conjuncta, saepe sic sumuntur Hebraeis, ut apud Latinos verbum cum infinitivo, vid GLASSII *Phil. Sacr. L. I. Tract. III. Can. XXVII. p. 271. edit. Dath.*) scil. mea monita, quod si meis monitis obtemperare volueritis. *בֹּנָה הָאָרֶץ וְחֲמִנִי* Bona, h. e. fructua, terrae comederis, recuperabitis usum securum agrorum vestrorum, quorum proventum hostes absumserunt. Opposita iis, quae vs. 7. de praesenti terrae Judaicae statu dicta erant,

20. Si contra, ait Deus, meliora moniti, consilia haec mea salutaria spernatis, et in perversa mente vestra obstinato haereatis, hostium gladio vos tradam, misereque omnes peribitis. Dictionem *וְיָרִיתֶם* Hieronymus dicit sonare *et me ad iracundiam provocaveritis*, quod ipsum et nunc in Vulgata latina comparet. Male; nam in *חִפְּיָהוּ* tantummodo, *וְיָרִיתֶם* (ut infra III, 8.) verbum *כִּזָּה* valet exacerbare, ad iram provocare, sed in *חִפְּיָהוּ* semper rebellis, contumax fuit, denotat; vid. e. c. infra LXIII, 10. XX, 24. Pl. LXXXVIII. 3. Quod Alexandrini verba *וְיָרִיתֶם* verterunt: *καὶ ἐκείνην ἠντιδρῶναι*, movit Lowthum, ut suspicaretur eos legisse *וְיָרִיתֶם* (ut infra XXXIII, 11.), pro *וְיָרִיתֶם*, quod praefert illi quod nunc legitur. Verum recte monuit Köcherus, Alexandrinos, et, qui

qui eos sequuntur, Valgatum et Arabem, active trans-
tulisse commodioris locutionis gratia. Qua eadem de

caussa Saadias vertit: ^{٤٤ ٤٥ ٤٦} *افنيكم بالسيف*, *perdam vos*
ense. Neo cogit necessitas quicquam mutare; nam *חרב*
vel positum est pro *בחרב*, ex ellipsi praepositionis, satis
frequenti, ut Job. VII, 25. *במין* pro *מין*, Pl. XVII, 10.
בזימו pro *זימו*, vid. WALTHERI *Ellipses Hebr.* p. 133.
ed. Schulz.; vel cum STORRIO in *Observatt.* p. 274. ad
illam Hebraeorum idiotismum est referendum, ex quo
Nominativus forma nonnunquam cum *Dativo* commuta-
tur, ut Genes. X, 21. *Semo natus est, etiam illi*
(*רמי*) h. e. etiam Semo stirps edita est, *parenti* (*רמי*)
— *fratri* (*רמי*), cf. Genes. IV, 26. Adde Job. XXXI,
18. (*כאשר* sicut *patri*): Jud. VIII, 18. (*אני מחר*). *Dati-*
vus vero Hebraeis non minus quam Latinis, cum *passi-*
vis conjunctus, valet *a*, ut Exod. XII, 16. Levit. XIX,
20. Dent. XVI, 16.; ut vertendum sit: *gladio, pugnae,*
absumentini, bellum vos absument, cf. Genes. XXXI, 26.
Ceterum observa lusum *παρρησιαστος* in vocibus *אחביו*
(vs. 19.), et *אחביו*. Si morigeros se darent Deo, *co-*
mederent bonum serrae, locus, *ipsi comederentur a gladio*,
cui *os* tribuitur (*אני - חרב* Jerem. XXI, 7. Job. I, 15. 17.),
quod est acumen ejus, vitae mortalium infestum. Jarchi
hisce verbis respici existimat sententiam divini decreti
vulgatam in interminationibus Mosaicis. Levit. XXVI,
25. *והבאתי עליכם חרב*, *adducam in vos gladium*. *כי*
יהיה דבר *Nam loquutus est Jehova, qui minas implet*
aeque ac promissiones, nec temere revocat quae dixit.

21. Etiam si vates superiore oratione consilium sug-
gessisset improbis vitae in melius convertendae, praevi-
debat tamen, fore, ut non facile illi pedem retraherent
a vitiis, et consiliis suis obsequerentur. In novas igitur
erumpit querelas de perditissimis eorum moribus, docet-
que,

que, quid popule huius corrupto in posterum ex divini consilii statuto sit expectandum. *איכה* Quomodo! plorantis et admirantis, ut 2 Sam. I, 25. 27. Thren. I, 1. IV, 1. Olim Hierosolyma erat *קִרְיַת הַאֱמֻנָה*, *urbs fidelis*, quae instar castae uxoris fidem Deo, ut marito suo, praestiterat, nunc facta *לְזוֹנָה* *meretrix*, quippe pacti fidem violaverat, quum idololatriam sequendo, a Deo descivisset, id quod verbum *זָנָה* saepe indicat apud Mosam, ut Levit. XIX, 29. Num. XXV, 1. Conf. Ezech. XVI, 15. seq. Hof. I, 2. et nott. ad ea loca. *כְּלֵמֶת* Plena, pro *כְּלֵמֶת* cum Jod paragogico, ut in *רְכֻשׁ* Thren. I, 1. *צֶדֶק יֵלֵךְ בָּהּ*. *Iustitia pernestabat in ea*, sedem in ea fixerat (ut Job. XIX, 4.); assidue in ea colebatur. Respicere videtur vates statum urbis illius qualis fuerat sub Davide, Salomone, Asa, et inprimis Josaphat, cujus hic laus eximia est, vid. 2 Chron. XIX, 6. 7. 8. *מְרַצְחִים*, *homicidas*, indicantur, ut ex orationis nexu apparet, iudices iniusti, eorumque socii et ministri, qui pauperes, viduas et pupillos necessariis vitae subsidii fraudabant.

22. Principes adeo et procures populi quam maxime corrupti sunt. Ita hic versus explicatur per eum, qui sequitur. Quare non sunt audienti, qui haec verba proprie accipiunt, de fraude, quae ab argentariis et cauponibus committebatur in argenti et vini corruptione. *Proceres populi* significantur per *argentum*, quod inter metalla, et per *vinum*, quod inter potus est nobilissimum. *סוֹרִיִּים*, *Soriae*, et quidem *tales*, in quas ignobilis meretrum auro argenteoque admixtum, conflatur; atque ab auro et argento puro igne secernitur. Ex plumbum argentum admixtum extracturus, plumbum igne in vitrum (scoriam) redgit, quam scoriam deinde iterum, chemica et metallurgica arte, id fieri cogit, quod fuerat, plumbum ex ea restituit. Sic quidem, dum auro argenteoque admixtum,

Jes. Vat.

D

tum,

tum, est adulterium metallum, additum, fornacis opus in scorias redigendum. Id per vocem *סור* indicari, apparet ex Ezech. XXII, 18., cf. ibi not. et MICHAELIS Supplementi. ad Lexic. Hebr. P. V, p. 1724. HIERONYMUS: „Argentum tuum versum est in scoriam, quod hebraice dicitur *סור*, rubigo videlicet metallorum, sive purgamenta et sordes, quae igne excoquantur, ut, quia argentum nominaverat, sorvet metaphoram.“ Chaldaeus pro *סור* posuit *לסור*, quod convenit cum arabico

فسالة, quod decidit deirabiturque de ferro aliove metallo cadendo. Sardiniae: *مينا قد صار ورقك ريتا*, propterea

quod pecunia signata tua, facta est numus improbus. *סור* poetice positum pro consueto *סור*, et conferendum cum Arab. *سبأ* emit vinum bibendum, *سبأ*, vinum, et *سبأ*,

ingurgitatio vini. Cf. Hof. IV, 18., ubi eadem imago, *סור*, Mixtum, proprie secarum. Est enim *סור* idem quod *סור* (pro quo in Chaldaicis versionibus saepissime ponitur), proprie secare, hinc circumcidere, quae posterior significatio frequentior est in V. T. (Litterae *ו* et *ח* haud raro in dialectis orientis inter se commutantur, veluti praeter Arabes ponunt *סור*, et *סור* saepe pro *סור*). Solent vero Arabes dicere, *scindere, secare, vulnerare, ingulare*

vinum, pro *miscere et aqua diluere*. Sic verbum *قَطَب* excidere, excindere notat, unde Hebr. *קטב*; inde est *شراب مقطوب*, vinum mixtum. Item *قطع*; unde est in Camus, *قطع بالشراب مرجة*, caedit vinum, i. e. miscuit illud. Bene multa exempla hujus loquendi usus collegit SCHULTENSIVS in *Animadverss. Philologg. ad Genes. XL, 11.* ita ut res extra dubium posita sit. Solent quoque Germani dicere *den Wein verschneiden*, cum nobiliori vini generi ignobilis admiscetur. Non est igitur, cum

cum Scheidio (*Animadverss. ad h. l.*) מְרוֹר לֵטוּם l. *lentum* vertamus, coll. arab. *لَئِيْل*, *incessus lentus*, aut cum PAULO in *Memorabil. P. V, p. 24* מְרוֹר efferamus et deducamus ab מָל, *הָל*, *fudit, effudit, circa mensuram*, ut significetur *vinum aqua perfusum*.

25. Hoc versu propriis verbis dicitur, quod in praecedente more poetico expressum erat. מְרוֹר מְרוֹרִים,

Principes tui, o civitas, sunt malefici (coll. Arab. *مَلِكٌ مَلُوسٌ*, *malus, maleficus fuit*). Ita Hofeas IX, 15. מְרוֹרִים מְרוֹרִים. *omne eorum principes malefactores*. Cf. Jerem. VI, 28. מְרוֹרִים מְרוֹרִים *Socii furum*, ad eos connivebant, furta approbant et participabant. מְרוֹרִים מְרוֹרִים. *Omnes largitionum cupidi*. מְרוֹרִים מְרוֹרִים, *quod corrumpitur iudex*, ut Deuter. X, 17. Cf. infra V, 23. Eszech. XXII, 12. Mich. III, 11. מְרוֹרִים מְרוֹרִים, *Sectans* (unusquisque) *retributiones, mercedibus inhians, nihil gratis faciunt, omnia muneris ergo*, cf. Mich. VII, 3. Chaldaeus: מְרוֹרִים מְרוֹרִים עֲבִיר לִי מְרוֹרִים מְרוֹרִים. *Dicunt unus alteri: fac mihi bonum in iudicio meo, et retribuam tibi in iudicio tuo*. מְרוֹרִים מְרוֹרִים, cf. vs. 17. מְרוֹרִים מְרוֹרִים, *Non ingreditur, i. pervenit ad illos, non admittitur ad illos; audire illos renunt, cf. Jerem. V, 28.*

24. Querelam de inemendabili populi corrupti statu excipit praedictio rerum futurarum. Sublatis illis iniustis populi principibus, eorum locos boni et iusti iudices occupabunt, totaque respublica in pristinum statum felicem restituetur. Populus relinquet idololatriam, et mores emendabit. Inducitur vero hoc versu Deus personae herois generosi, se ipsum excitantis ad vindictam, postquam injurias sibi illatas aliquandiu patienter pertulisset,

lisset, et adversarios ad officium frustra verbis revocasset.
 125. *Propterea*, ob tantam illam reipublicae corruptio-
 nem. נאם *Dicunt, effarum*. Participium passivum verbi
 126. quod, uti Arab. *ف*, proprie videtur dictum esse
 de *andela*, *stridula*, *submissa*, *voce*, hinc translatum ad
 oracula, ut Num. XXXIV, 5., quod ea ejusmodi voce edi-
 solerent, ut homines eo majore timore et reverentia affi-
 cerentur; unde verbum illud a poetis apte usurpari po-
 tuit de ipsius *Dei sermone*, ut hic, et infra III, 15. Cf.
 2 Sam. XXIII, 1. דמיון *Domini illius*, in emphasi sic
 dicti, omnium dominorum domini, מלכי המלכים, ut
 Deuter. X, 17, vel totius terrae domini, מלך כל הארץ,
 ut Zachar. IV, 14. vocatur. יהוה צבאות pro יהוה
 צבאות, ut supra vs. 8. מלך ישראל, *Potens*, domini,
Israelis, a cujus voluntate totius reipublicae status pen-
 det. Ut infra XLIX, 26. מלך יעקב, *potens Jacobi* dici-
 tur. Ut hic non est vertendum, *ben*, *vāt*, sed est vox
 ετοιμασάντες τιμωρίαν, et minantis. Observat Jarchi, ד
 h. l. esse vocantis et proclamantis, ut Zachar. II, 10.
 (al. 6.), q. d. omnibus innotescat, me vindictam captu-
 rum de hostibus meis, qui me suis facinoribus ad iram
 provocarunt. מנחם מצרי, *Consolationem capiam de hosti-*
bus meis, scilicet ultionem sumendo ab iis, sicut Ezech. V,
 13. והנחמתי במי ויהנחמתי, *faciam in illis, ut re-*
quiescat aestus meus, et consolabor me. Metaphora de-
 sumpta ab homine, qui se solari dolorem, quem inimici
 creaverant, ait, cum injurias sibi illatas acriter ulciscit-
 tur. Sensu non diversum est quod subjicitur. מאויבי
 מאויבי, *et vindicabor de inimicis meis*, ut recte Vulgatus,
 cf. quoad phrasin Jud. XVI, 28. Jerem. XLVI, 10. *Hostes*
 et adversarii Dei sunt Judaei, idolorum cultum sectantes
 et pessimis moribus corrupti. Chaldaeus posterius hujus
 versus hemistichium ita exponit: וי רשיעיה כד אסבלי למעבד פורענות דין
 לנחמוהו ביום וי מנחם עמי ונחם נקמה לבעיל הבני
Urban Jerusalem

ego consolabor; sed vae improbis, cum apparebo facere ultionem judicii, i. e. per judicium institutum, de asuribus populi mei, et retribuam ultionem hostibus meis.

25. Judices tibi reddam justos, ab omni avaritia et munerum cupiditate alienos. Ita hic versus explicatur versu seq. Mos est nostro poetae, ut, quae primum figurate expresserat, statim propriis verbis subjiciat. Cf. supra vs. 5. 6. 7. 22. 23. וְיָשִׁיבָה יְיָ יְדִי *Reducam manum meam super te*, i. e. admovebo tibi manum meam, scil. emendatricem; ut apparet ex iis, quae sequuntur. Per se enim illa loquutio in utramque partem accipi potest, quod semper ex contextu est judicandum. In malum sensum accipienda est Amos I, 8. Ita Chaldaeus h. l. וְיִמְחֶה כָּחֹחַ בְּבוֹרְחִי עֲלֶיךָ *Reducam plagam forisulminis meae super te*. Verba וְיִמְחֶה כָּחֹחַ בְּבוֹרְחִי non sunt notanda: expurgabo ad puritatem, i. e. purissime, scorias tuas, quod contra linguae hebraicae usum, quamvis ita reddiderint LXX. (sic *καθαρίω*), et Hieronymus (*ad parum*), sed hoc modo: igne excognam (ita de excogquendis sive purgandis metallis verbum צָרָה dicitur Jerem. VI, 29. Pl. XII, 7. LXVI, 10.) *tanquam solida s. salē lixivii scorias tuas*, nec aliter cepit haec verba Chaldaeus, qui sic reddidit: וְיִמְחֶה כָּחֹחַ בְּבוֹרְחִי כָּל רָשָׁעַם, et expurgabo tanquam per alcali omnem improbum. Leonim בְּבוֹרְחִי contracte pro בְּבוֹרְחִי est positum; בְּרִיחַ vero idem, quod alias (ut Mal. III, 2.) בְּרִיחַ, *sal lixivii, sal alkali, Potasche*, qui fundendis et purificandis metallis adhibetur, facit enim, ut citius liqueant; et, ubi mixta sibi invicem metalla sunt, ut plumbum argento, vilius in scoriam vitrescat, argentum purum eniteat. Cf. J. D. MICHAELIS *Commentat. de Nitra Hebraeorum* (quae in ejus *Commentariis. in Societ. Reg. Gossing. per annos 1758—1762. praelecti. Brem. 1774. in quat. est septima*), §. IV. et *Supplem. ad Lexx. Hebr.* P. I. p. 251. HIERONYMUS

„Pro *scoria* [יָאֵשׁ], quod interpretatus est Symmachus et Aquila *εἰμφολα*, id est, *vinacia*, Theodotio τὸ γυμνῶ-
μα, id est, *acinum urae*, interpretatus est, (soli LXX.
incredulos vel *inobedientes* [τὰς ἀπειθῆντας ἀπολίαν], sen-
sum magis, quam verba vertentes. Quia enim supra
[vs. 22.] dixerat; *argentum tuum versum est in scoriā*,
haec servat metaphoram, ut convertat super eam, id est,
extendat, *manum suam*, ad puniendum atque purgandum,
et exaequat omnes sordas ac vitia peccatorum, ut sepa-
rato stanno argentum remaneat, quod abaque igne fieri
non potest. Legimus et in Malachia [III, 2.] de Do-
mino: *Ipsē egreditur quasi ignis conflatorii, et quasi herba
fullonis* [עֲשֶׂה כְּעֵשֶׂת הַמְּלִיץ], et *sedebit constans et emundans
sicut argentum et aurum, et emundabis filios Levi*. Eze-
chiel quoque [XXII, 18.] omnem domum Israel aere et
ferro et plumbo et stanno dicit esse commissam, et postea
purgandam, ut postquam purgata fuerit, agnoscat,
quia ipse sit Dominus. וְהָיָה כִּי הָיְתָה בָּהֶם אֵשׁ וְהָיָה
אֵשׁ וְהָיָה כִּי הָיְתָה בָּהֶם אֵשׁ. Et *femovebo
omne stannum tuum*, i. e. Chaldaeo explicante כִּי יִסְרֹם
אֶת־כָּל־הַיִּסְרָם אֲשֶׁר־עָשִׂיתָ וְהָיָה כִּי יִסְרֹם אֶת־כָּל־הַיִּסְרָם
אֲשֶׁר־עָשִׂיתָ. XXXI, 22. Ezech. XXVII, 12. (cf. Auvillii *Differ-
ent.* p. 164. 165. edit. Michaelis), h. l. contra morem
pluraliter ponitur. At receditur hic a consuetudine, quia
stannum non spectatur ut materia, ex qua aliquid fieri
debeat, sed ut cuius particulae, auro et argento inter-
mixtae sunt horum metallo scoriae ac sordes, purgando
rejiciendae.

26. Tales iustitiae administratores jureque arbitros
constituam, quales olim habuistis, pristinis similes, sub
Mose, Josua, iudicibus; nec non Davide et Salomone
regnantibus. וְהָיָה כִּי הָיְתָה בָּהֶם אֵשׁ וְהָיָה כִּי הָיְתָה בָּהֶם אֵשׁ
Sub עֲשֶׂה כְּעֵשֶׂת הַמְּלִיץ intelligendi videntur *consilarii regum*, ut
a Sam. XV, 12., et *adseffores iudiciorum*. Sperat vates,
fore, ut, quae formata esset a Mose respublica, et pru-
dentibus

demens ac sequis iudiciis instructa, eundem in modum reformaretur, et instauraretur in pristinum. Recte vero Kimchi monet, haec et quae sequuntur temporibus Messiae exspectanda esse. Cf. Zephan. III, 13. **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם**, Ita ut, ut posthaec. **וְקָרָא לָהּ**, Clamabitur ad se, i. acclamabitur tibi: urbs pia! h. e. appellaberis urbs pia. Idem loquendi genus est Genes. II, 23. **וְקָרָא לָהּ**, ad hanc clamabitur: vira! i. e. vira vocabitur. Vide Stronau Observat. ad Analog. et Synax. Hebr. p. 285. not. Alii supplent **וְהָיְתָה**, vocabitur tibi, scil. nomen, ut Genes. I, 5. coll. II, 20. **וְקָרָא לָהּ**, urbs fida, Jehovae, ejus cultui ac legibus; conf. vs. 21. et Jerem. XXIII, 5. XXXIII, 15.

27. Hic versus arete cohaeret cum praecedente: iustitiae et probitatis studio reipublica tam ab internis, quam ab externis malis liberabitur. **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם**, Zion, i. e. populus Israeliticus, ut infra XLIX, 14. **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם**, Judicio redimetur, liberabitur, quod recte Chaldaeus ita exponit: **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם** Zion, cum in ea iudicium iustum exercebitur, liberabitur, i. se servabis. Hinc Jarchi: „Propterea quod in ea futuri sint, qui iustitiam exerceant, redimetur ab iniquitatibus suis.“ Et Kimchi: „Per iustitiam, quam fecerint, revertentur ad eam, qui exulaverant.“ **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם** Reduces ejus, quibus aliqui intelligunt Zionem reversuros ex captivitate, et eo referunt, quod rex Israelis ducenta millia hominum captivos abduxisse narratur, 2 Chron. XXVIII, 8. Ita Alexandrini, qui **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם** posuerunt. Aliis **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם** sunt generatim miseri, coll. Ps. XIV, 7., ubi **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם** est communis miseriae imago. Sed intelligendos potius esse sensu morali qui revertuntur a via, quam ingressi sunt, mala, docet locus parallelus infra LIX, 20. **Veniet Zion vindex**, et qui se a peccato retraxerint inter Iacobitas. Recte igitur Jarchi nostram **וְהָיְתָה יְרוּשָׁלַיִם** exponit.

תשובה שבהנחה *respicientes in ea.* Verbum *עושי* de
reditu ad meliorem frugem l. de *respiciendo* dicitur Deuter.
 XXX, 2. 8. 10. Post וְשָׁבָה repetendum, יָחַד, redi-
 missus, e חֶפְזָה in priori hemistichio. Chaldaeus:
 וְיָרְעִבּוּ אֶרְיָחָא יִחְזִיכוּ לָהּ בְּזָבּוּ *et qui legem observant, re-*
vertentur ad eam in puritate, l. puri, probi.

28. Qui Jehovae cultum et leges contemnunt, in-
 teribunt, nimis sero ipsorum dementiam intelligentes.
 וְשָׁבַר מַשְׁעִים וְחַטָּאִים יִחַד, *Confractio, ruina, praed-*
icatorum et peccatorum simul fiet, communis erit cala-
 mitas. מַשְׁעִים *Deficientes*, scil. a Deo, simulacrorum
 cultores, conf. Jerom. III, 13. infra XLIII, 27. חַטָּאִים
 vero quilibet alii *scelasti* significantur, ut Jerohi observat.
 E וְשָׁבַר *confractio, ruina* (i. q. שָׁר, quod utrum-
 que nomen jungitur infra LIX, 7.), atque ipsum verbum
 וְשָׁבַר, *confractio, confringentur*, ut saepius verbum
 finitum e sensu et universo orationis tenore est supplen-
 dum. Chaldaeus: וְיִחְזָקוּ שְׂרָדִין, *confringentur rebelles.*
 יִחַד, *Una*, ad unum omnes, i. q. כֻּלָּם, ut infra XLV,
 16. LII, 8. Pl. XIV, 3., et locis pluribus aliis, allatis
 ab Arnoldio in *Observass.* supra ad vs. 6. laudatis, p. 17.,
 qui pluribus demonstravit inanitatem conjecturae a Mi-
 chaele propositae, pro יִחַד reponendum esse יִחַד, a
 יָחַד, *laetari* (Exod. XVIII, 9. Pl. XXI, 7.), ut haec
 prodeat sententia: *de interitu perfidorum et peccatorum lae-*
tabitur, laetitia erit. Id vero si exprimere voluisset
 vates, ei על שָׁבַר scribendum fuisse (coll. Exod. XVIII,
 9. וְיָחַד יִחַד עַל כָּל-הַטּוֹבָה, *laetatus est Jethro de omni-*
bus beneficiis etc.), et turbari illa adscita sententia hemi-
 stichiorum parallelismum, verissime monuit Arnoldi. In
 altero hemistichio illis, *qui Jovam derelinquunt*, עֲזָבוּ יְהוָה,
 utrumque, quod membro priori commemoratur, hominum
 genus, מַשְׁעִים וְחַטָּאִים comprehenditur, cf. infra LXV,
 11. וְכָל *Consumuntur*, peribunt, ut infra XXXI, 3.

29. Tum,

29. Tum, cum Jehova exitio eos dabit, intelligent, deos istos in quibus fiduciam posuerunt, frustra ab iis invocatos esse; et ob spem frustratam pudore afficientur. *כִּי יִכְשַׁם מַאֲלִים אֱמֹר הַסִּדְרָם* Quippe pudebis eos terebinthorum, quibus vos delectati estis; oratione a persona tertia ad secundam transeunte, ut saepius poetae Hebraeorum solent, conf. infra XLIX, 25. 26. Dent. XXXII. 15. 17. 18. Mich. II, 3; quare non est necesse, pro *יָכֹשֶׁם* legere *יָכֹשֶׁם*, ut Lowthus vult. Legitur quidem ita in duobus codicibus Kennicotti, et uno de-Rossii; nec non in Munsteri bibliis anno 1536. editis. Sed vix dubium, a manu id profectum esse emendatrice. In secunda persona vertit quoque Chaldaeus, qui tamen testis excitari nequit, quum interpretes illam personarum mutationem, poetis Hebraeis solennem, ad suarum linguarum indolem flectere soleant. Idem valet h. l. de Alexandrinis, Syro et Arabe in Polyglottis, qui omnes tertiam pluralis personam posuerunt, nec non de Vulgato, qui in membró priori in tertia, in posteriori vero in secunda persona vertit. *כִּי* hic vel est vertendum certe, sane, ut Num. XXII, 33. Jos. II, 24., vel plane redundat, ut 2 Sam. XIX, 23. Zach. III, 8. *מַאֲלִים* LXX. verterunt *ἀπὸ τῶν εἰδωλῶν*, Hieronymus *ab idolis*, quasi *מַאֲלִים* esset pluralis nominis *מֵל*, Deus. Sed longe commodius de arboribus sumitur, sive quercubus, sive ulmis (quod volunt Hebraei), sive *terebinthis* (vid. not. ad vs. seq.), quia hic junguntur *boris*, et versu proximo exerte alluditur ad arborem *אֵלֵם*, cujus pluralis perinde est *מַאֲלִים*, vid. infra LVII, 5. LXI, 3. Recte Chaldaeus: *אֲרֵי חֲתָהוֹן מַאֲלֵי כְעֹזָא* *אֲרֵי חֲתָהוֹן*, nam pudore afficiemini propter arborés idolorum, quas desiderastis. Significanti enim luci sacri, aris, simulacris et fanis instructi, quorum fit mentio Deuter. XVI, 21. 1 Reg. XIV, 21. 2 Reg. XVI, 4. 2 Chron. XXVIII, 4. Ezech. VI, 15. Pluribus de iis disseruit Franciscus de Legib. Hebraeor. ritualib. L. II. Cap. XVI,

et Jo. Rud. KIESLING in *Dissertat. de superstitione Israhelitarum sub quercubus cultu ad oracula sacra Ies. I. 29. Esai. VI. 13. Hof. IV. 13. curatius emendanda*. Lips. 1748. in quaest. 2 ante עֲלֵימָהּ et מִיִּצְאָהּ significat *propter*, ut infra XXI. 3. LIII. 5. 8. Ierem. XXII. 22. Verbum צִיִּים, quod hic occurrit, bene est discernendum ab alio, quod Hebraice iisdem litteris scribitur et *fodere* significat. Nostrium, quod et infra XXIV. 23. Pl. XXXV. 4. 26.

XL. 15. al. occurrit, est Arab. حَقَر (cum Cha) *pudore*

suffundi; alterum vero Arab. حָفَر (cum Hba) *fodis*, מִיִּצְאָהּ *Hortis* hic intelligendi sunt *luci*, *idolia sacra*, in quibus cultus illorum peragi solebat. Horti in Oriente etiamnum non sunt nostris similes, in areas divisos, et floribus oleribusque plantatis; sed arboribus tantummodum umbrosis obstiti sunt, instar lucorum (vid. KÄMPFERI *Amoenit. Exort.* p. 293. MAUNDRELL *Itinerar.* p. 179. vers. germ. CHARDIN *Voyages III.* p. 28.); unde a poeta apte unum pro altero poni potuit. Vitranga hic alludi existimat, ad ritum aliquem supersticiosum illorum temporum, quo epula sacra in honorem idolorum (Solis et Lunae) instruebant in hortis sacris, iisque sacra faciebant panum dapiumque oblatione; cf. infra LXV. 8. LXVI. 17.

30. Aptā imagine ostendit, qualis futura sit eorum species, qui lucos religionis et voluptatis ergo obibant; talis nempe, qualis est arboris, a qua foliorum luxuries et amoenitas defluxit. JARCHI: „Qua in re illi peccabant, eadem in re comparat vates eorum poenam.“ KIMCHI: „Ait; vos exacerbastis me in quercetia, idcirco eritis, ut quercus, cujus decidunt folia; item vos elegistis hortos, ideo similes eritis horto, cui defuit aquae.“ עֲלֵימָהּ non significare *quercum*, ut vulgo vertunt, sed

terebinthum pistaciam, ostendit Celsius in *Hierobot.* P. I. p. 34. seqq., quocum confer Michaelis *Supplem.* p. 72. et Curt. Sprengel *Antiquit. botanicar. Specim.* I. (Lips. 1798. 4.) p. 17. Recte Chaldaeus et Saadiah pro תרבינ

posuere תרבינ¹⁶³, *terebintus*. תרבינ Jarchi explicat chaldaico תרבינ, *marcidum*, *flaccidum*, et franco-gallico *flétri*; verbumque תרבינ diei observat de omni re, quae defriscit, et cujus vigor consumitur, coll. Exod. XVIII, 18. „Cum folium,“ addit, „tangitur aestu aut frigore, fit marcidum, atque humor ejus perit et consumitur.“ De flore deciduo nostrum verbum et infra XXVIII, 1. 4. dicitur; de *foliis marcidis*, ut h. l., infra LXIV, 8. Jerem. VIII, 13. תרבינ defective scriptum est, pro תרבינ, *foliis suis*, notantibus Masorethis Grammaticisque Hebraeis. Sunt tamen plures codices a Kennicoto et de Rossi recensiti, in quibus plene scriptum legitur. תרבינ תרבינ *Marcida foliis* Kimchi observat eodem modo dici, quo Jerem. XLI, 5. תרבינ תרבינ, *rasi barba*. Si verum est, quod nonnulli affirmant, *terebinthum* esse arborem semper virentem, eo gravior erit similitudo, quod ejusmodi arbor, foliis destituta, mortua sit. Sin minus, similitudo quidem stabit, sed intelligenda erit de tempestate, qua frondosa est arbor. Kimchi: „Comparat eos *terebintho* magis, quam aliae arbori, quod ea, postquam folia ejus defluxerunt, videtur prorsus atida, magis ceteris arboribus, quarum commemorat, unam ad similitudinem.“ תרבינ תרבינ תרבינ תרבינ, *Et instar heri, cui nulla inest aqua*. Illis enim regionibus sine aquae copia nonnulla, nullus est viror, hinc omnes Orientalium horti divisi sunt rivulis et canalibus (conf. auctores supra excitatos), quibus exsiccatas arbores et ceterae plantae in iis marcescunt.

31. Principes et procerae populi, quorum pessimos mores vates saepius in hoc carmine castigat, per mala ipso-

ipsorum, facta sibi ipsis interitum parabunt. Hanc sententiam imagine eleganti exprimit. Erunt illi veluti materia incendii, quae facile flammam concipit, stupa; causa incendii, scintilla, opera ipsorum. רֹבֹשֶׁת, *Robusti*, pollentis nomine comprehenduntur ii, qui inter populares potentissimi fuerunt, civesque suos oppresserunt. Ita de Amoraeis ait Amos II, 9. רֹבֹשֶׁת הָיָה כְּאֵשׁ בְּלִיָּהִים, *robustes eos esse instar terahiniborum*. Quasi in *stapam*; eo enim nomine, quod e lino excutitur, denotari, notant Hebraei, convenitque ea notio loco alteri, quo solo praeter hunc nostrum in V. T. occurrit, Jud. XVI, 9. HIERONYMUS: „*Ut favilla stupae*. Pro favilla *avoriborum* interpretatus est Symmachus, quando stupa pectitur et quicquid sordidum proficitur.“ אֲשֶׁר עָשׂוּ Opus s. opera eorum, ut Jerem. XXII, 13. רֹבֹשֶׁתִּים veteres omnes *scintillam* interpretantur, consentientibus Hebraeis, quibus accedit, quod Chaldaei idem nomen eodem significato usurpare solent. Est autem illud formae רֹבֹשֶׁת, Genes. VIII, 21., a verbo רָבַח *scintillavit, micavit*, unde Ezech. I, 7. רֹבֹשֶׁתִּים, *scintillantes, micantes*. N. G. SCHROEDER in *Observat. select. ad Origg. Hebr.* Cap. VII, ubi verba רָבַח, רָבַח, רָבַח, aliaque cognata linguae Arabicae ope illustravit, §. XII. p. 131., nomen רֹבֹשֶׁת proprie *micationem*, nostro vero loco *micansem flammam* notare arbitrat, ut idem sit quod רֹבֹשֶׁת, infra X, 17., ubi imago haec loco adhibitae haud dissimilis. Alii רֹבֹשֶׁת, *robustus*, intelligi volunt *idolum*, quod ita dictum vel quod e duro et denso ligno factum esset, vel quod cultores ejus in ejus fortitudine fiduciam ponerent, רֹבֹשֶׁת vero, quod pro Participio verbi רָבַח habent, vertunt *operator, fabricator, ejus, idoli*. Qua interpretatione adscita, haec prodibit, parum profecto concinna, sententia, fabros, qui sculptilia parassent, ea stupae instar, incensuros esse, tanquam scintillas, et una cum illis perituros. Sed verum sensum expressit Chal-

Chaldaeus: יהי חוקמיהו דרשיעא כנערה כחא ועובר
 ידיו כניצוץ נורא למא דמקרבין דין לספר דין ודלקין
 ברויהו כחרא בן יסומו רשיעא אנו ועבדיהו בישא
 ולא יהי עליהו חס *Et erit fortitudo impiorum sicut*
stupa lini, et opus manuum eorum sicut scintilla ignis,
quae cum invicem applicantur, ardent ambo simul; sic con-
sumensur impii et opera eorum prava, nec eris super eis
miserordia.

CARMEN SECUNDUM

CAR. II. III. IV.

A R G U M E N T U M.

Orditur ab autem aetatis, qua pietas et pax universa inter omnes gentes regnaturae essent, descriptione, qualis ea illis temporibus circumferebatur (II, 2 — 4.). In qua quum inducerentur gentes barbarae sese ad cultum Jovae excitantes; vates eam adhortationem arripiens ad suum populum convertit (II, 5.), quem adeo corruptum describit (II, 6. 7. 8.), ut Jehovah tot et tantis sceleribus poenas severissimas irrogare et cultui idolorum finem facere oporteat. In earum poenarum comminatione maxima carminis pars versatur (II, 9. — IV, 1.), intermissis querimoniis de procerum rectorumque populi impietate et mulierum luxu atque mollietate. Exstincta vero mala progenie, aetas succedet felicissima, ad cuius descriptionem redit IV, 2. usque ad fin.

Super ratione interpretationis Capitis II. Jesajae Tenzamen, quod Praef. GEO. LUD. VOGEL ad disputandum proponit JOA. MÜLLER, Hal. 1766. in quat Parum felici studio auctor evincere conatur, priore Capitis II. parte describi tempora feliciora, exilium Babylonicum sequutura.

JOH. FRISCHMUTHI *Dissertatio de Evangelio in Sion ingressura ad Esaj. II, 1 seqq. in Thesaur. Theolog. Philolog.*
seu

sive Sylloge Dissertat. ad selectiora V. et N. T. loca (Amstel. 1701.) T. I. p. 685. seqq.

Locum Jesaj. II, vs. 2, 3, 4. grammatice interpretari atque in fontem ejus inquirere conatur M. S. FRIEDRICH. Zwivariae, 1795. in quat.

Cap. II. inde a vs. 5. germanice redditum, atque cum ultimorum regni Jothami annorum historia illustratum a J. G. EICHENROD legitur in Anthologia veterum poetarum Hebraicorum edita a Car. Guil. Justi hac epigrapha: *Blumen aus hebräischer Dichtkunst* (Giss. 1809.) pag. 295. seqq.

2. Quae quatuor prioribus Capituli hujus versibus continetur seculi auri descriptio, totidem verbis legitur apud Michiam, Jesajae aequalem, IV, 1—3. Celebre illis temporibus vaticinium fuisse apparet, utroque vato, uti credibile, antiquius: vanum igitur, disquirere, ab eorum utro illud prius sit prolatum. *יְהוָה יִהְיֶה* Futurum est, fiet, ut Deut. XII, 11. infra III, 24. IV, 3. locisque innumeris aliis. *בְּאַחֲרֵית הַיָּמִים* In posteritate dierum, i. e. futuro aliquo tempore, ut Genes. XLIX, 1. Deut. IV, 30. Jerem. XLVIII, 47. Dan. II, 28. LXX. *עַד תַּיֵּר יִצְחָקֶיךָ מִן הַמָּדְבָּר* Chaldaeus: *בְּסוֹף יָמָיךְ* In fine dierum. Nam aureum seculum, cujus h. l. sequitur descriptio, ultima mundi aetate rediturum sperabant; unde Hebraei tradunt, formula *בְּאַחֲרֵית הַיָּמִים* designari *יְמֵי מָשִׁיחַ*, *Dies Messiae*. Cf. *יִצְחָקֶיךָ תֵּינֶה מִן הַמָּדְבָּר* Hebr. I, 2., et *יִצְחָקֶיךָ מִן הַמָּדְבָּר* 1 Petr. I, 20. *כִּכּוֹן יִהְיֶה* *Stabilitas*, firmiter constitutus eris, ita ea vox a Sam. VII, 26. de domo s. familia, et 1 Reg. II, 45. de throno firmiter fundato dicitur. Aburbenei indicari putat, fructuram aedis sanctae futuram esse firmam et stabilem, ut semper sit duratura in omne aevum, neque ullam expertura vastitatem;

tatem; nam vox *צִיּוֹן*, inquit, adhibetur de re durante et firmiter consistente, basique suae impitente. *הַר בְּיִחוּ מִן הַבָּיִת*, *Mons domus, templi, aedis, Jovae*, montanum illud, quod urbs Hierosolymitana suo complexa est ambitu, praecipue Zion, potior et altior urbis pars ejusque *לְעֹס*, *collis*, ut eum vocat Iosephus (de Bello Iud. VI, 6.). *Moria mons*, vid. a Chron. III, 1. coll. XXXIII, 15.; *sedes cultus Jovani*. De montano tamen integro, cujus partem faciebat *mons templi*, hic cogitandum esse, suadet vs. 3., ubi diserte idem illud per *Zionem*, et *Hierosolyman*, id est *הַר צִיּוֹן הַיְשָׁרִים*, *urbem inferiorem*, sitam in colle, Zioni ad septentrionem opposito, post Syrorum tempora, *Acra* dicto, Iosepho re *βασίλειον ἄλμα* (Pl. XLVIII, 3.), declaratur. Etiam si enim hi colles ab invicem divisi essent; solent tamen V. T. scriptores promiscue illos vel inter se conjungere, vel de iis divisim loqui, uti fert orationis saepe argumentum; quae ratio est, cur passim, ut Pl. LXXVI, 3. LXXVIII, 68., *templum* indicetur *Zioni*. Pl. LXXXVII, 1. vocantur *הַר הַקֹּדֶשׁ*, *montes sacri*, *הַר הַקֹּדֶשׁ הַגָּדוֹל*, *in vertice montium*. Pl. LXXII, 6. JARCHI: „In isto monte, qui censeri debet princeps montium, si pro dignitate sua inter se comparentur.“ Omnibus aliis montibus majoribus, et sanctitatis fama celebribus, ille superior et celebrior habebitur. *וְהָרִים הַגְּדֹלִים*, *Et elatior collibus reliquis*, super omnes colles eminebit, ratione dignitatis. Recte JARCHI: „Commemorat *montes*, quod gentes Deos suos in montibus excelsis colere solebant.“ JARCHI: „Majus erit signum, quod fiet in isto monte, quam signa, quae facta sunt in montibus Sinai, Carmel, et Thabor.“ *וְהָרִים הַגְּדֹלִים הַיְשָׁרִים*, *Et confluent ad eum* (montem) *omnes gentes*, i. e. ut bene Jarchi explicat, congregabant sese, concurrent ad eum tanquam flumina. *וְהָרִים* Hebraeis idem plane est, quod Latiniis *confluent*, ubi de multorum hominum ad locum aliquem conveniens est.

Arab. ^{لؤلؤ} *lucere, splendere.* Dispicet ei metaphora, „fluere ad montem.“ Verum non est nimis urgenda hæc comparatio; multitudo tantummodo hominum ad montem casternatim migrantium illa exprimitur. Sic VAGRILIUS quoque *Georg. IV, 558. apes confluere arbore summa* dicit, Eandem tamen, quam Michaelis proposuit, interpretationem exhibet SYRUS: *لؤلؤ* *لؤلؤ* *لؤلؤ* *لؤلؤ*.

spectabunt ad eum omnes gentes. Sensus, qui sub his imaginibus latet, est: cultum Jovae, vatis tempore in Palaestina tantummodo notum, in posterum per totum orbem propagatum iri. Chaldaeus: יִהְיֶה כְּמִלְכּוּת יוֹדָן, et convertens se, ut cultum (religiosum) peragant super eum omnes gentes. Idem praedicatur infra LX, 5. Jerem. III, 17.

8. עַמִּים רַבִּים quidam reddunt *amplos*, potentes, *populos*, qua significatione Pl. LXXXIX, 51. sumendum est, ubi Ethan dicit, *se in sinu suo portare עַמִּים רַבִּים*, omnes potentes *populos*; vid. quoque infra XIII, 4. Jerem. XXV, 14. Rectius vero alii רַבִּים significatione frequentiore, pro *multis*, capiunt; cf. vs. 2. ultima verba. לָכֵן, *Venite*, vox hortantis et excitantis, ut Græcorum *δύναμι*, Latinorum *agite!*, ut infra vs. 5. Hof. VI, 1. *יְהוָה בְּרֵאשִׁית הַיָּמִים* ommissam est בְּרֵאשִׁית, ut sæpius in hac phrasi, veluti Pl. XXIV, 3. Mich. IV, 2. coll. vs. 1., Mich. III, 1.; suppletur infra c. III. 2. Vid. GLASSII *Phil. S. L. E.* Tract. I. Can. XXXIX. p. 119. edit. Dath. WALTHERI *Ellipser*, p. 30; ed. Schulz. Nostrium locum imitantur Jeremias XXXI, 6. et Zacharias VIII, 21. 22. וַיִּרְכְּזוּ *Ut decens nos de viis suis*, s. vias suas (idem loc. *Jes. Var.* E quendi

quendi modus infra XXV, 2. Num. V, 6. Ezech. XVIII, 10.), i. e. rationem ipsam colendi et per eum cultum felicitatem consequendi; ita רָרָךְ sumitur quoque infra XLVIII, 17. Chaldaeus: מִאֲרִיחָן רִחְקֵנוּ קִרְבֵּנוּ *Et doceat nos de viis, quae rectae sunt coram eo.* וְנִלְכֶּה *Et ambulemus in semitis ejus*, ut sequamur ejus institutionem et disciplinam, cf. infra XXVI, 7. 8. Pl. XXV, 4. 10. Chaldaeus: וְנִתְּנָה בְּאֵלֶיךָ אֲדָרְיָה *ambulemus in doctrina legis ejus.* כִּי מֵאֵין *Nam e Zion*, sede cultus Jovani, et coelestis sapientiae, cf. vs. 2. מֵאֵין *Exit institutio*, cf. infra LI, 4. Kimchi: „Haec sunt verba prophetarum, non populorum, quasi dicat: cur dicent gentes: *agite, ascendamus?* quia de Zion exhibit lex et praeceptum omnibus populis; docens vero erit rex Messias, de quo vs. sequ.“ Eundem, qui hic. *Hierosolymae* et *montis Zion* parallelismum vid. infra XXXVII, 32.

4. וְשֹׁפֵט בֵּין הָעַמִּים *Judicabit inter gentes*, i. e. diffidia earum componet, easque ad pacem addacet scilicet judex, ia vero erit rex Messias, recte monente Kimchi. וְרוֹכִיחַ לְעַמִּים רְבִים *Et arguet*, i. e. arbiter pacis erit, *multis populis*, sive *inter multos populos*, ut ל ante הָעַמִּים hic sit idem quod בֵּין (Genes. XXXI, 37. וְיִכְבְּדוּ *sunt judices inter nos ambo*, et Job. IX, 33.), nequaquam vertendum est Num. III, 40. Ezech. XXXIV, 17. Verbum וְכִחַ *propr. demonstravis*, haud raro dicitur de judice, qui interloquitur, et *demonstrationem faciam nunc huic nunc illi parti*; vid. Genes. XXX, 38. Jofaj. XI, 4. Job. IX, 38.; parallelum igitur שֹׁפֵט. Recte Kimchi: „Quodsi inter duos populos lis inciderit, rem deferent ad regem Messiam, qui exit omnium populorum dominus, isque litem inter utramque dirimet; quare bella studiaque militaria plane cessabunt.“ Id. quod statim altero hemistichio eleganter sic expressit: וְכִחַי וְרוֹכִיחַ

וְהָיָה בְּיוֹמֵהֶם הַיִּזְמִינִים וְהַיִּזְמִינִים וְהַיִּזְמִינִים, et conflabunt gla-
dios suos in vomeres, et lanceas suas in falces, ut recte
Vulgatus vertit, quod Hieronymus ita enarrat: Omne
bellandi studium vertetur ad pacem, et pro discordia erit
in toto orbe concordia. Gladii mutabuntur in vomeres,
et lanceae in falces, ut omisso furore bellandi agricul-
turae serviant, et uberrimas falcebus menses secent.
Quemadmodum apud VIRGILIUM *Georg. I, 507.* de
praeparatione ad bellum dicitur:

— — Squalent abductis arva colonis,

Et curvae rigidum falces constantur in enses:

et *Arctida VII 665.*

Vomeris hic, et falcis bonos, hic omnis aratri

Cessit amor; recoquunt patrios fornacibus enses;

neon non apud OVIDIUM *Fast. I, 699.*

Sarcula cessabant, versique in pila ligones,

(cf. Joel. IV, 10.); Ita, cum pacis studium depingit
nostet, contraria istis imaginibus dicit. De militaribus
armis in rustica translatis MARTIALIS Lib. XIV, *Epigr.*
54. cui subscriptio: *Falx ex ense:*

Pax me certa ducis placidos conflagrat in usus,

Agricolae nunc sunt, militis ante fui,

Talia pertinent ad aerei seculi descriptionem, cf. infra
XI, 9. Hof. II, 20. Zachar. IX, 10. וְהָיָה, *Cadent;*
i. e. conflabunt, instrumenta bellica liquefacta reudent,
et ligonem verterunt non pauci interpretes, Judaeos se-
quuntur; verum sine veterum auctoritate, praeter Sym-
machum, qui i Sam. XIII, 20. וְהָיָה, vertit. Pleri-
que reddunt vomer; praecedentibus veteribus omnibus.
At ex i Sam. XIII, 20. 21. apparet, וְהָיָה esse vome-
rem, אֶרֶץ, arare, et veto ab eo diversam instrumen-
tum:

E a

tum:

temp: fontalle culter aratri (das Pflugschiff), de quo: *PLINIVS Hist. Nat. Lib. XVIII. 5. 48: Vomerum plura genero: Culter vocatur, praedensam, priusquam profunda-
rit, terram secans, furcisque sulcis vestigia praescribens: in eis furis, quas resupinus in arando mordens vomer.* וְהָיָה, *Raleet, quales sunt, quibus utuntur in putandis vitibus et arboribus.* Verbum וְהָיָה enim de visum amputatione usurpatur infra V. 6. *Levit. XXV, 5. 4. לֹא יִשָּׂא כֹרִי* Nec tollet, s. stringet (ama) gens contrariam alteram ensam, gentes non amplius armis inter se pugnabunt. Vocem לֹא ex emendatione ו praemittitur in Codd. et libris editis, ut habent Alexandrini, Syrus, Theodotion, Chaldaeus, et Michas, Cap. II, 2. Sed emittendum potius est; nam in oratione poetica particulae copulativae languent. וְ Ad, h. l. contra vertendum, ut *Genes. IV, 8. Exod. XIV, 5. Num. XXXII, 14. וְלֹא יִלְמְדוּ עוֹר מִלְחָמָה* Nec ultra bello adfuescens, non amplius artes bellicas exercebunt.

5. וְהָיָה בְּיוֹם הַהוּא דְּמוֹס יַעֲקֹב אֲגִידָה Domus Jacobi agere! Haec verba quidam tribuunt gentibus, quae quum divinae legem aequitatem et suavitatem essent expertae, Judaeos hortentur, ut ipsi quoque inventae pacis commoditatem capiant. Ita Jarchi: וְהָיָה בְּיוֹם הַהוּא דְּמוֹס יַעֲקֹב אֲגִידָה, *gentes dicent eis, Judaeis.* Dissant tamen haec verba longius a superiore gentium oratione (vs. 3.), quam ut connecti cum ea commode queant. Alii hanc orationem faciunt Judaeorum se mutuo exhortantium. Ita Chaldaeus: וְהָיָה בְּיוֹם הַהוּא דְּמוֹס יַעֲקֹב אֲגִידָה, *dicent qui domus Jacobi, i. qui de domo Jacobi sunt.* Verum illud dicens de suo addidisse interpretem patet. Quae sequuntur, satis diserte docent, inde ab hoc versu prophetam loqui, atque popularibus suis demonstrare, indignum esse, ut ab ipsis contemnatur et negligatur ille Deus; ad quem colendum alias gentes, dummodo ejus notitiam consecutae essent, summo cum studio

studie conflaturae sint. Ita Hieronymus: „Post vocationem gentium et elevationem montis Domini super verticem montium, ad populum sanctum, id est, populum Judaeorum, qui appellatur *domus Jacob*, propheta convertitur, et hortatur eos, ut, qui in tenebris versantur erroris, lumen suscipiant veritatis et ambulent in lumine Domini.“ KIMCHI: „Haec sunt verba prophetae ad suos aequales. Quia supra (vs. 3.) dixerat, gentes sese mutuo exhortaturas, ut ad montem domus Domini ascendant, nunc ait: vos, quibus id incumbit, et praecceptum est, *agite! ambulemus in lumine Domini*. לבנו adhortantis est vox, ut supra I, 18. Dum ait prima pluralis persona *יבליכה*, ambulemus, sociat se illis, ut supra I, 9. בית *Domus*, i. e. familia, Jacobaea. Hebraeorum בית, plane ut Arabum ⁵ *بيت*, simul *tentorium*, s. domum, et familiam, s. tribum, in tentoriis habitantem, indicat. Utitur vates haec appellatione insolentiore, poetarum more, pro utilitatis *בני ישראל*, five *בני ישראל*, ut infra XLVIII, 1. אור וירוח, *Luce Jehovahae*, significantur *leges ejus*, quae in tenebris erroris et inscientiae clarissimum lumen praeferunt menti, cf. Prov. VI, 3. Pl. CXIX, 105., ut adeo sensus sit, *sequamur cultum, leges Jehovahae*. Ita Chaldaeus: *באורן אוריהא דני* in doctrina legio Domini. Koppius cum Clerico vertit, *ambulabimus, in luce faciei Jehovahae*, i. e. Deum propitium nobis reddamus per mores, favore ejus non indignos. Nam *lux faciei* alicujus, s. frons serena, est gratia, benevolentia, vid. Prov. XVI, 15. (בני-סלך חיים) quod statim explicatur *רצוני*). Similis phrasus est: *frons serena adspicere*, apud poetas Romanos saepe obvia. Ex qua interpretatione haec verba acutius quidem cohaerent cum iis, quae sequuntur, hoc sensu: ita vivamus, ut Jehova nos iterum fronte serena adspiciat, nobis faveat, nam quia leges ejus negleximus, ille nos quoque neglexit.

(faciem suam a nobis avertit). Sed obstat, quod vox דָּבַר in aliis quidem locutionibus, ubi poni debuit, saepe omissa, in hac דָּבַר מִי יְהוָה, anaquam omissa reperitur. Phrasi *ambulamus in luce Domini* alludi ad ritum celebrandi solennia festi tabernaculorum, quum transacto primo festi die, appropinquante nocte, acingere se solerent ad laetitiam מְשֻׁבְּחֵי מַעֲשֵׂהי דָּבָר, effusionis aquae, in qua solennitate tot accendebantur lampades, in eo loco, unde hauriebantur aquae, ut non esset totis Hierosolymis platea ulla, quae non opusceret ex ista illustratione, adeo ut omnes urbis incolae in ea luce ambulare, festique gaudio frui possent, conjectura est DEYLINGII *Observ. Sacr. P. II. p. 290.* (cf. PETR. ZORNII *Biblioth. antiquar. et exeg. p. 969. seqq. not.*), docta quidem, sed quam dubito veram esse.

6. Causam adfert proxime antecedentis adhortationis, populi scelera, ob quae Jova eum reprobavit, כִּי נִשְׁטַחְתָּ עִמָּךְ פִּיחַ יַעֲקֹב Nam tu, Jova! repudiasti populum tuum, familiam Jacobi (vs. 5.). Oratio convertitur ad Deum, de quo antea semper in persona tertia dicebatur; ex more poetico, vid. supra ad I, 29. HIERONYMUS: „Quumque quod (hoc vs. 5. legitur) loquutus fuisset ad populum Judaeorum, cernens imposnitens cor eorum, et animam in crudelitate durissimam; facit apostrophem ad Dominum et dicit: ideo eos hortor, ut ad te veniant, et mecum tuo lumine perfruantur, quia pro merito peccatorum suorum reliquisti populum tuum, domum quondam Jacob.“ Ita Jarchi quoque et Kimchi. At Chaldaeus: אֲדָרִי שְׁבַחְתִּים דְּחֵלָה חֲקִימָה דְּחֵלָה פִּרְקִי לְכוּן דְּבִיחַ יַעֲקֹב Nam dereliquistis venerandum et fortem, qui salvavit vos, qui domus Jacobi estis! Videtur verba hebraica eodem modo, quo recentiorum quidam, accepisse, inter quos Michaelis, qui non improbat quidem interpretationem vulgarem; sed mavult tamen, accentus

Maso-

Masorethicos relinquens, vertere: nam tu, familia Jacobae, *deserastis populum tuum*, i. e. religionem et mores, populo tuo proprios; deseris religionem patrum tuorum, et sequeris superstitionem et scelera peregrinorum. Ita

Saadias: **وَأَنْتَ تَرَكْتَ مَذْهَبَ قَوْمِكَ يَا آلَ**

יִשְׂרָאֵל nam *deseruisti religionem gentis tuae, o familia Jacobae*. Sed praestat, nostro iudicio, interpretatio prior. HUBIGANTIUS: „Istud ה in חַוְוָה, quod superfluit, reliquum videtur esse antiquae scripturae, חַוְוָה, *reliquisti, Domine*. Jesajas non converteret ad Deum sermonem, Deo non nominato. Atque hoc forsitan erat tacitum iudicium graecorum interpretum, qui quidem abiire ad personam tertiam, *reliquis populum suum* [ἀνέκε γὰρ τὸν λαὸν αὐτῶν τὸν οἶκον τῷ Ἰσραὴλ]. Haec plane significant, gentem Judaeorum a Deo relictum iri compabilemque eorum delendam tempore eodem, quo gentes omnes legi, quae de Sion exhibit, obsequentur.“ Sed ה in חַוְוָה est paragogicum, ut in חַוְוָה, *praevaricatus es*, Malach. II, 14. חַוְוָה, *dedisti*, Genes. III, 12. Personae, ad quam oratio convertitur, nomen non diserte exprimi, poetis minime insolens. Ceterum חַוְוָה proprium est verbum, quod adhiberi solet de Deo, populum aliquem ob ejus scelera repudiante quasi, adeoque omnimoda miseria eum cumulante, vid. Judic. VI, 13. 2 Reg. XXI, 14. Jerem. VII, 29. XXIII, 33. oppos. *Jovam esse cum aliquo*, 1 Reg. VIII, 57. Non igitur erat, cur H. E. G. PAULUS in *Memorabili*. Fasc. V. p. 95.

verbo חַוְוָה arabici نَطَسَ, *contemplatus est*, tribuens significationem, nostra verba interpretaretur: *quando tu, Deus, populum tuum contemplaris*; sententia secura et parum concinna. Pluribus illam interpretationem refellit, illustratis simul aliis locis, quibus verbum חַוְוָה occurrit, A. J. ARNOLDI in *Observat.* supra ad I, 8. laudat. p. 19.

seqq. Neque quae Arnoldio reposuit Paulus ad suam interpretationem vindicandam in *dem-Nenen theolog. Journal* anni 1796. p. 262. seqq., nos ut ei assentiamur, persuadent. In eandem, quam Paulus protulit, opinionem incidit C. GUIL. MOESLER, qui in Dissert. cui epigrapho: *Novae locorum nonnullorum Jesajae explicatu difficultiorum interpretationis periculum*, Viteberg. 1808. 4. eodem illo arabico *نطس* collato nostrum locum sic vertit: Tu, Jova, observasti, populum tuum, familiam Jacobi, scateri tam bariolis orientalibus; Philisthaeorum instar, quam cum liberis nobis s. peregrinis societatem inire. Sed relinquendi, deserendi mentionem, qua h. l. verbum *נפץ* veteres omnes capiunt, extra omnem dubitationem ponunt loca a nobis antea laudata. In verborum *נפץ כליא מן* interpretatione dissentiunt. Nomen *נפץ*, quod de loco pariter, five de terris ad solis ortum, ac de tempore usurpatur, veteres raro consensu de tempore antiquo ceperunt (LXX. *ἐνεκλήσθη ὡς τὸ ἀπ' ἀρχῆς*. Syrus: *قِيلَا: اِنْصَحِدْهُ اَمْر*. *נפץ*, quoniam repleti sunt ut antea; Vulgatus: quia repleti sunt ut olim; Chaldaeus: *ארי אחמליח ארעכו*; quia repleta est terra vestra idolis ut ab initio; Saadias: *اتبع قومكم سبل القدم*, *populus vester indefinenter quaerit viam temporis prioris*). Videntur de illo tempore cogitasse, quo prisca Palaestinae incolae, Cananaei, idolorum cultores, terram tenuerunt. Eandem non dubito Hieronymi sententiam fuisse, cujus haec sunt verba: „Redditque causas, quare proiecero Deus populum suum, domum Jacob, quia repleti sunt, inquit, ut fuerunt in principio, auguribus, et somniis, cunctisque sordibus idololatriae.“ Verum recte monuit Vitringa, *נפץ* aperte oppositum esse *נפץ* *מלכות*, qui Israelitis ad occidentem habitarunt, hinc parallelismum flagitare, *נפץ*

מקרא de regionibus orientalibus intelligere. Vitringa ipse vertit: *repleti sunt spiritu divinatorio magis quam orientales*. Scilicet qui inter gentes exercebant divinationem, prae se ferebant, se obsideri a Daemone, eoque repletos esse; id vero indicari existimat verbo מְלִיץ, quasi voce technica, qua prophetae etiam Israelitici uterentur, cum dicerent, se Iovae spiritu implari (מְלִיץ) e. c. Misch. III, 8.; cf. Job. XXXII, 18. Quam interpretationem sequitur et Dathius, qui vertit: *arseni divinandis magis jactant, quam Syri*. Verum nullo alio loco מְלִיץ, simpliciter positum, eam, quam ei Vitringa adscribit, significationem, obtinet. Michae enim loco, quem ille adfert, res, qua propheta impletus dicitur, est appositae (מִלֵּאחֵי כֹחַ אֱלֹהִים רִיחַ יְהוָה). Ludovicus de Deus verbum מְלִיץ hic sumendum censet *hauriendi* notione, qua in N. T. versione Syriaca et in Targumin saepe occurrit, pro Hebr. שָׁמַר; hinc vertit: *quia haurerunt ex Oriente*, scil. praestigias, artes magicas etc. Minime tamen credibile, verbum מְלִיץ hoc solo loco alia significatione usurpari quam ea, qua centies in V. T. occurrit. Deoderlein מְלִיץ eodem, quo veteres interpretes, sensu addipit (vid. supra), et verba nostra sic vertit: *dum a longe inde tempore tanto hariolorum numero, quanto ansiqui Palaestinae populi, usuntur*, „Verbum מְלִיץ,“ addit in nota subjecta, „non implendi tantum potestatem habet, sed multitudinis quoque, vid. infra Cap. XXXI, 4. Jam בֵּיתוֹ, i. e. familiam suam, implevisse, i. e. auxisse, adscitis multis Orientalibus, primum est, quod exprobratur Iudaeis.“ Sensus non satis concinnus. Clericus verba מְלִיץ מְלִיץ elliptice posita existimat pro: מְלִיץ בְּנֵי מְלִיץ, *pleni sunt Israelitae adventis ex Oriente*. In quo tamen nihil erat, cur a Deo repudiari meruissent. Michaelis vertit: *pleni sunt venter orientali*, quo significari existimat populorum orientalium superfluitatem, quae ob inanitatem et noxam apte cum

vento illo orientali pernicioso possit comparari: confesse-
 subet Job. XV, 2. *num sapiens vana respondet: num cura
 sese implebit?* ubi *curus* indicat doctrinas vanas et noxias.
 Verum ubi de *vento orientali*, *curs*, est sermo, semper
 קרס, *orientalis* (scil. קרס, ventus, vid. Ezech. XVII,
 30. XIX, 12. Hof. XIII, 15. Jon. IV, 8.) usurpatur;
 nusquam קרס. Verte: *repleti sunt oriente*, i. e. super-
 stitionibus, artibusque malis orientis, s. Orientalium;
 subjecti, ut loqui solent, metonymia, qua *locus pro re
 in loco contenta* dicitur, e. o. *Ophir* pro *auro Ophirino*,
 Job. XXII, 24., *coelum* pro *Deo*, Dan. IV, 25. Verbum
 קרס et constructionem per כן admittere, patet ex loco
 Ezech. XXXII, 6., ubi legitur וְהָיָה בְּחַיְיָם מִדָּמָם, et
alvei implebuntur de te, tuo videlicet sanguine; et Jerem.
 LI, 54. כִּלְאֵי כִרְשִׁי מִעֲרֵבִי, *implevit ventrem suum de meis
 delictis*. Kimchi: פֶּלֶא כְשֵׁים יוֹרֵר מִבְּנֵי קָרִם, *pleni
 sunt praestigiis magis quam orientales*; וְעַתָּה et עַתָּה
 junguntur et Jerem. XXVII, 9. Mich. V, 11. Syrorum
 potissimum superstitiones nomine קרס spectari, fun-
 det locus infra IX, 11., ubi *Philisthaei* plane at
 hic opponitur *Oriens*, hoc modo: מִקְרֵם מִלְּשָׁתָם
 וְהָיָה, *Syri ab ortu, et Philisthaei ab occidente*. Sp-
 pervacanea Brentii conjectura, in quam ipsam dein-
 cept Hubigantius et Waltherus incederunt, pro קרס
 legendum esse קרס, coll. Deut. XVIII, 14. Multo
 minus probandus Koppius, qui conjicit, reponendam
 esse, vel, מִקְרֵם מִלְּשָׁתָם, vel מִקְרֵם מִלְּשָׁתָם.
 ועַתָּה, non diverfi, uti videtur a מִלְּשָׁתָם Deuter. XVIII,
 10. 14., proprie videntur esse ii, qui ex nubibus omnia
 capiunt, ab עַנָּן, *nubes*, ut recte Aben-Esra ad Levit.
 XIX, 26. quia talia praestigatorum דְּבִמְרוֹם וְעַתָּה
 וְהָיָה, *aspicit nubes earumque figuram et motum*, inde-
 que de rebus futuris vaticinari gessit. Hic tamen per
 Synecdochen universim *barielaiones* ea voce videntur in-
 diciari. Alii vocabulum nostrum referunt ad עַנָּן, *pluvium*,
 cui

cui nomini *fasti temporis* notionem tribuant, ut *פָּאָר* sit is, qui observat tempora cuilibet negotio apta, *Tagewähler*, ut Lutherus reddit. Plura de hac voce disputavit CANZONIUS in *Apparatu Antiqq. Hebr.* ad Goodwinum, L. IV. C. X. p. 540, 541. *פְּלִשְׁתִּים* Sicut Philistaei, qui auguriis dediti erant (1 Sam. VI, 2.), et Judaeae ab occidente erant, sicut Syri ab oriente. HIERONYMUS: „Pro *Philisthim* semper LXX. *alienigenas* interpretati sunt, id est, *ταῖς ἀλλοφύλοις*, nomen commune pro proprio, quae est hodie gens Palaestinarum, quasi *Philistinos*, quia *P* litteram sermo Hebraicus non habet, sed pro ea & Graecorum utitur. Unde et illud, quod in Psalmis dicitur cum enumeratione gentium ceterarum (LIX, 10.): *Mibi alienigenae subditi sunt*, non omnes exterarum nationes sed proprie *Palaestinos* significat.“ Ex malis his vicinis Israelitae artes malas didicerant, vid. 2 Reg. XXI, 6. 2 Paral. XXXIII, 6. *וּבְנֵיהֶם נִכְרִים יִשְׁבִּיּוּ* Et filiis exterorum plaudunt, i. e. illorum studiis, superstitionibus vitiisque mirifice se oblectant, Cf. infra LVII, 3. 4. Ezech. XLIV, 7. Simili modo Romani, antiquae disciplinae tenaces, corruptis temporibus Neronis querebantur, TACITO *Ann.* XIV, c. 20. referente, *juventutem studiis externis degenerate*. *פָּאָר*, sive, ut aliis locis scriptum reperitur, *פָּאָר*, i. q. Arabum *سقاء*, et *سقاء*, manus comploso, idque vel prae gaudio et admiratione, ut Thren. II, 15, vel prae dolore, ut Jerem. XLVIII, 26. (ubi ut h. l. cum a constructur, *וְהָיָה כַּמֵּן פָּאָר* manus comploder ob vomitum suum). Nostro loco priore sensu capiendum esse, docet res ipsa. observantque Hebraei, ex quibus Jarchi verbum *פָּאָר* franco gallico *s'ebatze*, i. e. *delectari*, placere sibi in aliqua re explicat, etsi ceterum hunc locum ad matrimonia refert, quae inivissent Judaei cum feminis alienigenis, et superstitionibus deditis, e quibus liberi orti, matribus haud meliores, patrum deliciae. Ita jam LXX. *Καὶ τίνα πάλιν ἀλλόφους ἱγυῖεν αἰτεῖς*. Syrus:

Syrus: ^{ܐܬܝܢ ܕܢܚܝܬܐ ܕܡܕܢܚܐ ܕܡܕܢܚܐ ܕܡܕܢܚܐ}, *multitudinem filiorum peregrinorum educarunt.* Hieronymus, postquam hanc Alexandrini interpretis versionem attulisset, addit: „Symmachus: *et cum filiis alienis applauserunt.* Pro quo scriptum est in Hebraeo *jaspbiku*, et nos vertimus *adhaeserunt* (*pueris alienis*), ut vitiorum in gente Judaea turpitudine monstretur. In tantum autem Graeci et Romani hoc quondam vitio laboraverunt, ut et clarissimi Philosophorum Graeciae haberent publice concubinos; et Hadrianus, philosophiae artibus eruditus, Antinuum consecravit in Deum, templumque ei ac victimas et sacerdotes instituerit, et ex eo Aegypti civitas ac regio nomen acceperit. Inter scorta quoque in fornicibus spectaculorum pueri steterunt publicae libidini exposti, donec sub Constantino Imperatore, Christi evangelio coruscante, et infidelitas universarum gentium et turpitudine deleta est. Porro LXX. conjuges eorum violatas esse significant, dum filios alienos Judaeis generant. Symmachus quodam circuitu et honesto sermone, *plaudendum*, eandem cum pueris turpitudinem demonstravit.“

Idem Spectasse videtur Saadias: ^{ܐܬܝܢ ܕܢܚܝܬܐ ܕܡܕܢܚܐ ܕܡܕܢܚܐ ܕܡܕܢܚܐ}, *et affectis peregrinorum contenti sunt, delectantur.*

HORRESEL in *Observat.* p. 16. verbum *ܡܕܢܚܐ* abundanti significatu, Aramaeis familiari, capiendum censet, huc sensu: *abundabunt Israelitae natis alienigenarum*, quibus verbis poenas, quas ob nefariam superstitionem morumque peregrinorum imitationem daturi sint Judaei, describi existimat, q. d.: *exteri hostes magno agmine in Judaeam irruent, quumque antea Judaei mores gentium exterarum et superstitiones sollicitè imitati sint, Deus iustissimo talionis jure usurus, per eosdem illos externos meritis a populo Judaico repetet poenas. Sed poenarum comminatio versu demum 9 incipit. Sensum recte expressit*

pressit Chaldaicus: *בְּכִנְיָהוּ עַל מִשְׁכָּנָם*, et in institutis, secundum instituta populorum aliorum ambulans. Mitto interpretationes conjecturasque de hoc loco plures alias, quas retulit refellitque MICHAELIS in *Supplem.* p. 1794. et KOCHERUS in *Vindictis* p. 26. Ceterum *לְכָל גֵּוֹי* i. q. *לְכָל עַמִּי*, quibus gentes exterarum significantur infra LX, 10. LXI, 5. PL. XVIII, 45. CXLIV, 7. 11.

7. Connumerat peccata alia: avaritiam, quae ad opes congerendas inhiat, et fastum atque ambitionem, qua adducti magnum apparatus bellicum coegerunt. *וְהָיָה כְּתֹרֶת מִלְּחָמָה וְהָיָה כְּתֹרֶת מִלְּחָמָה* *Et repleta est terra ejus scilicet populi, quem vs. 5. reprobatum esse a Deo dixerat, auro et argenteo.* *וְהָיָה כְּתֹרֶת מִלְּחָמָה* *Nec finis modus est, Nah. II, 10. III, 3. 9.* *וְהָיָה כְּתֹרֶת מִלְּחָמָה* *Thesauris ejus congerendis.* Quadrant haec exacte in statum florentissimum Judaeae gentis et regni sub Usia atque Jothamo, qualis ille describitur a Chron. XXVI, 5. seqq. Divitiarum augendarum cupiditatem cum luxurie et morum corruptione plerumque conjunctam esse, quis nescit? HIERONYMUS: „Palchre illud comma versiculi [Horatii, *Epist. I, 2. 56.*]: *semper avarus eget*, aliis verbis propheta significavit dicens: *et non est finis thesaurorum ejus*, non quod thesauri finem non habeant, sed quod possidentium animus non impleatur.“ *וְהָיָה כְּתֹרֶת מִלְּחָמָה* *Equis, bellatoribus, quorum magnam copiam alere vetitum erat, Deut. XVII, 16.* *וְהָיָה כְּתֹרֶת מִלְּחָמָה* *Nec modus est curribus ejus, quorum vel ad luxum, vel ad bellum usus erat; eorum apud Judaeos multitudinem graviter quoque reprehendit Micha, Jesajae aequalis, V, 9. seqq.*

8. *וְהָיָה כְּתֹרֶת מִלְּחָמָה* *Et repleta est terra ejus idolorum,* ut apud Israelitas iisdem temporibus, vid. Hof. II, 10. VIII, 4. X, 11, eo tamen discrimine, quod apud Judaeos peregrinorum deorum cultus magis privatus, quam publi-

publicus esset; nam Jothanus et Ufas Jovis cultores erant. Quare nomine *עֲלִילִים*, quod generale est idolorum nomen, quo proprie res nibili, vanae significantur (cf. Jerem. II, 11. Habac. II, 18. 19.); Vitrinæ potissimum deos illos penates *עֲלִילִים* dictos, quorum cultui gens Judæa ab antiquissimis temporibus dedita fuit (vid. Genes. XXXI, 19. et ibi not.) spectari existimat. *וְיָרִי יָשְׁתְּחוּ* Operi manuum suarum sese posternunt, eo progressi sunt amentiae, ut adorent, quae suis ipsi manibus dolaverunt et fixerunt (cf. Hof. VIII, 6. XIV, 4. Mich. V, 12.). *וְעֵצֵי יָדָם עֲלִילִים* Et idola quod fecerunt, digiti sui (cf. Cap. XVII, 8.), quae insania Judæa et exprobratur infra XLIV, 15. seqq.

9. Subito transit ad comminanda supplicia tantis criminibus digna; quo in argumento prolixius versatur. *וְהָיָה אִישׁ כְּעַבְדּוֹ וְהָיָה מְבִטֵּן* Deprimetur homo et humiliabitur vir, quisque, cladium mole oppressus. Sunt qui hæc verba de adoratione, qua idolorum cultores idola venerati essent, intelligant, et ostendere vatem latissime patere hanc populi labem divinique nominis injuriam, quando non vulgo tantum Judæi (qui *אִישׁ*, homines nuncupantur), sed etiam principes (qui *אֲדָמָה*, viri intelliguntur), corruisse prius ante muta decorum simulacra dicuntur. Et tamen interpretationi obstat primum, quod verbum *מְבִטֵּן* nusquam usurpatur de incurtatione corporis in aderandis idolis; tum, quod tota, quae sequitur, oratio in hæc decurrit argumento, fore, ut sui populi humilietur, ita ut hæc verba propositionem quasi generalem efficiant eorum, quae sequuntur. Nam, quæ dedimus, interpretationem confirmant loca parallela, infra vs. 11. 17., et V, 15. Consonat Chaldaeus: *וְהָיָה אִישׁ כְּעַבְדּוֹ וְהָיָה מְבִטֵּן* Et humiliabitur homo: et infirmabitur fortitudo virorum. *אִישׁ* et *אֲדָמָה* ubi in eadem occurrunt sententia, illud homines ordinis excellentioris; et

et dignitatis, hoc vilieris et gregarii significat; exemplum manifestum hujus oppositionis habes Pl. XLIX, 3. ubi **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ**, et **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ** respondet; vid. etiam Pl. IV, 3. Proverb. VIII, 4. **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ** Sed ne dimittas eis, imprecationis speciem habet haec oratio, sed est reversa comminatio, quae et alias, veluti infra XLVII, 2., per Imperativum effertur. Sensus: tu, Jova, non fines eos impunitos abire. Subaudiendum est **וְהָיָה**, peccatum, post **וְהָיָה**, vid. Num. XIV, 19. coll. 18., ut in **וְהָיָה**, vid. Deut. XXIX, 19. coll. Exod. XXXIV, 9. HIERONYMUS: „Ne ergo dimittas eis. Pro quo LXX. interpretati sunt: **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ**, id est, non dimittam eis. Si Deus loquitur, ita intelligendum est: quia tanta fecerunt, non parcam eis, nec tam innumerabilia peccata dimittam. Si propheta, sic sentiendum: ne ergo dimittas eis, qui tanta scelera perpetrarunt.“ Sed non dubium, prophetas haec esse verba, non sane imprecantis suis vindictam, sed eam denunciantis et interminantis ut certissimam, nisi sua eam praevenirent et everterent resipiscencia.

10. Nemo descendentis ad exterminandam malam istam progeniem numinis terribilem adspectum sustinebit. Quam jam praesentem videns vates aulam hominibus: **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ**, Ingredere, ingredimini, rupem, i. e. speluncam rupium, **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ**, vs. 19., ut ibi lateatis. **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ** Et abscondite vos in pulvere, i. e. **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ**, vs. 19., in cavernis subterraneis. **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ**, Prae parate lebeas, quem sentietis contra vos manus afferre ultiores et armatas. **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ** summum metum et pavorem indicat, et semper fore de pavore Jovae dicitur, ut 1 Sam. XI, 7. 2 Sam. XVII, 9. **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ** Et praereverentia majestatis suae, quam horrendis prodigiis contra idola vindicabit. Vox **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ** maline vestitur reverentiae (quam significationem verbum **וְהָיָה כְּבָרְךָ כְּבָרְךָ** saepe habet e. c. Levit.

Levit. XIX, 15, 32.), quam *splendor, decus*; respondet enim פָּהָרָה. Describitur non hostilis alienius exercitus irruptio; sed ruina multo gravior, quae totus concutietur orbis, vid. vs. 19. 21. „Versus hic cum 19. et 21. parallelus, nisi quod in nostro non additum, quod in posterioribus subjicitur, וְיִהְיֶה לְכָל־עַמָּה אֶרֶץ אֲרָבִים. Itaque Graecus Arabsque cum uno Ms. codice hebraeo suppleant, Lowthiusque sequitur. Quid ergo nobis consilii? Graecus solus, dubium, de suone, an interpolatus; nam Arabs non suus, sed interpret ex Graeco interprete, neque testis adeo. Praeterea ex tot codicibus [hebraeis] unum citari, id quantum? maxime quum extent ad fidem graecam correcti scilicet. Sed et hoc vide, ut tres versus, consulto sciteque, stilo variant; res eadem, color non idem.“ KÖCHERUS in *Vindictis* p. 27.

11. In eo, quod reliquum est Capitis, praedicat propheta, quemadmodum illa omnia, quae in hominum iudicio magni aestimabantur, ruitura sint adventante ultore Deo. עֲנִי גְבוּרָה אִדָּם שָׁמַיִל *Quod ad oculos altitudinis, superbiae fastusque* (cf. Pl. CI, 5. CXXXI, 2.) *hominis, humiliatur*; deicietur homo. Praesens pro futuro, quod solenne prophetis, futura tanquam praesentia videntibus. Ceterum verbum h. l. respondet nomini posteriori recto, cum deberet convenire priori regenti, ut saepius, veluti 2 Sam. X, 9. בְּיָמֵינוּ הָיָה מִלְחָמָה *quod esset contra se facies belli, pro הָיָה, essent.* Job. XXXII, 8. רַב שְׁנֵים יִירָשׁ חֲכָמָה *multitudo annorum nosam faciunt sapientiam, pro יִירָשׁ, nosam facit.* Infra Cap. XXII, 7. וַיְהִי מִבְּחַר-עֲמֻקֹּתַי מִלֵּאמֹר רָכֵב *delectus vallium nostrorum plenae sunt curribus*, pro מִלֵּאמֹר; i. e. lectissimae valles tuae curribus refertae sunt. Vid. quoque 1 Sam. XIII, 4. Pl. LXXV, 4. Job. XV, 20. et cf. Buxtorffii *Thesaurus Grammat.* L. II. Cap. X. Reg. sext. pag. 429. 430. Stronachii *Observat.* p. 361. 362. ubi hujus idiotismi ratio fusius expo-

expo-

exposita est; SCHROEDER *Institt. L. H. Syntax. Reg.* 29. Alia ratione Kocherus haec explicat: „Quae in Tſere, inquit, verba exeunt, ejusdem formae participia habent, vt, יָקַן, *senescens*; הָפַח perinde, *humilis factus est*; *humilis, humile*. Inde הָפַח — עֵינֵי, *oculi* — *humile, humillimum, factus, i. e. erunt, eritve*. Ut: *Omnia pontus erat: Amantium irae amaris redintegratio est*. Tale Psalm. CXIX, 137. יִשָּׁר מִשְׁפָּטֶיךָ, *rectum judicia tua*, et infra XVI, 8. הָיָה חֶשְׁבֹן מְמִילָה, *arva Hesbonis languidissimum*. Quale scitum illud Virgilii: *Triste lupus stabulis*. Γλυκὺ ἢ ἀλγίστη, apud Plutarchum in Apophthegmum. „Sed *humilis, i. humile est* הָפַח, vid. 2 Sam. VI, 22. Pl. CXXXVIII, 6. Alexandrinus: οἱ γὰρ ἐφθάλμοι Κυρία ἐψήλοι, ὁ δὲ ἀνδραποσ τανπεινός quasi legisset: עֵינֵי יְהוָה הָפַח מִדְּמֵי חַיִּים „Lowthus ultra lſmitem, accentu majori [*Sakeph-katon* voci הָפַח imposito] designatum, saliens, a proxima voce חָפַח huc transtulit, ut fiat חָפַח הָפַח; factum, in Malorethis, si forte evenisset, viz laudaturus, sup more ad testes antiquos provocaturus, qui suam verbo חָפַח particulam ḥ afferant.“ KOCHERUS. חָפַח *Et deprimeretur*, vs. 17. Job. IX, 15. רִים *Altirudo*, i. e. spiritus altus, fastus; i. q. alias רִים לֵב, Jerem. XLVIII, 29., ut רִים עֵינֵים, Proverb. XXI, 4. וְנִשְׁבַּח יְהוָה *Exaltabitur Jova solus*, unus erit Jova, cujus exaltetur majestas et gloria. בַּיּוֹם הַהוּא *Die illo*, de quo vs. 12. seqq.

12. יוֹם לִיהוָה *Dies Jovae*, quo durum judicium atque severum in homines distringet, quod seculum illud aureum, de quo Noster priori hujus Capitula particula, praecedet. Suprema illa dies, quae orbi huic veteri perituro illucescet, יוֹם לִיהוָה vatibus hebraeis dicit solet, vid. infra XHI, 6. 9. Jerem. XLVI, 10. Ezech. XXX, 3. Zephan. I, 7. 14. Joel. II, 31., ut N. T. scriptoribus ἡμέρα Κυρία, 1 Thessal. V, 2. 2 Petr. III, 10. Superveniet

Jes. Vat.

F

igitur

igitur fatalis illa dies גָּמָר - עַל - כָּל - omni elato, Job. XL, 11. 12. Vulgatus: *super omnem superbum*. Nos latiore sensu, etiam physico, capiendum esse arbitramur. MICHAELIS in *Biblioth. Orient.* P. XIV. p. 193. 194. et in *Supplement. ad Lexx. Hebr.* p. 300. גָּמָר pro גָּמָר scribendum jubet גָּמָר, defective scriptum pro גִּמְמָר, coll. Arab.

جبال, vallis. „Parallelismus,“ inquit, „utriusque membri et oppositio גָּמָר ad רֶם altum; sed valem, poscit.“ Videlicet hemistichium alterum, עַל - כָּל - גָּמָר Michaelis vertit: *et super omne elatum et humile*. Verum reddendum: *et super omne elatum, ut humilietur*. Cf. not. ad vs. 11. Nostrium גָּמָר praeterea a veteribus omnibus expressum.

13. Plures ejusmodi res, quae vel natura, vel arte humana super alias eminent, accumulatur. עַל - כָּל - מְרִי Et *super omnes cedros Libani*, ut infra XIV, 8. „*Μεγαλοφάνης*,“ ait Hieronymus, „sermo est de magnis atque principibus, quod quanto magis superbierint, tanto amplius deprimantur.“ Ita et Chaldaeus: עַל כָּל מְלָכֵי עַמְמֵיָּהּ חֲקִיפֵיָּהּ וְחֲסִינֵיָּהּ *et super omnes reges populorum fortes et robustos*. Sed quemadmodum montes, colles, turres, muri praecalti, naves, ceteraque magna et sublimia, quae deprimenda prorsus et humilianda vates praenunciat vs. seqq., proprie sunt accipienda, ita sane et quae hoc versu commemorantur, procerae et magnificae Libani cedri terebinthique Basaniticae. De מְרִי, cedro, vid. not. ad Ps. XXIX, 5. Cedros Libani vero et quercus, s. potius Terebinthos Basaniticas arbores esse praec aliis altitudine conspicuas, ex multis Veteris Testamenti locis/notum est, vid. Jud. IX, 15. 2 Reg. XIV, 9. Ps. CIV, 16. Ezech. XXVII, 6. Amos II, 9. Zach. XI, 2. De regione Basan vid. not. ad Genes. XLIX, 26. et Ezech. XXVII, 6. HIERONYMUS: „Quercus quoque Basan

Basan [בַּסָּן מְלִכִּי], quas Aquila *δυνας*, Symmachus et Theodotio *βαλάνες* interpretati sunt, glandiferas novimus. — *Basan* regio est Arabiae, cui imperavit Og, qui appellatus est *rex Basan* [Deut. III, 11.].“

15. מִצֻּרָה בְּצִוְרָה *Munitum*, i. *altum*, ὑψηλόν, ut vertunt Alexandrini, conf. Deut. I, 28. מִצֻּרָה בְּשִׁטִּים; eandem significationem vox illa habet Jerem. XXXIII, 3. Saadias:

سُورٌ حَصِينٌ وَعَالِي, *murus munitus et altus*.

16. מִנִּיחַ הַיָּם תַּרְשִׁישׁ *Naves Tarschisch*, quae Tartesium ibant mercaturae causa. Hic vero ea adpellatione naves quaevis majores onerariae et diuturnae navigationis patientes indicantur, quales erant, quae longam et periculosam navigationem in Hispaniam adgrediebantur; quemadmodum hodie naves onerariae magnae *naves Indicae* vocari solent; quod eae majores et maris tempestatibus sufferendis aptiores reliquis essent. De תַּרְשִׁישׁ, *Tartessus*, vid. not. ad Genes. X, 4. coll. not. ad Ezech. XXVII, 12. Hieronymus: „Pro *Tbarsis*, quod omnes similiter transtulerunt, soli LXX. *mare* interpretati sunt:

וְעָלִי גִבִּיעַ [ita et Saadias: *וְעָלִי גִבִּיעַ*]

سُورٌ أَلْبَحَرِ. Hebraei putant, lingua propria sua *mare Tbarsis* appellari, quando autem dicitur *Jam*, non Hebraico sermone appellari, sed Syriaco. Josephus *Tbarsis* urbem Ciliciae Tarsum arbitratur; alii regionem putant Indiae, et hoc nomine etiam de duodecim gemmis lapidem appellari, qui apud nos vocatur chrysolithus, ob marini coloris similitudinem. Melius autem est, *Tbarsis* vel *mare*, vel *pelagus* absolute accipere, neque enim Jonas de Joppe navigans [I, 3.] ad Indiam poterat pervenire, ad quam illo mari non potest

F 2 navi-

navigari, sed simpliciter ire in pelagus, et ad quasoun-
que insulas pergere." שְׂכִינָה הַחֲסֵדָה *Imagines desiderii*,
i. e. imagines desideratissimas, sive eae factae essent ad
usus superstitiosos, sive ad ornamenta cubiculorum. Non
incommode Vulgatus: *super omne, quod visu pulchrum*

est. Neo multo aliter Saadias: *وجميع من خرفات ألبنا*

et super omnia artificiose facta desiderata. שְׂכִינָה hoc solo
loco obvium haud diversum videtur a מְשִׁכִּינָה, quod de
imaginibus vel ex lapide (Levit. XXVI, 1. Numer.
XXXIII, 52.), vel pictis (Ezech. VIII, 12.) dicitur.
Sunt, qui significari existiment imagines, quibus na-
vium prorae vel puppes ornari solent, quas ipfas et a
LXX. spectari volunt, *καὶ ἐπὶ πᾶσαν θεὸν πλοῖον κάλλας.*
Sed videntur hi de navium artificiose et eleganter fabri-
catarum pulchro adspectu cogitasse. Palatia, quae strata
essent pavementis marmoreis figuratis intelligit Iarchi,
Chaldaeam sequutus, qui vertit: *יִשְׁרֹן בְּבִירֵינֶיהָ שְׂפִירָן*,
qui habitant in palatiis pulchris.

17. Vid. vs. 11.

18. *וְהָאֱלִילִים כָּלִיל יַחֲלֶה* *Idola vero quod attinet,*
universum transibit, peribit, ut Pl. XC, 5. 6. Nam כָּלִיל,
adjectivum, cujus femininum כָּלִילָה, cum substantive usur-
patum, verbum poscit singulare, ut Jud. XX, 40. עָלָה
הָעִיר כָּלִיל *ascendebat torum urbis.*

19. Simulacrorum cultores, edocti suo magno peri-
culo, in illis nihil esse virtutis et praesidii, confringent
illa, salutemque potius petent a montium cavernis,
quam ab illorum patrocinio. Cf. vs. 10. *וּבְאוּ* *Ingre-*
dientur, idolorum cultores terrore perculsi. *בְּמַעְרוֹת צְרִים*
In, antra (Jud. VI, 2. 1 Sam. XIII, 6.) *petrarum.*
Et in fissuras pulveris, terrae, cf. Job. XXX,
6. חֲרֵי עָפָר, foramina terrae. מַחֲלוֹת, hoc solo loco
obvium,

obvium, significat *cavernas*, seu *specus subterraneas*, five natura, five, quod rectius videtur, hominum industria paratas, a perforando (חלל), nulla dubitatio. Convenit cum Chaldaico מחילין, *cavitates subterraneae*, quo ipso nomine interpret hoc loco usus est. Syrus: *ܬܡܝܬܐ*, quod nomen Job, XXX, 6. Cant. II, 14. Jerem. XVII, 6. pro cavernis fissurisque petrarum ponitur. LXX. *τρύγλας* τῆς γῆς. Saadias utitur Persico *سُرَّابَات*, *frigidaria subterranea*. *בְּקִימוֹ לַעֲרֹץ הָאָרֶץ* Quando surget ad concursendam terram, ea enim genuina verbi עָרַץ notio est, coll. Arab. *عَرَضَ*, vibravit, tremulo motu agitatus fuit, transitive, agitavit, metaphora desumpta ab arboribus, vento majore concussis, ut earum decendant folia, vid. Job. XIII, 25. LXX. *θρῆσεν*. Vulgatus, *percutere*; Chaldaeus: *בְּמַחְנֵיחֵיהֶם לְמַחְבֵּר רִשְׁעֵי אֲרָעָא*, cum revelatus fuerit, ut conterat impios terrae. Saadias: *لَيَذْهَبُ أَهْلُ*

الْأَرْضِ, ut auferat terrae incolas.

20. Descriptio fugae, repentinae et summae perturbationis. Malis obruti, idola abjicietis, cum eorum impotentiam ad opem vobis ferendam, cernetis. *בְּיוֹם הַהוּא*, Die illa, qua Jova judicium exercebit, *יִשְׁלִיךְ הָאָדָם אֶת אֱלֹהֵי כֶסֶף וְאֶת אֱלֹהֵי זָהָב*, vs. 12. *Abjiciet homo idola sua argentea et aurea*. Nomina *וְהָב* et *כֶּסֶף*, in statu constructo posita, sustinent adjectivorum vices; nam eo modo Hebraei saepe solent adjectivorum in sua lingua defectum sarcire (ut *וְהָב* et *כֶּסֶף* et *כֶּלִי וְהָב* sunt *vasa aurea et argentea*, Exod. XI, 2. Jud. VII, 13. vid. STORR *Observat.* p. 233.). Quoniam vero status constructus duo nomina ita conjungit, ut *unum* verbum efficiant; *pronomen* utique *interjici* non solet inter nomen

regens atque rectum, quae desierunt numerari duae voces, sed vocabulo composito, h. e. nomini *recto*, quod *postremum* est, *subjicitur*, si etiam ad prius nomen, f. regens, pertinet; veluti הַלֶּכָה הַמֶּלֶךְ *desiderabilis terra tua*, Jerem. XII, 10.; עִיר קְדֻשָּׁה *urbs tua sancta*, infra LXIV, 9. 10. LVI, 7. Pl. II, 6. מֶלֶךְ עָשָׂה לִי *Quae fecerunt* quisque eorum *sibi*, omissum est מֶלֶךְ, vid. Jud. IX, 55. Genes. XL, 5. Vel est עָשָׂה impersonaliter positum: *quae facta sunt* (propr. *fecerunt* scil. artifices) *ei*, in ejus usum, לְהִשְׁתַּחֲוֹת *ad adorandum*. Quidquid sit, non est delendum לו, ut Lowthus vult, ex duorum codicum auctoritate. Verba hujus versus postrema, לְחֹפֶר פְּרוֹחַ וְלַעֲטָלִים, *talpis et vespertilionibus*, veteres ei quod proxime praecedit, לְהִשְׁתַּחֲוֹת ita conjungunt, quasi diceret vates, adorasse Judaeos talpas et vespertilionibus. LXX. Ἄ ἐποίησαν προσηύειν οὖν ματαλπίς καὶ τριγυνοί, *quae fecerunt ad adorandum pana et vespertiliones*. Ita accepit Graeca verba Theodoretus; licet, si comma ponas post προσηύειν, sententia recte se habere et accipere queat. Hieronymus: *idola argenti sui, quae fecerat, ut adoraret talpas et vespertiliones*. Chaldaeus: לְמַסְכֵּי לְעֵצוֹתָא, וְלַצִּלְמִנִּיָּה, *ut adorarent idola et simulacra*. Ita et Grotius, ad verba nostra notans: „Nullum fere est animantis genus, quod non in aliqua parte Aegypti sit cultum pro numine.“ Verum ne inter Aegyptios quidem eo usque descendit superstitionis vesania, ut talpas et vespertiliones pro diis coluissent. Neque id ab ullo unquam populo factum esse constat. Quare alii *talpis et vespertilionibus* innui existimant idola caeca et lusciosa, uti haec ἀόφθαλμοι describuntur Pl. CXV, 5 — 7. Vid. CHRISTOPH. WOLLE *Commentar. philol. de Parentesi* S. Lips. 1726. Sect. II. Can. VI. p. 123., qui et accentibus praecipi ostendit, ut nomina לְחֹפֶר פְּרוֹחַ וְלַעֲטָלִים cum proxime antecedenti לְהִשְׁתַּחֲוֹת jungantur. Ita HIERONYMUS: „Istiusmodi animantibus idola comparata sunt, quae caeca

caeca et tenebrosa coluntur a caecis." Sed concinnior prodit sententia, si, quod monuit Kimchi, nomina illa nectuntur verbo שָׁלַךְ, initio versus, hoc sensu: *proijicienda esse idola*, olim magno studio culta, ut res vilissimae, *talpis et vespertilionibus*, i. e. in cavernas terrae, aut alia loca tenebrosa et a nemine culta, ac si talparum et vespertilionum usui consecrarentur. חָפַר פְּרוֹחַ, vox una, sed divisim scripta, pro חָפַר פְּרוֹחַ ut a Paral. XXXIV, 6. in plerisque libris scribitur: בְּחֶרֶב בָּהֶם, *malleis eorum*; Jerem. XLVI, 20. יִפְחַץ פִּיָּה, *formosissima*; Thren. IV, 3. בִּי עֲנִים, *pro frustibus*, ut *frustiones*. Talpas illam notare, a fossione dictas (est enim geminatum a חָפַר, *fodit*, q. d. continenter fodiens, ut חֲפָצִים *tortuosissimus*, a חָפַץ, vid. exempla plura alia in Storarii *Observat.* p. 190. not.), quod in terrae fossione continuus sunt, vulgo recepta sententia, ab Hieronymi jam ducta temporibus ("Theodotio," inquit, "ipsum verbum hebraicum posuit, *Pharpharosh*; est autem animal absque oculis, quod semper terram fodit, et humum egerit, et radices subter comedens, frugibus noxium est, quod Graeci ἀνὰ γῆνα vocant"), et comprobata a BOCHARTO, *Hieroz.* P. I. L. III. Cap. XXXV. T. II. p. 448. seqq. edit. Lips. Nec aliud animal videtur Saadias intellexisse, qui vertit لا كلب كثر,

comedentibus fruges (פְּרוֹחַ ad פָּרִי, *fructus*, retulit), J. C. KALL in Not. ad Proverbiorum Arabicorum Syllogen, quam *Arabum philosophia popularis* inscripsit ediditque Hafniae 1764; in octon. p. 22. sequ., פְּרוֹחַ referens

ad פֶּמֶר, arab. فَمَر, *mus*, cujus femininum פְּמֶרָה (nulla tamen admodum ratione habita sexus physici, quum satis constet, animalium plurima nomina in aliis etiam linguis *invariata* esse sub utraque forma), contracte פְּרָה, ut 1 Sam. I, 17, pro עֲמִלָּה dicitur שָׁלָה, concedi quidem

posse sit Bocharto et communi doctorum sententiae, per מַרְרָה מִרְרָה *talpas* indicari, quas in murium generibus veteres cepserunt. „Et videri queant,” inquit, „illae indigitatae per מַרְרָה מִרְרָה vocis מַרְרָה praemissum, quod verbum notat *fodere*. Sic מַרְרָה מִרְרָה pleno sensu sonaret *ad mures fodientes*, i. e. talpas; nam qui vulgato sensu dicuntur mures; *rodunt* magis, quam *fodiunt*. Malim tamen vertere: *in effossionem*, i. e. foramen *murium*. Ut enim מַרְרָה, quum pro *sepulchro* ac *inferorum sedibus* ponitur, manifesto localem significationem habet, sic ea item in מַרְרָה מִרְרָה potest obtinere. Certe utriusque vocis forma eadem est. Parum autem refert, *fodiendo*, an *rodendo* facta foramina intelligas; nec enim adeo multum distant illorum verborum notiones.” Aliae veterum recentiorumque de nomine isto hebraico conjecturae leguntur apud Bochartum l. c. et in Not. nostra (7) p. 450., atque in J. D. MICHAELIS *Supplemento* p. 876. et 2048. (f. v. מַרְרָה). Michaeli ipsi מַרְרָה מִרְרָה sunt *sepulchra*, coll. Syr. مَحْمَرٌ, et Arab. حَمْرٌ; in iis enim, quae in Palaestina haud raro sunt cryptae seu cellae in petra effossae, nidulari vespertilioes (עַשְׂלִיּוֹת) solent. Dues vero verba coniungendi modos proponit Michaelis: unum, quo מַרְרָה מִרְרָה conjungas cum לְהַשְׁתַּחֲוֹת, *ad adorandum sepulchra et vespertilioes*; scilicet infamia superstitionibus Phoenicum, necromantarum, aliorumque, sepulchra in sacris litteris, excubiae quoque in illis superstitione actae; jam quum in sepulchris, qualia in Palaestina erant, nidularentur vespertilioes, has superstitiones abominaturus aut risurus, invidiose eas interpretari poterat, ac si vespertilioes turpissima numina, ac sepulchra ipsa colerentur: alterum, quo מַרְרָה מִרְרָה verbo יַשְׁלִיךְ jungas, *idola aurea sua projiciet sepulchris et vespertilionibus*, i. e. fugiens, in sepulchrum juxta viam, vespertilionum domicilium, idola, et vero ex pretiosiore metallo,

talle, abjiciet, ne ipsi oneri sint. Nos concinnio-
 rem arbitramur vulgo receptam sententiam, qua **וֶסְפֶּרִילִיּוֹן**,
vesperilionibus jungitur simile animantium genus, itidem
 in locis foedis et tenebricosis latens. **וֶסְפֶּרִילִיּוֹן** *vesperilionem*
 esse, pluribus ostendit BOCHARTUS *Afroz.* P. II. L. II.
 C. XXXII. T. III. p. 115. seqq. edit. Lips. Hierony-
 mus: „*Vesperilio* autem nocturna avis, quae congruam
 a Graecis nomen accepit *νυκτερίς*, eo quod in nocte voli-
 tet, parvum animal est et murum simile, non tam
 voce et cantu resonans, quam stridore, quod quum
 videatur volitare lucifugum est, et solem videre non
 patitur.“

21. **לְבוֹא** *Veniendo* [*intrando* ; **וּלְ**, ut vult Kimchi,
 fugient, ut *intrent*, **בְּנִקְרוֹת הָאֲרָצִים** *in scissuras petrarum*,
 ut Vulgatus, cf. *Exod.* XXXIII, 22. **וּבְסַעֲתֵי הַהַלְעִים**
Et in fissuras petrarum, ut infra LVII, 5. *Jud.* XV, 8. 11.

Convenit arabicum **شَعْب** (permutatis literis labiali-
 bus **כ** et **ק**), *via inter montes*, **בְּאֵרֵי הַמִּדְבָּר**, ut in illo poëtae
 in *Excerptis Hamasae* p. 416. **بِالشَّعْبِ الَّذِي بَيْنَ سَلْعٍ**
in fissura, quae est sub petra. **וּמִהַר גְּבוּרָה** *Et a gloria*
majestatis ejus, a terrore, quem veneranda ejus majestas
et pompa ineutiet. LXX. **Ἀπὸ τῆς δόξης τῆς ἰσχύος αὐτοῦ,**
 quod Paulus mutuatus est 2 *Thessal.* I, 9.

22. Dixerat vates vs. 17., *deprimendam esse altitudi-*
nem hominum vi et ferocia elatorum, ac tumidorum spi-
rituum; jam igitur subjicit adhortationem, qua suos
avocat a fiducia ponenda in hominibus, quantumvis
dignitate excellentibus, et alta ac sublimia spirantibus.
Illorum enim vim atque potentiam nullam plane fore
numine ad vindictam adventante. Voces hominum tum
temporis se mutuo adhortantium exprimi putat Kimchi.

Ahasi, regis, consiliarios nimium sibi fidentes et arrogantes, atque securitatem, cui se committebat populus, finito cum Rezino et Pekacho, Syriae et Israelis regibus, bello, perstringi his quae inde a vs. 22. usque ad III, 11. leguntur, existimat Eichhorn, qui eam particulam vernacule reddidit, atque ex illorum temporum historia illustravit in *den Blumen arthebräischer Dichtkunst* (vid. supra p. 63.) p. 345. seqq. חַיִּי לָכֶם מִן הָאָדָם *Desistite vobis ab homine*, i. e. מִסִּסְמוֹת בָּאָדָם, *abstinere a fidendo in homine*. Verbum חַיִּי, ubi conjungitur cum מִן, significat, *desistere ab ea re, de qua est sermo, missum aliquem facere, abstinere ab aliquo, nihil rei cum eo habere*, Exod. XIV, 12. XXIII, 5. 2 Parall. XXXV, 21. Job. VII, 16. Et contextu apparet, *hominem missum facere*, h. l. nihil aliud posse significare; quam, in eo fiduciam amplius non ponere. מִי שֶׁר נִשְׁמָה בָּאָפוֹ, *In cujus naribus est anima*, i. e. *cujus vita pendet a spiritu, quem per nares efflat, qui si intercludatur, confestim exstinguitur*. נִשְׁמָה *Spiritus vitalis, anima*, quam Jova Deus homini a se recens formato indidisse dicitur Genes. II, 7. וַיִּבֹּחַ בְּאָפוֹ נִשְׁמָה חַיִּים. Cf. Genes. VII, 22. Locus nostri geminus Pl. CXLVI, 3. 4. *Ne confidatis principibus, filio hominis, homini imbecilli, qui salvare nequit; exiit spiritus ejus, revertitur ad terram suam; illo die pereunt splendidae ejus cogitationes*. כִּי כִמָּה נִחְשָׁב הוּא *Nam pro quonam ille reputabitur? i. e. quantum est faciendus? quantum aestimatur? nil valebit, cum tot et tanti terrores undique circumstabunt*. Sensus hujus versus recte expressit Chaldaeus: *ne subjiciaris vos homini, cum factus fuerit terribilis, cujus spiraculum spiritus vitae in naribus ejus est: quia hodie est vivus, et cras non est et quasi nihilum reputatus est ipse*. Hieronymus, postquam observasset, hunc versum praetermissum a LXX. (offensionis, ut Vitringa conjicit, vitandae causa, quum videretur suadere defectionem a principibus, eorumque contumtum),

temtum), in Graecis exemplaribus ab Origene sub asteriscis de editione Aquilae additum esse, in hunc modum pergit: „Ubi nos diximus: *quia excelsus reputatus est ipse* [ita verba quatuor postrema vertit], Aquila interpretatus est: *in qua reputatus est iste?* [ὅτι ἐν τίνι ἐλογίσθη];. Verbum hebraicum *Bama* [בָּמָה] vel *ὑψωμα* dicitur, id est, *excelsus*, quod et in Regnorum libris et in Ezechiele legimus; vel certe *in quo*, et eisdem literis scribitur, ac pro locorum qualitate, si voluerimus legere *in quo*, dicimus *Bame*, sin autem *excelsus* vel *excelsus* legimus *Bamd*. Intelligentes ergo Judaei, prophetiam esse de Christo, verbum ambiguum in deteriore partem interpretati sunt, ut viderentur non laudare Christum, sed nihili pendere. Quae est enim verborum consequentia, et qui ordo rationis et sensus, ut dicamus: cum haec ita se habeant, et dies ventura sit Domini, in qua universus Judaeae status subvertendus est, et omnia convertenda, moneo vos atque praecipio, ut quiescatis ab homine, qui ita spirat ac vivit, ut nos homines, quia ie nihili computandus est? Quisquam ne hominum ita, quempiam laudet, ut dicat: cavete ut offendatis eum qui omnino nihil est? Ergo contrario sic intelligendum, cum haec universa ventura sint vobis, et prophetali spiritu praedicantur; moneo atque praecipio, ut quiescatis ab eo, qui secundum carnem quidem homo est, et habet animam, et ita spirat, et naribus halitum trahit, ut nos homines spiramus ac vivimus, sed secundum divinam majestatem, excelsus est, et reputatus, et creditus.“ Quam Hieronymi interpretationem, qua hoc versiculo admoneantur Judaei, ut abstineant a lacerando irritandoque Messia, plures probarunt inter Christianos interpretes, defenditque singulari Dissertatione *de homine, in cujus naso est spiritus ad illustrandum difficillimum locum Jesaj. II, 22.* CHRIST. LUD. OBBAR (Praef. Jo. Fidalck) Lipsi. 1728. Fundamentum suae expositionis illi jaciunt in

in voce **לִי**, quam sūnt valere *sibi a re aliqua aut persona cavere*, ut in oratione Pharaonis Necho ad Josiam 2. Chron. XXXV, 21. **לִי - לִי - לִי**, *abstine tibi a Deo* (Vulg. *desine adversum Deum facere*), qui *mécum est, ne te perdat*. Verum recte observat Vitringa, **לִי** cum **ו** constructum **לִי** et in genere notare *re aliqua aut persona abstinere*, quod fieri potest, dum quis eam non lacessit aut irritat, vel eam non curat, ab ejus cultu abstinet. Sic sumitur in verbis Saulis ad famulum 1 Sam. IX, 5. **אֲנִי - מִן - הַחֲמֹנִים**, *ne desistas pater meus ab asinabus*, et sollicitudine erga nos afficiatur; ubi *desistere ab asinabus* non est, sibi ab asinabus cavere, eas non lacessere, sed, cura et sollicitudine non affici circa asinas, eas non curare, magni eas amplius non facere. Nec aliter verbum illud nostro loco esse capiendum, universus orationis antecedentis et subsequenter tenor ac series docet. Vid. supra initio hujus notae et quae proxime ad initium Cap. III. monenda. Interpretationem, qua hic versus dehortatur a ponenda fiducia in vi humana, consilio, prudentia, dignitate, vindicarunt pluribus SIXT. AMAMA *Antibarb. bibl.* p. 623. (edit. Franequer. 1656. in quat.), et P. S. PAPP in peculiari in nostrum locum commentatione, quae legitur in *Miscellann. Lipsf.* P. VII. p. 333.

CAP. III.

Capitis huius initium arotissime cohaeret cum fine praecedentis. Qui tum, vates inquit, cum Jova poenas illas severas exercebit, sub mortalis alicujus tutamine secutum se sperabit, is in re sane fragili fiduciam ponet; nam in universa illa reipublicae ruina sapientes, proceres, principes, quibus homines fidere solent, de dignitate sua deturbabuntur, populusque hoc suo vanae fiduciae fulcro privabitur. Hanc sententiam vs. 1 — 8. poetice enuntiat.

1. חֲדָרֵן יְהוָה צְבָאוֹת *Dominus Jova, Deus agminum coelestium* (I, 9.), qua augusta appellatione vates eo consilio videtur usus esse, ut eorum magis sentiatur humanarum virium (de quibus II, 22.) fragilitas. אֲמֵר *Auferens* erit, auferet, i. q. יָסִיר infra vs. 18., ut Exod. XI, 5. הַיֹּשֵׁב est is qui *sedebit*; Proverb. XXX, 27. חֲצִץ *praedaturus*, Jon. I, 3. בָּמָה *ventura*. Quem Participiorum usum ad varia tempora significanda explicatum vid. in N. G. SCHROEDER *Institutt. L. H. Reg. LV. a.* מִירוּשָׁלַם וּמִחֻדָּה *Ab Hierosolymis*, capite, et universa *Judaea*. מִשְׁעָן וּמִשְׁעָנָה *Scipionem marem et scipionem feminam*, i. e. omne fulcrum atque praesidium; nam voces ejusdem potestatis, sed generis diversi, conjunctae, universalitatem ejus rei, de qua susceptus sermo, significant. Exempla vid. Cohel. II, 8. (שָׂרִים וְשָׂרוֹת, *cansores et can-*

cantatrices, i. e. omne musicorum genus), Nah. II, 13. Conf. GLASSII *Phil. S. L. I. Tract. I. Can. XX. p. 52.* seq. edit. DATH. STORRII *Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr. p. 189.* SCHROEDERI *Instit. Ling. Hebr. Syntax. Reg. 97.* Idem loquendi mos Arabibus est usitatus. Apud HARIRIUM *Confess. I. p. 37.* ed. Schultens. legitur:

أَرْيَغُ الْغَنِيصُ بِهِ وَالْغَنِيصَةُ, ad verbum, quo *caperem*

feram marem et femellam, i. e. omnis generis praedam.

Alia exempla ex scriptoribus Arabicis collegit SCHEIDIUS ad *Canit. Hisk. p. 155.* et in *Ind. verb. OO. sub ٥٧.*

J. H. MALUS *Observatt. SS. L. I. p. 48.* seqq. formula

הַיְיָ וְהַיְיָ מִיָּוֶשֶׁת׃ *utriusque sexus posteritatem designari existimat*, initio miseriae facto a morte successorum. Ut

Tob. V, 17: Anna, Tobiae mater, ita ad maritum de filio: *τί ἐξυπέσθης τὸ παιδίον ἡμῶν; ἢ ἔτι ἡ γάβδος τῆς*

χειρὸς ἡμῶν ἔστι; Et apud Sophoclem *Oedip. Colon. vs. 385.*

Creon infelicem Oedipum, filias indicans, ita alloquitur: *Ὅθεν περ' ἐν τῶτον γε μὴ σκήπτρον ἔτι ὑδατοπόητος.*

Non amplius his scipionibus posthac nixus ambulabis. Alia

tamen nostri loci est ratio, quem eo, quo diximus, modo capere praestat. Enumerantur jam singulae res; primum, omne alimenti genus. Id. indicatur verbis, *לֶחֶם מִיָּוֶשֶׁת׃*

omne fulcrum panis et omne fulcrum aquae, quod haec vitam nostram sustineant. Inde

Hebraei pro: *comedere* dicunt, *cor fulcire*, Genes. XVIII, 5. *סָעַד לֶחֶם*, Jud. XIX, 5. *סָעַד לֶחֶם*. Sic

apud Mosem, Levit. XXVI, 26. *מִטָּה - לֶחֶם*, et apud

Ezech. IV, 16, V, 16. Similiter HORATIUS *Sat. II, 5. 153.*

Deficient inopem venae re, ne cibus atque

Ingens accedat stomacho fultura ruenti.

2. Transit vates ad praesidia humana, quae et CICERO *Epist. I, 8. reipublicae firmamenta* dicit. Conf.

similem locum Mich. V, 9. et supra II, 7. *גִּבּוֹרֵי* *Heroes,*
fortes

fortes viri, qui manu et opere rempublicam defendunt. *איש מלחמה*, *Milites*, militia exercitati et clari. *שופט*, *Judices*, et magistratus, qui rempublicam munere et officio suo sustinent. *נביא*, *Prophetas*, et *falsos*, ut infra IX, 14. XXVIII, 7., et *veros*, qui populum instituebant, eumque in angustiis consolabantur. *ספ*, *Divinatorem, bariolum*, qui ab hominibus superstitiosis consultitur; inter poenas nonnumquam numeratur, quod populus vitiosis quoque subsidiis sit privandus, vid. Hof. III, 4! Potest tamen *ספ* et in bonam partem accipi, ut *ספ* Proverb. XVI, 10., pro homine prudentissimi consilii et sagacis animi, *ספ*, ut habent LXX., qui *de instantibus verissime judicat, et de futuris callidissime conjicit*, quae Themistoclis laus est apud Thucydidem, et ex eo apud Nepotem, *Themist.* Cap. I. Chaldaeus pro *נביא ספ* posuit, *ספ* *scribam et rogatum*, i. e. quem homines consulere solent in rebus dubiis. *ספ* *Et senem*, praestantem usu rerum et prudentia.

3. *ספ* *Principem super quinquaginta*, *ספ* a parte totum; quomodo enim *centuriones* vocantur, qui centum praesunt militibus, et *chiliarchi*, qui mille, quos nos *tribunos* appellamus, ab eo quod praesunt tribui; sic in Israelitico exercitu *quinquagenarii* vocabantur, qui in capite erant quinquaginta militum. Unde et *decanos* dicimus, qui decem praesunt hominibus. Hieronymus. Sed *ספ* h. l. nomen esse *muneris civilis* MICHAELI Supplement. ad Lexx. Hebr. P. III. pag. 857. Biblioth. Oriental. P. XXI. pag. 44. ideo est verisimile, quod munerum civilium nomina antecedunt et sequuntur; nec inter milites solum sed inter cives quoque haec in *cohortes quinquagenarias* divisio instituta sit a Mose, Exod. XVIII, 25. Verum ea divisio ad tempus tantum peregrinationis per desertum erat instituta, postea vero, cum Israelitae in urbibus et pagis habitarent, abrogata, ut

ut ex Deut. XVI, 18. colligere licet, et ut Michaelis ipse vidit, *Mosaïches Rechts*. P. I. §. 49. Praeterea ceteris locis omnibus, veluti 1 Reg. VI, 31. 2 Reg. I, 9—14. Jos. I, 14. IV, 12. Judic. VII, 10. שר המצות *praefecti militaris* est nomen. Cf. *παραστρατός* 1 Macco. XI, 70., *semitensurio*. Significat vates, vix superfuturum aliquem, qui ad munus infimum et minimum suscipiendum idoneus sit. Koppius quidem המצות *militēs, bellostres* reddere mavult, conferens Arabic. *حس*, *strenuus fuit*, et *حس*, *acris*. Sed nusquam in V. T. המצות hac significatione occurrit, et Exod. XVIII, 25. et 2 Reg. I, 9—14. manifestum est, certum aliquem numerum voce illa indicari. נשוא פנים, *Elatus facis*, est vir honoratus, gravis, 2 Reg. V, 1. infr. IX, 14., qui valet auctoritate et gratia apud populum. יועץ, *Consiliarius*, i. e. vir prudens, prudentis consilii, qui in dubiis casibus consuli et meliora suadere potest; מי שיש לו דעה ברוכי העולם, *qui versatus est in negotiis et consuetudinibus seculi*, ut Hebraei interpretantur. „Pro duobus, id est, *honorabili vultu et consiliario*. LXX. unum virum, *admirabilem consiliarium* [*θαυμάσιον σύμβουλον*] transtulerunt. Inter ceteras gratias etiam hoc Dominus auferet a Judaea, ut nullum habeant consiliarium, sed faciant cuncta absque consilio “*חֵזְקוֹן*. וְחָכְמָה פְּרָשִׁים *Et prudens fabrorum*, sive, ut LXX. reote, σοφὸς ἀρχιτέκτων, in artibus mechanicis exercitatus, easque callide tractans. Aquila, Hieronymo teste, transtulit *sapientissimum artificem*, „ut ostenderet, eos plures quondam habuisse artifices.“ Kimehi intelligit *scientiarum studiosum*, repetens significationem vocis חָרָשׁ, *machinari*, sive, ut ille vult, *cogitare* (cogitatio autem scientiarum principium et fundamentum est) ex dicto Paroemiae Proverb. III, 29. חָרָשׁ - מֵל *ne cogites*, *machineris*, *adversus socium tuum malum*. Sed longius est quaesitum, nostrum facilis. Quum חָרָשִׁים apud Chaldaeos *praestigias*

giar significet, LUDOVICUS DE DIU הַשֵּׁם הַזֶּה vertendum censet *peritum praestigiaram*, ut Chaldaeus quoque reddidit. Verum retinenda vocis significatio Hebraeis usitata. נִכְזֵן *Peritum incantationis*, (vid. Jerem. VIII, 17. Cohel. X, 11.), ut נִכְזֵן דָּבָר *rerum peritus*, 2 Sam. XVI, 18., i. e. eloquentiae peritum, ut recte Kimchi explicat. Nam נִכְזֵן proprie est *missitare*, hinc *incantare* oratione, quia incantatores *missitando* loquebantur, unde omnis oratio delentifica, quae וּמִלָּה שְׂוִיָּה וְנִכְזֵן *suavi voce, linguaque rotunda et volubili* profertur, ut de Pericle Plutarchus, et auditores *incantat* quasi, nomine נִכְזֵן indicatur. LXX., qui σοφιστὴν ἀκροατήν, *prudentem auditorem*, verterunt, videntur נִכְזֵן haud multo aliter, sed in partem deteriore cepisse, pro oratione delentifica seductrice, quae animum hominis incantat: unde נִכְזֵן, *prudens orationis incantatrix* est ejusmodi orationis auditor, qui sibi non facile blando seductorum sermone illudi patitur. Chaldaeus: הָאֵלֶּיךָ וְנִכְזֵן *et prudentem in consilio*, quod ipsum Syri ܠܗܝܠܝܢ ܕܥܝܢܝܗܘܢ exprimit. Similiter

Saadias: وَأَلْفَمُ اللَّطِيفِ, *et rerum subtilium gnarum*.

Aquila τὸν σοφιστὴν φιδουρισμῶ *prudentem susurratorem*, Symmachus, ὁμιλίᾳ μυστικῇ, *eloquio arcano*, Theodotion: ἐκφῶν, *incantamento*. Qui omnes propriam vocis Hebraei significationem exprefferunt; nam נִכְזֵן, ut docet Arabicum لَحَسَ, est *lingere, lambere*, hinc, *sibilare, sonum vix audibilem edere*, unde verbum illud apud Aramaeos de *sermone, colloquio, clandestino dicitur*; vid. Michaelis ad CASTELLI Lexic. Syr. p. 460. Hieronymus: *prudens eloquii mystici*, „videtur,” inquit in Commentario, „mihi vir esse eruditus et exercitatus in lege et prophetis.” Expressisse illum non dubito magistri sui Hebraei interpretationem eam, quam Iarchi nobis servavit, qui

Jes. Var.

G

נִכְזֵן

Quod, nam, sic explicat: qui idoneus est, ut si tradantur
secreta legis, quae data sunt oraculis, s. per traditionem.

4. Idemque et necessario praesidio nudata respublica virorum prudentium et fortium committetur rectoribus imperitis, imbellibus, rudibus. דָּבּוֹ, Dabo, scil. ego Jova, qui subito loquens inducitur. HIERONYMUS: „Sed ex persona Prophetæ dicitur: Ecce enim dominator Dominus exercituum auferet ab Hierusalem et ab Judaea validum et validam, et reliqua; quomodo nunc idem Prophetæ loquitur: dabo pueros principes eorum? Ergo juxta consuetudinem prophetalem loquente Prophetæ subito Deus loquitur per Prophetam ex persona sua, et dicit: dabo pueros principes eorum; sublatis enim his, quæ apte denaveram, et quasi bona iratus ablatuleram, nunc contrario dabo mala.“ נַעֲרִים, Pueros, non tam ætate, quam ingenio et moribus, reges nullius consilii, rerum imperitos; conf. Cohel. X, 16. אֶלְמָלְכִים Alexandrini et, Hieronymo teste, Theodotion vertunt *insulares, illosiores*, eodemque modo Syrus, *derisores, illudiores*. Haud male quidem. Nam abstractum, אֶלְמָלְכִים, ludificationes (infra LXVI, 4), positum est pro concreto נַעֲרִים (vs. 12.), qui pueriliter in omnibus negotiis agunt; respondet *וְנַעֲרִים* in membro priori. Cujusmodi metonymiæ exempla plura invenies apud GLASSIUM Phil. S. Lib. II. Tract. I. Cap. IV. p. 370. 371. et STORANI Observat. ad Analog. et Syntax. Hebr. p. 15. Chaldaeus: *וְנַעֲרִים debiles* scil. mente et judicio, imbecilles. Saadias: *النَّصَبِيَان* pueros. Jarchi intelligit tales, qui aliis sunt derisui et ludibrio, coll. verbo *וְנַעֲרִים* *illuserim*, Exod. X, 2. Kimchi nostram *וְנַעֲרִים* significatu convenire ait cum *וְנַעֲרִים*, quod Thron. IV, 14. nomini נַעֲרִים, *locos*, respondet. Hieronymus vertit *effemi-*

effeminatos. Intelligit parvicos, molles, Aquilam sequutus, qui μάλακτος vertit, id est, ut Hieronymus explicat, qui se mutant, et turpitudinis exerceant vices, quales in Judicum libro super concubina Levitae in Gabaam legimus. Sunt, qui verba nostra, מַלְאָכִים יְחַלְלִים וְיִשְׁלֹוּ בָם, subaudito praefixo ב, vertant: et ludificationibus, i. per ludibria, iis dominabuntur. Nominis abstracti significationem retinendam attribatur quoque SCHULTENSIVS in Origg. Hebr. L. I. Cap. VI. §. 39. pag. 100. 101., ita tamen, ut hac voce non modo puerorum ludibria, sed acerbas quoque exactiones vexationesque ac concussiones importunius dominantium comprehendi opinetur, quod Arabum لَعْلَعٌ utramque significationem habet. Verum ob נָעַר, quod nostro מַלְאָכִים respondet, non licet, ipsi significationem tam late patentem tribuere.

5. Egregia τῆς ἀναρχίας descriptio. וְנָשָׂא הָעָם Populus urgetur, concussionibus exactionibusque vexabitur, quo sensu ejusdem verbi haec ipsa, quae hic legitur, forma 1 Sam. XIII, 6. XIV, 24. infra LIII, 7. usurpatur. KIMCHI: „Unusquisque erit exactor et oppressor socii sui.“ Sese invicem vexabunt et oppriment, LXX. Καὶ συμπεσεύται ὁ λαός. Vulgatus et irruet populus. Chaldaeus: וַיִּחַבְּרִין concitabunt sese. In libris nonnullis legitur וַיִּבְּאִין (cum Schin), accedet (vid. Dr. ROSSII Scholl. critt. ad h. l.), quod commodam interpretationem vix admittat. Id forsitan legit Saadias, qui vertit:

وَيَتَشَبَّهُ الْقَوْمُ, arcse inter se cobaerebit populus, quod vel de pugnantibus manusve conferentibus, vel de conspirantibus intelligi potest. אִישׁ בָּאִישׁ וְאִישׁ בְּרֵעֵהוּ Al-ter alterum (cf. 1 Reg. XX, 20. Genes. XI, 3.), scil. וַיִּבְּאִין, vexabit, quod verbum construitur cum ב personae, vid. Exod. V, 6. infra IX, 3. וַיִּבְּאִין הַנְּעָרִים בְּנֵי הַזִּמְרִים Violenter agant, inolefcent pueri contra senes. KOCHERUS:

„Inferant se ferociter, formidolosos; nam רָחַח *terreri et terrere* [cf. Proverb. VI, 3. Cantio. VI, 5.], unde apud Arabes رَحِبٌ, hebraice diceret רָחַח, *terrorem incutiens*, inter epitheta leonia. “ Jarchi: יחבול הכער על הוֹקֵן, *efferes se puer contra senem*. Vulgatus: *zumultuabitur puer contra senem*. Saadias: יִתְנַחֲמוּ הַשִּׁבְיָא בַּלְשִׁיחַ

ad seditionem et discordiam sese mutuo adigunt juvenis in senem. Et vllis, *contemptus, ignobilis*; 1 Sam. XVIII, 23. Prov. XII, 9. אֲדַוְּרָא בְּנֹכַח *Adversus nobilem*, XXIII, 8. 9. 1 Sam. IX, 6. Hieronymus: „Quando juvenes fuerint principes, et illudores Domini quales propheticus sermo describit [vs. 4.], tunc nec dignitatis, nec aetatis, nec scientiae ullus ordo servabitur: sed rebellabunt pueri senibus, et ignobiles nobilibus, et mutuo corruent.“

6. Continuaturs descriptio confusi et perturbati reipublicae status sub figura scite ornateque ficta, ac si eventurum esset, ut in tanta spectabilium et rei gerendae aptorum hominum penuria, si quos obvios haberet sibi populus, qui aliqua dignitatis specie se prae ceteris ostenderent, hos prehenderent, interpellarent, et regiminis curam iis niterentur obtrudere; illi vero, ratione habita calamitatis temporum, suaeque imperitiae, hoc onus sint detrectaturi. גִּי-יְחִיָּה *Tum, si adprehenderis*, Genes. XXXIX, 12. Jerem. XXXVII, 13. מִיִּשׁ *quis* בְּאֶחָיו, *fratrem, socium, suum*; Genes. XIII, 11. בֵּיתוֹ *plerique cum veteribus vertunt domus patris sui, i. e. domo, e familia paterna, ut בֵּיתוֹ positum sit pro בֵּיתוֹ, ut infra XVI, 2. בֵּיתוֹ e nido, LII, 2. מִן הַכְּבִּיר ex vinculis*, Jerem. X, 20. יָצְאוּ מִי, *egressi sunt ex me*. Plura alia exempla vid. apud NOLDIUM *Concord. Parvior.* p. 470. 471. edit. Tympii. Melius tamen placet Kocheri interpretatio:

pater-

paternis illius in aedibus (בֵּיתָּהּ pro בֵּיתָּהּ, quo nil frequentius), ut talis vir significetur, qui antiqua et opulenta ortus familia, vitaeque integra, quam factionibus notior, *suae se domi* contineat, procul turbis civilibus. Post לְאַחֵר subaudiendum est, ut infra XIV, 8. XXII, 16. XXXIII, 14. Jerem. LI, 19. Pf. XI, 3. Additum invenitur in duobus codd. Kennicott. haud dubie a manu librarii alicujus nimis seduli. Sio in Corano Sur. XXXII,

12. post תָּנִי, *dominus noster*, subaudiendum est תָּנִי

dicendo, vel *dicentes*. Conf. WALTERUM de ellips. Hebr. p. 108. 109. ed. Schulz. Quamobrem locum minime habere potest Koppii interpretatio, relinquentis praeterea

necessitate non urgente Masorethicam distinctionem: *protrahes quisque alterum veste ex patris sui domo*. שְׁחַלְהָ

לְכָה *Vestis tibi adhuc est, proprio pallium*, vid. not. ad

Exod. XII, 34. XXII, 25. לְכָה pro לְךָ, cum הַ parago-

gioco, ut Genes. XXVII, 37. Exod. XIII, 16. Proverb.

XXIV, 10. Conf. SCHROEDER: *Institt. L. H. Reg.* 165. 2.

p. 201. et STORR *Observatt. ad Analog. et Syntax. Hebr.*

p. 117. קָצִין תְּהִיָּה לָנוּ *Dux* (vs. 7. I, 10. Dan. XI,

18) *nobis sis*. Usque adeo exhaustae erunt hominum

fortuna, ut dignus, aut idoneus existimeretur regno, cui

paulo honestius vestimentum habere contigerit. Hiero-

nymus: „Significat raritatem hominum, et maxime re-

rum omnium penuriam, quod qui cibum et vestimentum

habuerit, potens, et dives, et incolytus esse credatur.“

Vitringa, distinctione Masorethica relicta, vertit: *pre-*

bender quisque proximum suum, in cujus domo paterna est

vestis, spectabilior, magistratu dignior, dicendo: לְכָה,

age, ducem praesta te nobis, ut שְׁחַלְהָ בֵּיתָּהּ אֲבִירָה positum

esset pro שְׁחַלְהָ אֲבִירָה בֵּיתָּהּ. Duriusculum. וְהִמְכַּשְׁלָה

וְהָיָה חֲרוֹב יִרְדָּה. Et, igitur, *ruina haec* (Zeph. I, 3.) rei-

publicae, confracta haec respublica, esto *sub manu*,

potestate, cura, sua, ut ei medelam afferas. Tibi com-

mittimus ruinofam provinciam ac plane desperatam, cui praefis, quam infaures atque constituas. Pro קרי , in numero singulari, codd. Kennicott. viginti et unus, de Hoff. quatuordecim, tres libri impressi, et Talmud Babylonicum legunt קרי in numero duali. Sed recte Kocherus: „Probabilius habeo, קרי hic singulari numero, non dualiter קרי legendum esse; quorum haec quidem illa phrasi reperitur Genes. XVI, 9. [חורו קרי]; sed alterum usu viget. Ceterum Talmud Masorae praeferre, consilium non est, quippe major illic in citando licentia, et minor in describendo observatur acuratio.“ Quam apud Alexandrinos כחשול redditum legamus כחשול Ludovicus Capellus opinatus est, in codice ipsorum scriptum fuisse כחשול . Verum non improbabilis est Clerici conjectura, in versionis Alexandrinae codicibus librarii alicujus oscitantia scriptum esse כחשול כחשול כחשול pro כחשול כחשול כחשול . Utuntur enim Alexandrini nomine כחשול pro Hebræo כחשול infra VIII, 14. Illud mendum tamen jam Hieronymi aetate codices Graecos invasisse ex his ejus verbis apparet: „Pro ruina Symmachus et Theodotion *infirmiorem* transtulerunt, LXX. cibum. Quod autem ait juxta Hebraicum: *ruina haec sub manu tua*, hunc sensum habet: miseria nostra et calamitas tuo sustentetur et protegatur auxilio. Et haec considerandum, quod singuli sibi eligant principes singules, et in principum electione seditio sit: dum alii alios principatu dignos putant. Nec dicunt ad eos, possessiones tuas, et divitiae tuae et redditus sustentare nos poterunt, sed infirmitas ista, sive eibus meus, ex tuo saturabitur et pendet arbitrio.“ Chaldaeus: כחשול כחשול כחשול כחשול , *et exaccio haec fit sub manu tua*, i. e. exactio tributorum, a principe plebi impositorum, ut Kimchi recte explicat. Saadias: כחשול כחשול כחשול כחשול , *fit haec gens pauper sub manu tua*,

7. Sed

7. Sed tam tristis et deplorata illorum temporum erit calamitas, ut omnes officium illud, sibi oblatum, sint recusaturi. *אֶת־קוֹלִי* Toller, scil. *קוֹלִי* vocem suam, [ut plene legitur Num. XIV, 1. Alii subaudiendum existimant *יָדִי*, manum suam, gestu jurantis, jurans, conf. Genes. XIV, 22. Exod. VI, 8. Deut. XXXII, 40. Ita

Saadias: *תִּרְאֶה יִחְלַף לָהֶם* videbis eum illis jurantem,

לֹא אֶמְרֶה Non potero esse, futurum saepe potentialiter ponitur, ut Job. IX, 3. XIV, 4. 14. Jerem. II, 23. 32. *וְחַבְלֵי*, obligans, scil. *וְשִׁבְרֵי*, fracturans, vulnus, ut suppletur infra XXX, 26. Respondet illi quod in vs. 6. erat, *קָצִין חֲדָה לָנוּ*, ducem te nobis praestebes, unde LXX. et Symmachus et hic *וְחַבְלֵי אֶפְרַיִם* reddiderunt. Theodotion: *indecipiamus*, id est, explicante Hieronymo, qui *ligat vulnera, et provident sanitati*. Vox hebraea propriis chirurgorum est, vulnera obligantism, vid. supra I, 6, ubi idem verbi, eademque imago. Negat ergo, se idoneum esse, qui isthuc reipublicae statu clavum capeffat, vulnera reipublicae peritiorum chirurgum requirere. Apas Montanus interpretatur: *non ero ligator*, hoc est, liator; q. d. vos vultis me ducem et principem; sed hoc est, me liatorem constituere et quasi carnificem: adeo enim sceleribus cooperti estis, ut omnes comprehendendos, ligandos et puniendos esse censeam. Non expediret ergo vobis, penes me summam rerum esse. De qua interpretatione recte Sicut. Amama *Ansibarb. bibl. p. 647.* „Probarem, si probari posset, vel uno evidenti loco *וְחַבְלֵי* habere significationem *ligandi* ut *calis* in poenam. Schindlerus quidem notat, dici de hominibus, qui ligantur vel ad obedientiam, vel ad poenam. Sed locus Job. XXXIV, 17. quem profert, non probat. Illic enim *obligandi* notio optime quadrat.“ Est et ibi, ut Job. V, 29. Esch. XXXIV, 4., *וְחַבְלֵי* subaudiendum. Multo minus sunt audiendi, qui voci hebraeae tribuunt signifi-

catum arabici حَبَش, cepit manu, ut synonymum sit לָקַח, et sententia prodeat haec: *non possum suscipere*, scil. reipublicae regimen, quae Koppii erat conjectura, Ex eo, quod interpretes antiqui pro חָבַשׁ posuerunt: *praefectus, princeps*, Clericus colligit, eos verbo חָבַשׁ tri-

buisse significationem *congregandi*, quam Arabem حَبَش habet, quod bene conveniat ei, qui praefectus sit copiarum, quas cogere ante omnia necesse habeat. Quis vero non videt, illos interpretes pro voce metaphorica posuisse propriam? De *circumligandâ* tiara regia cogitavit Saadias, qui vertit: لَا أَصِيرُ مُضَدَّ تَأَج non *exadam*

circumligans diadema. וְכִבִּיתִי מִן לֶחֶם וּמִן שִׁמְלִי Nam *in domo mea neque panis, neque vestis, non habeo, unde inopiae vestrae subveniam.* Vel est sensus: *non sunt mihi tantae facultates, quales illius dignitatis splendor poscit.* קִרְמָחַי: „Significat, inopiam et paupertatem magnam fore in urbe; nam etiam illi, qui in plateis praebeant se conspiciendos, domum habebunt omni bene vacuam.“ חֲנֹנִיּוֹתַי: „Sicut populus, qui eum, quem comparatione sui locupletiores intelligit, principem habere desiderat; sic, qui eligitur, considerans paupertatem et imbecillitatem suam, indignum se esse delato honore testatur, nec posse moderi vitiis, id est, curare languentes, esurientibus cibum tribuere, vestire nudos, qui ipse se sustentare vix valeat.“

8. Oſtendit jam, unde tanta populo calamitas sit adventura: quia factis impudenter et impie, et lingua invereconde et procaciter Dei furorẽ laceſſunt. כִּי כָשְׁלָה יְרוּשָׁלַם וַיְהוּרָה נָדָל Nam *ruis Hierosolyma et cadit Iuda.* „Hoc propheta loquitur, non, ut plerique arbitrantur, ille, qui princeps fuerat electus. Et dicit, ideo nullum velle praeselle populo peccatori, quia et Judas

Judas et Hierusalem, et urbs et Judaea provincia, five tribus Juda, pariter conciderint. " HIZKONYMUS. - כִּי לַיהוָה שִׁנְיָהּ לְשׁוֹנָם וּמַעֲלֵיהֶם מִל־יְהוָה Nam lingua et facta eorum sunt contra Jovam, verbis et operibus Jovam laceffunt. מִל־ pro על, contra, ut Genes. IV, 8. Num. XXXII, 14. Jos. X, 6. מַעֲלִים de facinoribus scelestis usurpari solet, vid. e. c. infra vs. 10. Mich. VII, 15. לַמְרוֹת עֵינֵי בְּבוֹרֵי Rebellando contra oculos majestatis ejus, i. e. contra majestatem ejus. „Oculi gloriae ex Hebraismo satis noto sunt oculi gloriofi, per synecdochen positi, pro: deo glorioso; i. q. Pl. LXXVIII, 17. לַמְרוֹת עֵלְיוֹן. Verbum מָרָה in Kal et Hiphil construitur cum accusativo personae, ut Pl. LXXVIII, 17., vel per כ, vel eum accusativo rei ad personam proxime pertinentis, ut cum כִּי saepe, cum מִמֶּנִּי, דְּבָרֵי, וְדָבָר, hic cum עֵינֵי eleganter, quasi facere quo laedantur dolentque alterius oculi, cui haud absimile legitur Job. XVII, 2. Nec enim infuetum, talia (ut עֵינֵי) defective (עֵינֵי) scribi, ut כִּי־עַל בְּנִינִי, Jos. XXII, 26. in codd. plerisque; צִירָה et צִירָה promiscue ex צִירָה, אֲנֻמְרָה, pro: וְיָלִי. etc. Kocher. Unde intelligitur, quid statuendum sit pretii eorum conjecturae, qui pro עֵינֵי efferendami optantur עֵינֵי, humilis, quo vel Messiam innui voluit, ut Gust. Guo. ZELTNER, qui in Dissert. de humilitate gloriosa Jesu Christi Judaeis ferali ad Jes. III, 8. Altorpi 1720. verba nostra sic vertit: *rebellarunt contra (Messiae) humilis majestatem*, quam interpretatiōnem commendat Graeci Alexandrini interpretis auctoritate, verba hebraea reddentis, אֲנֻמְרָה עַל־יְהוָה וְיָלִי אֲנֻמְרָה, qua in versione notio vocabuli עֵינֵי per אֲנֻמְרָה sit expressa; vel hominem quemcunque alium, ut J. D. MICHAELIS qui in *Biblioth. Oriens. P. XIV. p. 104. 105.* verba nostra hoc modo vertit: *humilis, debilis, contra majestatem ejus affurgis*. Lowthus, pro עֵינֵי legens עָנָן, nubes, reddit: *rebellando contra nubem majestatis ejus*, intelligitque *nubem super arca foederis*, Schechina a Judaeis

dietam, conf. not. ad Levit. XVI, 2. Quam interpretationem confirmari dicit versione Syriaca, in qua legitur *ܠܢܒܝܬܐ ܕܠܗܘܐ*, *nubis gloriae ejus*. Verum recte Michaëlis l. c. monet, hanc auctoritatem non satis tutam esse, quod in libris manuscriptis Syriacis litterae Nun et Jud saepe inter se commutentur; atque adeo hoc quoque loco fortasse *ܠܢܒܝܬܐ* rescribendum esse. Sed satis est inutilium conjecturarum.

9. Omnes deponere verecundiam. *ܠܢܒܝܬܐ ܕܠܗܘܐ* recte explicat Kimchi: *agnitio vultus eorum*, i. e. quod dant cognoscendum in facie sua, est enim nomen a forma Hiphil verbi *ܠܢܒܝܬܐ*, *agnovit* (vid. Deuter. XXXIII, 9.). Davidis Kimchi pater, Josephus, non habuit praeradicalem, et *ܠܢܒܝܬܐ* (nomen formae *ܠܢܒܝܬܐ*, *ܠܢܒܝܬܐ*, *ܠܢܒܝܬܐ*) affertur notare *impudentiam* (*ܠܢܒܝܬܐ ܕܠܗܘܐ*, vid. Proverb. VII, 13.

XXI, 39.), ut Arabum *هكس*. Ei tamen Lexica tribuunt solam *superis*, *dormitionis*, notionem. Cf. not. ad Job. XIX, 3. Sed eodem, quo Kimchi, modo accepit jam Chaldaeus, qui vertit: *ܠܢܒܝܬܐ ܕܠܗܘܐ* *agnitio enim vultus ipsorum in judicio testatur contra eos*. HARRINGTONUS: „*agnitio vultus respondet eis*, id est, sua recipere peccata, sive, ut LXX. transtulerunt, *ui in aitione et agnitione vultus dicitur eis, confuso vultus eorum restitit eis*, id est, ante oculos propria habuere delicta.“ Syrus: *ܠܢܒܝܬܐ ܕܠܗܘܐ*, *personarum respectus*, quam interpretationem Clericus probat. MICHAELIS in *Supplem.* P. II. p. 330. conferens Arab.

هكس, stupuit, vertit: *stupens illorum et pudefactus vultus*, ipso attonito stupore culpam favori visus. Non multum

diversus Saadias: *ܠܢܒܝܬܐ ܕܠܗܘܐ* *شهادة وجوههم عليهم*, *pavor*

peccator facierum ipsorum testatur contra eos. וְיִשְׁתָּחַדּוּ *Re-*
spondet, testatur contra eos. וְעִמָּה *cum* ב *personae con-*
junctum denotat contra aliquem testem esse, testis enim est
respondere. vid. infra LIX, 12. Hof. V, 5 Exod. XX, 13.
 Deut. XIX, 16. 2 Sam. I, 16. וְיִשְׁתָּחַדּוּ כְסֵרִים הַבִּירִי *Et*
peccata sua profitentur ut Sodomaei, palam et sine pudore,
vid. Genes. XIX, 5. לֹא כִחְדִי *Ne quidem celant,* Jos. VII,
 19. 1 Sam. III, 17, 18. וְאֵי לִבְנֵי שָׁם *Vae! animae eorum,*
ipsis, Hof. VII, 13. נָתַתְּ לָהֶם רָעָה *Nam tribuunt*
sibi ipsi malum, sibi ipsi inferunt malum, talia faciunt,
propter quae malum ab eis certe rependetur. נָתַל in malam
 partem. h. l. sumitur, ut Genes. L, 17. Non male LXX.:
 βεβήλωντας βάλαν παντὸν καὶ ἰαντῶν. Sed MICHAELIS in
 Supplem. P. II. pag. 327. reddit: *marurant sibi malum,*
quam significationem נָתַל habet Num. XVII, 25. et infra
XVIII, 5. Sed iis locis intransitive sumitur. Retinenda
interpretatio vulgo recepta; cf. vs. sequ. ubi מַעֲלִייהֶם
פָּרִי מַעֲלִייהֶם nostrae locutioni respondet; et vs. 11. בִּי נָתַל
דָּרְטוּ בַעֲשֵׂה לִי.

10. Verba אָמְרוּ צְדִיקִים כִּי טוֹב vario reddunt. Alii,
 subaudito ante צְדִיקִים praefixo ל: *dicite justo, bene et esse.*
 Ita Chaldaeus: אָמְרוּ לְצַדִּיקָא טוֹבִיכוֹן *Dicite, aclamate,*
justo: o vos beatos! Illud ל praefixum nomini צְדִיקִים est
 in codice Rossiano 226., ab antiqua ipsa ejus, qui puncta
 apposuit, manu. Alii verba hebraea ita struenda putant:
 אָמְרוּ כִּי טוֹב, *dicite, bonum* i. *bene esse, justum,*
pium, esse, quia, ut sequitur, *justi operum suorum mer-*
cedem obtinent. KOCHERUS: „*Dicite justum, quod bene;*
scilicet potius, quod beatus sit; qualia Romanorum, scin-
te in quibus sim gaudis; fac me ut sciam; illum, ut vivas,
optans; etc. Neque aliter 1 Reg. V, 17. אָמְרוּ דָּרְטָה מָה -
 יִכַּל לֹא יִכַּל, *non vultis Davidem patrem meum quod*
non peruerit, per eandem Aristarchum accusativi pro nomi-
nativo. Conf. Pl. CXXXIX, 20. אָמְרוּ יִמְרוּהָ לְמִוְחָה, et
 Joan.

Joan. IX, 19. *ὃν ὁμοίως λέγουσι οἱ.* Mallem: *praedicare, celebrare justum, quod bene ei sit*; i. e. felicem praedicatum. Eodem praedicandi sensu *מִן* usurpatur Pl. CXLV, 6. 11. Sic dicere pro *canere, celebrare* in his HORATII Od. I, 21. 1. sq.

*Dianam tenerae dicite virgines,
Intonsum, pueri, dicite Cynsibium.*

Saadias: *כִּי יֵצֵא אֵן יִגָּאֵל עַן אֶלְסָלַח מָא אֲבוֹנֶה*

sicut par est, ut dicatur de probo: quate est bonum ejus et *טוב* hic est *felix, beatus*, ut Jerem. XLIV, 17. XXII, 16.

Thren. III, 26. et Syris *בְּיָמֵי מַעֲלֵיהֶם יֹאכְלוּ* *בְּחַבְדָּא*

Nam fructum operum suorum comedens, percipient; bene eis erit. Cf. Prov. I, 31. Pro *יֹאכְלוּ* codex Kennicotianus unus, Regiomontanus, legit *יֹאכֵל*, quod Lillienthalius probat in nott. ad eundem cod. p. 326. Verum nihil mutandum est; nam *יֹאכְלוּ* sumitur collective. Prius hujus versus hemistichium LXX. sic vertunt: *Εκπορτες, δέσποινον τὸν δίκαιον, ὅτι δούλῃος ἦμῶν ἐστ.* Videntur pro *מִן* legisse *מִן*, *ligare*, verba *בְּיָמֵי* autem ita acceperunt; bonum esse impiis, de quibus vs. 9., pium esse ligatum, aut neci deditum, quia solutus illorum consiliis esset inutilis.

11. *אֵין לְרָשָׁע רַע* Plerique reddunt: *vae impio et improbo!* quasi esset *asyndeton*, ut Hof. VIII, 10. Habac. III, 21. Exod. I, 2, infra LXIII, 11. Clericus cum Noldio ante *רַע* subaudiendam existimat particulam *כִּי*, quae haud raro deest, veluti Genes. XVII, 14. (*וְהָיָה בְּרִיחִי הָפֵר*, *quia foedus meum irritum fecit*); Dan. VIII, 25. (*וְהָיָה לִי*, *et quia prosperas*); unde vertit, *quia est malus*, h. e. malitiae suae causa. Equidem verterim: *heu impio, misero, infelici!* *רַע* hic videtur habere *miseriae* notionem, ut Exod. V, 19. Pl. X, 6. oppositum enim est *טוב*,

טוב,

טוב, *fortunato*, vs. antec. - Vel: *heu! impio malum eveniet*. Quidquid sit: non est necesse, ut cum de Roffio רע, quod in codice ipsius 24. deest, redundans et incommodum censeamus. כי-גמול ידיו יעשה ו. Nam *retributio manuum suarum*, i. e. ejus, quod fecit (Jud. IX, 16. Prov. XII, 14.), *fit ei*, expendet poenas eorum operum, ad quae impias et sceleratas manus adjecit.

12. A populo transit vates ad ejus rectores, quorum industriam in rapiendo trahendoque populum in alienissimos a patria religione mores accusat. Versus quatuor (12—15.), qui sequuntur, Eichhorn a reliquis sejuugendos existimat, utpote qui singularem magistratum malorum, Ahaso regnante, objurgationem contineant. Vid. *Blumen albebr. Dichtkunst* p. 354. seqq. עמי נגשיר מעולי Quod adinet ad populum meum (nominativus absolutus, ut 2 Reg. XXII, 18. Levit. IV, 2. 2 Sam. IV, 10. STORRII *Observatt. ad Analog. et Syns. Hebr.* pag. 292. seq.), *exactores ejus sunt pueri*, propr. *exactorum ejus quisque est, puer*, locutio distributiva, ut Genes. XLVII, 3., ויטה צאן עבדיו, add. Exod. XXXI, 14. Prov. XIV, 1. Conf. Storr. l. c. p. 371. 372. Ceterum confer vs. 4. נגשיר hic est *magistratus*, imperium in populum ferociter exerceens, et inprimis tributis colligendis praefectus, severe debitum exigens, ut Zach. IX, 8. מעולי propr. *ludens*, i. q. ופעלילים supra vs. 4. pro עולי, *puer, infans*, Jerem. XLIV, 7. Pl. VIII, 3. Alexandrinus pro מעולי posuit καλαμώνται ὑμᾶς, *sumta racemandi, vindemiandi*, verbi עולי significatione, hoc sensu: *expilant vos et exhauriunt*, quomodo qui vineam non vindemiant modo et spoliunt uvis suis, sed et residuos racemos inter folia latitantes, sedulo exquisunt, quin et folia ipsa decutiunt, et palmites confringunt. Ita et Chaldaeus: עמי דסרכומי בותיהי דמעלילי לכרמא *Populum meum moderatores sui exspoliaverunt quasi*

vis-

vindēmianies vineam. Syrus: *ܡܠܚܝܬܐ ܕܝܢܝܐ ܕܝܢܝܐ*

ܡܠܚܝܬܐ ܕܝܢܝܐ ܕܝܢܝܐ, principes populi mei racemant eum,

Vulgatus: *populum meum exactoribus sui spoliaverunt.* Sed

mulioribus (ܡܠܝܬܐ), quorum statim fit mentio, aptius

juguntur pueri. ܒܝܢܝܐ ܕܝܢܝܐ ܕܝܢܝܐ *Feminae dominantur ei,*

i. e. molles et effeminati, excoordes et vecordes homines.

Clericus intelligit regum et procerum uxores aut pelli-

ces, quae virorum amore abusae multa impotenter facti-

tarent; quod Israelitae experti erant ante Jesajae tempo-

ra in regno Jehokami, Judae regis, cujus uxor fuit Apha-

lia, mulier impotens et crudelis, vid. 2 Chron. XXI.

XXII. Hieronymus: „Pro mulieres, quas solus inter-

pretatus est Symmachus, et Hebraice dicitur *Nafim*,

Aquila et LXX. transtulerunt *ἀναστρέφουσιν*, qui significant

exactores, Theodotio *δανισαίς*, id est, *foeneratores*.” Quod

ipsum expressit Chaldaeus, qui *ܡܪܝ ܕܝܢܝܐ* posuit. Lege-

runt *ܡܠܝܬܐ*, Michaelis et Doederlinio probantibus. Sane

si *ܡܠܝܬܐ* hemifichio priori *racemantorem per spoliatorem*

vertas, *ܡܠܝܬܐ* haud male convenit. Verba *ܡܠܝܬܐ ܕܝܢܝܐ*

bene exponit Jarchi: *qui te dirigunt*, quorum est, recta

te via ducere, *te seducunt*, ductores tui sunt seductores,

plaus ut infra IX, 16. *ܡܠܝܬܐ*, *facere procedere*, i. e. du-

cere, Prov. XXIII, 19. Alii *ܡܠܝܬܐ* vertunt: *beatus*

te praedicantes, ab *ܡܠܝܬܐ*, *felicitas*, Genes. XXX, 13. unde

ܡܠܝܬܐ *beatum praedicare*, Ps. XLI, 3. Ita LXX. *Οἱ μακα-*

ρίζοντες ὑμᾶς εὐαγγέλιον ὑμῶν. Vulgatus: *qui te beatum dicunt,*

decipiunt te. Chaldaeus: *ܡܠܝܬܐ ܕܝܢܝܐ ܕܝܢܝܐ*, *qui te laudant,*

decipiunt te. Lutherus: *qui te solantur* (deine Tröster),

sensu eodem, qui te jubent esse securum et in utram-

que aurem suaviter dormire, atque hac ratione adversus

prophetarum verorum ruinas solantur. Prior illa inter-

pretatio videtur tamen praeferenda in hoc contextu. Est

tamen rectorum, populum ducere, et viam ei praecae,

imprimis doctorum, ad quos hic praecipue respicitur.

Recto

Recte igitur Saadias מַאֲשִׁירִים h. l. vertit ³ מַשְׁדִּירִים ³
dirigentes. Ceterum cf. Ezech. XIII, 10. Mich. III, 6.
 וְרַדְּךָ אֶרְחֵיךָ בְּלֵעַ *Es viam semisarum tuarum*, i. e. qua
 tibi gradiendum est, *absorbens*, perdunt, corrumpunt.
 LXX. *ρῥῖσσαν*, *turbant*. Chaldaeus: *קִלְקִילִי*, *depre-*
vans. Syrus: *لَمَسَ*, *persurbans*. Vulgatus: *dissipans*.
 Kocherus: „*Qui se beatum praedicant, ducunt per avia,*
viamque, qua tibi eundem, deglutiunt, absorbent. Falsi
 prophetae doctoresque male docendo, malos adulando,
 omnia assentando, pericula dissimulando, fausta quaevis
 promittendo, faciunt, ut nulla appareat, pateat, super-
 sit recti salutisque via. Cf. infra XIX, 3. XXV, 7. 8. Pl.
 CVII, 27.“ Verbo בִּלֵּעַ, omnibus, quibus occurrit, V. T.
 locis *absorbendi* significatum obtinenti, MICHAELIS in
Supplementis. P. I. p. 104 sine necessitate novas signifi-
 cationes affingit, dum vertendum vult sive: *salis faciunt*
vias, ut deglutiunt viatorem; sive, quod melius ipsi vido-
 tur, *lacunosas et foraminosas faciunt vias suas*. Nempe a
 deglutiendo et absorbendo foramen Arabibus dici existimat
 30,
 بَلَعَ, unde verbum denominativum بَلَعٌ ¹¹¹ *perforavit*. Con-
 ferendum jubet infra IX, 15. *Qui ab illis ducuntur, ab-*
sorbentur (מְבִלְעִים), id est, exponente Michaelo, lacu-
 nis et foraminibus merguntur.

13. Jam malis illis et nequam populi dactoribus
litem intendentem Deum minatur. נָאֵם לְרִיב יְהוָה *Stris*
se ad litem Jova accinctus, cf. Hof. IV, 1. Pl. LXXXII,
1. וְעַמָּר לְרִיב עַמִּים *Statque paratus ad judicandum popu-*
los; cf. Pl. XCVI, 13. קִמַּחְי: „לְרִיב, et לְרִיב pro לְרִיבֵי
et לְרִיבֵי; si enim esset nomen substantivum, Lamed ha-
beret Schva. Hoc ait: ne cogitetis, quod Deus non
sit multaturus vos qđ mala, quae facitis, siquidem omni
tempore stat et manet: ad judicandum omnes populos,
multo

multo magis igitur populum suum Israellem. " Sine necessitate igitur pro עַמִּים Lowthus, LXX. et Syro auctoribus, עַמִּי reponendum censet.

14. יהוה בִּשְׁמֵכֹו יָבוֹא Jova in judicium venit, ad jus vocat, ut Pl. CXLIII, 2. עִם-יִקְרִי עַמִּי Cum senibus, senatoribus, populi sui, Exod. III, 16. Jud. XI, 5. וְאַתֶּם Vos enim, principes et seniores populi mei! Jova ipse loquens inducitur. HIRZONYMUS: „Servat consuetudinem prophetalem, ut mutet repente personas. Supra enim (vs. 12.) Dominus dixerat: *popule meus, qui beatum te dicunt, ipsi te decipiunt*, et postea Propheta subjecerat: *stat ad judicandum Dominus*. Igitur post prophetam ipse Dominus, qui ad judicium venerat cum senibus populi sui et principibus ejus, loquitur ad eos, et corripit delinquentes." male בְּעֵרָם LXX, *invenientes*, et Syrus اِسْمَعِيل, *incendistis*, *verterunt*. Etsi enim verbum hebraicum cum significatum locis haud paucis obtineat; hic tamen parum commodè locum habebit. Nam vinea (כֶּרֶם) igne accendi et perdi haud facile potest; accedit, quod lucrum fecisse dicuntur ii, quos vates castigat, conf. quae sequuntur in hoc ipso versu. Aptius igitur sumitur h. l. pro verbo denominativo a בָּעַר, Syr.

جَنْبُ, Arab. بَعِيرٌ, *jumentum*, unde בָּעַר *brutum esse* (Jerem. IX, 8.), et in Piel *jumentum in pratum, agrum, pastum pellere, depascere (abbüten)*, quam potestatem hoc verbum sine omni dubitatione habet Exod. XXII, 4. בִּי יִבְעַר-אִישׁ שָׂדֵה אֹחֵ-בְעִירָהּ וּבְעַר בְּשָׂדֵה אֹחֵר Si quis emissio pecore depaverit agrum aut vineam alterius. Cf. et infra V, 5. Recte igitur Vulgatus: *depastis estis*. Et Saadias: ^{אֶת-הַכֶּרֶם} הַכֶּרֶם *Vineam*, i. e. rempublicam Judaicam, quae vineae a Jova plantatae comparatur et infra V, 7. atque Pl. LXXX, 9—15.

Pro

Pro **הָרָמָה** Lowthus legendum censet **הָרָמָה** Male; nam in voce, cui pronomen suffixum adnexum est, omitti solet ה demonstrativum. Chaldaeus sensum proprium expressit: **אֲנִי־סָחַף יָה עָמִי** *diripuistis populum meum*. **נָלִיכָם הָעָנִי בְּבֵהֵיכָם** *Rapina pauperis in domibus vestris*, contra legem Levit. V, 25. IX, 15. Eadem querela Ezech. XVIII, 7. LXX. **Καὶ ἡ ἀρπαγὴ τῶ πτωχοῦ ἐν τοῖς οἴκοις ὑμῶν**. Cf. Luc. XI, 39. XX, 47.

15. **מַלְכֵּם** Synaeresis pro **לֵכֶם**, ut Exod. IV, 2. Malach. I, 15. *quid vobis?* i. e. quo jure id agitis? qua ratione, aut rationis specie, quo obtentu? **אֲסִרְתִּים עָמִי** *Asteritis populum meum*, acerbè vexatis, quo sensu idem verbum et Pl. X, 10. XCIV, 5. usurpatur. LXX **Τὶ ὑμῶν ἀδυνατε τοῖς λαοῖς μα**. **וַיַּעַן עֲבָדֵי הַחַיִּים** *Et facies pauperum commolitis*. Maxima populi oppressio describitur. Quae enim mola conteruntur, ita attenuantur, ut plane in nihilum redigi videantur. Esugebant proceres illi omnes populi vires, omnemque ejus substantiam.

Eundem in sensum Arabes utuntur suo **طحن**, *moluit, commoluit*; ut multis exemplis docuit SCHULTENSIVS in libro de Defect. bodd. Lingu. Hebr. §. 275. Orig. Hebr. adnexo, p. 435. 436. Similes imagines vide Mich. III, 1—5. Am. II, 7. LXX. **Καὶ τὸ ἀγίσσωσιν τῷ πτωχοῦ καταισχύνοντες**. Cf. 1 Cor. XI, 23.

16. Pergit vates in describendis populi vitiis, quibus Jova ad iudicium exercendum commoveatur, dum castigat *corruptos mulierum mores*, immodicamque earum in corporis cultu luxuriam, qua injuste rapta profuderunt. Pacatis enim sub Uzia rebus, et florente reipublicae statu (2 Chron. XXVI, 5. seq.) populus; et inprimis sequior sexus, in superbiam et luxuriam incidit. HIERONYMUS „Supra et populum et principes tam pro-

Jes. Vas.

H

pheta

pheta quam Dominus corripuerat; nunc ad mulieres, de quibus prius [vs. 12.] dixerat: *et mulieres dominatae sunt eis*, propheticus sermo convertitur, ne se alienas arbitrentur a crimine, ob quarum delicias atque luxuriam depasti sunt exactores vineam Domini, et rapina pauperis in domibus eorum est [vs. 14.]. Quas quidam putant vere feminas Judaeorum; alii metaphoricè de urbibus Judaeae dici arbitrantur, quae appellantur *filiae Sion*, minores videlicet civitates, vici et oppida. Unde et in libro Jesu per singulas tribus ponuntur nomina civitatum, et postea describuntur villae atque castella, et *filiae* nuncupantur. Vid. e. c. Jos. XV, 45. 47. Ei vero sententiae, metaphoricè esse dicta, quae inde ab hoc versu usque ad vs. 24. leguntur, Hieronymus ipse calculum addit, ad vs. 25., ubi est: *pulcherrimi viri tui gladio cadent*, haec scribens: „Ex his sermonibus docebitur, non de mulieribus prophetae esse sermonem, quarum viri in proelio corruerunt, sed de *urbibus Judaeae*, quas *filias Sion* appellavit, et quarum bellatores ceciderunt in certamine. Denique de eadem Sion sequens versiculus [26.] loquitur.“ Cum Hieronymo inscitè consentit Eichhorn, qui tota hac pericopa inde a vs. 16. usque ad IV, 6, vatem existimat inveni in Judaeos, qui, inito ab Ahaso cum Tiglathpilesare foedere, rempublicam opitulante Assyriorum potentia firmari atque stabiliri sibi persuaderent. Hanc igitur incolarum Hierosolymae reliquarumque civitatum Judaicarum temerariam fiduciam comparari mulierum superbe sese effertium atque lascivientium fastui. Vide *Blumen alibebräischer Dichtkunst*, p. 357. seqq. Cur vero allegorice intelligamus, quibus proprie acceptis locus erit aptissimus? Quum enim vates proceres redarguisset iniquitatis et rapacitatis, ejus rei argumentum petit ex superbia et luxu nobilium matronarum et virginum, quarum ornamenta ex plebis spoliis collecta superbe et insolenter ab ipsis gere-

gerebantur. Ceteram novem, qui jam sequuntur, versus, Job multa, quae in iis occurrunt, rei vestiariae nomina, difficillimos, data opera illustravit Nic Guil, Schroederus in libro eruditissimo *de Vestitu mulierum Hebraearum ad Jesaj. III, 16 — 24.* Lugd. Batav. 1745. in qua-tern., cui jungendum Ant. Theod. Hartmanni de mundo mulierum Hebraearum opus vernacule nuper editum tribus voluminibus in octonis hac epigraphe: *die Hebräerin am Putzrische und als Braut*, Amstelæd. 1810. יָעַן כִּי גָבְהוּ בְנוֹת צִיּוֹן *Propterea quod superbiant filiae Zionis.* Verbum גָּבְהוּ alii intelligunt de animi superbia, ut Pl. CXXXI, 1. Ezech. XXVIII, 2. 5. Zephan. III, 11; alii de corpore, atque hi iterum diversimode. Abarbenel verbum illud accipit de studio feminarum, corporis statutam reddendi proceriorem per calceos cothurnatos. Alii de *superbo et fastoso incassu*: minus commode; nam de eo vates deinceps loquitur. Nos adstipulamur Schroedero p. 389. l. c. observanti, verbum גָּבְהוּ significationem hic gerere ampliorem, ac tam animi fastum et superbiam, quam externa ejus in corpore indicia, omnemque luxum et nimium se ornandi studium exprimere. Cf. supra II, 11. 17. Pl. CI, 5. Ezech. XVI, 50. Nunc vates specialius recenset varios corporis gestus singulaque ornamenta, animi elati et ad luxuriam proni indicia. Quorum primum est: וַחֲלִכְנָה נִשְׁתַּוּחַ גִּרְוֹן *Incedunt erectae gutture, s. collo,* ut recte Alexandrini et Vulgatus, i. e. capite erecto vultuque altius sublato, quod superborum est, et altos spiritus gerentium, uti contrariò vultus demissus modestiae signum. Plus difficultatis est in verborum, quae sequuntur, מִשְׁקֵרוֹת עֵינַיִם interpretatione. Ipsa lectio vocis מִשְׁקֵרוֹת a quibusdam in controversiam vocatur; nempe utrum littera ׁ punctum gerere debeat in latere dextro (ut e. c. invenitur in bibliis Stephan. anni 1544.), aut in sinistro? Qui prius probant, vocabulum referunt ad מִשְׁקֵר, *mentitus est, fefellit aliquem.* Hinc vertendum

erit: *mentiri facientes oculos*, quod alii intelligunt de fuso et ornatu, quibus multo formosiores videbantur, quam erant; alii de fallaci oculorum nutu. Verum praestantissimi quique codices, et impressi et manuscripti, legunt מְשַׁקְרִים per *Sin*, ut jam monuit Munsterus. Cf. DE-ROSSII *Scholia critt.* ad h. l. Qui id adoptant, in diversas iterum abeunt sententias. Alii huc referunt Chaldaicum שָׁקַר, *fucare, colore inficere, colorare*, pec. oculos sibi, vid. BUXTORFII *Lexic. Chald.* p. 1549. Moris enim etiamnum est apud Orientis virgines, oculos collyrio vel sibi (Kobol) intingere, et quasi majores orbes mentiri; vid. ANVIAUX *die Sitten der Beduinen-Araber*, p. 112. et not. nostr. 37. Conf. 2 Regg. IX, 30. et quae ex Graecis Romanisque scriptoribus congescit Grotius ad h. l., Jerem. IV, 30. Hoc sensu Chaldaeus locum nostrum vertit: שְׁקַרְקַר עֵינַי מְשַׁקְרִים, *sibi oculos fucantes incedens*. Idem placuit Hartmanno l. I. P. III. p. 202. 203. Alii vero, nostrum verbum idem, quod Chaldaeorum שָׁקַר, *insueri, oculis vagari, significare existimant*. Ita illud jam Alexandrini videntur accepisse, dum vertunt, ἐν νεύμασιν ἐφθαλμῶν, quod Vulgatus reddidit, *nubibus oculorum*, nec non Syrus, نُبُوءَاتُ عَيْنَيْهِ, *nictationibus oculorum*. Abarbenel: *haec locutio significare potest, quod feminae versus juvenes oculis nictinaverint*. Junius: *nutantes oculis, i. e. suis nictationibus lasciviam suam facientes palam*. Videtur vates noster intelligere idem, quod poetice expressit Nonnus *Dionysiac.* l. XXXIV, v. 28. seq. — ἰερμαντινὸν δὲ γυναικῶν Νεύμασι νωττοῖσι τύποι μιμήσατο κέφα, "Ορμυτα δινείαται, *insanientiam amore mulierum mores puella nutibus simularis imitabatur, oculos circumagens*. Hebraeis alias id dicitur עֵינַי שָׁקַר לְעֵינַי, *oculos motitare*; praec lascivia et petulantia, ut Prov. VI, 13. X, 10. XVI, 30. Quae haud dubie praefenda interpretatio, ob ea quae antecedunt et sequuntur,

tar, externos feminarum gestus, qui lasciviam et molli-
tiam produunt, describentia. *הלוך ונשטוף הלכנה Minus*
et aequalibus passibus utendo incedunt, ut recte Schroede-
rus (p. 127.), verbo נשטוף hoc solo loco obvio, collato
cum Arabico طَقَّ et دَقَّ, *agilis fuit, pedes manusve*
movit agiliter; unde طَقَّ الفرس, *solum inaccessit equus*,
et طَفاني, *leniter incedens*. Quoniam verbum illud Arabi-
cum ligandi quoque notionem habeat, et maxime de pedi-
bus jumensorum fune colligatis poni soleat; MICHAELIS in
Supplementis. ad Lexx. Hebr. P. IV. p. 1027. verba nostra
vertenda censet: *constringendo* (catenulis cruralibus pe-
des suos) *eunt*. Verum et adscita interpretatione illa
priori, vates simul respicere poterat ad usum compedum
cruralium, catenulis inter se connexarum, ut passus bre-
viores et aequales fierent; quo de more vid. infra ad
vs. 20. Saadias usus est verbo خَطَر, *pone in dextram*
sinistramque se moritavit, quod maxime de camelo dicitur,
caudam et femora incedendo jactante. Eundem sensum
expressit Lutherus: *se treten einher und schwänzen*.
וְכַרְכְּרֵיהֶם חֲבָטָנָה *Et in pedibus suis compedire sunt*, seu
compedes (חֲבָטָנָה infra vs. 18. Proverb. VII, 22.) *gestant*.
Quod optime illustravit C. B. MICHAELIS in Dissertat.
qua *Ritualia quaedam Codicis Sacri ex Alcorano illustrantur*,
Hal. 1739. §. VII. (in *Sylloge Commentar. theologg.* a D.
J. PORR edit. Vol. II. p. 90. seqq.): „Habemus ex ore
doctissimi Salomonis Negri, Damasceni, in Syria finiti-
misque provinciis mulieres opulentiores etiamnum cir-
cum pedes ligamenta, ad compedum instar, cum inter-
fectis catenulis, ex auro argentove gestare, eaque vel
tinnitu inter ambulandum ostentare. Concipiunt his non
modo, quae Buxtorfius in Lexico Hebraico ex Pandectis
Talmudicis et Maimonide adduxit; sed vel maxime,
quod ad compedum nomen attinet, PLINIUS Hist. Nat.

Lib. XXXIII. c. 12. *Argentum succedit aliquando et puro, luxu feminarum plebis compedes sibi ex eo facientium, quas induere aureas mores tritior vetat.* Ex quo et hoc simul intelligitur, quid propheta innuat, quum ibidem vs. 16. de filiabus Sionis compedes gestantibus ait, *הָלַךְ וְהָלַךְ, incedendo et minutis gressibus utendo incedunt, nempe minutulum et cum affectatione delicatulum Iexnis muliebris incessum, qui compedes illas aureas argenteasve pro causa habeat; sive illud הָלַךְ ex Hebraica etymologia capere velis a הָלַךְ, parvulus, minor, ut notet. הָלַךְ, incessum mollem, puerorum instar ad mentem*

Aben-Esrae; sive ex Arabico *طَلَعَ*, *constrinxis pedibus* camelum aliudve jumentum, *فرس طلف*, *equus leniter incedens*, ut jumenta in pascuis agentia, cum pedibus constricta sunt, minutis incedant gressibus. " Sunt vero hae *periscelides*, s. compedes, laminae, unum duobusve, vix plures, digitos latae, figurae orbicularis, non tamen continue in orbem redeunt, sed, quia crus ambiunt strictius, ab aliqua parte apertae; ad unam extremitatem orbiculo, seu fibula, ad alteram tunc, qui fibulae innectitur, instructae, quibus deinde catenulam interponebant, Arabibus hae compedes hodie vocantur *خلخال*, estque frequens earum mentio in poematibus

Arabicois Persicisque. Plura de hoc ornatu ex itinerariorum scriptoribus collegimus in not. 42. ad Arviofi librum supra laudatum. Recte Hieronymus: „ Ut composito incedant gradu, non naturam sequenter ducem, sed histriones redimunt praeceptores. " Id expressit Graecus Alexandrinus interpres, qui vertit: *τοῖς ποσὶ δὲ ποδῶν αὐτῶν*, Saadias: *بِأَرْجُلِهِمْ يُكَلِّمُونَهُمْ*, in pedibus suis compedibus sunt ligari. Male suffixo et verbo masculinis utitur, Ceterum cf. BOGHARTI *Geograph. S. P. I.* sive *Pha-*
leg,

leg. L. IV. C. XIX, p. 279. CHRIST. GOTTH. BLUMBERG Differt. de עֲבָדֵי Jesajae III, 16. 18. Lipsf. 1683. repetita in Thesaur. Novo Theolog. Philolog. a Theod. Hasaco et Contr. Ikenio edito, T. I. p. 853. seqq. J. H. MAIR Observat. SS. L. III. p. 109. seqq. ANTON. BYNARI de Calceis Hebraeor. L. I. C. VIII. et de nostro speciatim loco ibid. §. VII. Schroederi libr. laudat. Cap. I. et Hartmannum l. I. P. III. p. 218. In בְּרִנְיָהוּ generis enallage admissa, posito suffixo masculino, הָ, pro הִן, feminino. De feminis enim, ut Schroederus p. 11. ait, prophetae sermo est, ut ex toto contextu apparet; nec masculini generis nomen, ad quod illud הָ commodè referri posset, praecedit. C. L. HONKISSER quidem in Observat. Philol. Exegetic. verba nostra sic vertit: feminae pedibus illorum (juvenum) compedes injiciunt, i. e. feminae suis illecebris juvenes irretiunt. Cui interpretationi recte opponit Schroederus, durum esse, vocem juvenum non exigente textu subaudiri, solius enallage, non insolitae tamen alias Hebraeis, evitandae gratia: praeterea cuivis locum inspicienti patere, ne verbulo quidem prophetam studia feminarum de juvenibus irretiendis tota hac pericopa tangere, luxus muliebris et nimii ornatus reprehensioni unice intentum.

17. Verba וְשִׁיחַ מְלִכִּי קָרָה בְּנֵה צִיּוֹן LXX. verterunt: Καὶ ταναῖσται ὁ θεὸς ἀρχαῖος θυγατέρας Σιών. קָרָה, Verticem (coll. Arabico راس, pars capitis a vertice ad cervicem), figurate acceperunt pro principe, quia vertex suprema corporis pars est. Sequutus illos Syrus. Haud multo aliter Chaldaeus: וְשַׁעֲבִיר יִי יִקְרָה בְּנֵה צִיּוֹן, deprimet Jova gloriam filiarum Sionis. Retulerunt hi interpretes verbum שִׁיחַ ad שִׁפְחָה, ancillam, famulam. Male; nostrum enim verbum scribitur per Sin, nomen vero illud per Schin. Hebraei a שִׁפְחָה et שִׁפְחָה, scabies, interpretan-

pretantur: *scabie afficiet Dominus verticem filiarum Sionis.* Rei convenientius Schroederus (p. 396.) collato Arabico

سأفك, *defluere*, et transitivo, *effundere*, *defluere facere*, verba postea sic vertit: *defluere facies Dominus verticem filiarum Zionis*, i. e. cum capillis denudabit, comamque in altum aggestam et ornatam, qua mulieres superbiabant auferet. Recte igitur Hieronymus: *decalvabis Dominus verticem filiarum Sion.* Quae capitis nuditas et calvities omne genus ignominiae, dedecoris, inopiae ac miseriae in mulieres delicatas immittendum comprehendit. Solennis enim veterum erat consuetudo, in graviore et acerbiori luctu capitis ornamenta abjiciendi, comamque tondendi, vid. Job. I, 20. Jes. XXII, 2. Jerem. XLII, 5. Ezech. VII, 18. Clericus intelligit translationem probrosam. *ויהרה פתחן יצרה* *Et Jova pudendum earum denudabit.* non esse *pudendum mulicbre*, Schroederus probavit ex Arab.

فوت, quod inter alia *insestisium inter duas digitos* denotat. Per pudendi denudationem violentam inferenda feminis maxima ignominia denuntiatur. Conf. infra XLVII, 3. Nah. III, 5. Jerem. XIII, 22. Significat vates, fore, ut illae, quae tanta ornamentorum inutilium mole superbirent, ab hostibus vestimentis quibuscunque, etiam iis, quibus opus est ad tegendum verendas corporis partes, spoliarentur, nudaque in exilium abducerentur. Hic enim mos erat hostium ferocium, ut superatas bello gentes vestibus nudatas in triumpho ducerent, vid. infra XX, 4. Poeta quidam Arabs, a Schroedero adductus:

أنا الأصيل السعدي جاء بجيشه
فيا رب خذ من جناته علي كبد

Quando Adhasbus Sadaeus accesserit cum exercitu suo; O quos tenerae vestibus nudatas super ophiippiis in captivitatem

sem abripientur, LXX. Καὶ Κύριος ἀνακαλύψει τὸ στήθος αὐτῶν. Eos sequutus Syrus, ipso retento nomine Graeco. Chaldaeus: וְיִי יְקַרְתֵּן יִקְרֵן. Et Dominus gloriam earum auferet. Hieronymus: et crinem earum nudabit. Saadias:

ويعري جهاتهن et nudabis latera, i. partes earum.

Koppius nō vertendum existimat *ornatum*, coll. Syr. ܠܕܐ, et ܠܕܐ, *decor, magnificentia, ornatus*. Verum cum littera n in voce illa Syriaca non sit radicalis (radix enim est ܠܕ, *ornavis*); equidem interpretationem priorem retinendam censeo.

18. Ut vates immodicum feminarum luxum eo fortius perfringat, singula ornamenta (תכשיט, ut infra LXII, 3.) recenset. De עכסים vid. supra ad vs. 16. Nomine עכסים interpretes haud pauci significari existimant vestimentorum quoddam genus, *ressellis* vel *ocellis* distinctum et variegatum; verbo עבס eandem significationem tribuentes, quam verbum עבש habet Exod. XXVIII, 39., id est, *ocellavit, insertarum opus fecit*, collato Syriaco عصب, *miscuit, confudit, tenuit*. Ita Saadias, in cuius quidem versione a S. V. Paulo e codice Bodleiano edita vox legitur nulla hebraico עכסים respondens, sed librarii sine dubio culpa. Nam Kimchi illum vocem hebraeam ait vertisse arabico عيون (עיו), quo significetur *opus acupictum in quo facti sunt ocelli conrini*. Et Exod. XXVIII, 13. hebraeum מנצנצות eodem illo nomine arabico reddidit. LXX. τὰ ὑπλόκια, *opera implexa*, vel, ut alii volunt, *reticula*. Vulgatus *torques* (nam quod priori loco positum legitur, *lunulas*, hebraeo עינין respondet). Chaldaeus nomen hebraeum retinuit. Syrus: עינין, *ornatum earum*. Jarchius intelli-

git speciem operis reticulati ad caput ornandum, ornamentum capitis reticulatum sive tessellatum. Ad eum proxime accedit C. G. BLUMBERG, qui in Dissertat. de שביסים et שהרנים, Lips. 1684. (repet. in *Thesauro Novo Philolog. Theol.* T. I. p. 857. seqq.), enarratis examinatisque aliorum de nostra voce sententiis, evincere studet, שביסים fuisse ornamenta capitis filis aureis, sericis, aliisque pretiosis inter se implicatis, constantia, adque modum מלמכה ההשפץ (Exod. XXVIII, 4) formata; et mulieres capiti ita applicasse, ut, vittis ad frontem ad-juncta, pertingerent ab una aure ad alteram, impositasque haberent laminas vel bracteas aureas, pretiosa monilia et margaritas, Talmude teste, e quo plura loca affert. Schroedero vero (Cap. II.) שבים est idem quod Arabicum شبيسة, quod derivatur a voce شيش, sol, indeque significat soliculum bullamve solarem, i. e. colli monile, cujus bulla ad solis imaginem efformata. Multis exemplis probavit Schroederus, litteras ב et מ, utpote labiales, in Orientalium dialectis saepe inter se permu-tari, satisque verisimile fecit, Arabes olim pro شيش

pronuntiasse شيس, et hinc in forma diminutiva dixisse شبيسة vel شبيسة, sol parvus, quod est ipsum שבים Jesajae. Videntur feminae Hebraeae una cum superstitioso solis cultu, et bullas ad solis imaginem expressas ab Arabibus vicinis mutuatae esse, suoque ornatui illas inseruisse. Dscheuhari: شيش est species quaedam moni-lis. Zamachschari: شيش, et in plur. شيش, nrae bullas, quae monilibus appenduntur. Scholiasta Saseiri (poetae cujusdam celeberrimi Arabum) bullas illas descri-bit ita: est quoddam genus monilium colli, ex auro vel ar-gento confectum, quasi ex lamina rotunda. Caeteri solens in ejusmodi bullis elegantes figurae, radii quoque in iis egre-diuntur acuti, quos nonnumquam circulus circumdat aureus balo-

balonem solis repraesentans. Multa alia ex carminibus Arabibus et Persicis loca, quae ornatum illum respiciunt, legi possunt apud Schroederum. שְׁהִינִים, quod praeter hunc locum occurrit quoque Judic. VIII, 21. 26. utroque loco recte videntur reddidisse Alexandrini per *μηνίσκους*, et post eos Vulgatus *lunulas*. Helychius *μηνίσκος* interpretatur *μηνίσκος περιτραχήλια*, lamellae, collo appensae. Suidas *μηνίσκος* *κόσμος*. Papias in Glossis: *lunulae sunt ornamenta mulierum, in similitudinem lunae dependentes bullae*. Kinebi: שְׁהִינִים הֵם חֹרֵי כְּדֹחַ יָרֵחַ, i. e. שְׁהִינִים sunt monilia ad lunae similitudinem. Conferendum est Arabicum *ساقور*, luna. Apud Orientales vero ab antiquissimis inde temporibus, ad hodiernum usque diem vulgatissimum esse haram lunularum usum, satis apparet tam ex Jud. VIII, 26., quam ex multis Arabicorum scriptorum locis, eorumque, qui locos Orientis adierunt, narrationibus. Ex iis constat, lunulas illas esse figurae falcatae, ita ut non toto dimidio plene sint, sed inter cornuum extremitates vacuum relinqueretur. Unde eadem illae Arabibus *قُلَابَة* appellantur, ab *قُلَابَة*, luna nascent et corniculans. Vertit quoque ita utroque loco Saadias. Adpendebantur vero collo, funiculo adplicatae, ut apparet ex Jud. VIII, 21. Cf. BLUMBERGII Dissertat. supra laudat., et Schroederum C. III.

19. נִשְׁמֹחַ LXX. *τὸ ἀνδρὸς*, monile, Chaldaeus *עֲקֵב*, torques vertit, quod Vulgatus etiam posuit.

Nec aliter Saadias, qui *القلايد* reddidit. Sequenti id

Hebraei, qui *torques* sive *monilia colli* a נִשְׁמֹחַ *stillavit* dicta volunt, quod ea, de collo dependentia, in pectus quasi destillent, confecta ex margaritis perforatis atque inter se confertis. HONZISAL in *Observat.* p. 31. non a *situ*, sed

sed a figura ornamenti vocis originem derivandam existimat, quod globuli illi, sive margaritae manilium, rotundam et pellucidam guttarum stillantium speciem expresserint. Propius ille aliis ad veritatem accessit. Sunt enim מרגריתא *margaritae*, sed non ex collo, verum ex aure pendentes, *inaures*, coll. Arabico نطفة; proptio gutta, hinc, ob similitudinem, *margarita*, denique *inauris*, indeque denominativum تنطفي, *inauribus ornata suis puella*; vid. Schroederum Cap. IV. pag. 45—56. et MICHAELIS Supplementum ad LXX. Hebr. P. V. p. 1656. מרגריתא sunt *armillae*, docente dialecto Chaldaica. Ponit quoque h. l. Chaldaeus מרגריתא *armillas manuum*. Concinit Arabicum سوار, *armilla*. Muhammed iis, qui ipsum sequerentur, pollicetur أساور من ذهب, et أساور من فضة *armillas aureas et argenteas*, vid. Coran. Sur. XVIII, 30. XXII, 25. LXXVI, 5. Hunc ornatum esse antiquissimum, patet ex Genes. XXIV, 22. Num. XXXI, 50., idemque etiamnum inter omnes Orientis populos invenitur, ut satis notum est. Vid. Schroederum Cap. V. רעלוה esse *vela* l. *pepla tremula* ostendit Schroederus Cap. VI. pag. 62—94. ⁵⁰ رعل Arabibus est *calantica*, fibulis conjuncta, a regione oculorum, ut dicit Scholiafies Safeiri, a Schroedero laudatus. Est tegumentum capitis muliebre, ipsam quoque faciem obvelans; nomen inde sortitum, quod anterior ejus pars, vultum tegens, e regione oculorum, fibulis sive circellis ita est conjuncta, ut nonnihil spatii relinquatur, per quod oculi transpiciant, *tremere*, et, quod a tenuibus loris dependeat, huc illuc, in incessu, jactari solet. Rabbi Isaacides in Commentario: Mos est Arabibus feminis, caput, atque adeo vultum, exceptis oculis, velorum quodam genere operire, quae in Arabica lingua רעלוה appellantur. Idem
mos

mos invenitur jam Genes. XXIV, 65. XXXVIII, 14. Viget etiamnum in Oriente. LEO AFRICANUS *Descrip. Afric.* L. I. facis mulieribus quibusdam panniculis cooperitur, qui ad oculi locum foramen habent, quo ceu perspicillo quodam utuntur. Apud Homerum quoque peplorum saepe fit mentio, vid. *Odyss.* A, 354. II, 416. Σ, 209. *Iliad.* Γ, 141. Η, 184. Videntur vero mulieres hebraeae in his velis superbiam et sumtuosam profusionem offendisse, dum ea vel ex pretiosissima materia confecta, vel auro argentoque exornata erant.

20. תִּטְּוּלִים esse *tutulos*, sive diademata capitis, altius exurgentia, forma fastigata, ostendit Schroederus Cap. VII. p. 101. seq. Nam ad caput esse referendos vs. תִּטְּוּלִים, patet ex Ezech. XXIV, 23. et XLIV, 18. Nec minus clarum est ex Ezech. XXIV, 17. XXVI, 10. fasciam fuisse, capiti circumligandam. Hoc diadema vero capiti ita alligatum et adplicatum fuisse, ut forma prodiret sublimior et fastigata, clarissime apparet ex Exod. XXXIX, 28. ubi *sacerdotum tiarae* תִּיָּאֵרֹת הַכֹּהֲנִים, *tiarae collis formam habentes*, i. e. fastigatae vocantur. *Tutulos* Latini haec ornamenta una voce appellarunt. Ita enim Festus: *Tutulum* vocari ajunt flaminicarum capitis ornamentum, quod fiat vitta purpurea innexa crinibus, et exstructum in altitudinem. Conf. VARRO de Ling. Lat. VI, 3. Haud infrequens hujus ornatus mentio fit in Arabum et Persarum monumentis, ex quibus nonnulla adduxit Schroederus p. 107. 108. Etiamnum hunc ornatum capitis apud Arabum feminas usitatum esse, apparet ex *Nizabonah itinerario*, P. I. Tab. XXIII. Fig. 46. תִּטְּוּלִים sunt *catenulae cruales*, Arab. *صلاصلا*, quae per annulos infibulabantur periscelidibus, *פִּרְסְכֵּלִידִים*, de quibus supra ad vs. 18. Quod fiebat non ornatus solum, sed gressus quoque coarctandi et exaequandi causa. Nam apud veterum feminas delicatas passus breviores et aequa-

aequales in deliciis habiti, imo et hodie apud nostratas habentur. Etiamnum apud Arabes id moris esse, constat ex locis, quos Schroederus Cap. VIII. attulit. In-
 star omnium ego appono locum ex Scholiaſte Safeiri: nomen **مصلا** notat coxehulam, qua feminae, cum saltant, pedes connectunt, ad passus reddendos aequales. Us in hoc
 poetae: femina delicata est, cujus gressus vero ariabit perio-
 dus fortunae. Cui addendus Fariani: passus ejus aequales
 sunt, licet careat catenula crurali. CLEMENS ALEXANDRI-
 nus Paed. Lib. II. Cap. 11. Πάσαι δὲ καὶ ἰσχυρὰς ἀνασπῶν-
 ἔχουσαι αὐτοῖς. ὥς ἂν ἐν τῇ ἐπιβάσει βυθίζουσι τῇ
 γῇ, καὶ τὸ ἰταίμεν τῇ φρονήματι ἐν τῇ βαδίσματι ἐμπερι-
 γιγνώσκουσι. Multae eis quoque amatorios imprimunt complexus,
 ut vel per terram numeroſe incedentes, meretricios spiritus
 in incessu insculpant. **זרע** sunt zonae, cingula, ut patet
 ex Jeremi. II, 32. et ex verbi **זרע** significatione, ligare,
 constringere. Zonis tunicae non minus retrahebantur sur-
 sum, ne incesſum inhiherent, quam fringebantur et
 continebantur. In illis exornandis magnos sumtus olim
 collocabant feminae. Byſſinae enim memorantur apud
 Ezech. XVI, 10., aureae apud Homerum, Odyſſ. E, 230.
 Arabes hoc cingulum vocant **حدي**, quod Geubarius
 describit ita: Zona, ex corio laſiori contexta, gemmisque
 bullisve ornata, quam humeros inter et hypochondria mulier
 sibi alligat. Veterum Perſarum feminae, nobiliores ma-
 xime, et reginae, tantam zonae exornandae pecuniam
 insumebant, ut redditus totarum provinciarum in solum
 hunc usum destinatae essent, Platone referente in Alci-
 blade. Plura vid. apud Schroederum Cap. IX. **זרע**
זרע nonnulli reddunt *domus fascini* (collato Arabico
نفس, quod praeter alia oculum malignum denotat,
 quem fascino aliquo detrimentum adferre putant, ergo
 et, *fascinus*), i. e. sive, ornamenta, quae fascinare. et
 amoris insania percutere adſpicientes possunt, qualia
 femi-

feminis tribuere poetae Arabum solent; five, *retinacula fascini*, i. e. amuleta, quae feminas tutas a fascino praestant. Sic Chaldaeus, קִרְשֵׁין *sacras* scil. in aures ponens, hae enim sanctae dictae, quod fascino malignasque voces auribus arcere crederentur. MICHAELIS in *Supplemento*. P. V. p. 1662. de *amethystis* cogitat, cujus gemmae magna in Oriente est superstitio. Vocatur illa,

inquit, Arabice بَيْتَنْس, contracte ex بَيْتَنْسُ, domus fascini. Verum in RAVII *Specim. ex Teisafschio de gemmis*, pag. 102. amethysti nomen scribitur بَيْتَنْس.

Nihil vero opus est istius modi conjecturis postquam multis gravibusque argumentis evicerit Schroederus Cap. X., בְּחֵי הַנֶּחֱשׁ esse *domunculas balisus*, five, odoris, i. e. *olfactoriola*, qua voce Hieronymus quoque h. l. usus est. Nomen בֵּיחַ usurpatur de quovis vase, quo aliquid reconditur; ut Exod. XXV, 27. בְּחֵי לְבָרִים sunt domus, i. e. receptacula, vectrum. Apud Syros בַּחֲמֵן

domus aromatum, i. e. thuribulum. נֶחֱשׁ vero balisum, i. e. odorem ex fragrantibus aromatibus et unguentis exhalantem, designare, ex cognata Arabica dialecto multis exemplis probavit Schroederus p. 151. 152. Similiter Hebraeorum et Arabum בֵּיחַ, Latinorum *spiritus*, Graecorum πύον et balisum et odorem denotat. Ab Hebraeis feminis autem talia vascula gestata fuisse atque ornamentis annumerata, probabile est ex eodem Arabum et Persarum more hodierno. Vide Lx BRUN *Voyages* T. I. p. 254. Poeta quidam Arabs, a Schroedero p. 159. adductus: non erant mihi opes, nisi tunica et calantica, et olfactoriolum, aromatibus plenum. Hafedh, nobilis Persarum poeta: Zonam myrotheqium exornas. Apparet hinc, olfactoriola cingulis appendi solere. Qui mos fortasse et apud Hebraeos olim obtinuit. Saltem hinc non obscure perspiciemus rationem, cur בְּחֵי הַנֶּחֱשׁ a Jesaja נֶחֱשִׁים,

צִיָּוָה, *cingulis*, subjuncti fuerint. עֲשָׂוֵהִי non sunt, ut Hebraeorum magistri volunt, *inaures*, sed *serpentes* (coll. Arab. لَحَس, *lambere*, de serpentibus maxime usitatum, unde لَوَّاحَس *lambentes*, i. e. serpentes),

sive serpentum simulacra, tam ornatus quam scaevi omnis, ut putabant, averruncandi causa ab Orientalibus inter ubera dependentes gestatae; id quod primus docuit Schroederus Cap. XI. p. 172. 173. Josephus Carabuci fil. in *Hist. Arab.* Cap. XVI. *Arabum paganorum feminae aureos serpentes inter ubera suspendebant, amuletorum loco.* CLEMENS ALEXANDRIN. *Paedag.* L. II. pag. 209. Ὡς τὴν Ἐβαν ὁ ὄφης ἠπάτησεν, ἔτω καὶ τὰς ἄλλας γυναῖκας ὁ κόσμος ὁ χρυσῆς τῷ ὄφει τῷ σχήματι, ἐξέμνην εἰς ὕβριν, ἐμυρρίνας τινὰς καὶ ἱφίς ἀποπλαττομένης εἰς ἐνέριεσσαν. Quemadmodum Evam serpens decepit, ita quoque alias mulieres aureus mundus, serpentis figura; in probra furiose impellis, quae murennulas quasdam aureas et serpentes ad ornatum effingunt.

21. נִזְנָנִים *annulos esse*, notum. Memorantur quoque Exod. XXXV, 22. inter mulierum ornamenta. De נִזְנָנִים נִזְנָנִים *nasi annulis*, vid. not. ad Genes. XXIV, 22.

22. נִזְנָנִים sunt vestes splendidiore, *chlamydes plumatas*, coll. Arab. خَلَص et خَلَع (nam litterae *y* et *v* ex Aramaeismo saepe inter se permutantur), *induit aliquem veste splendida et preciosa*, unde خَلَع, *vestis pretiosior*. Inprimis vero voce illa designari *clamydes*, aure variisque signis plumatas, quas Latini una voce *Assaticas* dixerunt, magna ex scriptoribus Arabicis exemplorum congerie ostendit Schroederus Cap. XIV. Tales vestes splendidiore gestantur etiamnum a feminis ditioribus; ut liquet ex loco, quem ex Annall. Bagdd. adduxit Schroederus, ubi de femina quadam nobili dicitur: *emix cble-*

chlamydem pluviam geminisque distinctam, una cum veste serica, variis coloribus tincta, quinquagies mille nummis aureis. Addendus Saseirius: Cum videris feminas molles, quae sumant chlamydes pluvias loco vestis exterioris. חֲמִשָּׁן sunt stolae sive tunicae exteriores, et hinc laticiores, longiores, manicatae tamen, zona cingendae, ac sub pallio induendae; coll. Arab. حَمِيص, vestimentum, quod per diversos flexus corpori applicatur et circumflectitur, ut ut hoc totum cooperiatur; vid. Schroederus Cap. XII. pag. 247—277. חֲמִשָּׁן Schroederus confert cum Arab. حَمِيص, quod de lacerti. et exteriori cujuscumque rei operimento dicitur; hinc vocem Hebraicam reddit pulchre MICHAELI in Supplem. p. 1621. est חֲמִי, Arabum, a Shawio, in Itinerario p. 169. vers. germ. descriptum; pannus, seu velum quadratum, satis magnum, reliquis vestibus, totique corpori circumvolutum; in quo et noctu dormiebant. Colligit id ex historia Ruthae (III. 15.), ubi narratur, eam cum proxime Boazo cubaret, חֲמִשָּׁן involutam fuisse, hancque non vestem esse corpori aptam, sicut in qua domum regredi necesse esset, sed pannum, tantae capacitatis, ut sex hordei mensuras continere posset. חֲמִי חֲמִי sunt loculi, coniformis, ex metallo, ut ostenderant Schroederus, Cap. XVII. et MICHAELI in Supplem. p. 919. Nempe a חֲמִי, sternare, primo coniformi dicti, deinde loculi, in quibus argentum gestatur, qui coniformem figuram habere solebant. Abarbenel: חֲמִי חֲמִי notat loculos, ornatiore, figuris variis insignitos, quales feminae portabant; quam significationem ea vox et apud Arabes gerit. Nempe حَمِيص الحَمَام Arabibus, sunt marsupia; sive crumena, quibus afferuntur nummi. MICHAELIS monet, hos loculos vix ex lino solo confici potuisse, cum ob formam conicam, tum, quod saeculus rumpi necesse fuisset; si, ut fieri a Reg. V. 25. legimus, talentum argenti ei infunderet. Conferendas Cuiusdam

Jes. Var. I Vaya

Voyages, T. IV. p. 204. *Les sacs d'argent sont faits de cuir, longs, etroits.*

23. Nomine *גְּלִיָּה* plerique interpretes significari existimant *specula*. Chaldaeo et Vulgato praeceduntibus, quibus MICHAELIS adscripturatur in *Supplem.* p. 313. Bonfort Arabicum *جلي*, *polire*; veterum enim *specula* ex metallo polito erant. Et fuisse *specula* feminis Hebraeis in usu, patet ex Exod. XXXVIII, 3. Iis tamen *habeto* vix erit locus, quam non sint muliebri ornatui accommodanda. Interveniunt quidem *specula* mundo muliebri eleganter appendenda, domique asservantur; non autem ipsius ornatus partem aliquam constituunt. At vati de iis tantum vestibus et ornamentis sermo est, quibus feminae in publicum prodeuntes superbiebant, ut ex tota nominum, quae praecedunt et sequuntur, serie satis apparet. LXX. vertunt *διαφανή λαμπρὰ*, scil. *ιμάτια*, vel *χιτώνας*, uti haec verba Suidas adducit L. v. *διαφανή*, quod explicat per *χιτώνας, ἡ τὰ λαμπρά, ἀλλὰ τὰ ἰσχυρά, δι' ὧν διαφαιβεται τὰ σώματα τῶν γυναικῶν*, *tunicas non splendentes, sed tennes, per quas feminarum corpora pellucens*. A Graeco interprete proxime abest Kimchi, qui in *Lexico גְּלִיָּה* notare ait *החלקים הרקיקים*, *indumenta tenuia*. Arabibus *גלילה* dicta, nomen inde sortita, quod cutis sub illis, ob nimiam eorum tenuitatem, nuderetur, transpareat. Sed pro *גלילה*, uti vox arabica expressa est apud Kimchium, legendum esse *גליה* vel *גליה* (جلية, جلوة), monuit Schroederus Cap. XVIII. p. 305. nam *جلية* notionem

habet *rudis et grossi*; a *جلي*, *גליה*, vero *nudavit* (vid.

Jesaj. XLVII, 2. 3.), et Arabibus *جلوة* et Hebraeis *גְּלִיָּה* aptissime appellari potuit istiusmodi vestis pellucida, quasi nudantem dixeris. quod corpus ea nudaret potius, quam tegeret. Quod ipsum ait de veste Coa loquens

PLA-

PLINIUS *Hist. Nat. L. XI. §. 26.* Telas aranearum modo texunt ad vestem luxumque feminarum, quae bombycina appellatur. Prima eas redordiri, rursusque texere invenis in Ceo mulier Pamphila, Latoi filia, non fraudanda gloria extogitatae rationis, ut denudet feminas vestis, i. e. ut femina, licet induta veste bombycina, tamen videatur esse nuda. Quod confirmat HORATIUS *Serm. L. I. Sat. 2.*

— — Cois tibi prae videre est
Ut nudam.

SENECA de Beneficiis c. X. Video sericas vestes, si vestes vendendae sunt, in quibus nihil est, quo defendi aut corpus, aut denique pudor possit; quibus sumtis mulier parum liquido nudam se non esse jurabit. Plura alia de hujusmodi vestibus earumque apud veteres usu reperies apud Schroederum l. I. Talia indumenta hebraeo מַלְאָכָה indicari, verisimile erat et FULLERO, qui *Miscell. SS. L. V. c. 20*, quamvis speculi notionem non omnino pro incommoda haberet, Kimchii tamen expositioni palmam deferre non dubitavit. Eam enim dicit „et originationem obtinere aequae probabilem, et prophetae consilio, luxum praecipue et lasciviam feminarum gravissime increpantis, magis consonam esse liquere; siquidem vestes illae, transpectus ratione, mulierum turpissimam lasciviam, pretiosa vero tenuitate ac molitie pudendum luxum palam arguerent.“ Eandem sententiam comprobarunt GUSSERIVS in *Commentarr. Ling. Hebr. f. v. מַלְאָכָה* Lit. F., Vitringa ad h. l., et HOHEISEL *Observatt. phil. exeget. in Jesaj. p. 38. 39.* Nihil est, quod huic interpretationi opponit Michaelis l. I., pellucidas vestes feminarum honestarum pudori Orientis non convenire. Ei respondet Fullerus verbis modo adductis. Praeterea pellucidas vestes non semper nuda carni, sed et interdum aliis vestimentis, ut ea transparenterent, fuerunt superindutae;

id quod offendit Schroederus p. 317. seqq. מִגְדָּל, quorum praeter nostrum et Jud. XIV, 12. 13. Prov. XXXI, 24. mentio fit, esse *inserulas luteas*, seu tunicas interiores, nudae carni impositas, quas Latini vocant *subuculae*, vel etiam *indusias*, satis probabile reddidit Schroederus C. XIX., cui jungo Michaelis *Supplem.* p. 1720. et Hartmannum P. III. p. 330. Kimchi in Lexico: מִגְדָּל *notat vestem nocturnam, carni proxime adhaerentem, ex lino confectam; quam tamen interdum etiam induunt.* Ita *evidetur* usurpatur apud Hellenistas, vid. Marc. XIV, 51. Luc. XXIII, 53., nec minus apud Herodotum, Euterpes cap. 59. Οἱ δὲ νύκτες, ἃς μὲν ἐν ἡμέρῃ ἐλπίσμενος εὖδῃ, ἃ εὖδῃς, οὐκ ἔστιν εὖδῃς. Si in vestimento quis involutus, aut in *findone*, dormires, cum per ipsa indumenta *culices morderent*, Galenus: μὴ γυμνὸς ἡμίζεσθαι, ἀλλ' ἐπιβεβλημένος στήθεσσι. *Ne nudus dormias, sed indutus findone, i. e. indusia.* מִגְדָּל sunt *fasciae, vittae*, quae capiti circumvolvuntur, et in formam rotundam circumducuntur, pro more Orientalium antiquissimo et nemini ignoto. Arabibus مِغْدَال et مِغْدَال quaecumque notat *fasciam*, quae ducitur in formam rotundam. Et ex Zach. III, 5. Exod. XXIX, 6. Levit. VIII, 9. apparet, מִגְדָּל fuisse *capitis tegumentum*. Consentunt veteres interpretes. Vid. Schroederum Cap. XX. et Hartmannum P. III. p. 258. מִגְדָּל est genus *pepli*, quod circumjicitur capiti, humeris, et vestibus exterioribus, corporis aut vestium velandarum causa, idem quod מִגְדָּל in historia Rebeccae, Genes. XXIV, 65. (ad quem locum attulimus verba Hieronymi, quibus in Commentario ad nostr. loc. nomen hebraicum explicat) XXXVIII, 14. ubi pro מִגְדָּל Onkelos posuit מִגְדָּל. Et Syrorum [מִגְדָּל] i. [מִגְדָּל], *pallium, peplum subtile*, et Arab. مِغْدَال, *pallium vel palla; vestis seu operimentum exterius quodcumque, usurpari solitum praedictibus faras; sive confutum*

factum sit nec ne; capiti impossum, et in humeros reiectum, aut de solis humeris pendens. Aruch, fol. 147. קָרַךְ in lingua Ismaelitica (i. e. Arabica) vocatur קָרַךְ, quod pepulum notat venae, quo feminae caput operiunt. Plura similia loca ex Rabbiniis collegit Schroederus, C. XXI. Jacobus Torvus in Historia prophetarum: Nulla unquam Mohammedis uxor foras prodiit, nisi in capite palliolum (كوفية) gestans. Annall. Bagdd.: Deposita a capite velamine faciei et palliolo (كوفية) ad ipsum intravit. Conferendus quoque Velthusenius ad Cant. V, 7. ubi ejusdem vestimenti mentio fit.

24. וְהָיָה חֶחֶךְ בְּשֵׁם מֶן יִחְיֶה. *Futurum eris, ut loco aromatis sis tabes.* שֵׁם genus quoddam aromatis est, vel unguenti odorati, vid. Cant. V, 1. et Velthusenium ad Cantic. I, 3. מֶן est tabes, corporis vigorem successive exedens, vid. infra V, 24. Zach. XIV, 12. Quemadmodum unguenta corporis vigorem conservare et augere, tantum laevigare, nitentem reddere, et suavi odore perfundere debebant; ita e contrario tabe absumetur corpus et computrescet. Hieronymus: *Erit pro suavi odore foetor.* Cf. verbum פִּלְפִּלָּה Pl. XXXVIII, 6. *Foetens et tabescunt vibices meae,* foeda ex illis tabe effluente. Pro מֶן in codd. octo de-Rossii legitur מֶן, cum Camez, quod Michaelis in Supplem. p. 1490. pulverem notare putat, collato arabico موق. Et sane LXX. h. l. μωμωρ, Syrus מוּמָה vertit. In verborum וְהָיָה חֶחֶךְ בְּשֵׁם מֶן interpretatione difficultatem creat nomen חֶחֶךְ, quod alii aliter reddunt. Alexandrini, Vulgatus, Syrus, lora vertunt, vocabulum nostrum fortasse referentes ad حِيف, cobaeft. LXX. Ἀρὶ ζώνης ἐκχούλη ζώνη. Vulgatus: *pro zona funiculus.* Alii a perforandi notione, quam verbo קָרַךְ tribuunt, nomine קָרַךְ perforatas vestes, pannos indici putant. Ita Saadiaz: *pro zonis* الْحُفَّتَانِ الْهَتَكَةُ, vestes

vestes iritas dilaceratas. Paulo latius Gussatius *Commentarr. L. H. l. 4. נקמה* Lit. A.: „*Pro cinctura perforatio, tum in vestibus, nempe detritis, ut pauperum, tum in cute, nempe exulcerata; nam in hoc catalogo malorum alia sunt in vestibus, alia in cute.*“ SCHULTENSIO *Orig. Hebr. L. I. Cap. XII. §. 5. נקמה* est *capitis comminutio cum cerebri dispersione*, quod verbum נקמה apud Arabes gravi ictu diffringendi nomonem habet. Verum recto monet MICHAELIS in *Supplem. p. 1678.*, parum verisimilem hanc interpretationem esse; zonae enim quis opponat cerebri dispersionem? aut huic, quae cerebri elisionem experta erat, quis calvitiam, adhuc et tumores et saccum, minetur? Schroederus, illius interpretationis incommoda intelligens, reddidit: *in locum cincturae capitis succedet cruenta capitis confusio.* Sed de capite nihil in textu. Accedit, quod חגור et חגורה de cinctura circa medium corpus dicatur, vid. Genes. III, 8. 1 Regg. II, 6. nusquam de capitis cinctura. Quare nos adspiculamur Michaeli, qui l. c., verbum nostrum *exesionem, ulcus*, reddit, conferendum existimans, sive Arabicum نقيف, *exesus a xeridine caudex*, unde نقيفة, *scrobs, locus paullo depressus*, sive, quod praetulerim, Chaldaic. נקמה, *vulnus, plaga*. Sic jam Talmudici, Buxtorfio p. 1393. Lexici monente, in tractatu Schabbath: *quo loco accinctae fuerant cingulo pulchro*, נקמה נקמה נקמה, *plagae, s. fossulae fieri*. Sententia: eo loco, ubi antea vestis cingulo elegantiore constrigebatur, jam ulcera erunt et vulnera, ab asperiore, haud dubie, loro, quo cinguli loco cingentur. Idem jam expressit Chaldaeus: נקמה נקמה נקמה *Ex in loco ubi aonas ligabant, erunt stigmata percussiois*. Kimchi: „Caro erit vulnerata et plagis lacerata, ita ut non possint zona se cingere.“ [חנה מעשה מקשה קרחה] Laborant interpretes praecipue in definiendo vocis מקשה significata.

In

In eo quidem conveniunt omnes: quod, quum *התקף* calvitiam denotet capitis, oppositionis leges postulent, ut illa de capitis, et in specie crinium, quodam ornamento accipiatur. Sed quale hoc sit, et quatenam sit denominationis ratio, certo determinari vix poterit. Radicem *תקף* notionem gerere *duri, rigidi et solidi*, notum. Hinc *תקף*, frequenter obvium in descriptione Mosaica vasorum factorum, v. g. Exod. XXV, 18. 36. XXXVII, 17. 22. al., reddi solet *opus solidum*, quatenus opponitur *excavato*, Gallice *massif*. Quia autem in illis Pentateuchi locis de auro sermo est, plures interpretum vatis nostri *תקף תקף* indicare existimant ornamentum capitis auro solido instructum. Ita LXX. Καὶ ἀντὶ τῆ κοσμοῦ τῆ κεφαλῆς τῆ χρυεῖς φαλακρῶμα ἔξεις διὰ τὰ ἔργα σου. „Dubium tamen,” inquit Schroederus (p. 403.), „utrum ornamenta haec capitis velint tota fuisse ex auro solido, an verò ex quadam fascia, cui aurum illusum. Illud cum moribus veterum, hoc cum significato, qui alibi voci *תקף* adscribitur, non satis convenit. Probabilior paulo eorum videtur sententia, qui per *תקף תקף* opus capillitii intelligunt implexi et intorti, quo crines in cincinnos, et hi rursus inter se invicem, arctissime contorquentur, in unum complexum compinguntur, et in solidam quasi massam consistuntur.” Ita Gussatius, qui in *Commentar. L. H. I. v. תקף* Lit. C. dictione hebraica quandam crinium indicari existimat dispositionem, *scapatorum in massam, pectine tamen expolitam, nec non unguentis delibutam, quo ostentaretur copia capillorum longe a calvitie aliena, forsan et in speciem augetur supposito crinium concolorium strato. Ab eo haud multum abludit Joa. Anstænius, qui in Dissertat. de colore et sinitura comarum* (Traj. ad Rhen. 1725.) p. 82. de nostra phrasi haec habet: „Hoc de crinium dispositione intelligo. Hae enim crinium plectae elegantissimi ornatus habebantur, quo tempore laetitiae uterentur, ideo-

quo recte calvitiei opponitur, quoniam in captivitate
tunc essent mulieres.⁴¹ Quod ipsum innuit Chaldaeus:

וְיָרֵא מִן הַנָּשִׁים מִצֵּיטָהּ וְהָיָה לָהֶן כִּשְׂמֹתַי. *Pro cinctura angulorum capitis,*
capillis puta alienis vel fictis, ronsio capitis. Similiter

Vulgatus: *pro crispante crine calvitium.* Saadias: כְּדָל

כְּדָל מִן עֵל אֶלְשֵׁי הַתֵּיבָה, *pro opere pectinis calvitium.*

Syrus: כְּדָל מִן עֵל אֶלְשֵׁי הַתֵּיבָה, quod a Sionita in
Polyglottis male reddi loco gemmarum incisores, recte
monuit Michaelis in *Supplemento*. p. 1680, et ad Castelli
Lexic. Syriac. p. 104., quum vertendum fuisset: *pro comâ,*
caesarie (id enim Aramaicum כְּדָל denotat) *calvitium.*
Schroederus l. c. cum Schultensio vertit *apus rasile*, collato
Arabico قَشِي *rase*, *delaviz*, intelligitque *scobem*, *ramen-*
tum, quo veteres crines ornare solebant. Sic de Lam-
pridio imperatore narrat Trebellius Pollio in ejus vita:
crinibus suis auri scobem adpersit. Et apud Hebraeos quo-
que hoc crines comendi genus usitatum fuisse, colligere
licet ex verbis Jesajae, *Ansiqq.* Lib. VIII. Cap. VII.
§. 3. ubi, cum ornatum equitum Salomonis describit,
haec habet: וְהָיָה דֶּחֶרֶץ אֶת הָאָזְנוֹת וְהָיָה אֶת הָאָזְנוֹת וְהָיָה אֶת הָאָזְנוֹת
וְהָיָה אֶת הָאָזְנוֹת וְהָיָה אֶת הָאָזְנוֹת, *ut elidat aures suas nebulas, tunc aures tunc crines*
apud totum gloriam incrementum. Ramentum vero auri quotidie
crinibus suis aspergebant, ut capita, auri fulgore ad radios
solis percussio, coruscarent. MICHAELIS l. c. pro כְּדָל
omnibus, quibus occurrit locis, legi malit כְּדָל, cum
Dagesch, idque referre ad radicem כָּדַל, cujus vis est
in *frangendo*, *caedendo*, *luquendo*. Inde כְּדָל Exod. XXV,
18. XXXVII, 7. etc. significare opus mallearum; hoc
nostro autem loco translatum esse ad orinis formationem
eam, quae calamistro perficiatur, fuisseque orinibus in-
duat figuras. Verum audacius videtur, pro כְּדָל unde-
cim, quibus occurrit locis, reponere כְּדָל; nec patet, quo-

quomodo ex radice שָׁקַד nomen שָׁקַד operis malleast, aut crinium artificiose calamistratorum significationem commode accipere possit. Verba פָּרַח מְהֵרָה reddunt LXX. Kai ὅτι εἰς χιτῶνας εἰς μεσσοσφύρας περιζώοντο, quos Syrus sequitur. Chaldaeus: וְהָלַךְ בְּרִחְוָה, pro eo, quod ambulabant in superbia accingentur saccis. Vulgatus: Pro fascia pectorali cilicium. Hieronymus; „Pro fascia pectorali, quam interpretatus est Symmachus, LXX. tunicam μεσσοσφύριον, id est, clavasam purpuream transtulerunt, quod Aquila cingulum exultationis expressit. Theodotio ipsum verbum hebraicum פָּרַח posuit, quod genus ornamenti muliebris est. Fascia pectus tegit, et eum possidet locum in feminis, quem pectorale in pontificibus.“ Interpretes haud pauci nomen מְהֵרָה compositum existimant ex duobus radicibus מָהַר, extendere, et הָלַל, convolvere, ut indicetur vestis lata, usque adeo, ut, dum extensa est aliquā ex parte, alia interim ex parte convoluta et sinuata sit. Aliis compositum videtur ex מְהֵרָה, quod vertunt contortum convolutum, et intelligunt vel de fascia pectorali, vel de vitta resunda, orbiculata. Nentram horum apte apponitur sacco. Abarhenel censet, vocem esse compositam ex מָהַר, latitudo, et הָלַל, gaudium, ac notare cingulum pectorale, quo in solemnibus et nuptiis feminae cingerentur. Alii disjuncte scribendam existimant מְהֵרָה, coll. Arab. فَزِيحٌ, amplius fuit, et vertendum, amplitudo gaudii, i. e. maximum gaudium, oppositum cincturas sacci, magnae tristitiae signo. Eodem sensu reddit MICHAELIS: statt der Freude ein bärenes Trauerkleid. Nobis quidem acquiescendum videtur in Hieronymi interpretatione, utpote rei et contextus seriei maxime accommodata; nam zonae quoddam genus ornatissimum nomine hebraeo indicari, docet oppositum פָּרַח מְהֵרָה, cinctura sacci. Schroedero (Cap. IX. §. V. p. 138.) מְהֵרָה constatum videtur ex מְהֵרָה, quod non

tantum filum, sed et funiculum aut fasciam significat, ut Exod. XXVIII, 37. (ad quem locum legendus Brauning de Vestitu Sacerdot. L. II. Cap. XXII, ubi illam vocem de latioribus intelligit ligamentis, quales vittae esse solent), et ex כַּי, quod referendum censet ad radicem כָּוַל, Arabibus جَال (pro جَوْل), obire, cingere, circumdare, ut proprie significetur fascia cingens corpus כָּוַל, Cilicium angustum, sordidum, et vilius tegumenti genus, quo lugentes sese vestiebant, vid. Genes. XXXVII, 34. et not. nostr. 58. ad libellum Arvosiianum de moribus Arabum Nomadum. In verbis כִּי-חָחַת יָפִי vocula כִּי interpretes bene multos haud parum facessit, quod eam pro particula haberent. Quidam illam reddunt ut particulam asseverativam, hoc sensu: omne hoc, quod dixi, tibi evenies pro-pulchritudine. Ita Chaldaeus: כִּי שִׂרְעֻנְהֻם הָאָה חֲתָכִיר מִנְהֶם אִרִּי מִטָּה בְּשׁוֹמְרָהֶן. Haec vindicta sumetur ab iis, quia fornicatae sunt in pulchritudine sua. Quod sequutus JARCHI: „Nam istud conveniens erat, ut eis fieret loco pulchritudinis, qua superbiebant.“ Syrus: כִּי חָחַת יָפִי מִנְּבִלָהּ לְמִנְּבִלָהּ propterea quod corrumpetur pulchritudo earum. LXX. et Vulgatus verba כִּי חָחַת non expresserunt, יָפִי vero ad versum proximum traxerunt. Alii vero textum h. l. sive mancum, sive corruptum judicarunt, et varias proposuerunt conjecturas illum emendandi, quibus recensendis non immoramur. Neque enim dubium est, כִּי esse adustionem אִשָּׁה, assis, adussis, quod pro כִּי positum; nam ultima ה, quoties est quiescens, euphoniae gratia pro ו et י substitui solet, vid. SCHULTENSII Clavem Dialect. p. 209. et ejusdem Instit. ad Fundament. Ling. Hebr. Reg. 138. Itaque אִשָּׁה ductum nomen כִּי, formae אִשָּׁה, unde, media ו in quietem data, assumptum כִּי. Sic apud Job. XXXVII, 21. אִשָּׁה, rigatio, est אִשָּׁה. אִשָּׁה, insula, regio, ab אִשָּׁה. אִשָּׁה, aceruus, ab אִשָּׁה. Plura exempla similis

similis formae apud Arabes adfert Schroederus, p. 406. Idem viderunt jam olim ex Hebraeis interpretes, ab Aben-Elra et Kimchio memorati, qui adagium fuisse observant, geminum illi, quod in Talmudē (Cod. Schab-bath, fol. 62.) legitur: *הוֹיָהוּ אֶשְׁכֵּרָה בְּנֵאָרָה*, pro *pulchritudine adustio*. Non vero intelligenda adustio faciei per solis calorem, ea enim post poenas, quarum mentio fit in antecedentibus, levior esset. Sed indicatur, ut recte monuit Schroederus p. 407., adustio, quae fit per ignem, vel prunas, vel cauterium. Arabibus *كوي* est *causis* *cauterio*, et *ك*, *inustum stigma*. Designantur *stigmata*, ab hostibus crudelibus delicatarum puellarum suti inurenda. *Hist. Tamerlani*, p. 380. ubi auctor ferocium militum Timuri facinora describit: *latera et terga hominum, ex suavis lectis protractorum, cauteriis adustaverunt* (*كوي*). Cf. MICHAELIS *Supplem.* p. 1220.

25. *מַחֲרִיךְ בְּחֶרֶב יִפְּלוּ* *Viri tui gladio cadent.* Gravius malum, quam ornatus amissio, orbitas et viduitas feminarum. Alloquitur vero vates ipsam Zionem, ut supra vs. 16. *מַחֲרִימ* *Viri*, feminis et parvulis oppositi, vid. Deut. II, 34. XXXIII, 6. Genes. XXXIV, 30. colato Aethiopico *מַח*, *sponsus*, *maritus*. Jarchi interpretatur *milites*, *homines bellicosos*. Syrus: *جند*, *fortes* *tui*. Chaldaea: *שְׂמֵר גְּבָרִיךְ*, *pulcherrimi sortium tuorum*. LXX. *Kai o vias es, o kallistos, en aganis, maxisq̃ pnestras*. Vulgatus: *pulcherrimi quoque viri tui gladio cadent*. Nomen postremum versus praecedentis ad hunc versum traxerunt, ut sit: *מַחֲרִיךְ יִפְּלוּ*. Gr. LUD. OEDER in *Observat. SS. Synagm.* (Weissenburg. Noric. 1729 8.) Observ. I. nomen *מַחֲרִיךְ* *consummationem*, sive *plenitudinem* significare contendit a verbo *מַחֲרִיךְ*, cujus Participium Hiphil sit *מַחֲרִיךְ*, pluralis *מַחֲרִיכִים*, pro quo per apocopen

pen נחיתim dici solet. Ex illa a se adoptata significat-
tione, quam omnibus, quibus vox hebraea occurrit,
locis applicare studet, nostrum locum vertit: *quicquid ab-
solutissimum pulcherrimumque in te est, gladio cades*. Verum
istiusmodi, qualem Oederus statuit, apocopes exemplum
geminum aut simile non exstat. נבחרתך במלחמה יחלו et viri
fortitudinis tuae, quorum viribus confidebas, in bello ca-
dens. Chaldaeus: נצחנך עברי *victores tui in bello*. Ex
eo, quod nonnulli veterum verterunt *fortes tui*, Lowthus
collegit, eos legisse נבחרתך. Verum, quis non videt,
interpretes illos concretum posuisse pro abstracto?

26. Zion sistitur ut femina, omni ornatu spoliata,
et viduae instar lugentis humi desidens. Persona ex se-
cunda mutatur in tertiam, ex more poetarum Hebraico-
rum. וָאֵנוּ וָמַבְלִי פִתְחֶיהָ *Lugebunt et moerebunt portae*
ejus, in omnibus et urbium et domorum portis erit
planctus, ut Iarchi recte. מָנָה ab אָנָה, quod *moerendi*,
ejulandi significationem communem habet cum מָנָן, Arab;
أَنَّ, *genuis*, Chald. מָנָן, *tristis fuit*. Cf. infra XXIX, 2,
חֲמִינָה וָמָנָה, et דְּמִינָה דְּמָנָה Deuter. XXVI, 14., quibus nomi-
nibus ab אָנָה derivatis *moeroris luctusve* notio inest. Ver-
bum utrumque מָנָן et מָנָה jungitur et infra XIX, 8.
Portae autem lugere dicuntur poetice, ut Thren. I, 4.
הָרַבִּי צִיּוֹן אֲבִירוֹת, *viae Zionis lugentes*. Chaldaeus:
וְיִצְרוֹן וְיִסּוּפִין תְּרַעֵי קְרוּחָא, *et destruuntur atque consu-*
mentur portae civitatum. וְנִקְחָהּ לְאָרֶץ חֶשֶׁב *Evacuata in*
terra sedebit. נִקְחָהּ proprie *purgata*, i. e. *inanis, inco-*
lis exinanita, erit. Nam verbum נִקַּח Arabice نَقَى,
universe puritatis, hinc *vacuitatis* notionem obtinet, ut,
vacuum esse a periculis, Num. V, 19. coll. 21. sive, *ab la-*
bore. Regg. XV, 22. Dent. XXIV, 5. Amos IV, 6.;
unde denique translata est ad illam *vacuitatem*, quae in
vastis

vastitate ponitur. Sic Arabibus quoque استنقى est: urbem plane expurgare, nihil in ea incolarum vel opum relinquare; quo significato illud saepe occurrit in *Historia Timuris*, ex qua multa exempla adduxit SCHULTANSIUS in *Animadversf. Pb. lolog.* ad h. l.; ubi simul ostendit, Arabes verba خلاص et صفي, quae proprie purum, mundum, esse, significant, similiter de vastatione et praedatione urbium usurpare. Iarohi e Mischna affert similem vocis נקי usum in formula: יצא מלוכי נקי מנכסיו exit ille purus, i. e. vacuus a facultatibus suis. Chaldaeus: יצא מלוכי נקי מנכסיו evacuabitur terra et deserta erunt. LXX. ἰδὴ οὐρανός, quo ipso verbo utitur Lucas XIX, 44, de urbis Hierosolymitanae destructione. Vulgatus: desolata. Doederlein reddit: mulier exhausta; mavult de luctu muliebri, quam de urbis vastatione cogitari. Sunt, qui vertant: quae se puram et mundam censuit, ut Jud. XV, 3. יצא מלוכי נקי infontem me exhibui, cf. Jerem. II, 35. Pl. XIX, 14. יֵאָרֵץ הַשָּׁב in terra sedebis, more lugentium, vid. Job. II, 13. Thren. II, 10. III, 28. In argentato numo Vespasiani, cuso in memoriam devictae Judaeae, expressa conspicitur mulier in terra sedens, dorsum in palmam reclinans, cum hac inscriptione: *Judaea capta*.

CAP. IV.

1. **H**unc versum male divulsus esse a Capite praecedente, quisque sponte intelligit. Cujus divisionis ineptae Vitringa rationem adfert hanc, quod inter veteres aliqui haec verba in meliorem partem acciperint, per *septem mulieres*, mystice sive *[dona Spiritus S., sive feminas]*, quae in Christum crediderunt, de quo *איש אחד* interpretati sunt, intelligentes. Continuaturs descriptio miseri reipublicae status. Maxima erit virorum clades, *אחד ויהיוקי שבע נשים באיש אחד* *Tunc apprehendent septem mulieres unum virum*, „ob viduarum multitudinem plures unum rogabunt virum, ut ipsas uxores ducat, Jarchio explicante. *שבע*, *septem*, i. e. plures; numerus definitus pro indefinito, ut Levit. XXVI, 28. Proverb. XXIV, 16. Zachar. III, 9. *התקין* proprie est *constrinxit*, ut Arab. *حرق*, et Syror. *سلف*, et *התקין בו* *aliquem adprehendit*, Jud. VII, 8. Job. XXVII, 8. Plena locutio, cuius exempla existant Genes. XXI, 18. Job. VIII, 20. infra LI, 18., est: *התקין ידו בו*, *circumligavit manum suam illi*. *ביום הדין*, tempore iudicii divini, respicit ad Cap. II, 12. III, 25. 26. *לחמנו נאכל ושמלחנו נלבש* *Panem nostrum comedemus, et vestimentum nostrum induemus*. Non expectabimus abs te, quae lex a maritis exigit, Exod. XXI, 10. Nullum tibi aut onus aut sumptum afferemus. Illud unum satis erit, si nos ad legitimam thalami societatem admittas, quod his verbis exprimit:

רן.

וְכָל יְכָרָא שְׁמֵי עָלֵינוּ, *tantum vocetur nomen tuum super nos*, ut dicamur uxores tuae. *DAUSIUS Animadverss. L. II. C. 20. „Vocetur super nos nomen tuum; sensus est: cognominemur a te. E. c. Rebecca cognominatur ab Isaaco, cum dicimus Rebecca Isaaci, quae cognominatio eam distinguit ab aliis, plures enim esse possunt. Sicut Bethsabea cognominatur ab Uriae, cum legimus: Bethsabea Uriae, subintelligitur enim uxor.“* Quale illud Maroiae apud Lucanum II, 342. *Da tantum nomen inane Connubii: liceat tumulo scripsisse, Catonis Marcia.* אָבִיךָ אָנֹכִי *Aufer modo opprobrium nostrum. Summum enim opprobrium feminis est apud Orientales, innuptas et steriles manere; vid. Genes. XXX, 23. infra LIV, 4. 5. De verbo אָבִיךָ, proprie collegis, hinc, quia quae colliguntur, de loco, unde colliguntur, domum vel alio auferuntur, abstulit, ut Genes. XXX, 23. Jerem. X, 17. Pl. LXXXV, 4. al., vid. STORRII Observass. p. 36.*

2. Laetiora promittuntur, ex more vatum Hebraeorum, quorum interminationes in consolationibus solent desinere. Describitur prosper et florens reipublicae Israeliticae status, postquam ea per judicia divina a malis et improbis purgata fuerit. Per virum quendam eximium, in terra illa natum, religio pristinae suae puritati restituetur, בְּיוֹם הַהוּא *Die illa, quae sequetur mala praedicta; populo his calamitatibus purgato, deletis impiis, reliquis emendatis; coll. vs. 4* יְרֵיחַ צֶמַח יְרֵיחַ *Erit germen Jovae, quo quid sit intelligendum, dissentientia interpretes. LXX. et Syrus צֶמַח non intelligunt de germinis propullulatione, sed de solis ortu, sub cuius imagine felicem populi Israelitici statum, a Jova ei parandum, expressum fortasse existimarunt: vertunt enim, יְרֵיחַ צֶמַח יְרֵיחַ, erit ortus Domini. Male; nam צֶמַח semper de plantarum germinatione usurpatur. Grotio germen domini primo sensu sunt reliquiae exsu-*

exsulum, quae Esrah ac Nehemiae temporibus domum reversione, laudabilem vitam duxerunt, mystice vero Christus et Christiani. Nomen terrae Judaicae incolae post exilium Babylonicum intelligit quoque Vogelina. De populo Israelitico emendato nunc intelligunt Michaelis, Koppius, alii, quod ille faspus sub plantae imagine siteretur, ut infra V, 7. LXI, 3. Pl. LXXX, 9 — 12. Quasi hoc dicat vates: summoctis malis et luxuria diffluentibus civibus novam melioremque exorturam esse progeniem. Sic Dathius, qui vertit; *exister germen Jovae summe decorum* (substantiva enim cum praepositionibus י, ז, נ, ut h. l. נזח, נזח, נזח, ut adjectiva possunt verti, conf. infra VII, 23. vid. GLASSII *PbH. S.* p. 29. edit. Dath.), et terrae fructus plane egregius, eorum nempe qui de Israelitis evaserint. Verum *germen Jovae* hoc ipso versu manifeste distinguitur a reliquis populi Israelitici. Alii dictiones in hoc versu pectores propriae sumunt, de felici terrae proventu, quo Deus reliquias Israelis post mala temporum superiorum sit beaturus. Huic vero interpretationi obstat testis orationis magnificentia. Nescimus magis probandi, qui hunc locum interpretantur de Hiskia et sapientibus viris, qui cum eo superfuturi essent cladiibus, quibus respublica sub Ahase afficienda erat. Loca vero tam Zachariae, III, 8. VI, 12. quam Jeremiae, XXXI, 5. XXXIII, 15. dubitare nos minime sinunt, *germinis*, נזח, nomine, significari quendam virum insignem et illustrem, qui cultum Jovanum pristinae puritati, resque Judaicas antiquae gloriae sit restitutus. Quare nobis certum est, oogitalse et Jesajam h. l. de rege illo magno, sub quo reipublicae suae auream aetatem redituram esse, Israelitae sperabant. De Messia hunc locum interpretatus est et Chaldaeus: *בְּיָמָיו יִהְיֶה מֶלֶךְ מִשְׁכָּן יִשְׂרָאֵל* In tempore illius eris unctus Jovae in gaudium et gloriam. KIMCHI: „*Germen Jovae* intelligendum de Messia, filio Davidis, uti dicitur Jerem.

XXIII,

XXIII, 5. וְהִקְשִׁיתִי לְדָוִד צֶמַח צְדִיק *Suscitabo Davidi germen justum.* לְעֵבֶר significat *desiderium*, aut *decorem et ornamentum*, ut Ezech. XX, 6. Jesaj. XXVIII, 5. Et פְּרִי הָאָרֶץ [in altero hujus versus hemistichio], *fructus terrae*, itidem de Messia dicitur, qui initio germinis erit instar pulchri, cujus adspectu gaudeant homines, cum vero eo pervenerit, ut fructus ferat, majus ab eo emolumentum capiant, magisque eo laetentur. Ita erit rex Messias; principio eo gaudebunt; postquam vero opera patnaverit, belloque vicerit Gogum et Magogum, atque terram quietam et tranquillam reddiderit, universus terrarum orbis eum reverebitur. Tum erit לְהִתְהַלָּק וּלְהִתְפָּאֵר, *sublimitari et decori* Israelitis, quia superbient et gloriabuntur eo super omnes gentes. Rege illò magno, Hebraeorum terra nato, tanquam eximio decore, gloriabuntur superstites Israelitae. לְבִלְיִתָּהּ יִשְׂרָאֵל pro לְבִלְיִתָּהּ יִשְׂרָאֵל, abstracto posito pro concreto, *evasoribus*, i. e. residuis (cf. infra X, 20, XXXVII, 31. Genes. XXXII, 9.) *Israelitis*, extinctis malis et improbis. Kimchi confert locum Zephan. III, 11. 12. Tunc ex te removebo tui fastus protervos, et in te humilem tenuemque populum relinquam, qui Jovae nomini confidant.

3. Describitur status populi, illius regis aetate. וְיִהְיֶה — יִמְכָּר לִי *Et futurum est, quod attinet unumquemque qui reliquus erit in Zione, et qui superstes erit Hierosolymis, sanctus vocabitur.* Zionem et Hierosolymam, ut caput regni meminit. קָדוֹשׁ, *Sanctus*, i. e. Deo peculiari modo consecratus, pius, qualis esse debebat gens Israelitica ex mente ejus, qui illius populi religionem instituerat, Exod. XIX, 6. יִמְכָּר לִי *Dicetur ei, i. de eo, vocabitur, omnis adscriptus vivis Hierosolymis, i. e. erit, consequens pro antecedente, ut infra XLVII, 3. 7. LVI, 7. בְּלִי-הַחַיִּים לְחַיִּים בְּרוּאֵלִים, quicumque in vivis tum supererit.* Solabant civium nomina apud Hebraeos in

Jes. Vat.

K

cen-

cenſum referri ſeu catalogum, vid. Exod. XXXII, 32. Pfalm. LXIX, 28. Ezech. XIII, 9. (ad quem loc. vid. not.) Dan. XII, 1.

4. אִם רַחֵץ מַלְאֲכֵי אֶם צָאֵחַ בְּנוֹחַ-צִיּוֹן. *Quando abluerit Dominus ſordes filiarum Zion*, ſient iſta, poſtquam Deus populum ſuum longa calamitate expurgaverit. Zacharias XIII, 1. fontem Hieroſolymis ait aperiendum pro emundanda impuritate criminibus contracta. אִם, *Quum*, vel, *quando*, Genef. XXXVIII, 9. Levit. II, 14. Num. XXXVI, 4. Bocharto (Hieroſ. P. II. p. 247.) aliisque eſt affirmantis, ut infra XXIX, 16. Pl. LIX, 16. LXIII, 7. אִם plerique interpretes derivant a צָאֵחַ, *exiit*, vertuntque, *excrementa*. MICHAELIS vero in *Supplem.* p. 1240. vocem illam mavult referre ad Syriacum ܐܝܢ, *foedavis*, unde ܐܝܢ, *foeditas*, turpitudine, et צָאֵחַ vertit *ſordes*. Intelliguntur vitia idololatriæ et ſuperſtitionis. בְּנוֹחַ צִיּוֹן, *Filiae Zionis*, ſunt oppida minora, quæ ab Orientalibus ut filias matris, metropoles, ſiſtuntur, vid. Joſ. XVII, 16. 1 Paral. XVIII, 1. וְאִם-דְּמֵי יִרְשָׁלַם יִדִּיחַ מִקְרְבָּהּ. *Et quando ſanguines Hieroſolymæ abluerit e medio ejus*, quod bene Chaldaeus interpretatus eſt: וְיִחַם אֲשִׁיר יִחַם יְבִי דְּבִירְשָׁלַם יְבִלִי מִקְרָבָהּ. *et effundentem ſanguinem innocuum Hieroſolymæ, ex ea removerit.* Verbum דִּיחַ de altaris ablutione legitur Ezech. XL, 38. 2 Paral. IV, 6. Sed Jerem. LI, 34. *ejiciendi* notionem habet. „Nempe Arabibus,” inquit MICHAELIS, *Supplem.* p. 414., „ܐܝܢ vilis fuit, ab eluendo, ut puto, ducta ſignificatione, ut, proprie purgamenta ſignificet, indeque in conjugatione ſexta abjecit.” Quæ ſignificatio et noſtro loco idonea eſt. צִרְיָה מִשְׁפָּט *Spiritu judicii*, i. e. judicante, quo bonos a malis diſcernet, et utriſque pro meritis rependet. Quo ſenſu hæc ipſa phraſis infra XXVIII, 6. recurrit. Chaldaeus: ܐܝܢ ܕܝܢ, *verbo judicii*. Jarchi:

Jarchi: *per castigationes*. וְכָרִית בָּעֵר quidam interpre-
tantur; *et spiritu ardoris*, quo significatu vox בָּעֵר infra
XL, 16. legitur. Sic jam LXX. Καὶ πνεύματος αἰσθητός, et
Vulgatus: *et spiritu ardoris*. Cogitant nonnulli de *van-
sorensi*, אֵרִים alias dicto, qui vi sua omnia citissime rapit
ac consumit; ut sit repentinorum belli tempestatum imā-
go, prophetis familiarissima. Praestat tamen, בָּעֵר h. l.
auferendi, eliminandi notione capere, quam pluribus locis
obtinet, v. c. Num. XXIV, 22. Jud, XX, 13. 1 Reg.
XXII, 47. Chaldaeus: וְכָרִית בָּעֵר, *et per verbum
consummationis, l. consumtionis*. Jarchi בָּעֵר positum ob-
servat pro לְבָעֵר, *ad auferendum eos*.

5. Quo facto numen denuo praesens aderit, popu-
lumque sibi sanctum tuebitur. Quam sententiam vates
hoc et seqū. versu duabus exprimit imaginibus. Prior
est desumpta ab itinere Israelitarum per deserta Ara-
biae, ubi Jova nube diurna et luce nocturna tum prae-
sentiam suam declaravit, tum peregrinantibus tutelam
adversus coeli injurias praestitit. וְכָרִית בָּעֵר — לַיְלָה Crea-
bisque Jova in omnes Zionis montes stationes atque conventus
nocturni interdiu fumumque, noctu autem flammantis ignis
splendorem, ut olim Exodi XIII, 21. XIV, 20. XL, 38.
מִכּוֹן ceteris quidem, quibus occurrit, locis, locum fir-
mam, basin, significat; hic vero videtur simpliciter locum

denotare, ut Arabum مَكَان. Nempe verbum מִכּוֹן inter
alia significat, *recumbis stetit*: ut ergo a מָקוֹם, *stando*, מָקוֹם,
locus, ita a מִכּוֹן nostrum מִכּוֹן idem significat. Vocula
ל in nonnullis codicibus Kennicotti omissa, in uno
vero Kennicottiano codice et in Alexandrina versione
ante מִכּוֹן posita est, id quod probat Lowthius, quod
מִכּוֹן idem atque מִכּוֹן — מִכּוֹן, nec alius unus mons Zionis
sit. Sed quis non videt, מִכּוֹן esse collective capiendum?
מִכּוֹן plerumque quidem significat *castrum populi ad festum*

Dei, quae saepe pro Deo ipso ponitur (vid. not. ad Exod. XXXIII, 28.), vertit: *quin super omnia numen regmen eris* (ja, für alles soll die Gottheit ein Schirm seyn). Verum כבוד simpliciter positum, nusquam gloriam Dei significat. Nec perspicio, quomodo Lowthus, salvis regulis grammaticis, idem illud כבוד eodem sensu ad versum seq. trahere, *וְאֵל אֲנִי וְאֵל מִיָּנֶה*, idque ibi subjectum, כְּנֶה autem praedicatum facere potuerit, ita ut הָיָה, verbum femininum, non ad nomen suum, ut oportebat, כְּנֶה, sed ad כבוד, ipsumque adeo Deum referatur.

6. Imago altera (conf. not. ad vs. 5. sub init.), qua exprimitur cura singularis, qua Jova populum suum tuetur, desumpta est a tabernaculis et tuguriis, quibus pastores utuntur adversus coeli injurias. וְכֶסֶד הָיָה. וְכֶסֶד הָיָה. *Sicque umbraculum ad opacandum interdiu, adversus aestum.* Eadem imagines recurrunt infra XXV, 4. XXXII, 2. KIMCHI: „Ipsa illa protectio erit eis pro umbra interdiu, ne percutiat eos sol et aestus.“ Chaldaeus: *וְעַל יְרוּשָׁלַם הָיָה מְטֵלָה עָנָנִי לְמַחֲלֵה עֲלֶיהָ*. *Et super Hierosolymis obumbrabis nubibus, ut sis umbra super eam.* Sunt, qui respiciunt existiment ad Israelitarum per Arabiae deserta iter, quo sub umbraculis debebant; vid. Levit. XXIII, 43. וְלִמְחֶטֶת וְלִמְחֶטֶת מִיָּד וְיָמִין. *Et ad receptaculum atque operimentum contra nimbos et pluvias.* יָמִין est imber, nec vero foecundus, terraeque sitienti, expectatus, semper enim in malam partem ponitur, sed frigidus, omnia evertens, vid. infra XXV, 4. XXXII, 2. Conf. MICHAELIS Supplem. p. 648.

CARMEN TERTIUM.

CAP. V.

A R G U M E N T U M.

Hic novum carmen incipere, ostendit inscriptio, vs. 1. In hoc quoque carmine, ut in superioribus, vates scelera et mores corruptos populi Israelitici castigat, poenasque divinas minatur. Primum populus Israeliticus sistitur sub imagine vineae, a vinatore in fertili solo plantatae, cultae providaeque et liberali cura conservatae, sed in edendis fructibus domini sui expectationem deludentis; eamque ob causam omni influxu coelesti, et cura atque custodia vinitoris privandae, ac penitus diruendae. Cujus fabulae significationem vates vs. 7. ipse exponit. Tum singula populi scelera perstringit: veluti avaritiam et rapacitatem (vs. 8—10.); intemperiem, luxuriam, temeritatem et inconsiderantiam (vs. 11—17.); ratiocinia improba, quae suadent peccandi licentiam (vs. 18—19.); everfionem omnium veri et iusti legum (vs. 20.); vanam fiduciam, quam in ingenio et viribus suis ponunt (vs. 21.); temulentiam et injustitiam (vs. 22.). Denique horum scelerum et criminum poenas denuntiat (a vs. 24. usque ad fin.).

Carmen hoc in linguam vernaculam translatum et explicatum a J. G. Елснновъ legitur in Anthologia, cui

cui epigrapha: *Blumen althebräischer Dichtkunst*, pag. 378. seqq.

1. *Cantabo nunc pro dilecto meo cansitum dilecti mei de vinea ejus*, i. e. canam amici mei vice canticum ejus de vinea sua; sive: illud proferam canticum, quod ipse amicus meus vineae suae occinere solet. נָא Hebraei h. l. עַתָּה, jam, nunc, significare observant. חַחַח יִידִי וְכַמְקִיטוֹ Jarchi לִידִידִי *pro amico meo, et loco ejus, et mandato ejus explicat*, adducto loco Exod. XIV, 14. ubi particulae לִ idem usus: יְהוָה יִלָּחֶם לָכֶם Jova *pro vobis pugnabit, dum vos quiesceris*. שִׁירָה דָּוִד *pro שִׁירָתוֹ*, nomen antecedens ponitur loco pronominis, ut saepe, veluti 1 Reg. XIII, 9. צִוָּה אֲחִי בְּדַבַּר יְהוָה Praecepit mihi (Jova) mandato Jovae, i. e. id injunxit mihi Jova mandato suo. Vid. et Genes. IV, 23. IX, 6. Num. XXVII, 11. 1 Reg. IX, 1. Verba שִׁירָה דָּוִד Koppius vertit *carmen tristitiae meae*, i. e. carmen lugubre, conferens Syrorum *مُزَمِّجٌ*, perturbatio. Lowthus contra legit דָּוִדִים vertitque, *carmen amabile*: parum apte hujus carminis argumento, ex meo quidem sensu. Neque est nomini significatio tribuenda plane nova, quum דָּוִד alias saepe vel *patruelem* notet, vel idem sit, quod יָדִיד, dilectus, amicus, ut saepissime in Cantico, e. c. I, 13. 14. II, 16. eto. Verba דָּוִד et יָדִיד (arabice *دَوْدٌ*) communem *amandi* significationem habent, ut יִשָּׁע et שָׁלוֹם utrumque *auxilium, salutem*. לִ nomini כָּרְמוֹ prae fixum *super, de* notat, על עֲסָקֵי כָרְמוֹ, *de vobis, negotiis vineae ejus*, ut Jarchi ait, quemadmodum Genes. XXVI, 7. יִשְׁאַלֻּהוּ אֲנָשֵׁי הָעָקוֹף לְאִשְׁתּוֹ Interrogarunt viri loci illius *de uxore ejus*. Cf. STORCKII *Observat.* p. 284. KIMCHI: „Verba prophetae, allegoriam proponentis, in qua Israellem vocat vineam, Deum vero dominum vineae.“ Similiter populus Israeliticus *vis* imagine, ex Aegypto

in Palaestinam transplantatæ imaginis sifitur PL. LXXX, 9. seqq. Jerem. II, 21. Chaldaeus videtur לִיְדִירִי de Israele intelligere; sic enim vertit hemistichium hoc prius: אִמְרָה נְכִיָּה אֲשֶׁר־הָיָה כְּעַן לְיִשְׂרָאֵל דְּמַחִיל לְכַרְמָה וְרַעִיָּה הָאֲבָרָהָם רַחֲמֵי חֻשְׁבָּנָה רַחֲמֵי לְכַרְמִיָּה *Dixit propheta: cantabo nunc Israel, qui comparatus est vineae, femini Abrahami, dilecti mei, carmen dilecti mei, vineae suae.* Verum ex iis, quae sequuntur, manifestum est, *dilecti sui*, לִיְדִירִי, amici, nomine vatem dominum vineae, id vero est, Deum, indicare. בָּרַם הָיָה לִיְדִירִי בְּקַרְן *Vineas eras amito meo in cornu*, i. e. in loco editiore, qui cornu appellatur, quia id altissimam instruit partem animalis. Ut Syris id nomen denotat *extremisatem*, v. c. vestis, Matth. IX, 20., et lintei, Act. XI, 5.; ita Arabibus quoque

قَرْنٌ non tantum est *tractus et extremitas serrae*, sed etiam *vertex montis*, item parvus mons, ab aliis seorsim extans, aut *pars montis ab aliis divisa*, quod huc prae ceteris quadrat. Graecis quoque *αἶψα* dicitur de *montibus et promontoriis*. Proponit vates illa omnia, quae et opportunissima, et paene summa spectari solent a solerti et sollicito agricola in plantanda vinea. Primum ex rei rusticae disciplina, ut pro vinearum satu locus eligendus sit sublimis. Ita VIRGILIUS *Georg. II, 115. Apertos Bacchus amat colles*. Et ipsa docet experientia, nobiliorum esse vindemiam ex altis collibus, locisque patentibus, quam ex campo ac valle. KIMCHI: „Appellat autem terram Israelis *cornu*, quia elatior est ceteris omnibus terris, quemadmodum cornu elatius est universo corpore.“ Montosam regionem esse Palaestinam, notum; cf. Dent. XI, 11. Quum autem non omnis collis sationi vitium opportunus sit, quia sterili est interdum et infertili solo, ideo addit בֶּן - שֵׁן *filio elsi*, i. e. pingui, fertili. Hebraei enim ob penuriam vocabulorum, adjectiva sola terminatione exprimentium, saepe voce בֶּן ad ea expri-

exprimenda utuntur. Sic חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל (Deuter. III, 18. 2 Sam. II, 7. 1 Reg. I, 52.) sunt *robusti*; חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל (Deut. XIII, 15.) *impii*, חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל (Job. XXVIII, 8.) *feroces*; חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל (Dan. II, 25.) *exules*. חֲבִיבֵי, ut

Arab. ⁵⁶¹سمن, proprie *oleum pinguißimum*, deinde omne *pingue*, denique omnino *fertilitatem* designare, ut Deut. XXXII, 13., notum est. Ita JARCHI: „In angulo terrae proferente fructus pingues inftar olei praestantis.“ Addit aliam interpretationem: „in angulo terrae, qui convenit oleis, quae oleum proferant, quemadmodum חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל, *filius mortis*, est is, qui morti addictus.“ Et sunt ex nostris interpretibus, qui, quod terra Hebraeorum etiamnunc abundet oleo, dictione חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל tractum terrae olivis confutum indicari existiment. Huc referendus Symmachus, qui ἐν μέσῳ ἐλαιῶν vertit. Cepit חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל defective scriptum pro חֲבִיבֵי, ut Ezech. X, 2. מַגְבֵּיחַ לְכַרְבִּיִּים, *in medio Cherubimorum*. Cf. Buxtorffii *Anticrit.* p. 697. Sed quum hoc loco de vineae tantummodo plantatione sit sermo, retinenda prior interpretatio. Dicit igitur vates, plantatam esse vineam in loco sublimi, cujus gleba esset felix, et uber, et ad proventum copiosum idonea. KIMCHI: „Appellat pariter terram Israeliticam *filius olei*, juxta illud, quod Exod. III, 8. dicitur *terra lacte fluens et melle*.“ Hieronymus: „Revera nihil terra repromissionis pinguius, si non montana quaeque atque deserta, sed omnem illius latitudinem consideres, a rivo Aegypti usque ad flumen magnum Euphratem contra Orientem; et ad septentrionalem plagam usque ad Taurum montem et Zephirium Ciliciae, quod mari imminet.“ Chaldaeus: עַמִּי חֲבִיבֵי יִשְׂרָאֵל יָדַתִּי לָהֶן אֲהַסֵּנָא בְּטוֹר רֶם בְּאַרְעָא שְׂמִינָא, *Populus meus dilectus Israel, dedi eis hereditatem in monte excelsa, in terra pingui*.

2. חֲבִיבֵי-יִשְׂרָאֵל LXX. φραγμὴν περιέθηκε. Vulgatus, et *sepfit eam*. Convenit JARCHI: „Sepimento ac muro mu-

nivit eam (vineam) circumquaque ad instar annuli, qui Chaldaice עֵזָא dicitur. " Ita et Kimchi in Commentar. ad h. l. nostram vocem interpretatur עֵזָא נִזְרָה סְבִיבוֹתָיו, facis murum circa eam, qui ambiat eam sicut annulus, סְבִיבָה, pro quo Exod. XXXV, 22. Chaldaeus עֵזָא posuit. „Qui enim vult plantare vineam, primum sopit eam, ne ingrediatur bestia, et plantas corrumpat.“ Sed in Lexico idem Kimchi nostram dictionem exponit חֲפָרָהּ, fodit eam, loco quodam e Talmude allato, quo וְהָלַךְ בְּשֶׂרָהּ וּמִצְאוֹ יוֹשֵׁב עִוָּק חֲחַח הוֹחִים Exivit in agrum invenitque eum sedentem, fodientem sub oleis. Arabibus quoque عَزَق (quo ipso verbo h. l. utitur Saadias) est fodere terram lapidofam, unde ^{5/6/}عَزَق, est instrumentum, quo terra aperitur, ubi арако non est locus, nempe cum lapidosa est terra. Vid. SCHULTENSII Animadversff. Philologg. ad h. l. Quae significatio hic quidem bene convenit, statim enim subiungitur: elapidavit eam: primo terram fiderat, ut lapides erui facilius possent, deinde eos abstulit. Cf. MICHAELIS Supplemm. p. 1880. Mallem tamen ob versum quintum, quo diserte sepis, qua vinitor circumdederit vineam, fit mentio, priorem illam, eamque vetustissimam, dictionis וַיִּסְקְלוּ interpretationem retinere. וַיִּסְקְלוּ Et lapides elegit ex illa, ut recte Hieronymus. סָקַל enim, ut ex Syriaco ejus usu, itemque Arab. سَقَلَ et سَقَلَ patet, proprie est nitidum effecit, polivit, et in Piel, diligenter purgavit, vacuum fecit, peculiariter a lapidibus, ut infra LXII, 10. סָקַלִי סָמָן. Vid. STORRII Observatt. p. 197. not. et MICHAELIS Supplemm. p. 1805. Quippe haec est debita culturae vineae pars, et quidem novae, cui nihil curarum non adhibitum affirmatur, ut lapidibus purgetur. COLUMELLA de Arbor. sat. c. 3. Saxa, summa parte terrae, et vites et arbores laedunt: ima parte refrigerant. Non

Non sunt audiendi, qui, uti Doederlein et Koppius, *הק* interpretantur de muro ex lapidibus facto, vineaeque circumdato, praecuntibus LXX. et Syro (*ἡχαράνωσα, אֶחְרָנוּסָה*). Quae significatio non modo nullo firmari potest exemplo, verum et plane est inepta loco LXII, 10. *וַיִּפְתְּחוּ שָׂרֵק* *Es generosa vite eam confecit:* שָׂרֵק enim, his praeter hunc locum obvium, Genesi XLIX, 11. Jerem. II, 21., Jarchio notante significat *vites*, quae ceteris palmitibus praestantiores sunt ad plantandum. Cf. not. ad laudat. Geneseos loc. HIERONYMUS: „Et plantavit eam vineam Sorec, quam solus Symmachus electam [*ἐλεγκμένη*] interpretatus est, non verbum e verbo; ut mihi videtur, exprimens, sed sensum, qui tenetur in verbo. Ajunt enim Hebraei, Sorec genus esse vitis optimae, quod uberes fructus faciat atque perpetuos. Denique Sorec a quibusdam *καλλικάρπος* interpretatur, quod nos in pulcherrimos fructus vertere possumus.” *וַיִּבְנֶה מִגְדָּל בְּחֹמֹתָיו* *Aedificavit in ea turrem*, custodiae et defensionis ergo; *מִגְדָּל* dicitur Matth. XXI, 33., quales et Romanos in villis habuisse constat ex Livio XXXIII, 48. Apud Talmudicos *שְׂמִירָה בְּכֶרֶם* *specula vineae*, unde nempe custos ad omnes illius terminos prospicere possit. Schulzius quoque, per eam Palaestinae regionem, quae olim tribus Judae erat, iter faciens, in omnibus fere vineis ejusmodi turrese se vidisse narrat, *Leirungen des Höchsten*. P. V. p. 128. Vide quoque HARMARI *Observatt. super Oriente*. P. II. p. 273. seq. *וַיִּקְבַּע חֶצֶב בָּהּ* *Etiam lacum torcularis excavavit in ea.* *וַיִּקְבַּע* collato cum Arab. *وَقَب*, *depressus fuit in cavitate sua*, unde *وَقَب*, *scrobs*, sive fovea in monte vel saxo, in qua restagnat aqua, item puteus aquae in perra existens unius aut alterius orygae, unde significatio lacus torcularis, quam haec vox apud Hebraeos tantummodo habet, quae vero indubitata est, si conferamus 2 Reg. VI, 27. Hof. IX, 2. Hagg. II,

II, 16. Jerem. XLVIII, 35. Proverb. III, 10. JARCHI: „קֶבֶץ significat locum, qui est ante torcular, s. torculari, קֶבֶץ, in quo calcantur et exprimuntur uvae, subjectum, in quem vinum expressum defluit.“ Solent autem etiam num in Oriente torcularia subterranea esse, ut refert Chardinus apud Harmarum, l. c. T. III. p. 117. et KARMEFFERUS in *Amoenist. Exort.* p. 376. ubi de vini Persici confectione loquitur: *vinum confectio instituitur in cella, vel intimae domus camera quadam, a ventorum ingressu remota.* Effossionem torcularis in saxo vates noster quoque videtur respicere, cum utatur verbo קָצַח, quod, ut notum est, de lapidum excavatione usurpatur. Dignus est, qui cum nostro conferatur, Nonnii locus, quo describitur Bacchus e saxo lacum torculari sculpens, *Dionysiac. L. XII.* וַיִּקַּח לְעִשְׂוֹ עֲנָבִים *Et expectavit, ut faceret, ferret, uvas bonas, וַיַּעַשׂ בְּאִשִּׁים, sed fecit labruscas, i. e. malas uvas, a verbo בָּאֵשׁ, quod Chaldaeis et Aethiopibus malus et pravus fuit significat.* HIERONYMUS: „Pro labruscis, quas nos vertimus, in Hebraeo scriptum est *Busim*, quod Aquila interpretatus est *campus*, id est, fructus pessimos, Symmachus ἀτελῆ, hoc est, imperfectos; LXX. et Theodotio ἀκάρπας, id est, spinas. Puto autem melius esse, *Busim* labruscas quam spinas intelligi, ut coeptae translationis similitudo servetur.“ Jarchi explicat Gallico *labruches* (*Heerlinge*), CELSIO Hierobo. T. II. p. 199. seq. et MICHAELI in *Supplem.* p. 146. 147. nomen hebraicum idem est quod

Arabicum بَيْش, *napellum aconitum (Eisenbütslein)*; quae quidem herba venenata luxuriosius et sponte provenit in collibus apricis; quales vinearum esse solent. Chaldaeus sensum hujus versus ita exponit: *Et sanctificavi eos, et honorificavi eos, et sustentavi eos, sicut plantationem viris electae, et aedificavi sanctuarium meum in medio eorum; et stare quoque meum dedi ad propitiandum super peccata eorum,*

et

et praecipi eis, ut facerent opera bona in conspectu meo, sed ipsi inique egerunt operibus suis. Quocum in multis consentit HIRZONYMUS: „Per metaphoram vineae describit populum Judaeorum, quem sepit angelorum auxilio. Et lapides elegit ex ea, vel idola, vel omnia, quae Dei cultum poterant impedire. Aedificavit quoque turrim in medio ejus, templum videlicet in media civitate; et torcular effruxit in ea, quod quidam altare significare putant: sicut enim ad torcular omnes uvae comportantur atque calcantur, ut ex eis exprimatur vinum, sic altare omnis populi suscipit fructus, et immolatas hostias devorat.“ Nos vero in hac allegoria non arbitramur singula argute persequenda: propheta simpliciter hoc vult, Deum optimi agricolae partibus sedulo esse defunctum, nihilque ab eo praetermissum; Hebraeos vero nihilominus turpiter degenerasse, fructusque malos protulisse.

3. Amicus vasis loquens inducitur. וְעַתָּה יוֹסֵף וְיִרְמְיָהוּ וְחִנָּנִי וְיִרְמְיָהוּ Et nunc, habitator Hierosolymae, et vir Judae! Collective haec nomina capienda esse, ut infra XX, 6. Zachar. XII, 7, 8, 10, vix monitu opus. Quare non est opus, ut cum tribus codd. Kennicott. וְיִרְמְיָהוּ in Plurali legamus. וְיִרְמְיָהוּ וְיִרְמְיָהוּ וְיִרְמְיָהוּ Judicase, quae so, inae me, et vineam meam, de me vineaque mea instituit; vestro quippe judicio totam discernendae causas facultatem permitto.

4. Summatim vs. 1, 2. optimi visitatoris officium descripsit, a quo in excolenda atque instruenda vinea nihil praetermissum est; nunc Judaeos, id est, vineam ipsam interroget, an in sua providentia, vel industria aliquid unquam desideraverint. וְעַתָּה עֲדָר לְכָרְתִּי - קָה - לְעֵשֶׂה עֹד לְכָרְתִּי. Quid faciendum amplius fuisset vineae meae, quod non fecerim in ea? Chaldaeus: וְעַתָּה עֲדָר לְכָרְתִּי עֹד

לְהוֹן עוֹר לְעַמִּי וְלֹא עָבְרִיתָ לְהוֹן *Quod bonum dixi, promissi, facere populo meo, quod non fecerim eis?* Similiter apud Jeramiam II, 5. interrogat Jova Judaeos: *Quam deprehenderunt in me culpam vestri majores, ut a me, recederent?* Et apud Micham VI, 3. *Mi popule, quid tibi feci? aut quid te laesi? responde mihi.* מַה עָשִׂיתִי לְעַמִּי וְלֹא עָבְרִיתָ לְהוֹן *Quare expectavi, i. e. quare, cum expectarem, ut faceres uvas, fecit labruscas?* quare me meo voto expectationeque fraudavit? quum enim expectarem uvas; labruscas attulit. Nec alium sensum Vulgatus videtur expressisse, dum vertit: *An quod expectavi, ut faceres uvas, et fecit labruscas?* sed multo significantius, quasi dicat: ut mihi dolorem faceret, inhiantemque ad fructum laboris mei maligne deluderet, ideo non modo negavit uvas, quas meo mihi jure repetebam, sed etiam infuaves et amaros fructus produxit. Fuiſſet quidam moleſta minus, ſi nihil peperisset infidelis vinea.

5. וְעָתָה אֲדִירְעָה - בָּא מַחֲכֶם וְנִי *Itaque scire vos faciam, indicabo vobis (ut Proverb. I, 23.), quid facturum sim vineae meae.* מְחַכֵּימִי: „Provocavi, inquit, vos supra, o habitatores Hierusalem, et viri tribus Judae, ut judicaretis inter me et vineam meam, et interrogavi, ut diceretis, quid debuerim facere, quod non fecerim. Et quia non vultis respondere quod sciscitor, ego mihi respondebo ipse pro vobis, indicans, quid facturum sim.“ מְחַכֵּימִי *Removendo scil. מְחַכֵּימִי, removeb,* frequens verbi finiti ellipsis, ut Genes. XLI, 43. Levit. II, 6. VI, 7. Vid. WALTHAM *Ellipses* p. 155. seq. JARCHI: „*remove* scil. *deservi.*“ מְחַכֵּימִי *sepem ejus.* מְחַכֵּימִי Kimchi idem esse notat, quod Prov. XV, 19. מְחַכֵּימִי *sepimentum ex spinis contextum* (verba מְחַכֵּימִי et מְחַכֵּימִי, ad quod nostrum nomen esse referendum, arguit Dagesch, literae כ inditum, non differunt significatione). Tali vero sepe circumdari addit Kimchi vineam, praeter mace-

maceriam lapideam, ne haec ipsa laedatur. וְהָיָה לְבֶסֶר. *Es erit ad pascendum*, ut depascatur, cf. supra III, 14. infra VI, 13. Exod. XXII, 4. דִּירֵנְדוּ *Diruendo*, scil. diruam; cf. Pl. LXXX, 13. Sive, ut Jarchi: *diruere decrevi*. מוֹרֵם *Murum ejus*; nam מוֹרֵם, *murus est lapideus*, et, plane ut Arab. حِجْر, praecipue de muro circa vineam usurpatur, vid. Num. XXI, 24. 25. Proverb. XXIV, 31. Etiamnum in Oriente vineae duplici muro solent cingi, altero viridi, altero lapideo, vid. HARMANI *Observass.* P. III. p. 154. וְהָיָה לְמַרְמָס *Ut sit in conculcationem*, ut proteratur a pecudibus et feris bestiis in illa pascentibus. Cf. infra VII, 25. X, 6. XXVI, 6.

6. וְאִשְׁחַרְחִי בָהּ. *Et ponam, reddam eam vastitatem*; sive, ut Vulgatus vertit, *penam eam desertam*. Vocem בָּהּ veteres omnes reddunt *vastitatem*. Pluralis occurrit infra VII, 19., ubi vero Kametz transit in Patach, sequente Dagesch. Quo ex loco, si nostrum iisdem punctis instruas, בָּהּ referendum erit ad radicem בָּחָה, quae apud Arabes adhuc superest. Iis بَتَّ signficat *secuit, refecit, abruptis* aliquid, ita ut non detur regressus, et nomen بَتْنٌ *rem abruptam, quae haud iterum fit*. Si igitur hanc interpretationem accipias, vinea hic significatur prorsus desolata. MICHAELIS vero in *Supplem.* p. 174. vocem nostram utroque loco mavult legere sine Dagesch, eamque referre ad radicem בָּחָה, quae apud Chaldaeos (בַּח), Syros (بَح) et Arabes (بَات) significat *pernoctavit*. Hinc בָּחָה esset *locus pernoctationis*, i. e. in quo greges pernoctant. Prius tamen praefereendum. KIMCHI: „In vitibus, quae relictæ forsan fuerint in ea, non faciam quidquam culturae, ut proferant fructus; sed eam derelinquam, ut fiat desolatio.“ לֹא יִמָּר, *Non putabitur, tollendo palmites superfluos, qui suetum exha-*

exhaustiunt, Levit. XXV, 8. Verbum קרר terram respicit, ut praecedens plantas, et significat, terram sentibus liberare et expurgare eamque circa radices plantarum aperire. Nam Aramaeis קרר est *servavit, pastinavit*, et קרר *vomer*. Michaelis verbum nostrum reddit, *dass ibre Keyben nicht in Ordnung erhalten werden*; quasi esset Niphal a verbo קרר *ordinavit, ordinem instruxit*. Verum Niphal hujus verbi semper significat *desiderari, nusquam ordinari*. Sunt, qui collato arabico كَرَر, *aqua abundavit locus*, IV. *locum aqua abundare fecit*, VIII. *pluvia madefactus et rigatus fuit*, nostra verba reddant: *et irrigabitur*. Sed *farriendi, pastinandi* significatum verbo קרר recte vindicat TINGSTADIUS in *Supplem. ad Lexx. Hebr.* p. 40. veterum interpretum consensu infra VII, 25. *Accommodatus ille est nostrae orationis seriei*. Sequitur enim statim, *increlescere sentes et vepres*, id quod *סרי* solet, cum ager aut vinea non colitur, i. e. non foditur, pastinatur. וְעֵלָה שְׁמִיר וְשִׁיחַ *Et ascendet, excreset, exhibit in vepres spinasque*, tota, videlicet, illa vinea. Similiter Prov. XXIV, 31. וְהָמָּה עֵלָה צִיּוֹן כְּמִשְׁזֵנִים *ascenderat, excreverat, totum illud (כרם, שדה, vs. 30., omnis illa vinea, ille ager) in carduos; operuerunt faciem ejus* חרלים *paliuri, et maceries ejus lapidea erat destructa*. וְעַל הָעֵבִים מִן הַמַּטָּר *Et nubibus interdicam, ne pluant super ea*. מ' ante הַמַּטָּר est privativum, *ut non*, ut infra VIII, 11. XXIII, 1. XXIV, 10. multisque aliis locis. Nam vocabulum מן, ex quo nostrum מ, resecto Nun, ortum est, proprie indicat *resectionem, abruptio-*
nem, ut intelligitur ex Arab. مَن, *praecidere, abruptum, diminuerere*, hincque universe negat; id quod fufius explicavit STORNIUS in *Observat. ad Analog. et Syntax. Hebr.* p. 259. seq. Chaldaeus: *Et prophetis meis praecipiam, ne prophetiarum suarum copiam illis faciant*.

7. כִּי hic indicat transitum et adplicationem carminis, quod praecedat, allegorici, et recte videtur exprimi per Latinorum *jam*. כָּרֶם יִהְיֶה צִבְאוֹת בֵּית יִשְׂרָאֵל Vineae Jovae agminum coelestium dei (vid ad I. 9.), de qua vs. 1. seqq., est domus, familia, gens Israel. וְאִישׁ יִירוּדָה נִטַּע שֶׁשֶׁשֶׁטִּיר Es vir, viri, gens Juda planta deliciarum ipsius (cf. Proverb. VIII, 31.). HIERONYMUS: „Es viri Juda germen delectabile ejus, id est, Dei. Sive, ut LXX. transtulerunt, νεοφύτον ἡγετανέον, id est, novella plantatio dilectissima. Israel et Juda hoc inter se differunt, quod omnis populus prius appellabatur Israel, et postea regnante David super tribum Judam, et Roboam, filio Salomonis, super duas tribus, Judam et Benjamin, hi, qui erant in Samaria, hoc est, decem tribus, vocabantur Israel, et quibus regnant de genere David, appellabantur Juda. Et quoniam ab Israel vituli colebantur in Dan et in Bethel, propterea ab Assyriis primum capta est Samaria, et multo post tempore Judas a Chaldaeis ductus est in Babylonem, quia minora peccaverant. Unde et in Ezechiele [IV, 10.] ad utriusque populi peccata purganda, Israel in sinistro latere ponuntur juxta Septuaginta dies centum nonaginta, sive, ut verius in Hebraico continetur, dies trecenti nonaginta, Juda autem quadraginta dies. Hoc dico, ut comparatione Israel, id est, decem tribuum, amabilem atque dilectum ostendam Judam, in quo erant sacerdotes et Levitae, et dei religio versabatur eo tempore, quo propheta Esajas loquebatur ad populum. Et pulchre Israel, hoc est, totus populus, domus est. Judas autem, qui separatis tribus postea pullulavit, novellum dicitur delectabile. Sed et hoc notandum, quod, juxta consuetudinem prophetalem, quae prius per metaphoram dicta sunt, vel per parabolam, postea exponuntur manifestius, quod vinea et novella plantatio Israel et Judas sit.“ וַיִּקְרֵי לְאִשְׁשֹׁטֶט Es exspectavit Jova (vs. 2. 4.) jus, et omnium morum probi-

Jes. Vat.

L

tatem,

tatem, cf. Mich. VI, 8. נָשָׂא נָשָׂא. *Sed en! caedes.* Nomen hoc Jarchi a verbi נָשָׂא aggregandi notione, quam 1 Sam. II, 36. XXVI, 19. obtinet, *aggregationem* videlicet peccatorum, explicat. Aliis נָשָׂא est *scabies*, idem quod נָשָׂא, Levit. XIII, 6. 7. 8. Ita Kimchi: „Ego, inquit, expectavi, ut pauperibus et oppressis quod justum esset tribuerint, verum sunt eis scabies et plaga leprae.“ Ita Chaldaeus: וְנָשָׂא נָשָׂא נָשָׂא *Et en! sunt oppressores.* Sed videtur hoc loco proprie significari *sanguinis effusio*, collato Arab. نَشَى, *effudit*, aquam, lachrymas, speciatim vero hoc verbum quandoque notat, *effudit sanguinem*, unde نَشَى significat *effusorem sanguinis, hominem cruentum, tyrannum.* Vid. SCHULTENSII *Animadv.* Philolog. ad h. l. נָשָׂא, *Clamor* eorum qui injuste oppressi sunt. Cf. Job. XXXIV, 28. Genes. XVIII, 20. Observa elegantem Hebraeis paronomasiam inter נָשָׂא et נָשָׂא, inter נָשָׂא et נָשָׂא. HIERONYMUS: „Volumus Latinis insinuare auribus quod ab Hebraeis didicimus: *judicium* apud eos appellatur *Misphat*, *iniquitas*, sive *diffipatio*, ut interpretatus est Aquila, *Misphach*. Rursum *justitia* dicitur *Zedaka*, *clamor* autem appellatur *Zeaka*. Una itaque vel addita littera, vel mutata, sic verborum similitudinem temperavit, ut pro *Misphat* diceret *Misphach*, et pro *Zedaka* poneret *Zeaka*, et elegantem structuram sonumque verborum juxta Hebraeam linguam redderet. Expectavit autem Deus, ut populus Judaeorum faceret *judicium*, id est, *uvae*, et fecit *iniquitatem*, id est, *labruscas*.“

8. In eo quod reliquum est Capitis evolvitur, quod involutum esse videbatur in duabus dictionibus *caedes* et *clamor* (vs. 7.). Et primum ambitionem proponit, magnum injuriae atque violentiae principium. Quae ut supra alios emineat, eos exspoliatur. Jarchi significare obser-

observat calamorem gemitumve ob poenam, quae sit ventura. *בניה בניה בניה* Vae illi qui conjungit domum domui, i. e. demui possessae domum nuper emptam. Idem vitium castigatur Mich. II, 2. Nehem. V, 1—8. Erat hoc contra leges Levit. XXV, quibus Moyses sapientissime caverat, ut possessiones quaeque suis in tribubus et familiis conservarentur, et ii fundi, quos possessores sui, paupertate coacti, vendiderunt, in anno Jubilaeo restituerentur, ne earum alienatio et commixtio aequalitatem illam tolleretur, quam in populo suo obtinere voluit. Conf. MICHAELIS *Jus Mos.* P. 1. §. 73. 76. *ויהי בשנה* Agrum agro adjiciunt l. continuant, vi ac fraude, Chaldaeus: *אגרו אגרו בחקיהו חקריהו* Agrum violenter agris suis jungunt. Kimchi: „Loquitur de illis, qui attingunt confinia, ac diripiunt pauperes. Quodsi enim sit pauperi domus cōnjuncta domui divitis, aut ager conjunctus agro illius, venit ad eum cum astutiis, ut ab ipso capiat.“ *עד מה חסר*, Usque ad defectum loci, quem occupant alii, ut nihil pauperibus supersit; sive, donec totum occupetur spatium, quod suae cupiditati definierunt. Chaldaeus: *אגרו אגרו עד דנקטין כל אגרו* dicentes: donec possideamus omnem locum. HIERONYMUS: „Pro eo quod nos diximus: usque ad terminum loci, LXX. transtulerunt: *ὡς τὴν ἀναστον ἀφιδωται τι*, id est, ut auferant aliquid proximo. Symmachus et Theodotio: donec deficiat, vel, non sit locus, ut deficiente terra nequaquam satiretur avaritia. Quod quidem et generaliter adversum omnes, quibus nihil satis est, dictum puto, et specialiter contra vineam Domini, quae pro uvis fecit labruscas, id est, pro justitia iniquitatem. Quae est enim rabies, cum tecta et agri ad depellendos imbres et ad ferendas fruges haberi debeant, ea habere cupere, in quibus cunctis habitare non possis, et quae colere non sufficias, alteriusque necessitatem tuam facere voluptatem?“ *והיבנהם לבניהם בניהם חקריהו* Quandoquidem

habitatores facti estis soli media in terra. Kimchi: „*Eximatis, vos solos esse dignos, qui terram habitetis, eo quod sitis magni atque divites.* וְהַשְׁכַּחְתֶּם, *habicare facti estis, ex forma Hophal.* Qui vero vos faciunt habitare sunt iudices iniqui.“ *Vulgatus interrogativo: Nunquid habitabitis vos soli in medio terrae? Nunquid terra vobis propria est, et non communis cum aliis, ut a vobis solis habitandam esse existimetis? LXX. Μὴ οἰκήσετε μόνοι ἐν τῇ γῇ.*

9. Ante מִמְנוֹי subaudiendum est נִגְלָה, ex Cap. XXII, 14. *Revelavit se in auribus meis Jova.* Alii suppleant מִמְנוֹ, cujus ellipsis satis frequens est, vid. supra ad III, 6. Quare non est opus, ut cum Michael *Biblioth. Orient.* P. XIV. p. 110. pro מִמְנוֹי legamus מִמְנוֹי, quod quatuor codices Kennicottiani exhibent. Chaldaeus: *Dixit Prophe- ra: in auribus meis audiui, hoc decretum esse a Domino.* HIR- NONYMUS: „*Pro eo, quod nos juxta Hebraicum vertimus, in auribus meis sunt haec Domini exercituum, id est, verba, quae loquutus est Dominus, adhuc resonant in auribus meis, LXX. transtulerunt: ἡκούσθη γὰρ αὖς τὰ ὄντα Κυρία Σαβαοθ ταῦτα, id est, audita sunt haec in auribus Do- mini Sabaoth, non quod propheta verba Domini audie- rit, sed in auribus Domini audita sint, quae Propheta dicturus est, quum consequentius sit intelligere, audisse Prophetam, quae Dominus sit loquutus.*“ Sed Graecus interpres hoc potius voluisse videtur, clamorem paupe- rum et oppressorum (צַעֲקָה vs. 7.) ad Jovae aures per- venisse. Legit ille מִמְנוֹי אֵם-רָא *Profecto, certe, pro- prie iurandi formula, quam expositam vide ad Dent. I, 36. Cf. infra XIV, 24. Pl. CXXXI, 2. בְּחַיִּים רַבִּים Domus multae in desolationem, i. e. desolatae erunt.* Respicit vs. 8. רַבִּים Kimchi *magnas interpreta- tur, coll. Jerem. XLI, 1. רַבִּי הַמֶּלֶךְ, magnates regis,* „ao si dicat: aestimatae ob structuram pulcherrimam, quod

quod mox exprimit votibus aliis בְּרִיחַ וְיִשְׁרָיִם, *magnas et pulchras.* Desolatae igitur erunt (לְשׁוֹנָה יְדֵי) illae domus מִן יִשְׂרָאֵל, a defectu incolae, incolarum; ut infra VI, 11. Jerem. XIX, 11. XLVI, 19.

10. נֵשֶׁם, „jam rationem reddit, quare domus futurae sint desolatae absque incolis; quia agris et vineis sterilitas immittetur; propterea quod eripuerunt illos pauperibus, tenuis, exiguusque erit, eorum proventus; deficiente autem frumento deficient quoque incolae.“
 יָמֵי חַיִּים. עֲשֵׂה בְּרִיחַ וְיִשְׁרָיִם בְּרִיחַ וְיִשְׁרָיִם. *Decem jugera vineae facient Batum unum,* id est, erit sterilitas, ut e decem vinearum jugeribus, id est, ex eo spatio, quod arari decem jugis potest, tam tenuis sit futura vindemia, ut vix tantum exprimatür musti, quantum impleri posset tres amphoras; quantum Hieronymus, unum Batum capere ait. Eum ejusdem in liquidis capacitatis fuisse, cujus in aridis fuit Ephä, patet ex Ezech. XLV, 14. Capiebat 72. Sextarius Romanos; teste JORDANO Anag. VIII, 2. 9. *O di bāth dūrtā mēnāzā līnāz, ādāmāzāzā mē.* HIERONYMUS: „Pro *neguiliis*, id est, legumina, quam soli LXX transtulerunt, omnes alij Batum interpretati sunt.“
 עֲשֵׂה בְּרִיחַ וְיִשְׁרָיִם בְּרִיחַ וְיִשְׁרָיִם. *Ex septem Chomeris faciet Ephä,* ex copiosa Chomosis sementa, viz decima ejus pars exarsbitur. בְּרִיחַ erat sacrum, mēnāzāzārum maxima, vid. Ezech. XLV, 11. decima pars Chomeri, vid. Ezech. XLV, 12. HIERONYMUS: „Pro triginta modis, quos nos pro *cero* posuimus; qui hebraice dicitur *Chomer*, LXX. *verterunt apud 25,* quae mensura Aegyptiaca est, et facit modios viginti.“ Vid. de hac voce JABLONSKI *Opuscula* P. I. p. 39.

11. Alterum vitium redarguit vates, intemperantiam et crapulam. הִי כַּשְׂמִיתָ בִּבְרִיתָ שֶׁכָּר וְרָחֵם *Vae his qui mane surgentes potum inebriantem sectantur, qui*

mane surgunt, et potationi indulgeant, sive, ut Vulgatus vertit: *ibi qui confurgitis mane ad ebrietatem sectandam.* HIERONYMUS: „Pro ebrietate, quam Aquila est interpretatus et Symmachus, LXX. ipsum hebraicum posuerunt *Siceram*, quod omnem significat potionem, quae inebriare potest, et statum mentis evertere.“ Vid. de *vau* not. ad Levit. X, 9. Judaeorum, uti plurimae antiquitatis popularum disciplina maxime videtur fuisse ad sobrietatem, quae matutino et antemeridiano tempore tenui cibo contenta famem ad vesperam usque, id est, ad coenae tempus, sustentabat. Mand enim cibum sumere, quasi aliquid inusitatum et rarum reprehenditur Cechel, K, 16. Jesajae vero tempore ager erat solatus, et in omnem intemperantiam profusa Hebraeorum disciplina, ut matutinum, imo et antemeridinum tempus ebrietati et spolia impenderint. De *vau* vid. not. ad Levit. X, 9. *וְיָשָׁבוּ אֲשֶׁר יָשְׁבוּ* *Et qui morantur* (ut Proverb. XXIII, 29. 30. Genes. XXXII, 5.) ad pocula usque ad (ita consuevit quoque Genes. XI, 4. Esai IX, 7.) crepusculum vel, *mercurium* ut. 1 Sam. XXX, 17. Job. VII, 4., q. d. computationem per noctem, ad aliorum usque mane continuant; vel, *vesperinum*, ut Job. XXIV, 15. Proverb. VII, 9. q. d. totum diem, laboribus destinatum, petendo insumunt. *וְיִשְׁכְּרוּ* *Vinum inflamat eos, et incallescant vino.*

12. *וְיִשְׁכְּרוּ* *Cithara, quae plectro pulsatur.* 1 Sam. XVI, 25. Graecorum *κithara* l. *κithara*, quam ipsam vocem Alexandrini plerumque ponere solent. Videndus de hoc instrumento Spanhemius ad Callimachum, p. 466. seq. MICHAELIS in *Supplemento*. p. 1514. nomen ductum existimat a *קנבוס*, *cannabis*, nam pro chordia fila olim ex lino fuerunt. *וְיִשְׁכְּרוּ*, *Nabium*, quod digitis tractabant. Suidas sub voce *κινηρία*: *ὄργανον μουσικόν, ὅπερ τὸν καβὸν καλεῖται.* JOSEPHUS *Antiqq.* VII, c. 12. §. 5. *ἢ πρὸς αὐτῶν,*

δὲνα χορδαῖς ἐξημεμένη, τὴν τεταμένην πλὴν τετρη· ἡ δὲ νόβλα, δίδου φθόγγον ἔχουσα, τοῖς δακτύλοις κρείται. De qđ vid. ad Exod. XV, 20. Ante עֲשֵׂה omisſum eſt כ, quod ſaepe omitti ſolet, ubi ablativus loci exprimi debebat, ut Genef. XXIV, 25. כִּי לֵב נָחָם עָלָיו וְיָחִיד שָׁמַיִם, Genef. XXXVIII, 11. וְיָחִיד שָׁמַיִם וְיָחִיד שָׁמַיִם, Jerem. XXXVII, 4. 15. coll. Ezech. IV, 9. Mich. VI, 10. וְיָחִיד שָׁמַיִם et וְיָחִיד שָׁמַיִם *Molimina Dei et opera manuum ejus*, vatibus ſaepe ſunt mala graviffima, quae Deus praeparat impiis. Sic noſtro infra va. 19. X, 18. *Et fiet, cum abſolveris Jous וְיָחִיד שָׁמַיִם, omne opus ſuum in monte Zion; intel-* ligatur iudicia, populo foedifrage decreta. Cap. XXII, 14. ubi vates deſcribit ſtudium et artes, quibus Judaei Hieroſolyma munitari eſſent adverſus Aſſyrium in ſumma calamitate, iis impendente, hoc iis imputat vitium: *Et non reſpicietis ad eum, qui facit illud*, i. e. qui vobis haec mala immiſit. Genf. quoque infra XXVIII, 21. Habac. I, 5. Pf. LXIV, 10. Chaldaeus וְיָחִיד שָׁמַיִם in- terpretatur וְיָחִיד שָׁמַיִם *legem Jous*, וְיָחִיד שָׁמַיִם autem וְיָחִיד שָׁמַיִם *opus potentiae ſuae*. HIERONIMUS: „Ar- guit autem juxta conſequentiam coeptae explanationis agricolae vineae, qui imminente ſterilitate, et vicino incendio, quo vepreae et ſpinae ſunt comburendae, luxu- riae ſe et voluptati tradiderunt, non ſolum in veſcendo et bibendo, ſed in aurium quoque oblectatione, et in diverſis musicae artis generibus. Qui cum iſta faciunt, opus Domini non reſpiciunt, nec conſiderant, quae ven- tura ſint.“

13. Jam incipit enumerare infortunia, quae popu- lum illum ebrium atque ſolidum manent. וְיָחִיד שָׁמַיִם *Propterea captivus abductus eſt*, i. e. deportabitur; prae- terito, utitur more vatum pro futuro, quia quae mina- tur, certiffime ſunt futura. וְיָחִיד שָׁמַיִם *Populus meus ſine ſcientia*, i. e. omni carens cogitatione eorum, quae

evenire possent, fata imminencia haud cursans. Alii vertunt, *propter inscientiam sive incognitiam*, quod stupidi sunt et sensibus mancipati, coll. infra XXVII, 11. PL XCII, 7. XCIV, 8 Alii: *inopinato, insperato*. עַם כְּבוֹרִי opposito עַם הַמֶּלֶךְ, *turbas, plebis*, significat hic nobilioris populi partem, *proceres, magnates*, ut infra VIII, 7. עַם הַמֶּלֶךְ אֲשֶׁר וְאֵם כָּל-בְּנוֹתָיו XVII, 3. 4. *Viri fumis*, i. e. famelici; per עַם enim effinguntur adjective, ut Genes. XXXIV, 30. עַם מְסוּפָּר, *numerales, pauci*, Job. XI, 11. עַם שְׂוֹא, *vani*. Vid. STORANI *Observat. ad Anal. et Syntax. Hebr.* p. 243. Chaldaeus: וְיִקְרִירוּן, *et honorati eorum moriuntur fame*. Hunc interpretem pro עַם legisse עַם, *morati* jam Kimchi observat. Idem reliqui veteres expresserunt, praeferuntque recepto עַם Michaelis et Lowthus. Commodum sensum tamen dabis et hoc: tolerabunt famem, fame cruciabuntur. Congruit ei, quod additur: וְהָסִיכָה צָרָה - צָרָה, *et turba, multitudo, ejus siti ardebit*. KIMCHI: „Vocis צָרָה explicatio petenda est ex illo vatis LVIII, 11. *Saturabitur צָרָה צָרָה in amaritudinibus animam suam*, Significat *arorem*. Chaldaeus צָרָה est sitis [צָרָה *ficcitas*, Syris ܐܒܝܐ *incautus*]. Ratio vero, cur arescent, est, quia guttur eorum sitis arescit. Est autem צָרָה adjectivum, in statu constructo formae צָרָה, *ignitum*, Levit. I, 9. Idem Kimchi notat, dictiones, *fame cruciari et siti arere*, in duas populi partes esse divisas, ut quaeque eorum ad alteram sit supplenda, et de utraque parte dictum sit, eam misere perituram esse. Aliter hunc locum interpretatur Ludov. de Dieu. וְהָסִיכָה intelligit de *multitudine opum, de facultatibus et divitiis*, ut Pl. XXXVII, 16 Eccles. V, 9. Hinc vertit: *et gloria ejus etiam famelici, et opulencia ejus arebit siti*; ut gloria metonymice posita sit pro honoratis, et opulencia pro divitibus. Sed concinnior erit sensus adscita communi interpretatione.

tione. Qui prius immoderatis epulis indulgebant et poculis, dignissimo ejus intemperantiae supplicio cruciandi, atque adeo perituri dicuntur fame ac siti.

14. Mala haec et calamitates terminantur in exilio; quod ut graphice pingeret vates, infert hic *morrem* sive *orcum* per prolopopoeiam sub imagine magnae belluae, quae immuni rictu oris inhians improbis, prodat ingentem appetitum, illos consumendi et devorandi. לכן נפש הרדבה שאול נפש *Propterea dilatabit orcus animam suam.* hic est *appetitus*, ut Prov. X, 3. *Non patietur Deus esurire נפש צדיק appetitum justii*; sic quoque infra apud nostrum XXXII, 6. *Dilatare vero appetitum est*, summa cupiditate in aliquid inhiare. Alii נפש positum capiunt loco pronominiis reciproci, ut vertendum sit: *dilatabit sese orcus*. Eandem, quam hic, imaginem, videmus Prov. I, 12. XXX, 16. Nostrium imitatur Habacuo II, 5. VIRGILIUS quoque *Aeneid. VI, 273. orco* tribuit *fauces*. KIMCHI: „*Dilatabit sepulchrum spiraculum suum ad recipiendos mortuos. Dilatandi verbo autem utitur ad indicandam ingentem copiam eorum, qui moriuntur ex Jndaeis.*“ Hieronymus: „*Infernus autem animam habere dicitur, non quod animal sit, juxta errorem quorundam, sed quod verbis humanae consuetudinis rerum insensibilium exprimamus affectum, quod insatiabilis sit, et nunquam mortuorum multitudine compleatur.*“ יאחז: „*Par referetur pari. Illi dilataverant rictum suum ad diglutiendum cibum potumque multum, atque distenderant os suum ad absorbendum; quare etiam infernus rictum suum, ut eos absorbeat.*“ ונפטר פיה *Et distendet os suum*, eadem phrasis Pl. CXIX, 131. Job. XVI, 10. כל-י *Usque ad defectum statuti*, i. e. absque modo; fauces diducit in immensum. Jarchi phrasin Hebraeam explicat ללא סוף *absque fine*, additque, hoc eo spectare, quod improbis illis non fuerit modus in sectandis vq-

luptatibus. וְיִרְדּוּ הָרָרִים *Et descendet in orcum decor ejus,*
vel, terrar, vel, urbis Hierosolymorum. Ludov. de
Dieu הָרָרִים iterum intelligit de opibus, ut vs. preced.,
vertitque: *et descendet decor ejus, et opulensia ejus, et stre-*
pitus ejus, et exultabundus in ea, ita ut omnia referan-
tur ad honoratos et divites, qui in commensationibus ac
perdito luxu strepitum excitare et exultare solent.

וְעֵינָי וְיִשְׁמַח אֱמִים וְיִשְׁפֹּל מִיֶּשׁוּׁעַׁם Vid. supra II, 9.
בְּהָרִים הַשְּׂמֹנֶה Vid. II, 11. et cf. Proverb. VI, 17.
XXI, 4.

וְיִנָּבֵה יְהוָה צְבָאוֹת *Exaltabitur vero Jova, deus*
agminum coelestium (vid. ad I, 9.), ab illis nefarie con-
temptus, vs. 12. 19. Cf. II, 11. III, 16. מִשְׁפָּט *Per*
judicium, quod in populum peccantem exercebit. JAR-
CHI: „Quando Deus justam a vobis exiget poenam, no-
men ejus in mundo extolletur.“ Nomen מִשְׁפָּט exponit
gallico *justice*, quo poena, per sententiam judicis pro-
lata intelligitur. וְהָאֵל הַקְדוֹשׁ נִקְרָא *Et Deus sanctus san-*
ctus agnosceretur atque ut talis coletur ab iis qui tunc super-
stites erunt, cf. Ezech. XXXVI, 23. 24. XXXIX, 27.
Levit. X, 3. מִצְדָּקָה *Per justitiam*, ob judicium, quod
juste exercuit. Sanctus Deus ob justitiam sancte coletur.

וְרָעִי כִבְשִׁים *Et pascentur agni, i. e., pii, mitis,*
qui tanquam agni imbecilles a potentiorum vi atque in-
elementia opprimebantur, iusto Dei iudicio (de quo
vs 16.) pascua, a quibus expulsi erant, recuperabunt,
eisque tranquille fruentur. Ita magno consensu Hebraei,
auctore Chaldaeo: וְיִתְחַנְסוּ צִדִּיקִים *et pascentur iusti.*
Confirmat hanc interpretationem locus parallelus infra
XIV, 30. ubi de Judaeis duro tyrannorum iugo liberan-
dia dicitur: *Pascentur (וְרָעִי) senium primogeniti, et*
pauperes tute cubabunt. Eandem imaginem pluribus exor-
navit Ezechiel, XXXIV, 15—17. Cf. Zeph. III, 18.

נִקְרָא

כְּבָרִים alii vertunt *secundum morem suum*, i. more suo, ut רָרִי idem sit quod רָרָה, *ducris*; *mor*, *ratio*, *consuetudo*; quod Hebraei recentiores dicunt כְּבָרָהּ (ita Symmachus: Κατὰ τὴν τάξιν αὐτῆς, et Vulgatus: *juxta ordinem suum*), alii *juxta consulas suas*, ut רָרִי sumitur Mich. II, 12., ubi Deus congregatas Judaeorum et Israelitarum reliquias simul collocaturas dicitur tanquam Beduinae oves, כְּבָרִי בְּחוֹךְ הַדְּבִיר, *sicut gregem in sua consula*, quae se ferarum impetu sunt toti. Putehram sensum dabit a Hovvtho proposita interpretatio, ex qua hoc dicit vates, agnos nemine prohibente, *secundum ductum eorum*, i. e. suo ipsorum ductu, lubitu ac arbitrato suo pastuos esse. Chaldaeus capit significatione sermonis, nam vertit: כְּבָרִים דִּמְרִיר עַל-הוֹן *sicut de iis dictum*, sive, quemadmodum iis promissum est. JAKONI: „Magistri nostri כְּבָרִים exponunt allegorice כְּבָרִי, *sicut dictum est de iis* [כְּבָרִי כְּבָרִי Pl. LXXXVII, g.], i. e. evenient illis quae in vatum consolationibus promissa erant.“ HAAOPIRUS: „Pro *pascentibus agnis juxta ordinem suum*, quod in bonam partem accipitur, nescio quid volentes LXX transtulerunt: *διεπρησθησονται ὡς ταῦροι*, id est, *pascentur direpti quasi tauri*, pro *agnis tauris* intelligentes.“ BOCHARTUS Hieroz. P. I. L. II. C. XLI. T. I. p. 489. edit. Lips. illos suo in codice כְּבָרִים כְּבָרִים legisse conjicit, CAPELLUS vero Cris. S. L. IV. C. I. (P. II. p. 519. edit. Vogel-Scharfenberg.) וְרָרִי כְּבָשִׁים כְּבָרִים „nam כְּבָשׁ est *subigere*, *per vim opprimere*, et כְּבָרִים nonnumquam de *tauris* dicitur.“ Poterat tamen Graecus interpres כְּבָשִׁים, *ut* nos, *legere*; sed pro metaphorica dictione propriam substituere, ex ea, quam nos supra, sub hujus notae initio dedimus, interpretatione. Recte vero Bochartus l. c. monet, voces *ὡς ταῦροι* non cohaerere cum proxima *διεπρησθησονται*, sed cum *διεπρησθησονται*, ut sit sensus, fore, ut, qui direpti fuerant, jam libere pascantur ut tauri וְהָרְבִּיחַ מִיָּמֵם זָרִים יִשְׁלַח Et *vastatas pinguium terras*

terras advenae comedent, id est, Chaldaeo explicante, *וְהַגִּבּוֹרִים יֵאָכְלוּ מֵעֵצֵי הַיָּבֵשׁ*, et facultates impiorum possidebunt justi. JARCHI: „Domas impiorum, quae sunt pingues, justi, qui sunt tanquam advenae comedent.“ KIMCHI: „Domas vastatas pinguium, id est, divitum, qui alios opprimebant, advenae vorabunt, id est, pauperes, qui ab eis fugerant, venient ad illas habitandas, et ad comedendam portionem eorum.“ *וְהַגִּבּוֹרִים* Hebraei *וְהַגִּבּוֹרִים*, pingues, explicant, et hoc loco, et altero, quo occurrit eadem vox plene scripta, Pl. LXVI, 15. *וְהַגִּבּוֹרִים יֵאָכְלוּ* Holocausta pinguium tibi offeram. A *גִּבּוֹר*, medulla, proprio designat medullas, *מַמְדֻלָּמִים*. Sic Arabicus a nomine *غَبَر*, medulla, est verbum *غَبَر*, medullosa, pinguis evasis ovis, et *مَدْلُول*, medullata, dicitur pinguis ovis. Vid. Bocharti Hieroz. P. I. L. II. C. XLV. T. I. p. 524. edit. Lips. LXX. *Τὰς ἐπιθυμίας τῶν ἀπειθεμένων ἐπὶ τοὺς οὐρανούς*. Sed pro *ἐπιθυμίας*, eorum, quae capere sunt, Arabicus interpres in Polyglottia, qui a Graeco vertit, in suo codice *ἀπειθεμένων* legisse apparet inde, quod

posuit: *خربات التّهدين* ruinas eorum qui minis territi sunt. Pro *ἀπειθεμένων* Bochartus l. c. *ἀπαλειφομένων*, eorum, qui deleti sunt, legendum censet. Sine necessitate. Pro dictione allegorica interpres posuit propriam, dum pinguibus s. medulla praeditis (*וְהַגִּבּוֹרִים*) intellexit divites in exterar terras deportatos. Syrus, qui *וְהַגִּבּוֹרִים* vertit *الغائبين*, ex ruinas, quae restauratae sunt, retulit *وְהַגִּבּוֹרִים* ad verbum *בָּנָה*, quod restaurare significat Nehem. III, 34. et 1 Paral. XI, 8. Vulgatus: Et desertā in ubertatem versa advenae comedent. *וְהַגִּבּוֹרִים* cepit de agris pascuque pinguibus, ut hic sit sensus: loca a potentioribus vacua, deserta atque sterilia, propter eorum iniquitatem, facta, jam postquam in pauperum

perum petestatem transierint, fecunda, horum usus destinata erunt. Sensum hujus versus plane perverterunt recentiores, qui allegorice dicta ceperunt proprie. Ita post Michaellem omnes fere interpretes, Jos. FRID. SCHELLING quoque, qui in *Animadverss. philol. critt. in difficiliora loca Jesajae* (Lips. 1797.) p. 1. vatem hoc versu novam jam desolatam et vacuefactam terram faciem depingere ait ita, ut ovium gregibus quaevis loca pascendo obire, et in quibus alias non licuisset pascuis discurrere, nulloque impediendo ea depascere, liberum tunc futurum esse significet. „Res clara,“ addit, „sed in verbis, quibus hoc innuitur, aliquid difficultatis est.“ In difficultates vero incurrere oportebat qui viam rectam, ab interprete Chaldaeo monstratam, Hebraicisque interpretibus tritam, relinquentes, per avia errabant. Ab eorum hallucinationibus recensendis dijudicandisque abstinere, solam Schellingii interpretationem afferre contentus. Vertit locum nostrum ita: *Pascuntur sum agni sulcibus, et arva depopulata oves pingues palantes depascunt.* „Nimirum,“ inquit, „מחים, oves pingues גרים dicuntur, quod solitos pascuorum fines excedunt, atque in arvis depopulatis quasi peregrinantur, h. e. libere discurrunt. Hac ratione גרים in hoc altero membro idem fere alia loquendi forma dicit, quod per כרכרם in priori innuitur.“ Sed *palandi* notio plane est aliena a verbo נזר, quod *commorari* potius in loco aliquo ut *hospes* aut *advena* denotat, unde גרים 2 Sam. IV, 3. sunt *advenae*. Cf. Levit. XIX, 33. 34. (הגר הגר אחכם, *peregrinus, qui commoratur vobiscum, s. inter vos*). Quare Kimchi nostrum גרים recte exposuit: שיבאו לנזר בהם, *qui veniunt, ut inter eos habitent*. Prodit autem ex ea, quam adstruximus, interpretatione sententia et per se plana atque idonea, et his, quae praecesserunt, accommodata, quae talis est: recto Dei judicio (de quo vs. 16.) omnia suis restituentur ordinibus; nam agni, id est, pauperes ac mites, per

constrictus, ut sese expedire nequeat. Cf. Proverb. V, 22. עֲוֹנוֹתָיו יִלְכְּדוּ אוֹתוֹ - הָרָשָׁע *Delicta sua capiunt impium,* וּבְחֵבְלֵי הַחַטָּאִת יִתְחַבֵּץ *et funibus peccati sui constrictus teneatur,* ita ut eo pereat, vs. 23. Alii aliter nostrum locum exponunt. KIMCHI: „Dicit per similitudinem, quemadmodum trahat quis plaustrum onerarium cum laqueis et funibus, ita attrahere illos ad se cum vi delicta. Funes vero eorum sunt funes vanitatis et mendacii, et peccatum tractionis sunt cupiditatum lenocinia et voluptatum illecebrae, quibus homo ad delicta committenda inducitur. Ipsi igitur attrahunt peccatum ad suum arbitrium, cum sese assuefaciunt oblectamentis vinique potationi.“ Interpretatio parum dilucida. COCCATVS: „Vae qui peccatum peccato, falsitatem falsitati jungitis ratiociniis temere excogitatis.“ Id Vitringa sequutus. Alii de iis agi volunt, qui poenas divinas aventuras esse negantes (vs. 19.), securi decreverint dies suos in peccatis transigere, et ad hoc sibi licentiam parent aliis aliisque peccatis connexis. Ita KOCHMAUS: „Videntur illi notari, qui frustra renitente conscientia, evictis impedimentis omnibus, non ipsi modo praefracte et pertinaciter peccant, sed et alios ad peccandum inducunt doctrina fallaci (רָשָׁע), mendaciisque crimini obtentis.“ Nos olim cum Dathio, aliisque interpretibus, וְיַי et וְשָׂא, metonymice effectum, i. e. poenas et judicia divina indicare putavimus, ut Genes. XIX, 15. Zachar. XIV, 19. el., ut *funibus poenas divinas ad se trahere* dicantur profani isti homines, qui prophetae minas contemnerent et judicia divina provocarent, quasi eorum videndorum desiderio tenerentur. Jam tutius nobis videtur, vetustissimae Chaldaei, Hieronymi, Jarchii interpretationi acquiescere.

19. Ante הָיִי הַמִּתְחַבֵּץ subaudiendum est הָיִי, ut infra vs. 23., ubi similiter diversum a praecedente crimen repre-

reprehenditur. *יַחֲשֵׁהוּ* *Acceleret*, ut 2 Sam. XV, 14. *יַחֲשֵׁהוּ* *Propere producat*, ut infra LX, 22. *מַעֲשֵׂהוּ* *Opus suum*, id est, Jarchio exponente, „supplicium, quod ipse dixit se immissurum esse, לִמְעַן נִרְאָה, ut videamus, cujus verbum sit ad effectum perventurum,“ Dei, an nostrum. KIMCHI: „Quotiescunque, inquit Deus, ego ad eos prophetas mitto, qui illis poenas immittendas denuntient, respondent: nequaquam nos credimus, *acceleret, festinet opus suum*, ultionis videlicet, ut videamus, num prophetae nostri vera pronuntient; nunc enim haud credimus.“ Tam longe erant, ut propheticis minis detererentur, ut potius aerumnosum illud tempus viderentur optare. In quale hominum genus Amos V, 18. *Heu, qui Jovae diem cupitis! Nec non Jerem. XVII, 15. Isti sic ad me dicunt: יְהוָה זְבוּרָה יְהוָה יְבוּרָה* ubi est Jovae praedictio? *eveniat sane.* וְהִקְרַב וְהִכּוּמָה עֲצָה קְרוֹשׁ יִשְׂרָאֵל וְהִקְרַב *Appropinquet eveniatque consilium Venerandi Israelis*, i. e. quod decrevit nobis immittere quem Israelitae Deum suum reverentur, ut id cognoscamus. HIERONYMUS: „Vae vobis, qui putatis diem judicii non futurum, vel non venturam captivitatem, quam propheticus sermo praedicit; qui dicitis ad prophetam: usquequo nobis Dei minaris iram? volumus eam scire, jam veniat. Hoc autem per ironiam loquuntur, quoniam eam non putant esse venturam, sed simulari a propheta.“

20. הוּי הַמְּאִירִים לִרְע טוֹב וְלַטּוֹב, רָע *Vae illis, qui dicunt malo bonum, qui malo boni, et bono mali nomen tribuunt.* Significantur tales homines, qui omnia turbant et pervertunt; qui omnia boni et mali discrimina conantur pervertere. Chaldaeus: *Vae, qui dicunt impiis, quibus omnia prospere succedunt in hac vita: vos estis boni, et mansuetis dicunt: vos estis impii.* Jarchi innui existimat illos, qui probant laudantque cultum idolorum, rejiciunt vero Jovae cultum, tanquam aliquid mali. Quae verbis

verbis propriis dixerat, repetit jam loquutionibus figuratis. *שמים חשך לאור ואור לחשך* Qui ponunt, convertunt, tenebras in lucem, lucem vera in tenebras. Similis formula, sed diversa sensu, legitur Job. XVII, 12, *לילה ליום ויום ללילה*, ad quem loc. vid. not. Chaldaeus: *Nonne cum veneris lux justis, tenebrae erunt impiis?* Jancui: „De re, quae ipsis allatura est tenebras, ipsi dicunt, illam eis lucem adferre.“ *שמים מר למחוק ומחוק למר* Qui convertunt amarum in dulce, et dulce in amarum. Chaldaeus: *Dulcia erunt verba legis operantibus ea, venietque amaritudo impiis, intelliguntque, in fine amarum esse peccatum facientibus* Jarchi haec verba iterum refert ad illos, qui cultum Jovae, qui est dulcis, amarum judicent. Kimchi totius versus sensum hoc modo declarat: „Mala sua facinora ipsi bona dicunt; occupare vero sese legis et sapientiae studio, rem malam molestiaeque plenam reputant. Quare ita se habent, perinde ac si mutarent tenebras in lucem; quandoquidem cum intellectu non distinguunt, quid sit bonum, quid malum, ideoque sunt similes illis, qui sensibus nihil discernunt, quosque fallit visus et gustus.“

21. *הוי חכמים עלניהם* *Vae, qui sapientes in suis oculis*, qui sibi ipsi sapientes videntur, qui falsa sapientiae opinione inflati sunt, unde pudet eos, ab aliis discere, et monitiones Dei aliorumque contemnunt Cf. Proverb. III, 7. *וכנר פניהם בנבנים* *Et coram facie ipsorum*, suo iudicio sunt prudentes.

22. *הוי גברים לשחוח בין* *Vae illis, qui fortes sunt ad potandum vinum*, quales supra ps. 11. et infra LVI, 12. describuntur. Illos taxat, qui quum ad cetera molles sint et effeminati, strenuum tamen animum et indomitum animum ad pocula et ebrietatem praestant. Nam quicquid virium habent et ingenii, id totum ad luxum et voluptatem conferunt. Ita Kimchi. *והוא - חיל למכר* *Ies. Vae.* M

וְכַח עֲבָדָיו *Et robusti ad miscendum temerum.* Fluxus interpretes innui existimant mixtionem vini cum aqua; Michaelis vero vinum medicatum, admixtis, ut fortius fiat, aromatum variis generibus, aut aliis inebriantibus. Doederlein cum HARMARE *Observast. super Or. P. I. p. 346.* locutionem *merum miscere* interpretatur: plurimas antiqui vini lagenas epotare, dum enim aperiuntur, miscetur cum faece vinum. Ita Chaldaeus: וְכַח עֲבָדָיו *ad ebriandum se ex vino antiquo.* Cf. Prov. XXIII, 29. 30.

23. Initio versus subaudiendum est הָיָה, ut supra vs. 19. מִצְדִּיקֵי רָשָׁע *Qui justum declarant impium* in judicio, Deut. XXV, 1. מִנְחָה עָכָב שָׂחָר *Munere mercedis*, Chaldaeus: וְכַח עֲבָדָיו מִנְחָה עָכָב שָׂחָר, *pro eo quod acceperunt ab eis divitias iniquas.* Corrupta judicia largitionibus questus erat et supra I, 23. יִצְרָקָם צְדִיקִים יִסְרוּ *Es justitiam justorum remouent ab eo*, unoquoque eorum, infontibus suum jus eripiunt, innocentes declarant reos et suppliciis obnoxios.

24. Reliqua carminis patris sceleratis istis omnibusque contaminatis flagitiis gravissima supplicia denunciat. לֵךְ כִּי אֵכֶלֶת *Proprie sicut stipulam consumit*, Exod. XV, 7. שֹׁן לִשָּׁן *lingua ignis*, i. e. flamma; sic dicta quod speciem linguae prae se fert; nam rubet et in acutiem tendit. „Flamma ingens ligna depascens sese sponte sua discindit in partes, a basi quidem toti flammee molli haerente latas, ab extrema vero contractiores, quae est linguae forma, eadem sese movent agilitate, linguas exsertas animalium noxiorum imitante, et se conjiciunt in res vicinas, quae iis pabulum fieri possunt. Jesajas, ubi linguam igni tribuit, ipsum vorantem horrifice pingebat. In pentecoste Christiana vero Act. II, 3. fuerunt quoque *linguae igneae*, sed beneficiae, non noxae, διαμεριζόμεναι γλῶσσαι ὡς πυρὶς.“ GUSSETIUS, v. שֹׁן לִשָּׁן. Similiter

liber VIRGILIUS *Aeneid.* II, 684. *flammam dicit lambere comas.* Ceterum Jarchi verba hebraea *אֵשׁ לֶשׁן אֵשׁ* posita observat pro eo, quod clarius esset *אֵשׁ לֶשׁן אֵשׁ*, et Kimchi notat, ex linguae usu alias praeponi agentem patienti; ubi vero res adeo sit perspicua, ut errori nullus plane sit locus, praeponi patientem agenti, ut hic; res enim ipsa docet, ignem devorare stipulam, non hanc illum; coll. infra LXIV, 1. Job. XIV, 9. *וַיִּשַׁח לְהָבָה*. Et *foenum flammæ*, i. e. inflammatum aut flagrans. Vel: *foenum in flamma*, live *per flammam*, subaudito *ב* ante *לְהָבָה*, ut Exod. XXXI, 17. *וַיַּשְׁחֵם יְמִים*, in sex diebus fecit Jova coelum et terram. *וַיַּשְׁחֵם* idem quod Arabum *حشيشة* et *حشيش* *herba siccata, pabulum*

siccum, foenum; a *حش* in quarta conjug. *aruit*. Vid. MICHAELIS *Supplem.* p. 982. Chaldaeus pro voce hebraea posuit *עֲמִירָא*, quod Jarchi *stipulas spicarum* interpretatur. Convenit cum Syriaco *ܕܥܡܝܪܐ* *gramen, herba, foenum*, quod interpretes Syriaci Jelaḡ, KL, 6. pro hebraeo *עֲמִירָא*, et Matth. VI, 30. pro Graeco *χέρος* posuit (cf. J. D. Michaelis ad CASTELII *Lexic. Syriac.*), et cum Arabico *عَمِيرٌ*, *herba virens, cui supereminet sicca, quae ad hujus caules germinat.* Kochero *וַיַּשְׁחֵם* est *palea, stramen herbaeve arenzes incisendo alendoque igni*, collato Arabico *حُت*, *palea, confractum sparsumque stramen, a حُت excitavit, incitavit.* *וַיַּשְׁחֵם* Remissit, i. e. solvitur, exstinguitur. LXX. *Καὶ (ὅν ἔρπον) σὺγκανθήσεται ὑπὸ φλόγος ἀναμύσσει.* KOCHERUS: „*Et stramen flammæ remisit, concidit.* *וַיַּשְׁחֵם* ex Kal intransitive de igne remittente, deficiente, in cinerem concidente; id *ἀναμύσσει* apud LXX., nam altera lectio *ἀναμύσσει* minus convenit.“ Vulgatus: *Et (sicut) calor flammæ exurit.* Sensus ut

cunque expressit. Syrus: *فَحْسَدُوا* *فَحْسَدُوا* a flamma, quae remittitur, consumentur. Graecam versionem eum imitatum esse apparet. Saadias:

وَالْهَشِيمُ كَمَا يَأْكُلُهُ الْهَيْبُ et pabulum aridum frustum quemadmodum consumit flamma. *שִׁרְשָׁם* Sic radix et robur eorum, ut infra XIV, 30. Hof. IX, 16. Mal. III, 19. Job. XVIII, 16. Chaldaeus: *וּמְהֵרָהוּ*, fortitudo eorum. *בָּקָה* Sicut rabes, id est, Jarchio explicante, sicut res quae tabescit, *בָּקָה*; cf. supra III, 24. Kimchi confert illud Talmudis: *בָּקָה שֶׁל סְפָרִים*, de libris, qui blattis et putredine consumuntur. Chaldaeus: *בִּשְׁבֹּר* sicut caries. Saadias: *كَدَقَّ*, instar marcoris l. rabiei.

LXX. *ὡς χυλῆς*. Vulgatus: *quasi favilla*. Syrus: *وَبَد*, sicut pulvis. Id placuit Michaeli, pro *בָּקָה* legenti *בָּקָה*, quod conveniat cum *בָּקָה*, pulvis. Et sunt libri typis exarati, quos de Rossi indicavit, in quibus *בָּקָה* cum Camez reperitur. Sed pulvis Hebraeis est *בָּקָה*, aut *עָפָר*, nusquam *בָּקָה*. „Nescio,“ inquit de Rossi in *Scholiis Critt.* ad h. l., „cur Michaelis, qui nostro huic vocabulo praeiungentibus veteribus et Arabibus pulvis vel cineris significationem vindicat in *Supplem.* l. l., scribat hoc Jesajae loco ad radicem *בָּקָה*, *consabescere*, sibi videri vix referendum, malitque pulverem esse. Neo enim de arbore, ut ipse sibi suadet et subdit, igne combusta et in cinerem resoluta est sermo, sed de radios, quae putrescit. Ita quidem vertit Syrus, sed LXX., qui habent hic *χυλῆς*, non *χυλῆς*, ut Cap. III, 24., incertum plane est, an legerint *בָּקָה*, vel potius *בָּקָה*, ut certe videtur legisse Vulgatus, qui transfert *quasi favilla* [Sed *בָּקָה* est *gluma*, vid. infra XXIX, 5. Pl. I, 4.]. Lexicon hebraicum manuale Simons ex novissima Eichhornii editione.

editione parum accurate notat p. 600., in plerisque editionibus legi מק a מקק , in posteriori tamen loco, seu nostro hoc, nonnullas, veluti Stephani, Maii, Vanderhooghtianam, cum Camez legere, ac si quaedam Capite III., pleraeq; Cap. V. aliter legerent. Priori loco editiones omnes a me collatae habent *Patach*, posteriores omnes Camez, binis illis exceptis, quas supra produximus [Biblia Soncinenfis anno 1488. edita et *Jesajas* a *Jeremias Ulyssipone* 1492.]. *Et flos, gemma, eorum*, ut infra XVIII, 6. Chaldaeus: ומטון'אונסיהון *et pecunia rapinae suae*. באבק יעלה *Sicis pulvis ascendet*, et evolabit, evanescet. JARCHI: „Magnitudo eorum non secus ac pulvis, qui a vento commotus ascendit et removebitur, tolletur.“ $\text{כי מטון'אח חורח יהיה צבאיה}$ *Nam repudiarunt legem Jovae, Dei agminum, haec respondit: poena divinae legi tam impudenter conculcatae.* $\text{והאח אמרה קרוש-ישראל נאצר}$ *Et eloquium Venerandis Israelis spreverunt*, divina oracula deriserunt et responderunt. De verbo נאצר vid. not. ad I, 4.

25. על-בן *Propterea*, propter illa istorum scelera. אף-יהיה געסן *Exarsit ira Jovae in populum suum*, ut Num. XI, 33. 2 Reg. XXIII, 26. Hof. VIII, 3. ויט ידו עליי *Et extendet manum suam contra eum*, ad plagam ei infligendam. Chaldaeus: $\text{ומארים כחח בכורחיה עליהון}$ *et levavit plagam potensiae suae contra eos*, quomodo idem interpretes eandem phrasin reddit Ezech. VI, 14. Cf. Exod. VII, 19. VIII, 1. $\text{ויבחה וירגזו ההרים}$ *Et percutiet eum* *isa us commoveantur montes*, quibus Jarchi reges principesque significari existimat. Alii haec de tempore praeterito sumenda, proprieque intelligenda de ingenti illi terrae motu, regnante Usia, cujus mentio Amos. I, 1. Zachar. XI, V, 5., arbitrantur. Quam sententiam pluribus commendavit S. H. MANGER in Prolegomm. *Commentar. in Hoseam* p. 13. seqq. Kimchi pro metaphorica

M 3

habet:

habet: ut quasi contremiscant terrae fundamenta praeter
terrore. Cf. infra XIV, 16. Pl. XVIII, 8. *וְהָיָה כְּבִלְחִים*

*Eruntque eorum cadavera sicut sordes
in medio platearum.* In *בְּסִיחָה* veteribus omnibus כ

similitudinis particula visa, solae literae *סִיחָה* nomen, quod
eodem, quem *סִיחָה* Thren. III, 45. habet, significatu,

purgamentorum, sordium, quae aqua inducitur scopis everruntur (a *סִיחָה* ablati, abrasit, Ezech. XXVI, 4.), ceperunt.

LXX *ὡς κοπρία ἐν πλατείαις ὁδοῖς*. Vulgatus: *quasi sterces.*

Syrus: *כְּסִיחָה* sicut lutum. Chaldaeus: *כְּסִיחָה*,

quasi sterces. JARCHI: „Sicut sputum et vomitus, qui
e corpore humano ejicitur, quod est res rejectanea;

idem quod apud Talmudicos *סִיחָה*, et Thren. III, 45.
obvium.“ Sane verba secundae et tertiae radicalia quie-

scientis saepe a se invicem significationes mutuantur,
Kimchio vero litera כ in *בְּסִיחָה* est radicalis, ut sit no-

men formae *שִׁבְלִיה*, Cantic. IV, 2, Quum *כִּסְחָה* et Hebraeis
et Aramaeis et Arabibus *succidit, amputavit* denotet

(unde Levit. XXV, 4. pro Hebraeo *לֹא חִזְרָה* Onkalos
posuit *לֹא חִכְסָה*); Kimchi nostra verba ita interpretatur:

cadavera eorum amputata, mutilata, in plateis jacent.

Quod Dav. Ottenzofer vernacule sic expressit: *Verstüm-*
melte Leichen liegen in der Straßen Mitte. Sed *כִּסְחָה* ver-

bum esse *amputandis plantis* proprium, docent tam ea
loca, quibus in V. T. occurrit, quam illius usus apud

Aramaeos, quibus praesertim de *vitium amputatione* dici-
tur. Vid. MICHAELIS *Supplem.* p. 1518. Arabibus vero

كَسَحَ non solum *amputavit, evulsit plantam*, sed prae-

terea etiam *verris, everrit domum, purgavit limo puteum*

significat, unde *كَسَاحَة* purgamentum, quod everrendo
reijctur. Quare Saadiaz nostrum *בְּסִיחָה* vertit *كَسَاحَة*,

quod everritur. Aethiopice autem *כִּסְחָה* est *sterces, excre-*
mentum,

mentum, quo Phil. III, 8. graecam *εὐβουλία* interpretis Aethiopicus reddit. Ceterum ad rem confer infra X, 6. Zachar. X, 5. *נֹחַד-לְבָבָא* In omnibus bisce, quae iis obventura sunt, ut Jarchi addit. *לֹא-אֵפֶסֶת* Non aversa est ira ejus, ut sibi blandiebantur, Jerem. II, 35. JARCHI: „Non emendati fuerunt in operibus suis, ut iram Dei a se averterent.“ *וְעַד-כֹּחַ-יָדָיו* Et adhuc manus sua extensa ad plagas eis infligendas. Cf. infra IX, 11. 16. X, 4. Chaldaeus: Omnibus his non sunt conversi a criminibus suis, ut averteretur furor ejus ab illis, sed adhuc scelera eorum invalescunt; ea iterum plaga ejus futura est, ut vindictam sumat ab eis. Hostes barbaros, vehementes et violentos Deum illis immisurum esse minatur.

26. Inde ab hoc versu describitur expeditissimi exercitus adventus improvisus, qui, impetu hostili cum horrendis clamoribus, barritum vocant, pro more veterum conjunctis (vs. 29.), tantum terrorem injiciet Judaeis, ut velut deliquium passi, obscura omnia circum se videant. *וְעָלָה-בָּהֶם-כֶּלֶבֶת* Elevabit signum genibus e longinquo; ex longinquo Deus populos ad Israelitas puniendos accerset; id quod terribilius. Sistit Deum ut ducem ejus exercitus, a quo caedes Judaeis comparata est. Est autem ducia, signum elevare, delectus habere, aciem armis et bellicis artibus instruere. Quae omnia praestabit summus, hic imperator ea solertia, ut nulla excogitari possit major, et ea celeritate, ut Judaei imminere sibi hostem prius adspexerint, quam venturum pararent. Primum igitur est, ut milites signo erecto convocentur. Id indicat *וְעָלָה-בָּהֶם-כֶּלֶבֶת*, ut infra XI, 12. XIII, 2. XVIII, 3. XLIX, 21. JARCHI: „Deus gentibus innuet signo, ut sese congregent, et contra Judaeos veniant. Signum vero sublatio est tanquam pertica longa, cujus summitati affigunt linteum, imponentque verticis montis excessu, unde eminens conspicuum est, quo signifi-

M 4 ficatur

fiatur hominibus ut sese congregent. *Perticæ* longas significatu \odot legitur et Num. XXI, 9. ⁶ Ejusmodi signum militare describit CURTIUS L. V. c. 2. *Tuba, quum castra movere vellent* (Alexander), *signum dabat; cujus sonitus, plerumque tumultuantium fremitu exoriente, baud fasces exaudiebatur. Ergo perticam, quas undique, conspici posset, supra pratorium statuit, ex qua signum eminebat, pariter omnibus conspicuum.* CASSAN de Bello Gall. L. II. C. 20. *Caesari omnia uno tempore erunt agenda: vexillum proponendum, quod erat insigne, cum ad arma concurrendum oporteret.* Cf. LYDII Sync. de re militari L. I. C. II. MICHAELIS in Supplement. p. 1648. sub \odot intelligit *malum, in cujus summo copia picis accenditur* (Scange mit Pechsfäffern); idemque infra XIII, 2. aliisque locis, ubi in montibus signum elevari, aut remotis populis erigi viam monstraturum dicitur. Talia viae signa, *ῥῆμα*,

dicta, historia Arabum jam ante Josuae tempora tribuit Abrahamo, intima Africae occidentalis adeunti et exploranti, utque redire viam posset, ejusmodi malos erigenti. Vid. SCHULTENSII *Histor. Imper. Verust. Isotaniar.* p. 7. et 53. וְיִסְבִּילֶנָּהּ *Sibilabis ei, per sibilum advocebis.* Iarchi verbum פָּרַח exponit gallico *siffler* (*pfeiffen*). Al-luditur, ut patet ex loco nostro simillimo, infra VII, 18, ad apiarios, qui apes sibili ad alvearia sua perducere solent. CYRILLUS ad h. l.: *Δίκεται δὲ τὸ τοῦ ἀνὸς τῆς αὐτοῦ τῆς ἐπὶ τῶν μυιῶν. Ἐν ἰδίᾳ γὰρ πᾶς ἐστὶ τῶν μυιῶν κέντρον συλῆσαι αὐταῖς· ἔτι τε τῶν ὑψηλῶν ἀνυψοῦν εἰς ἑῷν, καὶ πῶς, καὶ μὴν καὶ ἀναγομίζον ἐξ ἑσπῶν, εἰσὶν γε αὐτῶν ἡγυλίζοντες ποιεῖν.* Sumit hoc rursus ex *masfcarum* (i. e. *apum*) consuetudine. Solent enim apiarii iis affibulare, et iam ex alvearibus ad flores et herbas eas educere, et ex agris recolare, domique ut immorentur, efficere. Cf. BOCHAART Hieron. P. II. L. IV. C. X. T. III p. 558. ed. Lips. Sententia igitur simplex est, Deum congregaturum esse popu-

populos magna copia, et collectos instar apum, levissimo imperio suae voluntatis adducturum in Judaeam ad exsequendam vindictam suam. Sic plene ut apud Zachariam X, 8. de Israelitis recolligendis in Cananaesim: אֲשָׁרְקָה לָהֶם וְאֶמְצָם *sibilabo eis eoque congregabo.* E quo loco simul apparet, לִי nostrae loco non esse *sibi* vertendum, uti Drusus fecit, sed *ei*, scil. צָבָא *exercitui*, חֹסֶה *hosti.* חֲסֵה הָאָרֶץ *De extremitate terrae*, uti donuntiatum illis, qui leges divinas contemnerent, Deut. XXVIII, 49. וְיָשָׁא יְהוָה עָלֶיךָ גּוֹי טָרֶחַק מִקְצֵה הַחַרְץ. *Adducts in se Jova gentem remotam usque ab extremis orbis terrarum finibus, aquila volucriorem, gentem ignorat vobis linguae, gentem ita crudelem, ut neque senes reverearis, neque puerorum miserearis.* Frustra laborant interpretes in definiendis populis, de quibus cogitarit vates, quos alii Romanos, alii Chaldaeos, alii Assyrios esse volant. Sed de certo aliquo populo, aut certis quibusdam populis, cogitasse nostram, sine idonea ratione sumitur. In universum gentes barbaras, longinquas, lingua, cultu, moribus plane alienas a Judaeis, quod auget terrorem, in eos adducendas minatur. Sic Livius Lib. V. C. 37. de Gallis loquitur tanquam de *invisis* atque *inauditis* hoste, ab oceano, terrarumque ultimis oris bellum ciense. וְהָאָה מִהֵרָה מֵהָרָה קָל יָבוֹא. *Es ecce cito velociter veniet.* Chaldaeus: וְהָאָה מִהֵרָה מֵהֵרָה בְּעֶמְכֵּיךְ בְּמִשְׁרִיתֶיךָ קִלְקִילִין יִיחִי. *Es ecce cito veniet rex cum exercitu suo sicut nubes leves.* Voces מֵהָרָה et קָל adverbialiter adhibentur per ellipsin praefixi ב, ut Num. XVII, 11. Deut. XI, 17. Jos. VIII, 19. Ceterum non est haesitandum in eo, quod verba in hoc versu in tempore praeterito posita sunt. Nam in vaticinatione praeteritum vel praesens pro futuro usurpatur, ut res futurae tanquam praesentes spectentur, et quo magis eae ipsa etiam orationis forma ob oculos ponuntur, hoc vehementius animum commoveant.

27. Indefessus vigor, vigilantia, strenuitas, alacritas, disciplina militaris exacta adventantis describitur exercitus. מִן עֵיף *Nullus est defessus*, Deut. XXV, 18. 2 Sam. XVI, 14. מִן עֵיף-כִּישָׁל *Nec impingens, sive labans in eo exercitu* (vid. ad vs. 26.). Non impingent ad impedimenta in via, conf. infra LXIII, 13. Jerem. XXXI, 9. לֹא יָנוּם וְלֹא יֵישָׁן *Non dormitabit nec dormiet.*, , מִן *minus, quam* יֵישָׁן. Est enim illud sopor ille, qui somnum praecedat, et ita proponitur, quasi αἰτιαλογικῶς dicat: *non dormitabit, quare nec dormiet*: sicut duo priora verba מִן עֵיף-כִּישָׁל connectuntur eadem ratione causali: *non erunt defessi, quapropter non cessitabunt.* GUSSETIUS. וְלֹא נִפְחָח *Nec solvetur*, ut idem verbum Genes. XXIV, 32. de camelis onere et alutellis solutis dicitur. מִזֶּר הַלְצִיר *Cingulum lumborum suorum*, perpetua erunt accincti et parati vel itineri, vel actioni, conf. 1 Regg. XVIII, 46. 2 Reg. IX, 1. Ps. XLV, 4. מִזֶּר proprie est *cingulum*, quo veteres adfrangebant vestes, quoties ad iter ingrediendum, sive ad aliud quodvis negotium peragendum se pararent, ut expeditior esset ingressus, neque vestibus laxioribus et demissioribus, huc illuc diffluentibus, impediantur. Ubi vero sermo de militibus, nomine מִזֶּר videtur *militare cingulum* indicari, cui gladius insertus, quod apud Hebraeos non ex utroque humero ad pectus descendebat, quemadmodum olim apud Graecos, sed renes tantum stringebat, unde omnibus, qui aedificandis Hierosolymae moenibus operam praestabant, edixisse dicitur Nehemias, ut *gladio accinctos renes* habeant, Nehem. IV, 18. Et Ezech. XXIII, 15. milites Babylonii dicuntur *accincti fuisse cingula lapideis suis*. Hinc balteorum sive cingulorum nomine omnis armatura per Synecdochen designata videtur. Arabes virum bellicosum رَجُلٌ كَيْيَ الْأَنْزَارِ *virum cingulo accinctum* appellare, auctor est Giggejus. Huc refer illud Homeri Iiad. K. 77. 78.

Πάρ' δὲ ζωστῆρ' αὐτοῦ παναίολας, ἧ' ὁ γυμνὸς
Ζώνου' ὅτ' ἐν πόλεμον φθισήτορα θωρήσονται.

Prope etiam balteus jacebat valde varius, quo senex cingebatur, quando ad bellum perniciosum armaretur. VALERIUS FLACCUS Argonaut. V, 578.

*Quis procul ille virum nobis, quem balteus asper
Subligat, et stricco stat proximus armiger arcis?*

PAUSANIAS in Baeot. Τὸ δὲ εἰδέναι τὰ ὄπλα ἐπέλαν οἱ παλαιοὶ
ζωννύσθαι. Cum igitur noster militum cingula non
esse solvenda ait, tantumdem id erit, ac si dixisset, illos
numquam inermes fore. נָשְׂנוּ נִשְׁנוּ נִשְׁנוּ Nec
rumpetur corrigia calcei sui; subnectebantur ii loribus can-
cellozum in modum pedibus, plantas tantummodo mu-
niente. Vid. Lydium l. c. L. III. C. 2. p. 45. KIMCHI:
„Pernoctabit loricator in acie; neque balteum dissolveth;
aut solvet a militari calceamento corrigiam.“

28. Superiore commate milites descriperat, hos,
militiae instrumenta ad usum paratissima. אֲשֶׁר הָיוּ
עִינֵי Cujus tela, fugitae sunt acutae, Pl. XLV, 6.
CXX, 4. וְכָל-קִשְׁתָּיו הָיוּ עִינֵי Et omnes arcus ejus tensi,
proprie: calcari, quod quum veteres orientales populi
arcus haberent magnos, subinde staturam hominis lon-
gitudine aequantes, eos tendendo calcaverint, imposito
videlicet iis pede sinistro, de quo insignis est Arriani
locus, quem attulimus ad Pl. XI, 11. LXX. Καὶ τὰ τόξα
αὐτῶν ἐντεταμένα. Vulgatus: Et omnes arcus ejus exventi.
Chaldaeus: וְכָל קִשְׁתָּיו הָיוּ עִינֵי, quod idem. Huic
vero interpretationi obstare putat MICHAELIS in Suppl.
p. 466. tria potissimum loca (praeter nostrum Jerem.
IX, 2. Pl. LXIV, 14.), quibus illa non convenire videat-
ur. Ac quidem quod ad nostrum locum attinet, Michae-
lis opinatur, haec verba vix significare posse, ut vertere
solent:

solent: et omnes arcus illorum tensi; nullius enim exercitus arcus semper, etiam in proficiscendo, tensos esse, amissuros enim esse, si ita gestarentur, vim suam elasticam. Quare punctis mutatis efferendum putat ררכו, vertendumque: *arcus ejus sunt adsequentes*, i. e. metam attingentes, verbo ררך tribuens *adsequendi* significationem, quam Arahum ررك in Conjug. IV. habet. Male vero verbo hebraico toties in V. T. calcandi notione obvia significatio affingitur peregrina, alii dialecto priva. Vividior praeterea erit imago, interpretatione vulgari retenta. Hostium appropinquantium celeritas tanta fititur, ut ne arcum quidem in proficiscendo remittant, verum semper ad aggrediendum sint parati. פרסה סוסיו נצר כחשכו *Ungulae equorum suorum instar saxi reputantur.* צר, quod alias angustiam denotat, h. l. idem volunt esse, quod צור *petra*. Ita LXX. ὡς πέτραι κίρρα. Chaldaeus: כחשיכו כחשיכו *sicut petrae fortissimae.* Vulgatus: *ut flex.* Commode C. B. Michaelis, referente ita filio, Joanne Davide, in *Supplem.* p. 2156. ad suorum bibliorum marginem contulit arabicum ظر, lapis, in specie, acutus cultri instar, et مطرة, *flex acerrim ignem edens.* Ei igitur equorum ungulae comparantur ob firmitatem et duritiem, qua fit, ut non atterantur cursu, et viae asperitate. Nempe veteres equorum ungulas soleis ferreis non vestiebant; unde ungularum firmitas inter praecipuas equorum virtutes numerari solebat. Sic in *Hippico* Xenophon vult, ut in equis maxime solliciti simus περὶ τῶν ὀπλῶν ἅπας κατεργάσονται, *de ungula ut firma sit.* Equos hujusmodi Homerus χαλκίπους appellat, veluti *Iliad.* Θ, vs. 41.

— ὑπ' ὅχισφι. τενύσαντο χαλκίπους ἵππων,
curri adaptavit acripedes equos. Et *Odyss.* Φ. vs. 30. eosdem vocat κραιτέρωνυχας, *fortes ungulis.* Plura vid. in BOCHARTI *Hieroz.*

Hieroz. P. I. L. II. C. IX. T. I. p. 120. edit. Lips.
רומא רומא *Romae ejus*, i. e. currum, quibus in praeliis ute-
bantur, vid. Jos. XVII, 16. Jud. I, 10. IV, 3. 7. Nah.
II, 5. Cf. JACOB. LYDI Synagm. Milit. L. III. Cap. X.
DILKEHAI *Disput.* acad. Tom. I. pag. 129. Comparan-
tur cum רומא, turbine, tam ob velocitatem, quam ob
vim ingentem, qua omnia dejiciunt et secum proripiunt.
Cf. infra LXVI, 15.

29. Nec vigilantia, nec labor indefessus, aut disci-
plina, et instrumentorum militarium cura sufficiunt mili-
tibus ad rem bene gerendam. Requiritur praeterea au-
dacia, animus imperterritus et generosus, vindictae,
gloriae, aut praedae cupiditas, quae illos inflammet.
Quales ut copias hostiles depingat propheta, adhibet
imaginem leonae et leonum juvenum, imperterritorum,
nihil timentium periculi, et praedae, quam coram ocu-
lis habent, intentorum. רוגז רוגז *Rugitus est ei hosti*,
Zachar. XI, 3. Job. IV, 10. רוגז רוגז *Instar leonae* (coll.
arabico لبة, لبوة et لبية, vid. BOCHART *Hieroz.*
P. I. L. III. C. I. T. II. p. 11. edit. Lips.), quae leo-
nem aequat, aut etiam superat audacia et saevitia. Cf.
Num. XXIII, 24. Unde HERODOTUS III, 108. Ἡ δὲ
λέων ἐν ἰαχυρότερον καὶ θρασύτερον. Vid. Bochartum. l. c.
p. 12. De rugitu leonum vid. eundem C. II. p. 26. 27.
Ei hostium truculentorum barritus et Jerem. II, 15. com-
paratur. רוגז (ita enim legendum, quod in textu scri-
bitur, pro quo ad marginem רוגז, futurum, legendum
praecipitur) *Et rugiet*, Amos III, 8. Sunt, quibus
ante רוגז indicet Fut. 3. perf. singul., decerptum de
pronomine 3. perf. רוגז, ut in רוגז, Proverb. II, 7. et
רוגז, Pl. X, 10. Vide STORRI *Observat. ad Analog.*
et *Syntax. Hebr.* p. 138. et HAZALI *Ausführliche hebräi-
sche Sprachlehre*, p. 255. Invenitur tamen רוגז in textu
codd. nonnullorum, in Bibliis Complutensibus, et in
Jesaja

Jesaja Polyglotto Basileensi. **כְּכַחֲרִים** *Instar leonum juvenum*, Ezech. XIX, 2. 3. Vid. Bochartum l. c. C. I. p. 4. Et MICHAELIS *Supplem.* p. 1335. **וַיִּנְחֹם** *Et fremit*, nonnisi de leunculis usurpatur, vid. Proverb. XIX, 12. XX, 2., et cf. Bochartum p. 28. **וַיִּחַזֵּן טָרֶף** *Et capiet praedam*; post leonis rugitum statim sequitur strages et dilaceratio. Neque enim acri illo et contento rugitu rugire solet, nisi cum videt praedam, in quam protinus irruat. Vid. Bochartum l. c. p. 26. KIMCHI: „Non est rugitus ac fremitus ejus frustra, sed quum ceperit praedam, uti dicitur Amos III, 4. *Nunquid rugiet leo in sylva, quando ei non fueris praeda?*“ **וַיִּפְלִיט** *Et evadere faciet eam*, praedam, i. e. in tutum locum adducet, securam a manu omnium eam eripere atque afferere volentium. Eodem sensu **הַפְלִיט** et Mich. VI, 14. occurrit. **וַיִּמְן מַצֵּי** *Nec eris, qui eripias*, ut Ps. VII, 3., tam mordicus praedam tenebit, ut nullus eam ex illius unguibus expediat.

30. **וַיִּנְחֹם עָלָיו בְּיוֹם הַהוּא צְבָאֲתָאֵם יָם** *Fremetque hostilis exercitu, contra eum, populum Judaicum, instar fremitus maris*, veniet contra Judaeos hostis infensus cum sonitu horribili ex armorum strepitu, buccinarum clangore, et barbarae vocis horrifono ululatu, non secus atque si mare saeviens cum ingenti fragore vastos devolvat atque frementes fluctus in objectas rupes. **וַיִּמְן לְמַרְץ** *Et si adspexeris populus Judaecorum ad terram*, humana auxilia circumspiciens; uti Chaldaeus explicat: **וְהָאֵם יִבְעֹן רִשְׁמֵיהֶם סָבִיר מִיַּחֲבֵי אֶרֶץ** *Quodsi quaesiverint impet auxilium ab habitatoribus terrae*. **וַיִּבֶן** Piel, ut infra XXII, 8. 11. Sed Vulgatus, qui *adspiciemus in terram* venit, cepit pro prima persona plurali Futur. Kal, ut sit sensus: tunc si *respiciamus terram*, patriam nostram, nil nisi tenebrae ibi erunt. Alii cum Iarchio capiunt pro Niphal, impersonaliter: *respicietur in terram* hanc, de qua agitur, et ecce omnibus in eam respicientibus apparebit

rebit חָשָׁךְ, *caliga*, nihil lucis, nihil solatii et laetitiae, nihil auxilii a Deo aut hominibus expectandi superest miseris, omnia sunt desperata, merae tenebrae et caliginosae. Cf. infra LIX, 9. Amos V, 18. 20. Thren. III, 2. Verba צָר וְאֵר, *angustia et lux*, varii explicant vario. Vitringa: *angustum erit et lux*, h. e. *lux erit angusta*. Koehler: *lux angustissima*, i. e. fortuna maligna, fere ut Vindexius *David*. VI, 270.

*Quale per incertam lunam sub luce maligna
Est iter in sylvis. — —*

Conferre jubet צָר וְאֵר supra I, 18. ubi not. vid. LUDOVIC. DE DIU: *angusta est et lux*, i. e. simul et angustia et lux est; ne lux quidem angustiam pellit. Mallem: *angustia sit ipsa etiam lux*, i. e. et siubi etiam aliquod auxilium videatur populo adfulgere, tamen mox in meram angustiam convertetur: si forte spes aliqua salutis dicunde affulgeat, ipsa quoque populum confundet et angustia afficiet. Pluribus verbis idem exprimitur infra LIX, 9. 10. Jarchi refert, esse, qui צָר lunam, אֵר vero solem interpretarentur. Ita Saadias, qui verba

צָר וְאֵר sic reddit: ^{וְאֵר הוּא הַשֶּׁמֶשׁ וְצָר הוּא הַיָּרֵחַ} والقمر والشمس قد اظلم
et luna atque sol obscuratur. צָר lunam exponit et HIERONYMUS in Onomast. S. Indis. Locor. Script. S., contractum illud nomen existimans ex צָר, *splendor*, quendammodum צָרָה, feminae alicujus nomen. a Paral. IV, 7, contracte sit dictum pro צָרָה, *splendula*, sive *splendor*. Sensus, adscita lunae significatione, prodit idoneus et facilis; modo illa argumentis sat firmis niteretur. Jarchi ipse verba nostra sensu convenire ait cum loco infra XXXI, 3. וְכַשֵּׁל עֵינָיו וְנָחַל עֵינָיו, *corruetque adjutor, concidesque adjutus, simulque conficietur universi*. Ita et hoc loco verbis צָר וְאֵר vatem hoc sibi velle, tam ei, qui in calamitate versetur, dum in eum angustiae irruant, quam ei;

ei, qui huic lucem, auxilium afferre studeat, ambobus
 sese tenebras. Kimchi relicta interpunctione Malore-
 thica jungit צר חשך, vertitque: *et ex! tenebrae angustiae,*
 i. e. angore metuque plenae; cf. infra VIII, 22. *Et ter-*
ram respicies, ויהי צרה וחשכה, et ex! angustia et caligo.
 Tum: ויאר חשך, *et lux ipsa obscuratur.* Ita et Vulgatus:
et ecce tenebrae tribulationis; et lux obtenebrata est, in cali-
gine ejus. Sed qui accentibus distinguunt textum he-
 braicum gravibus rationibus permotos, traditionemque,
 cui multum esset auctoritatis, sequutos esse credibile est,
 dum accentu distinctivo majore, *Sakephkaton*, nominibus
 חשך et יאר impositis, ea ab his, quae sequuntur, sepe-
 rant. Praeterea verba צר ויאר, quae accentu *Munach*,
 voci צר supposito, conjunguntur, non esse divellenda,
 significarunt et illi, qui puncta vocalia appoluerunt, ad
 quod copulam ׀ nomini יאר non cum Schva, sed cum
 Cametz praefigerent. Sic ויאר ויחשך Genes. I, 2, ויאר ויחשך
 נא infra XXIV, 17. Exempla plura nominum hac ra-
 tione acutius conjunctorum vid. in WASSERSTH. *Hebraicum*.
Restitut. Reg. XVIII, p. 52. Memb. IV, p. 52. Haud minor
 interpretum dissensus est circa postremam versus nostri
 phrasin, חשך בצרפיה. Veteres nihil lucis praebent.
 Alexandrinus: *et ex! angustia eorum.* Dathius eum inter-
 pretem nomen quoddam a verbo חשך, *deliquium, a quo*
passus est, ut Thren. II, 19, adductum legisse conjicit.
 Nec expressit interpret verbum חשך, uti nec Vulgatus,
 cujus verba paullo superius adduximus. Syrus: *et lux*
et lux obtenebrescit in caligine eorum. Chaldaeus verba hebraea inde a ויהי חשך libe-
 riore paraphrasi ita expressit: *et tenebrae erunt facies mali*
et facies mali erunt facies mali et facies mali erunt facies mali
Angustiam et confractionem inducet super eos; sed justi,
qui erunt in illa hora, prosequantur a facie mali. Iarchi,
 cum quo Hebraeorum plerique consentiunt, a stillandi
 signi-

significatione, quam verbum עָרָךְ Deuter. XXXII, 2. obtinet, vapores nebulasque, quibus humidum et caliginosum redditur coelum, sive aer, nomine עָרִיפִים

indicari existimat. Hinc Saadias: ^{עב}אֶظְלָמָהּ *in*

stillationibus ejus (terrae). Possit nomen atabicum et *tractus* denotare, quomodo Paulus cepit; sed existimo, Saadium notionem vocis hebraeae a suis receptam exprimere voluisse. Eandem illam expressit Ottenzoler: *Triefende Dünste verdunkeln Sonn' und Mond*. Quum Hof. X, 2. verbum עָרָךְ destruendi significatu occurrat (יִעָרֶךְ מִבְּחֹתָם, *destruet altaria eorum*), Hebraeorum alii, Kimchio memorati, עָרִיפִים interpretantur *destructiones, ruinas*. Id commendavit HONHEISEL in *Observatt. philolog. exeget.* p. 52., qui verbum בְּעָרִיפֶיהָ חֹשֶׁךְ sensum hunc esse vult; *obscurabitur lux in ruinis ejus*, terrae et urbis, s. tum, cum pervertetur atquo vastabitur. Jos. FRID. SCHELLING in *Animadversf. philolog. critt. in loca difficiliora Jesajae* p. 5., recensitis et judicatis aliorum quorundam recentiorum interpretationibus, nomine עָרִיפִים significationem *siderum* tribuit, quae in Castelli *Lex. Hepsagl.*

nomini عَرِيفَة adscribitur, unde locum nostrum hoc modo explicat: (populus) *intuetur terram, et ecce! densa caligo; quin lux obsenebrata est in sideribus ejus.*

Verum Arabum عَرِيفَة sidera notare, praeter Castel-

lum nemo tradit, neo quo auctore illi nomini eam significationem tribuerit, indicavit. TINGSTADIUS in *Supplem. ad Lexx. Hebr.* p. 33. עָרָךְ significatu haud diversum putat ab עָרַב *tenebrari*, locumque nostrum sic vertit: *Intueberis terram, et ecce! tenebrae angustiarum! Solis lumen propter tenebras ejus (terrae) obscura-*

Jes. Vat.

N

tur.

sur. Addit, nomen עֲרִיף ejusdem esse significatus cum עָרֶל, cui additum ל servile vim sensus augeat atque intendat. Nobis tamen magis arridet *nubium* significatio, quae cognata est cum *vaporum* vel *nebularum* notatione, quam Hebraei nomini עָרִיפִים tribuunt. Hinc verba עֲרִיפִיהָ הָשָׁח vertimus: *caligo ingruet in nubibus ejus*, terrae, i. e. in coelo, quod terram illam circumtegit.

CARMEN QUARTUM.

CAP. VI.

A R G U M E N T U M.

Illustres species Dei in sua maiestate et gloria obijcitur oculis prophetae (vs. 1.), quem laudant cuiusque affluunt alati Seraphi (vs. 2. 3.). Quos quum imitari aut comitari vellet Iesajas, retardabatur tamen a laudando, quia labia polluta, et linguam habebat impeditam et tardam (vs. 4.). Postquam vero Seraphus ab inuisis labiis candenti carbone impuritatem deterfit (vs. 5. 6.), offert se ultro, in quascunque Deus provinciam et ministerium vocet (vs. 7.). Cui ad extremum Deus id dat in mandatis, ut Iudaeorum genti caecitatem et obstinationem denunciaret et exprobret (vs. 9.), et quod propter ea illi iterum atque iterum infortunium impendat (vss. 10—13.).

DONDEALIX scilicet monet, visionem divinam, quae versibus septem prioribus narratur, oraculo, seu potius orationi severiori, quae sequitur, introducteriam esse. Praevidisse prophetam, quantam sibi invidiam oratione invectiva in populi impietatem et minis plena creaturus esset, nisi auctoritate divina praesumpiretur. Ad hanc igitur aut cavendam, aut amolliendam, excitandamque

N a

atten-

attentionem, vatem tradere, se non sine numinis admittitu talia edicere, sed divinitus instructum confirmatumque publice censoria officio defungi. Ceterum omnem hanc repraesentationem symbolicam esse; variis compositam figuris, aliis ex historia, aliis ex ingenio et fabula, aliis ex cultu Judaico petitis, ad depingendam summi omnium Imperatoris majestatem aptissimis.

Solennem inaugurationem ad munus prophetae gerendum hoc carmine describi, censent interpretes haud pauci. Verum horum sententiae obstat libri hujus inscriptio, in qua disertè dicitur, Jesajam sub Uria prophetae munere jam fungi coepisse. Cf. not. ad I, 1. Habent quidem illi interpretes, quo suam sententiam cum inscriptione libri conciliare studeant. Sumunt enim, oblatam esse Prophetæ hanc visionem mensis aliquot ante mortem regis Uriæ: quum igitur Jesajas vivo adhuc hoc rege munere suo fungi coeperit, omnino in libri inscriptione dici potuisse, vatem diebus Uriæ prophetasse. Suae vero sententiae, inaugurationem ad munus propheticum describi, favere putant carminis sublimitatem et similem descriptionem, qua in re simili Ezechiel Cap. I. usus est. Urgent quoque hoc, quod vates vs. 8. fatetur, se polluta habuisse labia, atque adeo haud parum fuisse muneri gerendo; liberatum vero esse a sua immunditia; quo ipso inauguratum esse illum volunt. Sed quamvis munere prophetico jam aliquoties functus esset vates, non tamen ab omni peccati labe se immunem existimabat. Respexit Seraphorum sanctitatem, qui aliis suis faciem et pedes obtegebant, ex eoque intellexit, quanta prophetae (item Dei ministri) sanctitas esse debeat, quam in se non invenit. Sic et alii vates, quibus numen sanctissimum visu sese offerret, suae infirmitatis memores, se tanta visione indignos judicarunt. Vid. Ezech. I, 28. Daniel VIII, 17. X, 9. Apoc. I, 17.

Carmini

Carmini huic explicando Viri Docti haud pauci singularem operam impenderunt. Quorum scripta, quotquot nobis innotuerunt, jam recensebimus.

HIERONYMUS sub Commentarii in hoc Caput initio: „De hac visione ante annos circiter triginta, quum essem Constantinopoli et apud virum eloquentissimum Gregorium Nazianzenum, tunc ejusdem urbis Episcopum, Sanctarum Scripturarum studiis erudirer, scio me brevem dictasse subitumque tractatum, ut experimentum caperem ingenioli mei, et amicis jubentibus obedi-rem.“ Ille tractatus idem videtur, qui hodiernum exstat inter Hieronymi Epistolas. Damaso inscriptus est, legiturque in Hieronymi Operum edit. Francôfort. T. III. p. 77. seqq., edit. Martianaei T. IV. p. 1120.; edit. Vallars, T. III. p. 500. Explicatio satis proluxa, sed tota allegorica et mystica.

JO. GEORG. ABICHT Dissertat. de Domino Esajae viso et Trisagio celebrato, Gedani, 1718. Repet. in *Thesauro Novae Theolog. Philolog. I. Sylloge Dissertat. Exegeticar. in V. et N. T. e Museo Conr. Ikenii et Theod. Hafaei, T. I. (Amstelæd. 1732. fol.)* p. 865. seqq.

HERM. WITTIUS in *Miscellann. SS. T. II. Exercit. I.*

JOA. MARCKIUS in *Exercitat. Textuall. ad selecta loca V. T. Exercitat. XIV. p. 440. seqq.*

GUIL. ERN. EWALD *Exercitat. de gloria Messiae in visione prophetica demonstrata, in Emblematt. SS. P. III. p. 445. seqq.*

JO. PHIL. CASSEL *Commentar. exeget. philolog. de gloria Jesu Christi in regno gratiae ad illustrandam visionem propheticaem Iesaj. VI, 1—4. Magdeburgi, 1743. in quat.*

JO. ГОВОРА. ЕЩЕНОКЪ hujus carminis versio teutonica et explicatio, quae in *Repertorii Literat. bibl. et*

oriental. ab ipso editi T. XVI. p. 285. exstat, repetita legitur in Anthologia, cui epigrapha: *Blumen althebräischer Dichtkunst*, p. 286. seqq.

J. G. MOSCHÉ nostram pericopam illustravit in opere periodico *der Bibelfreund* T. II. p. 232. seqq.

J. G. ECKERMANN *Theologische Beyträge* T. I. Fasc. I. p. 79, et Fasc. II. p. 67. seqq.

C. F. GUIL. SACHS *Commentatio ad libri Esajae Cap. VI*, 1 — 15. Hal. Saxon. 1806. in quat.

1. בְּשָׁנָה - כִּי הָיָה מוֹתוֹ הַמֶּלֶךְ עֲזִיָּהוּ In anno mortis regis Ufiae, quo mortuus est rex Ufias; cf. similem phrasin infra XIV, 28. Sed Chaldaeus: בְּשָׁנָה יָמָיו מָלְכָה עֲזִיָּהוּ, in eo anno quo lepra percussus est Ufias rex. Id loquuntur praeter Jarchium plures Hebraeorum interpretes; nam ex eorum placitis leprosus pro mortuo habebatur. Verum locus parallelus nostri vatis modo indicatus arguit, verba nostra simpliciter esse intelligenda de obitu Ufiae regis. Et quemadmodum illud vaticinium, cui XIV, 28. inscribitur בְּשָׁנָה - כִּי הָיָה מוֹתוֹ הַמֶּלֶךְ אֲחָז, Ahaso mortuo est editum, uti argumentum ejus docet, ita et nostrum, cui eadem epigrapha, non esse, ut nonnulli volunt, sed post mortem Ufiae proditum censendum est. Eadem Hieronymi est sententia in utraque hujus Carminis expositione. Ita enim ille in priore ad Damasum: „Regnavit Ozias annis quinquaginta duobus, quo tempore apud Latinos Amulius, apud Athenienses Agamestor undecim annis imperabat. Post cujus mortem Esajas propheta hanc visionem, quam explanare nunc nitimur, vidit; id est, eo anno, quo Romulus, Romani imperii conditor natus est. Virente leproso rege, et, quantum lux se est, superdotum dissipante, Esajas visionem videre

videre non potuit. Quamdiu ille regnum tenuit in Iuda, propheta oculos non levavit ad coelum; non ei sunt re-
 larata coelestia, non apparuit Dominus Sabaoth, nec in
 mysterio fidei ter Sancti nomen auditum est. Quando
 vero ille mortuus est, universa, quae subsequens sermo
 monstravit, aperto sese lumine prodiderunt. Non
 hoc vult Hieronymus, hoc carmen omnium, quae Je-
 sajas edidit vaticinium, esse primum, sed, *primam esse*
visionem, quae illi divinitus oblata esset. Idem Hiero-
 nymus in Commentario: „Sub quatuor regibus prophe-
 tasse Esajam super Judam et Hierusalem, primae visio-
 nis [rectius dixisset: *vaticinii*] titulo demonstratum est
 [I, 1. vid. ad eum loc. not.]. Mortuo ergo Usia, sub
 quo dicta sunt universa, quae supra exposuimus, suc-
 cessit filius ejus, Joatham, qui regnavit annis sedecim,
 et fecit rectum in conspectu Domini, et portam templi
 aedificavit excelsam. Quo imperante vidit Esajas seden-
 tem Dominum super solium excelsum et elevatum, ut
 habitum regnantis ostenderet. Caussam vero, cur in
 hac inscriptione tempus oblatae vti visionis morte dece-
 dentis potius, quam regno tunc regnantis regis, Jothami,
 notetur, ChA. AUG. CAUSIVS in Progr. *de aera Jothamica*,
 (Lips. 1766.) tradit hanc: „Annus ille, quo rex Usias
 mortuus est, Jothamicus secundus quidem, sed regni
 Jothami primus erat, ideoque nomen, si a Jothamo ap-
 pellabatur, ambiguum erat. Nam eo tempore, quo
 Usias senex functiones sacerdotii sibi arrogans in Sanctua-
 rio lepra percussus erat, ideoque cum contumeliis sepa-
 ratim degere cogebatur, et Jothamus domui regiae prae-
 erat, etsi regio nomine non utens, vivente patre, qui
 sequenti anno decessit, anni Jothamici, ut aera secon-
 daria, aliquandiu numerati sunt, etiam post ejus mor-
 tem, quam ob causam annus Abasi tertius nuncupatur
 quoque vicesimus Jothamicus. Ceterum autem ille, quo
 adnotatis sacerdotii in rege ceteroquin probato perfectum

lepra lethali vindicabatur, in historia religionis V. T. permagni ponderis est, ostenditque, quam divina et inviolabilis sit constitutio per Moysen facta. Hinc operae pretium utique fuit, annos ab hoc termino numerare, sed non tristi nomine, quodque in defunctum videri posset contumeliosum, annos leprae Uriae. וַיֵּאָרָא *Vidi oculis mentis; nam de visione phantastica, quae prophetae vigilantibus et in *transu* raptis obtigerit, ea omnia, quae hac pericopa narrantur, intelligenda esse, inter Hebraeos recte observat Abarbenel, haud longe diversus a Maimonide, qui in *More Nebocchim* P. II. C. XLV. Jesajae hoc visum in somnio prophetico obtigisse contendit, quod ipsum a visione ecstasica parum, aut nihil differt. Eadem ratio visionum est, quae narrantur a Michae a Reg. XXII, 19., Amoso VII, 1. VIII, 1. IX, 1., Jeremia I, 11. 12. 15., Ezechiele I, 1. X, 1., Daniele VII, 13. מֶלֶךְ-מֵמִינִי *Dominum, Jovam, Israelitarum regem, ut diserte vs. 5. appellatur. Chaldaeus יְהוָה יִקְרָא וְיִי, gloriam Jovas, posuit, ut innueret, vatem non vidisse ipsum Deum, cujus כְּרֻמָּה sive כְּצִימָה, essentiam, substantiam, uti Hebraeorum philosophi loquuntur, mortalium nemo vel oculis usurpare, vel imaginandi vi repraesentare sibi potest, sed symbolicum quoddam phantasma, quod Deum repraesentaret. Specie humana autem vatem animo concepisse Jovam suum, patet inde, quod throne eum insidentem splendidaque trabea indutum describit. Et Ezechiel numen in visione sibi oblatum describit I, 26. וְהָיָה כְּצִימָה מִדֶּם כְּרֻמָּה *figura humanae simili. Interpretum antiquiorum et recentiorum haud pauci eum, qui hic describitur מֶלֶךְ-מֵמִינִי, Deum filium fuisse existimant ob locum Joh. XII, 41. Sed non sunt inferenda Jesajae senioris theologiae Judaicae placita. Vid. Eckermsannum locis in Argumentis laudatis. Ceterum in Codd. 61. Kennicottianis MSS. et 54. de Rossianis vox מֶלֶךְ-מֵמִינִי textus aedicti permutatur cum voce נִרְאָה.***

Certe

Certe pluribus aliis locis Judaei superstitione ducti, pro יֹשֵׁב עַל-כִּסֵּא דָם וְנִשְׂא Verba poluerunt מְנִי, Verba vulgo vertunt: *sedentem super throno alto et elato*, notatque Kimohi, דָם et נִשְׂא esse adjectiva substantivi כִּסֵּא. Sed est docta Abarbenelis observatio, voces illas aequae commode referri posse ad Deum, ut sensus sit, speciem, quae occuparet thronum, visam esse augustam, et humana longe majorem. Certe haec ipsa epitheta alibi Deo tribuuntur, et apud ipsum nostrum prophetam infra LVII, 15. *Nam sic ait דָם וְנִשְׂא altus et elatus, habisans aeternitatem.* Cf. Pl. XCIX, 2. Ad Deum, non ad thronum, referenda esse adjectiva דָם et נִשְׂא, indicarunt et illi, qui Accentus apposuerunt, uti ostendit H. B. STARCKIUS in *Not. Sell.* ad h. l., et G. C. DACHSKE in *Bibliis accentuatis* P. II. p. 21., qui locum nostrum docent sic vertendum: *vidi Dominum throno insidentem, excelsum et elevatum* (*Ich sah den Herrn hoch und erhaben sitzen auf einem Thron*). וְשֹׁמֵר Et fimbriae ejus, i. e. orae, partes extremae vestis amplae et magnificae, qua indutus esset. מְנִי non sunt orae stragulorum sive tapetum, quibus thronus tectus fuerit (cujusmodi a Plutarcho in *Vita Alexandri* ἀλαργὰ καὶ ποικίλα περιβόλαια dicuntur), ut vult Aben-Esra; sed fimbriae vestis, ut Exod. XXVIII, 35. 34. Orientalium dignitas enim, Doederlein recte observat, aestimatur ex laciniis laxioribus, quas opulentiores et reges pone se trahunt. Ejusmodi erant stolae Medorum; vid. BRISSENIUM *de regno Persar.* L. II. §. 186. p. 247. edit. Sylburg. Summum imperatorem vestimenti lacinias non alias, quam quae omnia circa se obtegunt, habere docet. JARCHI: „Indicantur fimbriae inferioris pallii Dei. Vidi, inquit vates, illum sedentem super solio suo in coelis; pedes autem ejus fuerunt in templo; videlicet scabellum pedum ejus fuit in Sanctuario.“ Vid. 1 Paral. XXVIII, 2. Thren. II, 1. Pl. XCIX, 5. coll. Ezech. XLIII, 7. et infra LX, 15. Hie-

ronymus: *Es ea, quae sub ipso erant, implebent templum.* Imitatus est Symmachum et Theodotionem, qui vocem מְבִיט generaliori significatione pro *extremis et infimis* acceperunt (עַל אֶפֶס וְעַל אֵימָה). Ratio haud dubie ista fuit, quod non satis decorum divinae maiestati putarant, visum esse Deum a propheta trabes indutum. Forsan idem movit חֲסִי לXX., ut verba verteriat: *Καὶ πληροῦν ὁ οἶκος τῆς δόξης αὐτοῦ*, quod ipsum quoque irrepsit in versionem Hieronymi, ex margine, uti credibile est, a librario intrusum in textum. Quod figurate dictum est in Hebraeo instituerunt illi *proprie reddere*. Familiare id Chaldaeo, qui et hoc loco non neglexit. Sic enim ille hemistichium posterius reddit: *וְהִכָּרָה אֶת כְּבוֹדֵהוּ*, et a splendore gloriae ejus impletum est templum. הִכָּרָה, quod proprie aedificium quodvis magnum et ca-

pax significat, ut Arabum ^{5/6} *مكة*, palatium, quo significatu infra XXXIX, 7. 1 Reg. XXI, 1. Dan. IV, 1. occurrit, mox dicitur de templo, Jovae palatio, et de tota quidem aede sacra, cum porticibus atrisque suis, veluti Pl. XLVIII, 10. LXVIII, 30. infra XLIV, 28., mox vero de media ejus parte, inter porticum et adytum, quae *Sanctum* dicebatur, quadraginta cubitos longa, viginti lata, pars igitur domus capacissima, vid. 1 Reg. VI, 3. 4. Ezech. XLI, 1 — 4. Quid vero hoc loco intelligendum sit per הִכָּרָה, non consentiunt interpretes. Sunt, qui existiment, oblatum fuisse Jesajae Deum throno insidentem extra templum in coelo, augusta adeo specie, et tam lata et fluxa veste, ut illius fimbriae imple-
rint templum. Ita Chaldaeus; *Vidi gloriam Domini residentem super solium excelsum et elevatum* מְרִיבָהּ מְרִיבָהּ *in oculis supremis*. Videtur ejus menti obversatus esse locus infra LXVI, 1. *Dicis Jova: וְהָיָה הָיָה הָיָה* *Coelum est thronum meum et terra scabellum pedum meorum.* Sed nostri loci alia plane est ratio. De eo recte Grotius:

„Visum

„Visum est vati tribunal (מִבְּרֵית) erectum in Templo tanquam in Dei regia, ut ex sequentibus apparebit.“ Primo eam dicuntur simbriae vestis repleisse templum, hoc est, ipsam templi aedem, quod intelligi nequit, nisi supponatur Deus in ipso visus sedisse templo. Templum enim quum superne clausum tectumque esset, non potuit trabecae regalis laciniae impluisse templum, si Deus apparuerit vati extra templum. Tum, postquam dictum esset (vs. 2. 3.), Seraphios gloriam maiestatemque Dei con corde voce praedicasse, additur vs. 4., commotos esse postea limitis a voce clamentium. Quomodo vero, si haec acclamatio in ipso templo facta non sit? Porro, quod subsequitur, domum repletam esse fumo, idem evincit. Denique disertis altaris mentio vs. 6. extra omnem dubitationem ponit, scenam hujus visi poni in templo. Translatum igitur in spiritu se vidit vates in templum, ubi contemplatus est Jovam in ipso adyto, sanctissimo templi penetrali, eodem in loco, ubi sedes erat arcae foederis, throni Jovani imago, sedentem in throno, augusta specie, tam laxa et fluxa veste, maiestatis indico, ut orae, sive simbriae ejus large protensae fuerint in templum, hoc est, mediam templi partem, huic penetrali contiguam, velo et intermurali intermedio, quae Sanctum (קֹדֶשׁ) ab adyto (אֵדֻת) diviserunt, remotis.

a. Summi regis throno adsunt ministri coelestes. מַלְאָכָיו ceteris V. T. locis Num. XXI, 6. Dent. VIII, 15., infra apud Nostrum XIV, 29. XXX, 6., sunt *serpentes alati*, qui eos, quos mordent, lethali ardore afficiunt, a מַלְאָכָיו, cui *arandi* notionem inesse constat. Nostro vero loco eo nomine ministros spiritusve coelestes significari, docet res ipsa; cf. vs. 6. Hinc Chaldaeus מַלְאָכָיו קְדָשִׁים, *ministros sanctos* vertit. Eos nomine illo appellat vates, quasi *ardentes* dicas, quod natura eorum cogitabatur tanquam ignis quidam flammans, lucida, subtilissima et puris-

purissima. Vid. Pl. CIV, 4. Hebr. I, 7., et of. Genes. III, 24. 2 Reg. II, 11. VI, 17. Matth. XXVIII, 3. Animantes igneam praeferentes speciem Cherubos describit Ezechiel I, 13. *Adspectus animantium erat tanquam carbones ignis, ardentes instar saedarum.* Elegit vates illud ipsum שרפים nomen, non solum quod serpentibus ita appellatis volatus tribuitur infra XIV, 29., ut hic ministris coelestibus, verum etiam ideo, quod, quemadmodum illi serpentes contactu suo alios urunt et inflammant, ita et Seraphi, Spiritus coelestes, os vatis lapide ignito, tangerent, vs. 6. 7. HIERONYMUS: „Seraphim interpretantur *ἱμπερθεῖν*, quod nos dicere possumus *incendentes sive comburentes*, juxta illud, quod alibi (Pl. CIV, 4.) legimus: *Qui fecit angelos suos spiritus, et ministros suos ignem urentem.*“ De numero eorum nihil memorat vates; cogitasse autem illos sibi in duos ordines divisos, ex eorum ἀντιστοιχίᾳ liquere videtur. שרפים Stabant, ut ministri, 2 Reg. X, 8. XXII, 19. שרפים לך Circa, juxta eum, qua significatione cognata particula שרפים occurrit Jerem. XXXVI, 21. Nehem. III, 28. XII, 57. 2 Chron XXVI, 19. Similiter Genes. XVIII, 8. Abrahamus angelis hospitibus postquam apposuisse cibos, dicitur שרפים עמדו עליהם coram eis sive juxta eos adstiterisse sub arbore. Recte igitur nostro loco LXX. Κἀπὸ δεξιῆς Kimchi: שרפים עמדו לך prope ipsum, Aben-Esra: שרפים עמדו מימינו ומשמאלו, stantes juxta eum, a dextra et sinistra ejus. Vitringa retinet usitatiorē particulae שרפים significationem, *super, supra*; prophetam enim putat significare voluisse, Seraphos sibi in hoc viso objectos esse tanquam ministros coelestes, qui venerint ex superiore loco, et utrinque ad latera throni confiterint in hunc modum, ut visi sint eo, qui sedebat in throno, paullo superiores; non plane supra throni verticem, sed a latere paullo remotiores et superiores rege thronum insidente. Sed nusquam legimus angelos *supra* Jovam, verum Jovam potius

potius *supra* angelos, ut Ezech. X, 4. 18., et angelos *ante* vel *coram* ipso, Dan. VII, 10. Apoc. IV, 6., uti docet ministros. Chaldaeus pro *לְפָנַי* posuit *לְפָנַי* *in excelsis coram ipso*. Quod sequutus Jarchi, *לְפָנַי* exponit *in coelo*, et *לְפָנַי* i. e. ad serviendum, ministrandum ei. Constat saltem hinc, neque Chaldaicum posuisse Seraphos *supra thronum*, hoc est, servos supra dominum. Neque placet tamen Chaldaei interpretatio; nam post *לְפָנַי* Lamed ante pronomina et nomina redundare solet, vid. Genes. XXII, 9. Levit. XI, 21. Jerem. XLIII, 10. al. *שֵׁשׁ כְּנָפַיִם שֵׁשׁ כְּנָפַיִם לְאֶחָד* Sex alae unicuique eorum. Repetitio phraeos indicat distributionem, ut Num. XIV, 34. *יוֹם לְשָׁנָה יוֹם לְשָׁנָה* diem pro anno diem pro anno posui tibi, i. e. quemlibet diem pro quolibet anno. Cf. Num. XVII, 21. Levit. XXIV, 8. Aliis instructos ministros illos vates describit, ut eos expeditissimos esse doceat ad iussa domini exequenda. Unde barbari quoque poetae Mercurium suum alatum faciunt, ut Doederlein observat. *בִּינֵי בִּינֵי* Binis regebat faciem suam, i. e. quiaque eorum binis velabat faciem, ut Amos VI, 9. 10. *Si residui fuerint in una domo viri decem; morientur illi: וְנִשְׁאָר וְנִשְׁאָר* et tollet eum, h. e. unumquemque eorum, *confanguineus ejus cepit*. Tegebant autem faciem, ne intuerentur maiestatem divinam, ut recte Jarchi observat. Hinc Chaldaeus addit: *וְלֹא יִרְאֶה*, ne videret scil. Deum. Cf. Exod. III, 6. 1. Reg. XIX, 13. Est maiestatis regiae apud principes Orientales, subditorum oculis sese subtrahere. Quantum autem regem, quem adspicere nobilissimis etiam ministris nefas est! Sis coram Imperatore Turco, ut DE LA VALLE in *Itinerum Commentar*, T. I. Epist. V. p. 58. vers. germanat, nobiles, *Pascha* dicti, capitibus demissis et manibus circa medium corpus plicatis, stare solent. *בִּינֵי בִּינֵי* Binisque alis regebat unusquisque pedes suos, i. e. mediam et inferiorem corporis partem, ut *בִּינֵי בִּינֵי* infra

infra VII, 20., et aliis locis de iis nonnulli interpretes post Grotium, corporis partibus dici solet, quas velari jubet pudor, vid. Exod. IV, 25. (ubi vid. Schol.), Deut. XXVIII, 37., Ezech. XVI, 25. Confer, quae modo ex *de la Vallio* notavimus. Chaldaeus: וְכָתְרִין וְכָתְרִין וְכָתְרִין, et cum duabus velabatur corpus suum, ne videretur. JAACON: „Velabant pedes prae verecundia, ne ostenderent totum corpus coram creatore suo. וְכָתְרִין וְכָתְרִין Es cum bis quaeque velabat, quod Chaldaeus recte וְכָתְרִין וְכָתְרִין, et cum duabus ministrabat vertit; cf. enim vs. 6.

3. וְכָתְרִין וְכָתְרִין Et clamabas hic ad hunc, unus ad alterum, ut Exod. XIV, 20., i. e. alternis choris canebant, ita ut primus chorus inciperet וְכָתְרִין, alter responderet וְכָתְרִין, uterque chorus deim simul caneretur וְכָתְרִין, et reliqua verba, quae in hoc vs. sequuntur. Cujusmodi *derisus* antiquissimis jam temporibus usitatus fuisse, patet ex Exod. XV, 20, 21. Pl. CXXXVI, 1. 1 Sam. XVIII, 5. Conf. Lowthum *de sacra poesi Hebraeor.* Praef. XV. p. 361. seq. edit. Goetting. soc. Ceterum, quod dicitur, clamasse וְכָתְרִין וְכָתְרִין hunc ad illum, quodam in hanc induxit sententiam, duos tantummodo Seraphos esse intelligendos; male. Notum enim est, locutiones synonymas וְכָתְרִין וְכָתְרִין, וְכָתְרִין וְכָתְרִין, וְכָתְרִין וְכָתְרִין, וְכָתְרִין וְכָתְרִין, et, וְכָתְרִין et de pluribus, et de duobus usurpari; vid. Exod. XIV, 20. XXXVI, 10. Jes. XIX, 18. Jerem. XLVI, 16. וְכָתְרִין Venerabilis, omni cultu prosequendus, ut Hof. XI, 9. Jesaj. XLIII, 4. Vid. quae de hac voce disputavit ZACHARIAE *Bibl. Theol. T. I. p. 240. seq. P. II. praefat.*; DÖRDLER *Instit. Theol. Christ. P. I. p. 278. 279. edit. quart.*; HUPFAGEL *Handb. der bibl. Theol. P. I. p. 321. seq.* In trina vocis וְכָתְרִין repetitione aliquid mysteriorum latere, tam Judaei, quam Christiani interpretes opinati sunt. Et ex illis quidem antiquissimos, qui nobis

bis superest, Chaldaeus, verba hebraea sic exposuit: *Sanctus in coelis excelsis, domo majestatis suae; Sanctus super terram, opus potentiae suae; Sanctus in seculum et secula seculorum Jova Deus exercituum.* Kimchi numerum ternarium refert ad tres mundos: „mundum superiorem, qui est mundus angelorum et animarum, mundum medium, qui est mundus orbium et stellarum, et mundum inferiorem, cujus partem facit homo.“ Interpretes vero Christiani et veteres et recentiores longe plerique *Sancti* nomine ter repetito trinitatis mysterium spectari sibi persuadent. Verum recte Grotius trinam vocis unius repetitionem vehementius affirmare observat, allatis locis *Ezech. XXI, 32. Jerem. XXII, 29. Et Jo. Buxtorfius Nepos, in Catalectis. Cap. LXX. p. 75.* illos reprehendens, qui ad adstruenda maximi momenti dogmata argumenta promissione coacervant, ne praetermissis quidem imbecillioribus, in quorum censum et refert argumentum, quod nonnulli ad probandum Trinitatis dogma reperisse visi sunt in trina divinae sanctitatis repetitione, quam Jesajas a Seraphis factam esse refert, ita scribit: „Ejusmodi sane repetitiones et alias in sacris paginis offendere est mysterio carentes, nec aliud quid innuentes, praeter eximiam rei, de qua agitur, praestantiam, vel singularem quandam affectus vehementiam. Ita Judaei olim clamabant: *היכל יהוה היכל יהוה היכל יהוה templum Jovae, templum Jovae, templum Jovae, Jerem. VII, 4. Et Cap. XXII, 29. Jeremias inquit: ארץ ארץ ארץ O terra! terra! terra! audi verbum Jovae. Ezech. XXI, 32. Similis occurrit repetitio: פְּרָשָׁה פְּרָשָׁה פְּרָשָׁה, Per-versam, perversam, perversam ponam eam. Isai. coronam. Subjiciam hic locum 2 Sam. XVIII, 33. בְּנֵי אֲחִישָׁלֹם בְּנֵי בְנֵי Fili mi Achisalom, fili mi! fili mi! Itaque Angeli simul hic repetitione utentes partim zelum produunt et ardorem, quo flagrant celebrandae sanctitatis, divinae, partim etiam perfectionem atque excellentiam ejus extollere lata-*

latagunt. " Similia apud Graecos et Romanos exempla sunt obvia, qui *τεργμινος*, id est *termaximum* vocarunt Mercurium, et honores *tergeminos* amplissimos vocant. In verbis *כבודו מלא כל הארץ* *plenitudo omnis terrae gloria ejus*, vox *gloria* accipi potest vel ut subjectum, vel ut praedicatum. Si ut praedicatum, sensus erit: *quicquid implet terram, est gloria ejus*, sive, facit ad gloriam ejus. Ita Piscator: „Omnia creata, quae sunt in terra, testantur, ostendunt, Deum esse dignum omni gloria et laude. In iis enim relucet gloria omnipotentiae et virtutis Dei." De Deo: „Quicquid in tota terra est, quicquid uspiam terrarum reperitur, est ipsius gloria." Sic saepe *מלא* sumi solet, quando cum *הארץ*, aut alio simili nomine conjungitur, ut Pl. XXIV, 1. *Domini est terra מלאה et plenitudo ejus*, i. e. quicquid in ea est. Num. XXII, 18. *Si dederit tibi Balac כסף ביתו כסף quantum capere domus ejus possit argenti.* Cui interpretationi Kimchius quoque favet: „Vult dicere, animantia, germina, et similia omnia esse ejus gloriam, quia ipse omnia creavit, et omnium horum causa celebraturae illum sunt creaturae intelligentes." Si vero *כבוד* accipias ut subjectum, sententia erit haec: *gloria Dei est plenitudo totius terrae*, h. e. implet totam terram. Ita veteres omnes. Tunc *כבוד* hic idem erit quod *הוֹדוֹ*, laus, ut Hab. III, 3. *והודו מלאה הארץ Lande ejus plena est terra.* Eodem significatu *כבוד* occurrit in locis parallelis, Num. XIV, 21. Pl. LXXII, 19. Quidquid sumas, non est opus, cum Michael, quem et Henslerus sequitur, pro *מלא* legere *מִלֵּא*. Sensus semper idem manet: „in cunctis orbis terrarum regionibus majestatis Jovae celebretur! Dignissimus est, cujus fama ab omnibus terrae incolis divulgatur!

4. *וַיִּנְדְּוּ Commovebantur*, VII, 2. XIX, 1. Exod. XX, 15. *אֲנֹכָה הָיִיתִי LXX. reddunt וַיִּנְדְּוּ*, Vulgatus:

gatus: *superliminaria cardinum*. Syrus: ܐܡܝܢܐ *limina portarum*. Chaldaeus: ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ *postes liminum templi*. Kimchi quidem ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ *postes*, ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ vero *superliminaria*, quae sunt super postes intus et foris. et incurva figura formantur, significare ait. Nos tamen maiorem fidem tribuendam censemus Chaldaeo, cui et Jarchi adstipulatur, qui nomine ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ *postes* (ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ) liminum sive januae denotari ait, qui nomen inde sunt adepti, quod mensurantur mensura cubitorum (quod nomen alias significat, veluti Genes. VI, 15. Exod. XXVI, 16.) quoad altitudinem et latitudinem. Consentit GUGLIEMINI, qui sub voce ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ C. verba nostra vertenda ait *postes liminum*. „ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ“ ait, „est *limen inferius* januae, ut patet e Jud. XIX, 27. 1 Reg. XIV, 17., ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ vero est nomen *cubiti*, postes usurpatum ad *postem* designandum; apte: revera ut cubitus a brachio distinguitur, dum elatus angulum rectum cum ipso format; ejusmodi angulum in objecto naturali apparentem imitatur in arto postis in extremo limine erectus. Postea hic ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ esse, ostendit ejus connexio cum limine. Cur numero plurali ponantur postes, nemo causam nescit. Sed cur etiam ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ, *limina*? Ut obiter hoc addam, plures in templo erant portae, quae hoc terrae motu concuterentur.“ Michaelis ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ vertit *superliminaria* (propt. summum liminum), *Oberschwellen*, quod Orientales quippe summum rei matrem dicere solent; e. g. ܐܡܝܢܐ *capitis et montis*, ܐܡܝܢܐ *vexillum bustae*, cor. Sed matres hebraice sunt ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ, vid. Thren. IV, 3. Jerem. XVI, 3. al. Koppius contendit, ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ esse *columnas ante palatium*, et hinc *arctum* ipsum, *columnas ornatum*, collato Syriaco ܡܢ ܕܠܝܡܢܐ, quod praeter alia etiam *vestibulum* notat. Verum hanc significationem Vox Syriaca procul dubio in primis, *limen*, accipit. *Calumniae* *Jes. Var.* signi-

Significatio a Koppio plane precario adducta est. Verbum *קָרַע* hic convenit nomini posteriori recto, quam deberet priori regenti (*קָרַע*); de quo Hebraicae linguae idiotismo vid. Schol. supra ad Cap. II, 11. *קָרַע* *בְּקוֹל* *A voce clamantis* cujusque Seraphi, vs. 3. *קָרַע* *בְּקוֹל* *יְהוָה* *Es domus replebatur fumo.* Interpretes nonnulli illud, quod limina tremebant et templum fumo implebatur, signum irae divinae in populum Israeliticum (vs. 9.) existimant. Sed non est dubium, illis divinam majestatem, qualis antiquis objici solebat, demonstrari; ad quam etiam spectant et proluxae vestimentorum lacinae, et illa de sanctitate tergeminata Seraphorum acclamatio. Recte Doederlein: „Utrumque Numinis praesentis et annuentis symbolum; alterum ex profanis scriptoribus haud ignotum, juxta illud VIRGILII *Aeneid. VI, 255.*

— — *jura coepa moveri*

Advocantur Des — — ;

alterum ex historia sacra petitur, 1 Regg. VIII, 10. 11.^a Cf. Exod. XL, 34. Ezech. X, 4. Apocal. XV, 8.

5. *קָרַע* Unde et ego perterritus dixi. *וְיָרַע* *Vae mihi!* dolentis exclamatio, ut infra XXIV, 16. *וְיָרַע* *Nam perii, perendum mihi est!* Actum est de me! Formula hominis graviori aliquo casu, qui exitium sibi minari videtur, dejecti et consternati. Verbum hebraicum *Jarchi* recte h. l. *exsciendū, perendi* notionem obtinere observat, ut in illo Zephan. I, 11. *וְיָרַע* *Nam exscindetur omnis populus Canaanis.* Cf. Jerem. VI, 2. Hof. IV, 5. Kockanus: „Recte transferunt *perii, interii*, sive a primigenia potestate *laendi*, unde compositum *dehere*; sive a significatione *secundi*, unde Nish *interii, perii*, tanquam ad aeternam *floriam* redigi; quale forsan *קָרַע*, *perdidit*, ab arabico *صَبَرْتُ*, *sinis, conticui.* Addit Jarchi: „*Perii*, ait vates, quoniam

quoniam non sum dignus, qui adspiciam faciem majestatis divinae; quemadmodum Menoach (Jud. XIII. 22.) dixit: *moriemur, quoniam Deum vidimus.* Recte. Vates vitam suam periclitari putat, quod Deum conspexerit, ex communi populorum persuasione; vid. Exod. XXIV. 10. 11. Jud. VI. 22. Add. J. E. Fabri Not. 44. ad HARMARI *Observass. super Orient. T. II. p. 96. LXX. "Ornatissimus, quod compunctus sum, veluti dolore, et metu, et anxietate animi.* Similiter Syrus: לִי מוֹז

stupeo. Verbo וַיִּפְּחַח *cessationem motus seu actionis, ut* Jerem. XIV. 17. Threnor. III. 49. significari putarunt, qualis esse debuit in homine stupefacto formidine a tanto objecto incussa. Hieronymus: *Quia tacui.* Ad quod in Commentatio: „Plangit se propheta, quia non fuit dignus laudare Dominum Sabaoth cum Seraphim, quae angelicas fortitudines intelligimus. Non fuit autem ausus laudare Dominum, quia labia habebat immunda. Et propterea labia habebat immunda, quia cum peccatore populo versabatur. Vel certe ita intelligendum: quia tacui, et non audacter Oziam, impium regem, corripui, ideo labia mea immunda sunt, et laudes Domini cum angelis cantare non audeo.“ Kimchi pater quoque, referente filio, וַיִּפְּחַח exposuit וַיִּפְּחַח, *filii.* Idem placuit J. D. MICHAELI, qui in *Biblioth. Orient. P. X. p. 218. 219. XIV. p. 116 XVIII. p. 78. et in Supplement. p. 499.*, sententiam hanc esse ait: Vac mihi cui has inter festas acclamationes tacendum est, cui non licet, superiorum vocibus vocem miscere. Impurus enim sum labiis. Non vereri vatem, ne poenas silentii repentina morte det: sed dolere, sibi silendum esse. Sane *silendi* significatio in tribus inter se cognatis radicibus, שָׁמַח, שָׁמַח et שָׁמַח aequaliter regnat, ut non sit necesse, cum Michaele mutatis panotis וַיִּפְּחַח (a שָׁמַח) legere. At tamen interpretatio vulgaris praeferenda videtur ob eas

O 2

quae

quae sub fin. vs. nostri legimus, *vidi Deum exercituum*.
 Nec, quod ad istam interpretationem commendandam
 addit Michaelis, nisi de silentio haec verba intelligen-
 rentur, rationem ullam reddi posse, cur vates *labiis se*
pollinatum dicat, nec potius sive simpliciter *impurum*, sive,
 quod usitatus, *impurum manibus*; nec id, inquam, me
 movet, ut interpretationem vulgarem relinquam. Non
 est arguendum in poeta. *Laborum immunditie* poetice
 exprimitur humanae naturae indignitas et vitiositas;
 unde quoque universus *populus Israeliticus pollutus labiis*
 dicitur. Recte Chaldaicus *ܕܢܐܬܝ ܠܒܝܐ ܕܡܝܬܐ* vertit: *ܡܝܬܐ*
ܕܡܝܬܐ ܕܡܝܬܐ *populus qui pollutus est peccatis*.

6. Ad *ܡܝܬܐ* notat Kimchi, Ain hoc loco signat
 cum *Gemes-chatuph*, loco vero 2 Sam. XXI, 15. legi
ܡܝܬܐ cum *Patach*, ob significationis diversitatem; ille
 enim Samuelis loco verbum hebraicum *defatigandi*, hoc
 nostro vero *volendi* notione usurpari. *ܡܝܬܐ* non est
pruna, ut Hebraei exponunt, sed, uti recte Hierony-
 mus, *calculus*, *ignis* videlicet et *candefactus*, qualis
 Arabice iisdem litteris et vocalibus *أشرف* dicitur. Hu-
 iusmodi lapidum apud Arabes multiplex usus est. In
 enim lae coquere, carnes ad esum assere, stigmata etiam
 et cauteria vivae carni imprimere et inaurere solent. Vid.
BOCHARTI Hieroz. P. I. Lib. II. Cap. XXXIV. p. 328.
T. I. p. 337. edit. Lips. Videntur quoque in altari hu-
 iusmodi fuisse lapides, quorum contactu caro victimarum,
 quae Deo offerebantur, vel coqueretur, vel con-
 sumeretur citius. Ante *ܕܢܐܬܝ ܠܒܝܐ*, cum *forcipe*, ut Exod.
 XXV, 38. XXXVII, 25. omissum est pronomen relati-
 vum *ܗܝ*, ut saepe, e. g. Pl. XLIX, 21. *ܗܝܢܐ ܕܡܝܬܐ*
ܡܝܬܐ *Similis est iumentis*, quae *extinguntur*. Job. III, 5.
ܗܝܢܐ ܕܡܝܬܐ (ܡܝܬܐ) ܕܝܐ, *dies*, quo *sum aeternus*. Cf. infra
 XLII, 16. *ܗܝܢܐ ܕܡܝܬܐ* *Ab aeterni*, quod erat in aeternis,

ut

8. Vates liberatus ab indignitatis suae conscientia paratissimum se jam sentiebat ad servendum tanto regi cum ministris ceteris, Seraphis. Quum igitur audiret quærentem Dominum, quem ad magnam aliquam provinciam habiturus esset ministrum, jam audacior factus, ultro se offert. *וְיָבִיחַ יְיָ* *Quis ibis nobis*, i. e. pro nobis, ut Kimchi explicat, qui præterea observat, usurari pluralen, *יְיָ*, quod Deus cum Seraphis loquutus, et consilium cum eis iniens de hac re inducatur. Indignum id Ddō Michaelis censet. Sed quum hoc viso Deus sistatur ut rex, omnesque illius imagines desuntae sint ab aula regia; Jova aptissime describitur instar regis, e solio consiliarios suos interrogantis de eo, quem missus esset ad Judaeos, ut mandata ad eos ferret. Hieronymus; „ Pre eo, quod et nos, et alii omnes interpretes transtulerunt *nobis*, quod Hebraice dicitur *לָנוּ*, nescio quid volentes LXX. posuerunt *ἐπὶ τοῖς λαοῖς τῆς γῆς* id est, *ad populum istum*, quod penitus in Hebraeo non habetur [Videtur Graecus interpretes oculo aberrasse in versum sequentem, ubi legitur *נָתַן אֲנִי*]. Quando autem ex Dei persona dicitur *nobis*, illo sensu accipiendum est, quo et in Genesi legitur [I, 26.]: *Faciemus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, ut sacramentum indicet Trinitatis. Quando enim in Evangelio [Joa. X, 30.] legimus dicentem Dominum: *Ego et pater unum sumus*, et unum ad naturam referimus, *sumus* ad personarum diversitatem. Sic Domino jubente Trinitas imperat. Propterea autem non dicit Dominus, quem ius praecipiat, sed proponit audientibus optionem, ut voluntas praemium consequatur. Et propheta non temeritate et arrogantia propriae conscientiae se ire promittit, sed fiducia, quoniam purgata sunt labia ejus, et ablata iniquitas, mundatumque peccatum. Chaldaeus: *וְיָבִיחַ יְיָ* *Et quis ibis ad docendum?* Nec Syrus *יְיָ* expressit. Quum essent, qui ex hoc versa colligerent, hoc

carum esse omnium, quae Jesajas edidit, primum; hanc sententiam Kimchi in Praefatione ad suum Commentarium in nostrum prophetam refutat hac observatione, „Ex illo Capituli VI, 8. *Quem misam?* constat, existisse Jesajae aetate et alios, praeter ipsum, prophetas, et revera vixit tunc Amosus, Zacharias, intelligens visionem Dei, et Hôseas, Beeri filius. Ait: *quem misam?* nimirum qui reprehendere sciat populum hunc; nisi enim ad eum prophetas, et nihil profecerunt: respondit Jesajas: *ecce ego, misse me!* quasi dicat: en! ego adhuc existo; quod si adhuc nihil profeci, forsitan proficiam in posterum.“

9. שְׁמַע שְׁמַע וְלֹא מֵיֵד וְלֹא יֵדוּ אֲזַיְרָא אֲזַיְרָא *Audire audiendo, nec intelligetis, et videte videndo, nec cognoscetis;* id est, explicante Kimchio, vos auditis verba prophetarum, vos redarguentium, sed non intelligitis, et videtis admittenda opera creatoris, et non cognoscitis. Ita Chaldaeus: שְׁמַעִין שְׁמַע וְלֹא מֵיֵד וְלֹא יֵדוּ, *quod audiant audiendo, nec intelligant, et videntur videndo, et non intelligant.* Voces שְׁמַע et יֵדוּ, formas imperativas, recepit pro praeteritis, שְׁמַע et יָדָה. Sane autem potius imperativi capiendi pro futuris, quod maxime usitatum est prophetis; v. c. infra VIII, 30. עֲצֵי צִדֹּן וְעֵץ הַבְּרִי יִבְרֹךְ וְהָרִי יִבְרֹךְ וְהַגִּבְעָה יִבְרֹךְ, *i. e. confluent, sed dissolventur; decernite rem, sed irrita eris.* Add. infra XXIX, 9. XXXXVII, 30. LIV, 1. CXC.L. Romani: *Observ. philolog. p. 55. seqq.* Sensus igitur: denunciantur huic populo, divina iudicio seu decretum statueruntque esse, ut, quum Judaei iterum iterumque audiant, tamen non ita, sed ea tamen non advertant animum; et, quum videant vel admittenda creatoris opera, vel, uti vult Iarchi, portenta, quibus vates futura praenuntiant, nil tamen intelligant. Cf. Ezech. XII, 2. et Matth. XIII, 35. et. Ezech. Act. XVIII, 26, qui se

LXX. sequenti *Amph' dicitur: uni ē mi' dicitur, uni dicitur: uni dicitur, uni ē mi' dicitur.* Ceterum proverbiales hae totutiones sunt, Graecis quoque usitatas. Sic Demosthenes *contra Aristogir.* I. sub fin. *Ura v' ēti' anaptylos, ip'itras mi' d'pō, uni dicitur mi' dicitur.*

10. Vates hic *indurare* jubetur *animum* Judaeorum, h. e. *praenunciare*, quod Deus illum *induraturus*, sive *permitturus* sit, ut *induretur* (conf. not. ad Exod. IV, 81.), istosque homines, quorum aures nullis monitiis pateant, surditati suae et poenis imminentiibus sit relicturus. Saepo vero prophetae *facere* dicuntur, quae fore *praenuncians*, ut *extirpare*, *perdere*, *occidere*, pro *exicii denunciatione* (Jeram. I, 10, coll. 9, et XXXI, 28. Hof. VI, 5. Ezech. XLIII, 5.) *ingeriri alicui aliquid* (Genes. XXVII, 37.) pro *divini muneris praedicatione* (1a, 28.), positum est. Plura exempla collecta invenies apud Grassium *Phil. S. L. I. Tract. III. Cap. XV. p. 216.* edit. Dath. Homines, quorum *cor pingue* est (כֹּחַ הַלֵּב), iidem sunt, quos Latini simili metaphora *pingues*, *hebetes* ingenio appellant. Psalm. CXIX, 70. כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה *gruina velut obducum est cor eorum*, i. e. omni sensu et intelligentia carent. כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה *Et aures ejus aggravatae*, i. e. denuncia illis, aures eorum veluti mole aliqua obturandas, sordibusque aut alia re aliqua fore implendas, ne possint exaudire. כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה *Et oculus ejus illius*, dicit eos caecos fore. כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה, quod convenit cum Syriaco *oblinere, obducere*, quod ipso verbo h. d. Syrus interpret utitur. Jarchi et Kimchi nostrum *obducere* exponunt; observantque, Levit. XIV, 2, verba כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה, *oblinet dunc domus*, ab Onkelaso reddit כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה. Cf. infra XLIV, 18. *Nō cognoverunt neque intellexerunt*, כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה, quia *oblinetis oculos oculorum suorum*. LXII. *Ubi rō' dicitur: dicitur*, כֹּחַ הַלֵּב וְאָזְנוֹ אֶרְוֶה, quod retinebant. *Matthaeus XIII, 13. et*

Lucas

Latus Aetor. XXVIII, 27. Arabicus in Polyglottis in-
terpres Graecum *καταμύων* expressit verbi *غَضَّ* Conjug.

II. *contractis palpebris arctavit oculum, et eodem verbo*
usus est Saadias, qui ex Hebraeo vertit. Vulgatus: et
oculos ejus claudet. Chaldaeus: וְעֵינָיו עָמְעָם, et oculos
ejus obscurat, וְעֵינָיו עָמְעָם - Bb. obventu ne videat oculis
his. Particula וְ ante verbum וְעֵינָיו, וְכֵן, וְשָׁם et רָפָא
subaudiendum esse, vix monitulosus. וְכֵן autem pro
וְכֵן positum, וְשָׁם Et ne se convertat, ne vitam in
melius mutet. וְ רָפָא Et ne sanetur ipse, i. e. medicina,
sanatio ipsi obtingat, ne salutem a me consequatur. Aut
mutata persona: et sanissem praestet ei, sanetve eum
Deus. Ita esset personae epallage, pro רָפָא, aut
רָפְאוּ, quemodo habent LXX. ἰαομαι, vel, ut habent
Matthaeus et Lucas, ἰασωμαι, sanem. Kimchi sanatio-
nem animae, quae sit condonatio peccatorum, intelli-
gendam ait, collato Pl. XLI, 5. רָפְאוּ מַחֲמֵי שָׁמַיִם sana ani-
mam meam, quis peccavi, i. e. ignosce mihi. Addit Pl.
GIII, 3. Qui condonas omnes iniquitates tuas, - רָפְאוּ לְכָל
חַטֹּאתַי, qui sanat omnes aegritudines tuas. Et a Chron.
XXX, 20. Et extendit Dominus Hiskiam, וְרָפְאוּ אֶת-הִשְׁקִיָּא,
et sanavit populum, id est, ei ignovit, ita ut ex peccati
reatu, tanquam ex morbo convalesceret. Hinc Chal-
daeus nostram phrasin, וְרָפְאוּ לָנוּ vertit: וְיִשְׁתַּכַּח לָנוּ et
remittatur iis. Et Marcus, qui hunc ipsum locum Cap.
IV, 12. Evangelii adducit, haec ultima sic παραφράζει:
ἵνα forte se cunctentius, καὶ ἀποδοῖ αὐτοῖς τὴν ἀναμνηστικὴν.

11. Non est ausus propheta opponere se pro populo,
ut oraret, et indignationem illam Deus, aut suppli-
cium temperet. Roget tamen de ditione aut effecta
illius oblationis et cecitatis: וְאֶת-מַחֲמֵי מַחֲמֵי רָפְאוּ Ex
dicitur, *quoniam, Domine, sive, ut Vulgatus vertit, ut*
quaeque quaeque peccata sunt, et perniciem populi duri-

ties? aut quem modum habiturus est animi tui furor? quem Judaeae gentis intemperies inflamat? Cui respondet Deus: ער אשר אם - שוא ערים *Eo usque procedet et populi vaclania et indignatio mea, donec vastatae*

fuervint urbes. De אשוא, i. q. Arabum ^לא, *disrumpi*

cum fragore, quod et infra XXXVII, 26. de urbium excidio dicitur, cf. Schulzans *Clav. Dialector.* p. 303. et

Commentar. ad Proverb. I, 29. ער אשר אם Kimchi notat dictum esse pro ער כי *usque quando*, ut אם pro כי

cum, quando, et Levit. II, 14. Num. XXXVI, 4. dicitur: וישב יושב *ita ut non sit qui habitet in eis*, ut taros habeant incolae.

Eadem phrasis supra V, 9. Et fieri tamen potest, ut in urbibus desolatis, in quibus rari sunt incolae,

superfint sparsim domus aliquae, quae a paucis adhuc habitentur: sed neque illud futurum esse ait, dum addit.

ויהיה ביתם ביתם *et domus scilicet eius, destruentur, ut nullus exstet homo*, qui in his degat. Sed vastatis urbibus et urbium aedificiis, in agris tamen, qui

coltores suos abaque aliorum commercio sustinent, probabile videri poterat, aliquos superfuturos. Verum illud

etiam temperamentum Deus praescindit. subdit enim: ויהיה חסדא חסדא, *et terra vastata reddita sit solitudo*,

donec relegatis civibus deserta regio in solitudinem redigetur. Hanc gradationem in hoc versu esse, observat

Kimchi.

ויהיה חסדא חסדא *Et elongabit Jova bonitatem*, ablegabit longo a terra patria suos habitatores.

ויהיה חסדא חסדא *Et magna .i. magna erit derelictio in medio terrae*, magna erit terrae desolatio.

ויהיה חסדא חסדא Kimchi exponit ויהיה חסדא *malum semperis*, per longum tempus. Sed rectius Jarchi: ויהיה חסדא חסדא

multi loci erunt derelicti in terra. ויהיה חסדא חסדא *forma*, infra XXXVII, 22. „Si enim“ ait Gual-

lotius,

letius, „sumeris ut participium in foeminino genere, ex more linguae, ad substantivum subaudiendum positum; tunc exponendum erit, res derelictas multas existere in terra Judaica; quae loquutione intelligi viderentur opes multae, contra mentem auctoris omnia loca expilata significantis.“ Similem tamen sensum his verbis induxerunt LXX., qui verterunt: Καὶ πληθυνθήσονται οἱ ἐγκαταλειφθέντες ἐν τῇ γῇ. Quod sequutus Hieronymus: *et multiplicabitur, quae derelicta fuerat in medio terrae*, sed in Commentario sic exponit: „Et nequaquam in Judaea, ut prius, sed in cunctis gentibus Judaeorum populus multiplicetur.“ Verum מְרַבֵּי de locorum desolatione capiendum esse, non dubium, cf. infra XVII, 2. Jerem. IV, 29. Zephan. II, 4.

13. וְעוֹד בָּהּ עֵשְׂרִי אֶחָד *Quodsi in ea terra adhuc superflua fuerit pars decima, sive, et decima quaedam pars in ea superflua erit.* וְשָׁבָה וְהָיָה לְבָעֵר *Rerverteatur et erit (μίσθον) ad incendendum, sive rursus (vid. Stronach Observat. ad Analog. et Syntax. Hebr. p. 385.) erit (desinita) ad id incendere, i. e. illa quoque pars decima deletur.* Notum est, verbo substantivo, ad quod עוֹד (*paratus, hinc, futurus, vid. Deut. XXXII, 34.*), aut simile quoddam adjectivum subaudiendum est, infinitivum cum Lamed ita saepe jungi, ut futuri vim obtineat. Conf. Genes. XV, 12. 2 Sam. XVIII, 3. Sensus igitur erit hic: si forte in terra illa, sic desolata, aliqui adhuc, veluti decima quaedam pars, superfuerint, qui aliquando radicea de novo agere in terra, et eam implere possent, ne his quidem parsurum esse Deum; sed illos novo quodam et iterato Dei iudicio sic esse feriendos, ut ipsi quoque illi cum ceteris, sive potius, post ceteros, interituri sint. Quae sententia cum durior nonnullis visa esset; haec verba in hunc sensum flectere studuerunt, nec si poena, quam vates vs. praeced. minatur, hic mitigaretur. Tunc decima pars intelligendi erunt, qui et pro-

probi, qui in populo superfuturi essent post primam illam calamitatem. Nec tamen hi interpretes singula verba uno modo interpretantur. Chaldaeus ita vertit: *et reliqueretur in ea unus ex decem justis, et convertentur, et erunt in combustionem; sicut verapinzus ces.* Quibus lucem dabit Jarchii interpretatio: „Etiam in illas reliquias veteram manum meam, veluti una post aliam sequentura purificatione, et erunt in combustionem, usquequo in iis non superfuerint alii, quam iusti perfecti, qui toto corde se ad me convertent.“ Sic possit conferri locus noster cum eo Zachariae Cap. XIII, 9., ubi *tertia parte*, post duas excisas superflite, dicitur: *et ducam tertiam illam partem in ignem, et conflabo eos, ut conflatur argenteum.* Et nostri vatis Cap. I, 25. *et conflabo ad puritatem scoriae suas.* Verum recte monet Vitringa, huic interpretationi obitare verbi בָּעֵר significationem, quae in Piel est, *incendere, vel, depasci*; et hoc quidem frequentissime, ut supra Cap. III, 14. Non enim omne, quod *incenditur*, hoc ipso *purgatur*, sed, exceptis metallis, et rebus durioribus, *consumitur*; unde בָּעֵר Hebraeis est מַחֲלֵה per-*fecta destructio, mawlehla.* Veluti Num. XXIV, 22. וְיָהִי לְבָעֵר כֵּן אִם יִהְיֶה לְבָעֵר כֵּן *quin Kain eris ad eliminandum, i. e. sede et loco suo movebitur.* Aliiter verba nostra exponit LXXOV ΔΑ ΔΙΣΤΟ; quamquam ipse quoque putat, haec verba addita esse eo consilio, ut poenae, quae vates vel praeced. minatur, severitatis aliquid adimeretur. Sumit ille verbum בָּעֵר h. l. *accus*, et hoc quidem sensu: *decima pars adhuc supererit, eaque revertetur, nempe o captivitate; et eris ad urendum aut ad depascendum, nempe hostis.* Sed haec expositio violenta est et coacta, et obstat manifesta usus vecis בָּעֵר, quem probavimus ex Numerorum locis, modo laudato. Deinde satis notum est, verbum עָוָה, conjunctum cum alio verbo finito, significare iterationem. CAPPELLUS priora nostri versus verba, מִן הָעֵר וְהָעֵר, veluti per modum *repetitionis legis atque es,* quae

quae Deus dixit de excelsione Judaeae gentis, sic intelligenda putat, ut excipiantur *decima* quaedam *pars*, quae sit piorum, quos Deus exempturus sit supplicio, toti genti decreto; reliquos vero de novo tradendos esse exterminio. Sententia, si campum se spectes, non est incoercibilis quidem; sed ut cum iis, quae sequuntur, cohaereat, pariter coacte. *Decima* enim illa *pars*, si ad *pios* pertineret, debebat ab aliis aliqua nota distinguere, quod cum non factum sit; id, quod sequitur, *et rursus erit in depastionem*, multo facilius ad *decimam* illem *partem*, quam alie refertur. Retinendus igitur erit is, quem supra indicavimus sensus: *decimam* quoque illam *partem*, quae superfutura esset, rursus succubituram novo exterminii iudicio. Quae interpretatio confirmatur parallelo Ezechielis loco, V, 2 — 5., ubi vates a Jova jubetur, *pilos capitis et barbas* (totum populum indicantes) *radere*, eosque in *tres partes*, vario consumendas, dividere; *partem* autem *exiguam* involvere *alis pelliculis*, et *ex ea*, quae servanda esse videbatur, rursus aliquos conficere in ignem, ad idem exemplum perducere. כְּמֵלֶךְ וְכַמֶּלֶךְ אֲשֶׁר בְּשִׁלְכָה מִצְבָּחָהּ גַּם זָרַע לָרֶשֶׁת Qualis cerebinthus aut quercus, quarum, cum dejiduntur, stipes manet, ita semen sanctum stipes illius tertiae. De שִׁלְכָה discrepant interpretes. Sunt, qui vocem illam intelligant *aggerem aggestum*, qui a domo Salomonis in templum ferebatur, roboribus magnarum arborum suffultum, qui nomen dederit portae *templi*, inde dictae portae *Schallecherb* (1 Chron. XXIV, 16.). Alii cum Aben-Esra fingunt, apud portam illam *Schallecherb* fuisse duas arbores robustissimas, et optime radicates, ad quas hic alludatur. CAPPILLUS vero vocem שִׁלְכָה intelligendam existimat *syloam caedum*, sive *salum caedum*, magis confutum arboribus, quae caesae repululant identidem et novos stibones emittunt. Elegans sententia; modo ea, quam Cappellus sumit, vocem hebraeam

hebraeae significatio probari possit. Alii כֹּחַשׁ habent pro nomine participiali (אֶחָשׁ, unde Hiphil חָשׂוּ, *jacere, proficere, dejicere*), vertuntque: *in dejectione*: quod duplicem admittit sensum, *activum et passivum*. Si *active* sumas, vertendum erit: *dum abjiciunt folia*, ut significetur arbor, quae tempore hyemis ipsa folia sua dejicit, frondem atque ornatum demittit, et plane videtur emori ac marcescere. Sane nomina hujus formae *habitus* aut *qualitatem*, pleraque *visiosum*, i. morbum, denotant, veluti חֲקִיזָה *febris ardens*, Deuter. XXVIII, 22., בִּזְחָה *papula alba*, Levit. XIII, 23. 24. 28. laepius, יִבְלָה, *verruca, verrucosum*, Levit. XXII, 22., יִבְשָׁה, *ficcitias*, קִרְחָה, *calvities*, al. Quodsi vero כֹּחַשׁ passive acceperis, denotabitur arbor, quae caesa ferro, dejicitur atque prostrernitur; vel fronde et ramis ita nudatur, ut solus stipes et truncus ei supersit; quod fortior erit metaphora. מַצְבָּה quum proprie sit *omnis firmum et stabile*, et hoc nostro loco, flagitante contextu, erit id, quo nititur arbor, *truncus, stipes*. MICHAELIS in *Supplem.* p. 1665. vocabulum nostrum refert ad نَصَب, *statuere, plantare*, et Syriacum نَجَب, unde نَصَاب, *radix, stemma*. מַצְבָּה vero, *radicem*, hic poni censet pro primo germine, ex quo arbor nascitur, et quod nucleo continetur. Hinc verba מִן הַמַּצְבָּה מִן הַגִּידָה veritit: *quarum in decidua glande est radix seu germen*. Sed כֹּחַשׁ esse *deciduum glandem*, non est verisimile. מִן, in illis scil. est, erit, manet; numero quidem ad arborem utramque, sed genere ad גִּידָה, nomen propius, sexuque potioris, referendum. Multi libri veteres pro מִן legunt מִן, in ea, scil. terra. Quod vero Lowthus, qui hanc interpretationem praefert, Alexandrinos et Syrum testes addit; id an recte fiat, dubito. Nam, ut recte Kocherus observat, מִן apud Alexandrinos ad praecedens βάλανος, genere femineo, pronomen vero masculinum

num apud Syrum ad לִשְׁמֵךְ spectat. Retinenda lectio Masorethica, quippe difficilior, et sensum bonum fundens. Affixum in voce מִצְבֵּתָהּ referendum est non ad עֵץ, ut nonnulli fecerunt, sed ad הָאֵץ, quod tamen procul dubio metonymice accipiendum est de arbore olim in illa terra plantata, quae est gens Judaea. Chaldaeus vertit מִצְבֵּתָהּ, plantatio eorum, non quod מִצְבֵּתָהּ legit, quod Michaelis probat, sed quod suffixum femininum ad terrae incolae recte retulit. Imaginem Michaelis desumptam putat a terebinthis et quercubus, quae in loco natali vix, nisi vi, plane intereunt, nova arbore, sive ex semine antiquae terebinthi sparso, sive ex radice surculo, semper revirescente. Sic circa Hebronem ne nunc quidem interciderunt terebinthi; vid. ad Genes. XIII, 18. Chaldaeus totum versum ita exponit: *Et relinquentur in ea terra unus ex decem justis, et revertentur et erunt in combustionem, sicut terebinthus, et si ut quercus, quarum cum defluunt folia, videntur quasi aridae, sed quibuscumque retinent humorem, ut sufficiant sustinendo semini; sic exules Israelis congregabuntur et redibunt in terram suam, nam semen sanctum est plantatio eorum.* Id sequuti Jarchi et Kimchi: licet terebinthus et quercus hyeme abjiciant folia et omnem extrinsecum virorem, ut nuda remaneat stipes; ea ipsa tamen retinet vigorem, quo transacta hyeme iterum frondes et folia producant. Sic Deus populum Judaicum universum non delebit, sed reliquias quasdam, et semen sanctum, unde Sanctissimus, i. e. Messias proditurus est, conservabit. In hunc modum hujus commatis sensum et recte Doederlein expressit; paucos instantem calamitatem esse evasuros, qui tamen evaserint ex multis pauci, nequam tutos fore, sed repetitis exiliis obnoxios; quamquam multiplici infortunio universa gens Judaeorum non sit penitus extirpanda, quippe propter sanctas origines duratura ac perennis.

CARMEN QUINTUM.

CAP. VII—XII.

Sex, quae jam sequuntur, Capitibus (VII—XII.) peculiaris quaedam suisque propriis circumscripta limitibus pars constituitur hujus, quod a Jesaja nomen gerit, vaticiniorum syntagmatis. Praenuntiantur fata non solum regni utriusque, Judaici et Israelitici, verum quoque eorum populorum, quibuscum Judaeis et Israelitis illa aetate aliqua intercedebat ratio, Syrorum atque Assyriorum. Oraculorum summa haec: castigatis severe Judaeis et Israelitis, ob gravissima crimina, quibus utraque gens Deo vindicti obstricta erat ad poenam, deletis vero plane illis ipsis hostibus, quibus Numen ad suum populum puniendum usus esset, fore, ut rege quodam prodigiose nascituro aureum redeat seculum. Omne autem, quod sex hisce Capitibus decurrit vaticinium, est bipartitum; pars prior (VII, 1.—IX, 6.) ad *Judaeos* spectat, eorumque hostes, Israelitas et Syros; posterior (IX, 7.—XII, 6.) ad *Israelitas*, et, qui eorum rempublicam everterunt, Assyrios; utraque terminatur magnifica descriptione illustris illius atque divini herois, quo auspicio placidissima pax et tranquillitas per orbem regnabunt. Ceterum totus hic libellus vaticinus, qui Capp. VII—XII. constituitur, concinnatus est ex pluribus singulis oraculis, quae diversis temporibus sunt edita. Nam quum vaticinia

nia. Cap. VII. seqq. primis regni Ahasi annis sint prolata; (ea, quae X, 11. leguntur, Samaria ab Assyriis capta, id vero est, sexto Hiskiae anno, sunt enuntiata, vid. 2 Reg. XVIII, 10. Cf. not. ad X, 8. 9. 10. Sed illa quoque, quae in Ahasi regnum cadunt, vario tempore sunt edita, vid. VIII, 1. 5.

SAM. BOHLII *Commentarius Biblico-Rabbinicus super Oracionem tertiam Esajanam Capp. VII—XII. absolutam.* Stetini, 1636. 4. Repetitus in *Thesauro Theolog. Philologico, sive Sylloge Dissertat. elegantior. ad selectiora et illustriora V. et N. T. loca.* (Amstelæd. 1701. fol.) Vol. I. p. 706. seqq.

CHRIST. AUG. CRUSTII *Gnomon ad prophetiam de Immanuele Jesaj. VII—XII.*, Progr. fest. Nativ. Christi, 1772. 4., quod una cum alio ejusmodi gnomone ad Jesaj. LII, 13. — LX. germanice conversum edidit et inscripsit: *Gnomon oder Zeiger zum richtigen Verstande der zwey wichtigsten Stücke des Propheten Jesajae, vom Immanuel, und vom Werke Gottes, das der erniedrigte und hernach erhöhte Christus vollführet, Jes. 7—12. Cap. 52, 13—Cap. 60.*, CHRIST. GOTTL. SCHMIDT, V. D. M. tunc apud Plauffenenses, nunc apud Schoenfeldenses in agro Lips., Lipsiae, 1774. in octon.

CAP. VII.

A R G U M E N T U M.

Conjurarant contra regem Ahasum populumque Judaeum, adversis bellis jam saepe debilitatum et attritum, duo reges, Syriae atque Samariae (vs. 1.). Quorum armis quum Rex resistere se posse diffideret; auxiliares Assyriorum copias conducere meditabatur. Huic a Iovâ libertatem et salutem promittit Jesajas; insuper duorum regum et duorum etiam regnorum hostilium interitum (vs. 2 — 9.). Offert deinde, quo magis Regis, ac procerum de genere Davidico animos confirmet, signum quodcunque velit oblatae salutis. Quod Rex vaeclatus religionis specie recusavit (vs. 10 — 12.). Sed vates nihilominus promissa praestat, et illius insperati eventus signum praenuntiat nasciturum e virgine Immanuellem (vs. 13. 14.). Tum tempus definit praedicto duorum regnorum excidio (vs. 15. 16.). Sed Judaeae quoque ab iisdem Assyriis, quorum copias auxiliares rex advocaverat, mala minatur multo graviora, quam inde a diviso regno experta fuerit (vs. 17 — 25.).

Quaerunt interpretes, quo tempore ea, quae hisce oraculis occasionem dederunt (vs. 1 — 4.), contigerint? Ubi illud quidem certum est, intra tres priores regni Ahasi annos ea contigisse, siquidem Pecachus, rex Israeliticus,

liticus, non ultra tertium Ahasi annum superstes fuit; 2 Regg. XV, 27. Verum quum ex collatione cum 2 Regg. XVI, 5., et 2 Chron. XXVIII, 5. seq. colligi possit, duas expeditiones in Judaeam a duobus illis regibus fuisse susceptas: de eo dispiciendum est, utrum ea, quae hic et 2 Regg. XVI, describitur, prior fuerit, an illa, quae 2 Chron. XXVIII. narratur. GROTIVS et USSERIUS (*Annal. ad A. M. 3262. p. 51.*) putant, expeditionem eam, cujus hic, et in libro Regum mentio fit, esse priorem, eamque incidisse in annum Ahasi primum; sed expeditionem historiae Chronicorum esse posteriorem, et factam anno Ahasi secundo. Alii contra opinantur, eam expeditionem, quae hic et in Regum libro narratur, esse posteriorem, illam vero quae in libro Chronicorum memoratur, esse primam, in qua Syri et Israelitae divisae copiis in Judaeam irruisse, et duabus cladibus Ahasum attrivisse videntur. Quae sententia priori praeferenda videtur, et a Vitringa his maxime rationibus confirmatur. Expeditionem regum Syriae et Israel in Judaeam, quam liber Regum et vates noster describunt, esse posteriorem, adparet 1) ex eo, quod ad illam Ahasus et Judaei tantopere commovebantur (vid. infra vs. 2.), Quod si vero Ahasus tunc producere potuit exercitum supra centum millia virorum fortium, nulla fuit causa, ante eventum, in omni praehio dubium, tanti metus. Patet igitur, illum exercitum jam antea in prima expeditione, quae 2 Chron. XXVIII. describitur, fuisse caesum; vid. vs. 6. cap. cit., 2) Non potuerunt hi reges consilium inire de obsidendis Hierosolymis, nisi jam antea fudissent Ahasi copias, ejusque fregissent vires, quae decedente Jothamo plane adhuc integrae erant. 3) Patet ex vs. 20. Capit. nostri, Ahasum cogitasse de auxilio regis Assyriae, quod non fecisse putandus est, nisi desperatis rebus, post magnam jam acceptam cladem, Cf. quae ad vs. 1. ex Hieronymo afferemus. Nequis

autem dubitet, reges illos contra Judaeam suscipisse expeditiones una plures, inspiciat 2-Reg. XV, 37.

Hoc Caput Commentario historico et versione vernacula eleganter illustratum a J. G. EICHORN legitur in *Biblioth. Literat. Bibl. Univ.* P. IV. p. 450 seqq., et in *Anthologia*, quae inscribitur: *Blumen althebräischer Dichtkunst*, p. 306. seqq.

1. עֲלֶה hic de expeditione bellica usurpatur, ut Jos. VIII, 1.: *Tecum ducito universum militem populum; surgeque*, עֲלֶה הָעָרִי, et ascende Aium, i. e. eam urbem obfidiōne cingas. Jud. I, 3. 4. עֲלֶה אִמִּי בְּנֵרְלִי וְנִלְחָמָה, i. e. eam urbem obfidiōne cingas. Jud. I, 3. 4. וַיֵּטֶל בְּעֶשְׂאֵל מֶלֶךְ-יִשְׂרָאֵל 1 Regg. XV, 17. בְּבִנְיָמִן. על-יהודה. Eodem significatu Graeci adhibent verbum ἀναβαίνειν, unde ἀνάβατος Cyri, ἀνάβατος Alexandri, in inscriptione librorum Xenophontis et Arriani, regum illorum expeditiones describentium. לְנִלְחָמָה עֲלֶיהָ Ad bellandum adversus eam, nomen positum pro infinitivo, ut Deut. X, 12. לִירְאָה ad timorem Dominum Deum tuum, i. e. ad timendum, ut timeās: add. Judic. XVI, 23. Vid. GLASSII *Phil. S. L. I.* Tract. III. Can. XLI. p. 293. edit. Dath. וְיֹאֵל לְהִלָּחֵם עֲלֶיהָ Non valuit pugnare adversus eam, h. e. non praevaluit pugnando, bellum gerendo, proeliando adversus eam, eam non expugnare potuit. Alexandrini et Hieronymus verbum יָלַל in plurali vertunt (Καὶ οὐκ ἔδυναντο ἀλλοτρίαν πόλιν ἡτῶσαι non valuerunt debellare eam), quasi legissent יָלְלוּ, quod ipsum in loco parallelo 2 Regg. XVI, 1. 2. exstat. Sed h. l. verbum יָלַל in constructione conformatur ad numerum verbi עֲלֶה, initio commatis. Ponitur vero utrumque in singulari, quod hic respicitur maxime Rezinus, Syriae rex, qui princeps in hoc bello sustinuit partes; ut ex tota hac prophetia liquet. Causa flagrantis assus Rezinis Syri adversus Aha-

Ahasum videtur fuisse injuria hostilis Syris ab Uria rege illata, qui occupaverat Elatham ad sinum Arabicum, ademptam Syris, 2 Reg. XIV, 22. coll. cum 2 Reg. XVI, 6. Vel potest verbum distributive accipi, ut sententia sit: nec hic, nec ille, belli successum obtinuit; veluti Genes. II, 19. *Omnem bestiam agri, et omnem volucrem coeli, adduxit ad Adamum, ut videret, quod nomen inderet illi, ipsi, i. e. unicuique eorum.* Vid. GLASSII Phil. S. L. I. Tract. II. Can. XVII. p. 165. edit. Dath. HIERONYMUS: „Legimus in Paralipomenon libro [secundo, C. XXVIII.], Rasia, regem Damasci, victo Achaz, multos de Judaea Damascus transtulisse, et Phaceae, filium Romeliae, regem decem tribuum, quae appellabantur Israel, et regnabat in Samaria, una die centum viginti millia percussisse de Juda hominum bellatorum, et ducenta millia mulierum, paucorumque et puellarum cum infinita praeda in Samariam duxisse captiva. De quo certamine Propheta nunc tacuit, sed secundum refert proelium, quando experimentum habentes fortitudinis suae atque victoriae, et invitati praedae magnitudine rursus veniunt ad Judaeam.“ Cf. Argumentum hujus Cap. Ceterum, si ipse Jesajas hunc versum scripsit, omnino post rei gestae eventum scripsisse videtur, quocunque tempore hoc vaticinium ab ipso litteris consignatum fuerit. Vitringa vero opinatur, verba, quae hoc versu legimus, esse a scribis sacris, qui prophetias Jesajae ordinarunt, ex 2 Regg. XVI, 5. huc translata, et per modum *supplementi* hic inserta, ut paucis verbis per *επιλογη* indicaretur prophetiae implementum, quod ad priorem ejus partem.

2. וְיָשָׁב אֲרָם עַל-עֵפְרַיִם *Quiescit Aram super Ephraim,* i. e. Ephraimo, s. regno Israelitico, (a principe tribu, in qua etiam Samaria, regni caput, Ephraim dicto) fretus, auxilioque ejus fidens Syrus, Judaeam ejusque

metropolin adgreditur. Nam repugnantibus Israelitis, Syri vix poterant Hierosolymam obsidere, aut diutius obsidionem tolerantem ad deditionem perducere; quum Israelitarum terra esset Syriam inter et Judaeam media. Recte LXX. sensum expresserunt: Συνοψήσαντες Ἀράμ πρὸς τὸν Ἐφραΐμ. Chaldaeus: אֶחָדָם מִלְכָּא דְאַרְם עִם מִלְכָּא דְיִשְׂרָאֵל. *Consociavit se rex Syriae cum rege Israelis.* Verbum נָחָה in foeminino ponitur, nam subauditur nomen עֵרָה, *coetur*, sive, ut Jarchi vult, מַלְכוּתָהּ, *regnum*. Verba, quae ad societatem referuntur, in lingua Hebraea amare genus feminineum, notum. Cf. e. c. 2 Sam. VIII, 6. XXIV, 9. Kimchi sumit particulam על significatione *cum*, et sensum facit hunc; *quiescis Syrus una cum Ephraïmo*, quod sequuntur GLASSIUS, *Philol. S. Grammat. L. III. Tract. VI. Can. XII.*, locum nostrum ita explicat: venerunt ambo reges prope Hierosolyma, ibique castra sua tetenderunt, et quiescunt ibi ad obsidendam urbem. GORIUS: „Syrus cum suis copiis confedit in terra decem tribuum, quarum princeps erat tribus Ephraim, ut inde conjunctis cum rege Samariae viribus moveret contra Hierosolymam.“ MACHAELI in *Bibl. Orient.* P. XIV. p. 116. et in *Supplementis.* p. 1625. נָחָה est 3 pers. mascul. sing. praet., quod verbum confert cum

Arab. نَحَا, pro نَحَى, *contendere ad aliquem*, vel virum, vel locum; unde vertit: *tendit Syrus ad Ephraïm*, castra illi conjuncturus. Sed Masorethae ad נָחָה notarunt, esse vocem מִלְעִיל, *Milel*, id vero est, tonum in penultima habere, quo significarunt, esse tertiam Praeteriti femininam verbi נָחָה, *quiescere*. Quam observationem a majoribus illos accepisse, ideoque dignum judicasse, quam scripto consignarent, credibile est. Et quum, relato נָחָה ad נָחָה, sensus prodeat idoneus, quem duo antiquissimi interpretes expresserunt, nos illorum auctoritatem eo magis sequendam arbitramur.

וַיָּנֶח
לְבָבוֹ

לִכְבוֹ וּלְכָבֶה עִמּוֹ כְּנֹיֵעַ עֲצֵי-יַעַר מִמֶּנִּי יִרְחַח *Et commotum est cor ejus, et cor populi ejus, sicut commoveantur arbores Sylvae a vento, conscientia impotentiae suae, regum ad- versariorum viribus comparatae, et gravissimae nuper ab illis acceptae cladis. Imago h. l. usurpata, quo regis populi- que metus exprimitur, similis est illi Abiae, licet in alio casu usurpata, arundinis, a vento percussae et circumactae in aquis, in oratione ad uxorem Jeroboami, 1 Reg. XIV, 15, OVIDIUS in Epist. Canaces, vs. 76. 77.*

*Ut quatitur repido fraxina virga noto
Sic mea vibrari pallentia membra videres.*

Et in Epist. Hypermnestrae vs. 40. sequ.

*Frigida populeas ut quatit aura comas,
Aut sic, aut etiam tremui magis.*

3. Jubetur propheta obviam ire Ahazo cum filio, cujus nomen ominosum שָׁמַר יִשׁוּב, *Reliquum redibis*, „in typum,“ ait Hieronymus, „populi Juda, qui erat de duorum regum manibus liberandus.“ Similiter Kimchi nomen illud Jesajae filio iaditum putat, ut portenderetur, reliquias Judaici, duorum tribuum, populi, rediturae quondam e terris exteris, in quas ille sit depor- tandus, sed populi Israelitici, s. decem tribuum, reli- quias non item. Verum ex loco infra X, 21., ubi legi- tur, שָׁמַר יִשׁוּב שָׁמַר יִשׁוּב יַעֲקֹב אֵל-אֱלֹהֵינוּ *Residuum redi- bis, residuum Jacobi ad Deum fortissimum*, cui statim ad- ditur, vs. 22., licet populus Judaicus copia aequet arenam maris, שָׁמַר יִשׁוּב בַּיָּם, tamen *residuum tantum rediturum esse*, apparet, nomine illo hoc potius innui, ex multis paucos tantum ad meliorem mentem redituros, ideoque a communi exitio servandos esse. Modo non absimili Jacobi istud nomen explicat, ita tamen, ut pro appellativo habeat: „Reliquiae paucae, quae reverten-

tur ad me, tuo, Jesaja, ministerio, quaeque erunt tanquam filii tui." Sequutus est Chaldaicum ita vertentem: (Obviam i Ahaso, tu) וְיִשְׁמַר הַלְמִידֵיךָ לֹא יִרְחֲבוּ מִחֶטְאָה, et reliqui discipuli tui, qui non peccarunt, et conversi sunt a peccato. LXX ἄλλοι pro appellativo habuere, sed ἱσὺς nomen filii proprium autumarunt. Ita enim verterunt: Καὶ ὁ καταλειφθεὶς Ἰασιῶν ὁ υἱὸς σου. Quod sequutus Vulgatus: Et qui derelictus est Jasub filius tuus, defenditque C. L. HONZISEL in *Observast. philologg.* p. 70. eo quod vox יִשְׁמַר per accentum Tiphcha a voce יִשְׁבִּי distinguitur, unde vertit: et residuus, *Jaschub, filius tuus*. Sed hanc sententiam vates haud dubie ita expressisset: וְיִשְׁבִּי בְנֵי יִשְׁמַרְךָ. I. E. FABER ad HARMARI *Observast. super Oriente*, P. I. p. 482. verba nostra vertit: *obviam i Ahaso, tu cum reliquo discipulorum tuorum coetu*. יִשְׁבִּי interpretatur *sessionem, confessum, scil. discipulorum, scholam*; quam significationem יִשְׁבִּי 'habet apud Rabbinos, qui, ut Faber addit, masculinum genus saepe mutare solent in feminineum et vicissim. בְּנֵי vero reddit *filii tui*, quibus intelligit *discipulos*, quos propheta Cap. VIII, 18. *liberos* (הַלְוִיִּם) *suos* (coll. vs. 16. Capit. ejusdem, לְוִיִּי) vocat. Obstat tamen huic interpretationi maxime illud, quod nullo modo potest probari, vocabulum יִשְׁבִּי apud Hebraeos *confessum, coetum* significasse; nec, si id etiam concedatur, intelligitur, cur יִשְׁמַר, *reliqui*, additum sit, quum in iis, quae antecedunt, discipulorum nulla mentio fiat. מִן-הָעֵץ הָעֶלְיוֹן הַבָּרוּךְ הַעֲלִיּוֹנָה, *Ad extremum aqueductus piscinae superioris*. Ab occidente Hierosolymorum, e regione montis Zion, erat fons *Gichon*, חִכּוֹן (1 Regg I, 35., 2 Paralt. XXXIII, 14.), qui et *Siloab*, חִלְשִׁי, Σιλωάμ (Joh. IX, 7., Nehem. II, 13. 14. 15.) appellabatur. Ex hoc fonte ducti erant rivi in duas *piscinas majores* (Hebraeis בְּרִכּוֹת, coll. Arab. بركة, *piscina, conceptaculum aquae*), quarum altera dicebatur *הַעֲלִיּוֹנָה*,

הַעֲלִיזָה, *superior*, altera הַתַּחְתּוֹנָה, *inferior*, cujus mentio fit infra XXII, 9. Prior illa, cui quoque הַרְבֵּה הַמַּלְאָה, *piscinae regiae*, nomen inditum erat, quod jussu Salomonis regis constructa esset, ea ipsa est, cujus hoc nostré loco mentio fit. Sita erat in extremo limite australi Hierosolymorum, seu potius montis Zionis, ubi occidentem versus flecti incipit. Vid. LIGHTFOOTI *Chorograph. Joanni praemiss.* Cap. V. §. II. III. BACHII *Descr. Palest.* Vol. II. Tom. I. §. 149. seq. Ad hunc locum vero Ahasum se contulisse existimant quidam eo consilio, ut dispiceret, qua ratione deducendae essent aquae, ut muniendae urbi contra vim oppugnantium servirent. Cui sententiae tamen recte obvertit Vitringa, fontem Silvae non potuisse tantam copiam aquae subministrare Hierosolymitanis, ut iis implerent fossam, qua urbs ab hostibus tuta praestaretur; nec urbem a parte occiduo australi, ubi erat fons Gichon, ejusmodi munimento indiguisset; quippe ea parte, si muris cincta erat necessaria, per naturam satis munitam. Magis probabile, Ahasum se illuc contulisse, ut vidéret, annon qua comoda ratione obturare posset fontem, vel aquas ejus abducere in urbem, aut fossam, illi subjectam, et ejus aequae ac piscinarum usum hosti adimere. Quod colligi potest ex Parall. XXXII, 1. 2. 3. 4., coll. cum vs. 30., ubi multis exponitur et laudatur prudens consilium filii Ahasi, Hiskiae, qui simulac intellexerit, Sanheribum meditari obsidionem Hierosolymorum, ut hostibus adimeret commodum aquae, mox deliberaverit de fontibus, qui apud urbem erant, obturandis, et aquis abducendis ab occidente muri Zionis, nec non de siccando torrente Cedrone. Narratur quoque in historia *belli sacri*, iis, qui Hierosolyma obsederint, magno impedimento fuisse aquae penuriam, fontibus circa urbem obturatis. Adire vero voluit vates regem in eo loco, ubi magnus satis et frequens populi concursus esse solet; qui huc-

quam erat celebrior et frequentior, quam apud hunc fontem, ejusque piscinas. מל מסלח שדה כובס. *Ad viam, qua isur ad agrum fullonum*, in quo fullones siccant panes, quos curaverunt et purgarunt in canali ipsius lacinae superioris. Chaldaeus: דר בכבש הקל משטח קצריא, *quae est in via agri extensionis fullonum*, i. e. quo fullones vestes lotas ad solem siccandas expandere solebant. מסלח non est agger, ut multi reddunt, sed *via publica*, א ללל, *viam parare*, Prov. XV, 19. Joh. XIX, 12. XXX, 12. Vid. MICHAELIS *Supplem.* p. 1764, 1766.

4. השמר plures vertunt *cave tibi*, ut Job. XXXVI, 21., ubi tamen השמר, *cave tibi*, cum accentu in penultima. Volunt autem, moneri regem a vate, ut caveat a peccato, ne omnipotenti Deo diffusus ad regem Assyriae confugiat; cf. 2 Reg. XVI, 7. *Cavendi* notione verbum illud ceperunt et veteres. LXX. Φύλαξαι τὴν ἑαυτοῦ σου. Vulgatus: *Vide ut sis*. Chaldaeus: השמר, *cave*. Syrus: וְלִי, idem. Sed Hebraei observant, vocem השמר, quum hoc solo loco sit *acuta*, non, ut ceteris locis, *penacuta* (השמר), significationem suam arcellere a שמרים, *faeces*, et vertendam esse, *confide super faeces tuas*, i. e. ne move te, sis tranquillus, quiesce. JARCHI: „Sedeas quiete, sicut vinum super faeces suas.“ Consentiant Aben-Esra et Kimchi. Cui interpretationi fa et locus huic plane similis Jeremiae, Cap. XLVIII, 11. *Tranquillus est Maab a juventute sua*, וְשָׁמַח מֵעַל וְשָׁמַר et quiescit ille super faeces suas. Cf. N. G. SCHROEDER *Observatt. ad Origg. Hebraeas*, Cap. VI. §. XXI. p. 110., qui recte observat, hominem שמר, *defaecari*, dici, quando curarum et solitudinum quasi faeces ex animo commoto et conturbato expellit, ut is ad instar vini defaecati serenus et liquidus fiat. Ita PLAUTUS *Aulul.* I, 2, 1.

Nunc

Nunc defaecato demum animo egredior domo.

„Apparet inde,“ addit Schroederus, „quam apte et eleganter illud השקט additum sibi habeat השקט, fac animum fidere, ut sit instar liquoris *fidantis*, in quo quicquid turbidum et faeculentum erat, subsidit [nempe Arabibus, ut pluribus Schroederus ostendit, *הו* est *subsidiit*], nullaque externa vi; nullo interiore aestu suscitatur et commovetur. Credibile est, usitatam hanc veteribus Hebraeis fuisse dicendi formulam, השקט והשקט, *defaecatus esto, et facito animum fidere*, qua metu conturbatos bono esse animo jubebant.“ De animi tranquillitate שוקט et Ezech. XVI, 49. dicitur, אל-חירא וילכבה אל-ירר. *Ne timeas nec cor tuum mollescat*, sive, ut Vulgatus reddidit, *noli timere, et cor tuum ne formidet*; *mollitie cordis* significatur metus femineus, cf. Deut. XX, 3. 2 Reg. XXII, 19. Jerem. LI, 46. פשני ונכוח האזרים. *Propter duas caudas titionum fumantium istorum, aestuante ira Rezinis, et Syrorum, et filii Remalige.* JARCHI: „Sint isti reges in oculis tuis tanquam caudae titionum, quorum flamma exstincta est.“ KIMCHI: „Quemadmodum caudae titionis non est vis ad accendendum aliquid, sed fumat tantummodo et dolore aliquantisper afficit qui in demo versantur, donec fumus consumetur; sic isti duo reges venerunt in aestu furoris sui, sed non est vis in eis ad accendendum et consumendum, ac pauco temporis consumetur fumus eorum, et revertentur deficientque.“ *Caudas vero titionum vocat illos reges, quia extremi erant sui ordinis, iisque utrumque regnum, Syriacum et Ephraimiticum, sive Israeliticum, brevi perituum erat, Jam enim illorum regnis imminebat ab Assyriorum armis extrema clades.* בן רמליר. i. e. Peacchus, quem non dignatur nomine regis, et sic appellat per contemptum, ut filium privati hominis, per scelus regem factum. Post רמליר Kimchi ואמרם subaudiendum

dum esse monet, ut antea nomini regis Syrorum additur **וַיָּמָר**. Rege comprehenditur simul ejus populus; ut contra vs. proximo **וַיָּמָר** solum memoratur, non expresso regis nomine.

5. **וַיַּעַן בִּי יַעַץ עַל־יָהּ מָרָם רָעָה** *Eo quod consilium inierit contra te Syria in malum, ut recte Vulgatus vertit. Nos, tibi timori aut curae sit, quod duo illi reges consilium foedusque inierint contra te.*

6. **וַיִּנְחֲבֵנוּ** varie reddunt. Alexandrini: καὶ συλλαγήσαντες αὐτοῖς, cujus interpretationis ratio nos latet. Vulgatus: *suscitemus eam*, i. e. bello eam exagitabimus: quasi esset Hiphil verbi **נָחַץ**, *evigilavit*. Ita et Jarchi: **נְעוּרָם בְּמִלְחָמָה**, *suscitabimus eos, Judaeos, bello*. Chaldaeus: **וַיִּנְחֲבֵנוּ**, *et jungamus eos*. Pro quo J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 2178. rescribendum conjicit **נִחְבְּנוּ**, *frangamus eos*. Sed nihil mutandum: nam ei, quod in libris editis omnibus legitur, bene convenit, quod Chaldaeus addit ad explicationem vocis hebraeae **וַיִּנְחֲבֵנוּ**, quae proxime sequitur: **וַיִּנְחֲבֵנוּ עִמָּם**, *et aequales eos reddamus nobiscum*, ut illi, Judaei, sint aequales ceteris tribubus, uno sub rege. Abarbenel **נִחְבָּן** formatum esse a **נָחַץ**, *judex*, non improbable judicat, quod vult significare, *subjiciamus eam imperio nostro*. Male. Vitringa a **נָחַץ**, *amputavit, destruncavit*, vertit: *accidamus eam*, scil. terram Judae, i. e. avulsis ab ea regionibus, cuique nostrum commodis, eam inter nos, dividamus. J. D. MICHAELIS l. c. collato arabico **قوض** *diruere*, reddendum censet: *evertamus eam*. Ita Syrus (سحقها); qui tamen vocem nostram ad **נָחַץ** vel **נָחַץ**, *amputavit, scidit, abscidit* retulisse videtur, uti Saadias: **وننظرها**, *et extrema ejus abscindemus*. Rectum vero non dubitamus vidisse Kimbium, qui

qui נָקַצְתָּ אֶת־יָרֵךְ, *taedere* (i. q. נָקַץ), Genes. XXVII, 46. Levit. XX, 23. referens interpretatur: *taedio afflicti-*
mus, defatigemus, eam, id est, obsidione eam cinga-

mus, donec pertaeta aperiat nobis portas. Observat
enim A. SCHULTENS in Animadverss. Philologg. ad h. l.,
taedio afficere urbem stylo Orientis esse, eam obsidione pre-

mere. Sic Arabibus verbum ضَجِرَ, taedio affici, unde
ضَجِرَ, aegritudo ex taedio, in tertia Conjug. ubi transi-

tivam recipit vim, saepissime obsidione premere notat.
Vita Timuri T. I. p. 460. edit. Manger.: Cum Timar

Multan pervenit, ei se opposuit Scharnik. Oban قَامَ
فَاَقَامَ, quare eam urbem obsidione

cinctam taedio affecit. Plura exempla vid. apud Schulten-
sium. Affixum femininum in נָקַצְתָּ itaque respiciet

ad (עִיר) urbem Hierosolymorum, Judaeae metropolin.
Satis notum enim est, Hebraeos non tam accuratos esse

in loquendo; ita ut haud raro nomen substantivum,
quod respicitur, ex mera contextus observatione supplen-

dum fit. Quod ipsum valet de suffixo verbi proximi,
וְנִבְקֵנָהּ, et perrumpamus, i. e. expugnemus eam, quo

sensu idem verbum 2 Sam. XXIII, 16. 2 Reg. III, 26:
2 Paral. XXI, 17. XXXII, 1. אֵלֵינוּ Ad nos, i. e. ut ad

nos deficiat, i. in potestatem nostram veniat. Chaldaei
interpretationem, quam supra attulimus, sequuntur Jar-

chi phrasin nostram exponit: aequalem eam faciamus no-
biscum, et observat, esse verbum denominativum a נִקְצָה,

planities aequalis. Sed repugnat usus hujus verbi, quem
notavimus. Haud longe tamen a Chaldaeo diversi sunt

LXX. ἀσθενήσωμεν αὐτὸς πρὸς ἡμᾶς. Saadias: وَنُقَرِّبُهَا
وَالْبَنَاءُ et fugere faciamus eam ad nos. Melius Vulgatus:

et avellamus eum ad nos. וְנַמְלִיךְ מֶלֶךְ בְּחִיכָה Et constitu-
amus regem in eo, sive: vel constituamus regem, ut sensus

fit:

autem dubitet, reges illos contra Judaeam suscepiſſe expeditiones una plures, inspiciat 2-Reg. XV, 37.

Hoc Caput Commentario historico et versione vernacula eleganter illustratum a J. G. EICHORN legitur in *Biblioth. Literat. Bibl. Univ.* P. IV. p. 450 seqq., et in *Anthologia*, quae inscribitur: *Blumen alt-hebräischer Dichtkunst*, p. 306. seqq.

1. עֲלֵה hic de expeditione bellica usurpatur, ut Jos. VIII, 1.: *Tecum ducito universum militem populum; surgeque*, עֲלֵה הָעַי, *et ascende Aium*, i. e. eam urbem obſidione cingas. Jud. I, 3. 4. עֲלֵה אֶתְּ בְּנֵי נִלְחָמָה וְנִלְחָמָהּ; 2 Regg. XV, 17. וַיֵּשֶׁב בְּעָשָׂא מֶלֶךְ-יִשְׂרָאֵל. Eodem significato Graeci adhibent verbum ἀναβαίνειν, unde ἀνάβασις Cyri; ἀνάβασις Alexandri, in inscriptione librorum Xenophontis et Arriani, regum illorum expeditiones describentium. לְנִלְחָמָהּ עֲלֵיהָ *Ad bellandum adversus eam*, nomen positum pro infinitivo, ut Deut. X, 12. לֵי יִרְאָה *ad timorem Dominum Deum tuum*, i. e. ad timendum, ut timeas: add. Judic. XVI, 23. Vid. GLASSII *Phil. S. L. I. Tract. III. Can. XLL p. 393.* edit. Dath. וְלֹא יָלַל לְהִלָּחֵם עִיָּה *Non valuit pugnare adversus eam*, h. e. non praevaluit pugnando, bellum gerendo, proeliando adversus eam, eam non expugnare potuit. Alexandrini et Hieronymus verbum יָלַל in plurali vertunt (Καὶ οὐκ ἠδυνάμην καταρῆσαι αὐτήν. οὐκ ἔλαλον *debellare eam*), quasi legissent יָלַל, quod ipsum in loco parallelo 2 Regg. XVI, 1. 2. exſtat. Sed h. l. verbum יָלַל in constructione conformatur ad numerum verbi עֲלֵה, initio commatis. Ponitur vero utrumque in ſingulari, quod hic respicitur maxime Rezinus, Syriae rex, qui princeps in hoc bello ſuſtinuit partes; ut ex tota hac prophetia liquet. Cauſſa ſagrantis aſſus Rezinis Syri adverſus Aha-

Ahasum videtur fuisse injuria hostilis Syris ab Uria rege illata, qui occupaverat Elatham ad sinum Arabicum, ademptam Syris, 2 Reg. XIV, 22. coll. cum 2 Reg. XVI, 6. Vel potest verbum distributive accipi, ut sententia sit: *nec hic, nec ille*, belli successum obtinuit; veluti Genes. II, 19. *Omnem bestiam agri, et omnem volucrem coeli, adduxit ad Adamum, ut videret, quod nomen inderet* 17, *ipsi*, i. e. unicuique eorum. Vid. GLASSII Phil. S. L. I. Tract. II. Can. XVII. p. 165. edit. Dath. HIERONYMUS: „Legimus in Paralipomenon libro [secundo, C. XXVIII.]; Rasis, regem Damasci, victo Achaz, multos de Judaea Damascus transtulisse, et Phaceae, filium Romeliae, regem decem tribuum, quae appellabantur Israel, et regnabat in Samaria, una die centum viginti millia percussisse de Juda hominum bellatorum, et ducenta millia mulierum, puerorumque et puellarum cum infinita praeda in Samariam duxisse captiva. De quo certamine Propheta nunc tacuit, sed secundum refert proelium, quando experimentum habentes fortitudinis suae atque victoriae, et invitati praedae magnitudine rursus veniunt ad Judaeam.“ Cf. Argumentum hujus Cap. Ceterum, si ipse Jesajas hunc versum scripsit, omnino post rei gestae eventum scripsisse videtur, quocunque tempore hoc vaticinium ab ipso litteris consignatum fuerit. Vitringa vero opinatur, verba, quae hoc versu legimus, esse a scribis sacris, qui prophetias Jesajae ordinarunt, ex 2 Regg. XVI, 5. huc translata, et per modum *supplementi* hic inserta, ut paucis verbis per *משלים* indicaretur prophetiae implementum, quod ad priorem ejus partem.

2. *נָחָה אֲרָם עַל-עֵפְרַיִם* *Quiescit Aram super Ephraim*, i. e. Ephraim, s. regno Israelitico, (a principe tribu, in qua etiam Samaria, regni caput, Ephraim dicto) fretus, auxiliumque ejus fidens Syrus, Judaeam ejusque

metropolin adgreditur. Nam repugnantibus Israelitis, Syri vix poterant Hierosolymam obsidere, aut diutius obsidionem tolerantem ad deditionem perducere; quum Israelitarum terra esset Syriam inter et Judaeam media. Recte LXX. sensum expresserunt: Συνεφώνησαν Ἀραμ παρὰ τὸν Ἐφραϊμ. Chaldaeus: מַלְכָּא דְּאַרְמַיָּא עִם מַלְכָּא דְּיִשְׂרָאֵל *Confociavit se rex Syriae cum rege Israelis.* Verbum נָחָה in foeminino ponitur, nam subauditur nomen עֲרָה, *coetur*, sive, ut Jarchi vult, מַלְכָּה, *regnum*. Verba, quae ad societatem referuntur, in lingua Hebraea amare genus femineum, notum. Cf. e. c. 2 Sam. VIII, 6. XXIV, 9. Kimchi sumit particulam על significatione *cum*, et sensum facit hunc; *quiescit Syrus una cum Ephraïmo*, quod sequutus GLASSIUS, *Philol. S. Grammat. L. III. Tract. VI. Can. XII.*, locum nostrum ita explicat: *venerunt ambo reges prope Hierosolyma, ibique castra sua tetenderunt, et quiescunt ibi ad obsidendam urbem.* GRORIUS: „Syrus cum suis copiis consedit in terra decem tribuum, quarum princeps erat tribus Ephraim, ut inde conjunctis cum rege Samariae viribus moveret contra Hierosolymam.“ MICHAELI in *Bibl. Orient.* P. XIV. p. 116. et in *Supplem.* p. 1625. נָחָה est 3 pers. mascul. sing. praet., quod verbum confert cum

Arab. نَحَى, pro نَحَى, *contendere ad aliquem, vel virum, vel locum*; unde vertit: *tendit Syrus ad Ephraïmum*, castra illi conjuncturus. Sed Masorethae ad נָחָה notarunt, esse vocem מִלְעִי, *Milel*, id vero est, tonum in penultima habere, quo significarunt, esse tertiam Praeteriti femininam verbi נָחָה, *quiescere*. Quam observationem a majoribus illos accepisse, ideoque dignum judicasse, quam scripto consignarent, credibile est. Et quum, relato נָחָה ad נָחָה, sensus prodeat idoneus, quem duo antiquissimi interpretes expresserunt, nos illorum auctoritatem eo magis sequendam arbitramur.

לְכָה

לִכְבוֹ וּלְכָבֶּה עִמּוֹ כִּכּוּץ עֲצֵי-יַעַר מִמֶּנִּי יִרְחַח *Et commotum est cor ejus et cor populi ejus, sicut commoveantur arbores sylvae a vento, conscientia impotentiae suae, regum ad-versariorum viribus comparatae, et gravissimae nuper ab illis acceptae cladis. Imago h. l. usurpata, quo regis populi-que metus exprimitur, similis est illi Abiae, licet in alio casu usurpata, arundinis, a vento percussae et circumactae in aquis, in oratione ad uxorem Jeroboami, 1 Reg. XIV, 15, OVIDIUS in Epist. Canaces, vs. 76. 77.*

*Ut quatitur repido fraxina virga noto
Sic mea vibrari pallentia membra videres.*

Et in Epist. Hypermetrae vs. 40. sequ.

*Frigida populeas ut quatit aura comas,
Aut sic, aut etiam tremui magis.*

3. Jubetur propheta obviam ire Ahaso cum filio, cujus nomen ominosum שָׁמַר יִשׁוּב, *Reliquum redibit*, „in typum,“ ait Hieronymus, „populi Juda, qui erat de duorum regum manibus liberandus.“ Similiter Kimchi nomen illud Jesajae filio inditum putat, ut portenderetur, reliquias Judaici, duorum tribuum, populi, rediturae quondam e terris exteris, in quas ille sit deportandus, sed populi Israelitici, s. decem tribuum, reliquias non item. Verum ex loco infra X, 21., ubi legitur, שָׁמַר יִשׁוּב שָׁמַר יִשְׁכָּךְ מֵל-מֶלֶךְ בָּזָר, *Residuum redibit, residuum Jacobi ad Deum fortissimum*, cui statim additur, vs. 22., licet populus Judaicus copia aequet arenam maris, שָׁמַר יִשׁוּב בָּזָר, tamen *residuum tantum rediturum esse*, apparet, nomine illo hoc potius innui, ex multis paucos tantum ad meliorem mentem redituros, ideoque a communi exitio servandos esse. Modo non absimili Jacobi istud nomen explicat, ita tamen, ut pro appellativo habeat: „Reliquiae paucae, quae reverten-

tur ad me, tuo, Jesaja, ministerio, quaeque erunt tanquam filii tui." Sequutus est Chaldaicum ita vertentem: (Obviam i. *Ahaso*, tu) וישאר חלמיך ודלך חסו ודרכו מחסמה, et reliqui discipuli tui, qui non peccarunt, et conversi sunt a peccato. LXX *אשר* pro appellativo habuere, sed *ישוב* nomen filii proprium autumarunt. Ita enim verterunt: Kai ο καταλειφθεις 'Ιασηβ' ο υιός σου. Quod sequutus Vulgatus: Et qui derelictus est *Jasub* filius tuus, defenditque C. L. HONAIKEL in *Observast. philologg.* p. 70. eo quod *אשר* per accentum Tiphcha a voce *ישוב* distinguitur, unde vertit: et residuus, *Jaschub*, filius tuus. Sed hanc sententiam vates haud dubie ita expressisset: וישוב בנך. J. E. FABER ad HARMARI *Observast. super Oriente*, P. I. p. 482. verba nostra vertit: obviam i. *Ahaso*, tu cum reliquo discipulorum tuorum coetu. *ישוב* interpretatur sessionem, confessum, scil. discipulorum, scholam; quam significationem ישובה 'habet apud Rabbinos, qui, ut Faber addit, masculinum genus saepe mutare solent in feminineum et vicissim. *בנך* vero reddit filii tui, quibus intelligit discipulos, quos propheta Cap. VIII, 18. *liberos* (הילדים) suos (coll. vs. 16. Capit. ejusdem, למורי) vocat. Obstat tamen huic interpretationi maxime illud, quod nullo modo potest probari, vocabulum *ישוב* apud Hebraeos *confessum*, *coetum* significasse; nec, si id etiam concedatur, intelligitur, cur *אשר*, *reliqui*, additum sit, quum in iis, quae antecedunt, discipulorum nulla mentio fiat. מל-קצה העלה הנכבה העליונה, Ad extremum aquaeductus piscinae superioris. Ab occidente Hierosolymorum, e regione montis Zion, erat fons *Gichon*, גיחון (1 Regg I, 35., 2 Parall. XXXIII, 14.), qui et *Siloab*, שילוש, Σιλωαμ (Joh. IX, 7., Nehem. II, 13. 14. 15.) appellabatur. Ex hoc fonte ducti erant rivi in duas *piscinas majores* (Hebraeis גיכון, coll. Arab. بركة, *piscina, conceptaculum aquae*), quarum altera dicebatur העליונה,

הַעֲלִיזָה, *superior*, altera הַחֲתוּמָה, *inferior*, cujus mentio fit infra XXII, 9. Prior illa, cui quoque בְּרֵכַת הַמֶּלֶךְ, *piscinae regiae*, nomen inditum erat, quod jussu Salomonis regis constructa esset, ea ipsa est, cujus hoc nostrō loco mentio fit. Sita erat in extremo limite australi Hierosolymorum, seu potius montis Zionis, ubi occidentem versus flecti incipit. Vid. LIGHTFOOTI *Cborograph. Joanni praemiss.* Cap. V. §. II. III. BACHIERI *Descr. Palaest.* Vol. II. Tom. I. §. 149. seq. Ad hunc locum vero Ahasum se contulisse existimant quidam eo consilio, ut dispiceret, qua ratione deducendae essent aquae, ut muniendae urbi contra vim oppugnantium servirent. Cui sententiae tamen recte obvertit Vitrings, fontem Silgae non potuisse tantam copiam aquae subministrare Hierosolymitanis, ut iis implerent fossam, qua urbs ab hostibus tuta praestaretur; nec urbem a parte occiduo australi, ubi erat fons Gichon, ejusmodi munimento indiguille; quippe ea parte, si muris cincta erat necessarii, per naturam satis munitam. Magis probabile, Ahasum se illuc contulisse, ut vidēret, annon qua comoda ratione obturare posset fontem, vel aquas ejus abducere in urbem, aut fossam, illi subjectam, et ejus aequae ac piscinarum usum hosti adimere. Quod colligi potest ex Parall. XXXII, 1. 2. 3. 4., coll. cum vs. 30., ubi multis exponitur et laudatur prudens consilium filii Ahasi, Hiskiae, qui simulac intellexerit, Sanheribum meditari obsidionem Hierosolymorum, ut hostibus adimeret commodum aquae, mox deliberaverit de fontibus, qui apud urbem erant, obturandis, et aquis abducendis ab occidente muri Zionis, nec non de siccano torrente Cedrone. Narratur quoque in historia *belli sacri*, iis, qui Hierosolyma obsederint, magno impedimento fuisse aquae penuriam, fontibus circa urbem obturatis. Adire vero voluit vates regem in eo loco, ubi magnus satis et frequens populi concursus esse solet; qui hūc

quam erat celebrior et frequentior, quam apud hunc fontem, ejusque piscinas. *מל מסלח שיה כובס* *Ad viam, qua itur ad agrum fullonum*, in quo fullones siccant pannos, quos curaverunt et purgarunt in canali ipsius lacunae superioris. Chaldaeus: *די בכבש הקל משטח קצריא*, *quae est in via agri extensionis fullonum*, i. e. quo fullones vestes lotas ad solem siccandas expandere solebant. *מסלח* non est *agger*, ut multi reddunt, sed *via publica*, *מסלח*, *viam parare*, Prov. XV, 19. Joh. XIX, 12. XXX, 12. Vid. MICHAELIS *Supplem.* p. 1764. 1766.

4. *השמר* plures vertunt *cave tibi*, ut Job. XXXVI, 21., ubi tamen *השמר*, *cave tibi*, cum accentu in penultima. Volunt autem, moneri regem a vate, ut caveat a peccato, ne omnipotenti Deo diffusus ad regem Assyriae confugiat; cf. 2 Reg. XVI, 7. *Cavendi* notione verbum illud ceperunt et veteres. LXX. *Φύλαξαι τὴν ἑαυτοῦ σού.* Vulgatus: *Vide ut sileas*. Chaldaeus: *משתמר*, *cave*. Syrus: *וּלְיָסוּ*, idem. Sed Hebraei observant, vocem *השמר*, quum hoc solo loco sit *acuta*, non, ut ceteris locis, *penacuta* (*השמר*), significationem suam arcessere a *שמרים*, *faeces*, et vertendam esse, *confide super faeces tuas*, i. e. ne move te, sis tranquillus, quiesce, JARCHI: „Sedeas quiete, sicut vinum super faeces suas.“ Consentiant Aben-Esra et Kimchi. Cui interpretationi fauet locus huic plane similis Jeremiae, Cap. XLVIII, 21. *Tranquillus est Maah a juventute sua*, *וַיִּשְׁקַט הָיָא מֵאֵל יִשְׁמָרֶיךָ* *et quiescit ille super faeces suas*. Cf. N. G. SCHROEDER *Observat. ad Origg. Hebraeas*, Cap. VI. §. XXI. p. 110., qui recte observat, hominem *נשמר*, *defaecari*, dici, quando curarum et sollicitudinum quasi faeces ex animo commoto et conturbato expellit, ut is ad instar vini defaecati serenus et liquidus fiat. Ita PLAUTUS *Aulul.* I, 2, 1.

Nunc

Nunc defaecato demum animo egredior domo.

„Apparet inde,“ addit Schroederus, „quam apte et eleganter illud השמר additum sibi habeat השקט, fac animum fidere, ut sit instar liquoris *fidensis*, in quo quicquid turbidum et faeculentum erat, subsidit [nèmpè Arabibus,

ut pluribus Schroederus ostendit, *הו* est *subsidi*], nullaque externa vi, nullo interiore aestu suscitatur et commovetur. Credibile est, usitatam hanc veteribus Hebraeis fuisse dicendi formulam, השמר והשקט, *defaecatus esto, et facito animum fidere*, qua metu conturbatos bono esse animo jubebant.“ De animi tranquillitate

שקט et Ezech. XVI, 49. dicitur, אל-חירא ולבבה אל-ירר. Ne timeas neq. cor tuum mollescat, sive, ut Vulgatus reddidit, noli timere, et cor tuum ne formidet; mollitie cordis significatur metus femineus, cf. Deut. XX, 3.

2 Reg. XXII, 19. Jerem. LI, 46. משני ונכוח האוירים. Propter duas caudas titionum fumantium istorum, aestuante ira Rezinis, et Syrorum, et filii Remaliæ. JARCHI:

„Sint isti reges in oculis tuis tanquam caudae titionum, quorum flamma exstincta est.“ KIMCHI: „Quemadmodum caudae titionis non est vis ad accendendum aliquid, sed fumat tantummodo et dolore aliquantisper afficit qui in domo versantur, donec fumus consumetur; sic isti duo reges venerunt in aestu furoris sui, sed non est vis in eis ad accendendum et consumendum, ac pauco temporis consumetur fumus eorum, et revertentur deficientque.“ Caudas vero titionum vocat illos reges, quia extremi erant sui ordinis, iisque utrumque regnum, Syriacum et Ephraimiticum, sive Israeliticum, brevi perituum erat. Jam enim illorum regnis imminabat ab Assyriorum armis extrema clades. בן רמליר, i. e. Peca-chus, quem non dignatur nomine regis, et sic appellat per contemptum, ut filium privati hominis, per scelus regem factum. Post רמלירו Kimchi ואתרים subaudiendum

dum esse monet, ut antea nomini regis Syrorum additur **יָמָר**. Rege comprehenditur simul ejus populus; ut contra vs. proximo **יָמָר** solum memoratur, non expresso regis nomine.

5. **יָעַן בִּי יַעַץ עָלֶיהָ יָמָר רָעָה** *Eo quod consilium inierit contra te Syria in malum, ut recte Vulgatus vertit. Nos tibi timori aut curae sit, quod duo illi reges consilium foedusque inierint contra te.*

6. **וְנִבְרָנוּ** varie reddunt. Alexandrini: καὶ συλλαλήσαντες αὐτοῖς, cujus interpretationis ratio nos latet. Vulgatus: *suscitemus eam*, i. e. bello eam exagitabimus: quasi esset Hiphil verbi **יָקַץ**, *evigilavit*. Ita et Jarchi: **נְעוּרָם בְּמִלְחָמָה**, *suscitabimus eos, Judaeos, bello*. Chaldaeus: **וְנַחֲבָנוּ**, *et jungamus eos*. Pro quo J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 2178. rescribendum conjicit **נִחְבָּנוּ**, *frangamus eos*. Sed nihil mutandum: nam ei, quod in libris editis omnibus legitur, bene convenit, quod Chaldaeus addit ad explicationem vocis hebraeae **וְנִבְרָנוּ**, quae proxime sequitur: **וְנִשְׁוִנוּ עִמָּנוּ**, *et aequales eos reddamus nobiscum*, ut illi, Judaei, sint aequales ceteris tribubus uno sub rege. Abarbenel **נִבְרָנוּ** formatum esse a **קָצַן**, *judex*, non improbable judicat, quod vult significare, *subjiciamus eam imperio nostro*. Male. Vitringa a **קָצַה**, *amputavit, destruncavit*, vertit: *accidamus eam*, scil. terram Judae, i. e. avulsis ab ea regionibus, cuique nostrum commodis, eam inter nos dividamus. J. D. MICHAELIS l. c. collato arabico **قوض** *diruere*, reddendum censet: *tuertamus eam*. Ita Syrus (سَوَّخَمَسْ); qui tamen vocem nostram ad **קָצַה** vel **קָצַץ**, *amputavit, scidit, abscidit* retulisse videtur, uti Saadias: **وننظر فيها**, *et extrema ejus abscindemus*. Rectum vero non dubitamus vidisse Kimchium, qui

qui נִקְצָנָה אַרְבָּה, *taedere* (i. q. טָרַד), Genes. XXVII, 46: Levit. XX, 23. referens interpretatur: *taedio afficiamus*, defatigemus, *eam*, id est, obsidione eam cingamus, donec pertaesa aperiat nobis portas. Observat enim A. SCHULTENS in *Animadverss. Philologg.* ad h. l., *taedio afficere urbem* stylo Orientis esse, *eam obsidione premere*. Sic Arabibus verbum ضَجِرَ, *taedio affici*, unde ضَجِيرٌ, *aegritudo ex taedio*, in tertia Conjug. ubi transitivam recipit vim, saepissime *obsidione premere* notat. *Vita Timuri* T. I. p. 460. edit. Manger.: *Cum Timur Malsan pervenit, ei se opposuit Scharnik - Oban* قَامَ بِحَاصِرِهَا وَقَعْدَ بِضَاجِرِهَا, *quare eam urbem obsidione cinctam taedio affecit*. Plura exempla vid. apud Schultensium. Affixum femininum in נִקְצָנָה itaque respiciet ad (עִיר) urbem Hierosolymorum, Judaeae metropolin. Satis notum enim est, Hebraeos non tam accuratos esse in loquendo; ita ut haud raro nomen substantivum, quod respicitur, ex mera contextus observatione supplendum sit. Quod ipsum valet de suffixo verbi proximi, וְנִבְכִּיעָהּ, *et perrumpamus*, i. e. expugnemus *eam*, quo sensu idem verbum 2 Sam. XXIII, 16. 2 Reg. III, 26: 2 Paral. XXI, 17. XXXII, 1. אֵלֵינוּ *Ad nos*, i. e. ut ad nos deficiat, i. in potestatem nostram veniat. Chaldaei interpretationem, quam supra attulimus, sequutus Jarochi phrasin nostram exponit: *aequalem eam faciamus nobiscum*, et observat, esse verbum denominativum אֵקְוָהּ, *planities aequalis*. Sed repugnat usus hujus verbi, quem notavimus. Haud longe tamen a Chaldaeo diversi sunt LXX. ἀσσοῦσθοντες αὐτὴν πρὸς ἡμᾶς. Saadias: وَنُقَرِّبُهَا إِلَيْنَا *et fugere faciamus eam ad nos*. Melius Vulgatus: *et avellamus eam ad nos*. וְנִמְלִיךְ מֶלֶךְ בְּחַיָּכָהּ *Et constituamus regem in eo*, *hys*: *vel constituamus regem*, ut sensus sit:

fit: *vel* partiamur terram Judaicam inter nos, *vel* praeficiamus ei regem, nobis obnoxium, clientem fiduciarium, uti rex Aegypti Judaeae praefecit Eljakimum, vid. 2 Reg. XXIII, 34., et rex Babyloniae Zedekiam, 2 Reg. XXIV, 17. *מֶלֶךְ בֶּן-טֹבַל* *Filium Tobalis*, unum fortasse ex his, qui contra gentem Davidicam conspiraverant, infra VIII, 12. Chaldaeus accepit nomen ut commune et appellativum, vertit enim: *יֶחֱזִקָה מֶלֶךְ בֶּן-טֹבַל*, *cum, qui nobis placuerit*, quasi compositum esset ex vocibus *טֹבַל מְלִיכָה*, sed id plane abs re est. Hebraei interpretes hic confugiunt ad Cabbalam, et illam quidem Cabbalae speciem, quam *Albam* (*אֲלֻבָּה*) vocant, qua Alphabetum in duas dispescitur partes, ita ut undecim literae posteriores undecim prioribus recta subjiciantur, et in scriptione, veri nominis occultandi causa, oppositae pro oppositis sumantur, א pro ל, ב pro מ (unde dicitur *אֲלֻבָּה* ex primis et secundis literis utriusque partis simul conjunctis), et ita porro. Quo artificio adhibito in nomine *טֹבַל*, id reddet nomen *רַמְלָא*, quod idem censeretur posset cum *Remalia*. Ac si sensus sit: filium Remaliae, sive Pecachum, sive quem ejusdem stirpis, aut fratrem ejus, Ahasi loco constituendum esse regem. Nec alium fuisse a prophetis, hujusmodi arte vera nomina nonnumquam occultare, patet ex insigni apud Jeremiam exemplo, dum *שִׁשְׁבַּז* XXV, 26. LI, 41. per aliam Cabbalae speciem pro *בָּבֶל* scribitur. Nostro tamen loco vix ulla probabilis ratio cogitari poterit, cur id nomen, quod supra vs. 4. nude expresserat vates, nunc tali artificio involutum proposuerit. Paulo verisimilior fuerit eorum sententia, qui hunc filium Tobalis, vel Tabeelis, Syrum fuisse e posteris Tabrimmonis existiment. Gens *טַבְרִמּוֹן* erat inter Syros nobilis, quippe quem constat parentem fuisse Benhadadi, clari Syriae regis, 2 Reg. XV, 18. Atque nomina *טַבְרִמּוֹן* et *טַבַּל* idem valent. *טַבַּל* enim est nomen idoli Syrorum, vid. 2 Reg. V, 18.; quod no-

men

men ingredi potuit compositionem nominis proprii, pro more populorum Orientalium, ipsis quoque Hebraeis in nominibus אל et יהוה recepto. Ita טובבאל significat bonum Deum, et טוב רימון bonum Rimmon. טובבאל vero, uti notat SIMONIS Onomast. p. 497., „pro טובבאל dicitur, vel ob paulam, vel per Paronomasiam, quales in Jesaja frequentissimae, quia in hoc nomine intelligitur Deus falsus, qui est אל, nihil, sicuti et alibi deastri vocantur אל-לים pro אלהים. Cf. טובבאל, טובבאל, item Graecum Ταββαλ, Tob. I, 1.“ Certe quum Rezini in hoc bello praevalerent auctoritas et vires, neutiquam probabile est, illum hanc praedam relinquere voluisse Peaccho, sed potius suae gentis et fidei homini eandem committere.

7. לא תקום Non stabit, consistet illud hostium consilium; cf. infra VIII, 10. XIV, 24.

8. Quod in genere promiserat vates, hoc versu et proximo uberius declarat, docetque, utrumque regnum, tam Syriae, quam Ephraimi, suis limitibus circumscriptum mansurum esse, nec Syriae nec Ephraimi reges imperii sui fines dilatatueros, usquequo utrumque regnum subvertatur. כי ראש ארם דמשק Nam caput; metropolis, Syriae Damascus, i. e. Damascus (subjectum enim ponitur loco praedicati), porro manebit caput Syriae tantummodo, nec simul Judaeae. כי ראש דמשק רעזין Es caput Damasci Rezin, i. e. non latius imperabit rex Syriae, quam nunc imperat, sed manebit caput Damasci tantummodo, nec simul Hierosolymorum. Contra sensum hunc facilem et planum Abarbenel nectit hanc difficultatem, non recte dici posse, Rezinem fore caput Damasci, quum non adeo longo post tempore regem Assyriae Damascum cepisse, et Rezinem occidisse historia testetur, 2 Reg. XVI, 9. Quare particulam כי adversative

saive sumendam censet pro מִלְחָמָה, *sed*, et verba haec connectenda cum superioribus hoc sensu: consilium duorum istorum regum non substitutum, nec sortitutum effectum, *sed* omnino consecuturum esse in Damasco et in Rezin, Damasci principe. Explicatio violenta, quae minime admittenda. Non ait enim vates, Rezinem semper fore caput Damasci, *sed* sic intelligi vult, fore illum caput Damasci usque ad illud tempus, quo ipse interiret et respublica concideret. וְיָצֵר שְׁשִׁים וָחֹמֶשׁ אֶנְיָ Et *infra* *sexaginta quinque annos*, i. e. dum sexaginta quinque anni ad finem decurrunt, et antequam expleti fuerint, quo sensu יָצֵר et *infra* XXI, 16. Jos. I, 11. Genes. XL, 13. 19. וְהָיָה מִן הַיּוֹם הַזֶּה וְעַד הַיּוֹם הַהוּא *Confringetur Ephraim a populo*, i. e. ut populus amplius non sit, usque adeo Ephraimitarum populus atteretur, ut omnis reipublicae species ei sit peritura. LXX. Ἐλπίσιν ἢ βασίλειον Ἐφραὶμ ἀπὸ λαοῦ, sine sensu idoneo. Hebraeum מִן הַיּוֹם הַזֶּה hic est, vulgata satis phrasi, pro מִן הַיּוֹם הַזֶּה, *ne sit populus*. Recto igitur Hieronymus: *desines Ephraim esse populus*. Sed duplex hic oritur quaestio, altera, unde ducenda sit epocha illorum quinque et sexaginta annorum, quibus respublica Ephraimitarum plane subvertenda esset et solvenda, et in quo desinant termino? Altera, quomodo haec verba superioribus cohaereant, ubi mentio fuerat facta regni Syriae, quum propheta sequenti demum commate loqui incipiat de regno Ephraimi, ad quod haec verba pertinent. Atque ad harum quaestionum primam quidem quod attinet, de ea, ne lectoris animum a reliquo hujus vaticinii contextu jam longius abstrahamus, agemus in peculiari Notarum in hoc Caput Additamento. Quantum ad alteram, si posterius hujus versus hemistichium sequenti sententiae subjiceretur, longe profecto id videatur fieri commodius, hoc modo: *Et caput Ephraim Samaria, et caput Samariae erit filius Remaliae, et infra sexaginta quinque annos dejicietur Ephraim, ut non sit populus*. Kimchius pri-

primus occurrit inter interpretes, qui hanc difficultatem ad animum revocarit, etsi dubium, an satis commode solverit. Ante vocem *Ephraim* deficere copulam ⁊ arbitratur, ut principale, si ita loqui est fas, subjectum in hac continuata oratione sit *Aram*, sive *Syria*, hoc sensu: *et intra quinque et sexaginta annos dejicietur Syrus scilicet, de quo verba fiunt, et Ephraim*, i. e. *Syria cum Ephraimitide*, ut desinat esse populus. Ellipsin autem copulae ⁊ *Kimchi* monet esse satis frequentem, adducto exemplo ex *Habac. III, 11.* *וְהָיָה שֶׁחֶרֶץ וְחִירָאִים יִשְׁכְּנוּ בְּתֵּן הָאֵלֶּיךָ*, *sol et luna stabant in sermone suo.* Etsi vero negari minime potest, ellipsin hanc nonnumquam locum habere, hic tamen durior est, quam nomen per copulam conjungendum cum sequente tam longe absit. Si igitur haec verba non sint transposita a librariis, quod contra codicum omnium atque versionum veterum auctoritatem statuere vix ausim; nil restat, nisi ut cum *Vitringa* dicamus, vatem jam hic ordiri prophetiam de lapsu regni *Ephraimitici*, et id quod gravius est praeposuisse leviori, quod intelligeret id efficacius fore ad *Abasum* et *Judaeum* populum erigendum. Eadem *Kocheri*, contra *Lowthum* disputantis, est sententia. Is enim quum inconcinnum judicaret, *Syriae* magnitudine memorata, non illius, sed *Ephraimi* cladem subijci, dein post eam demum cladem etiam *Ephraimi* magnitudinem praedicari, quocirca transponendo membra remedium malo quaerit; recte *Kocherus* monet, imprudentia *Episcopum* peccasse, neo de regnorum amplitudine, sed eorundem coercitione sermonem esse, hac sententia: non latius *Syros* imperaturos esse, quam nunc imperent; et quantum ad *Ephraim*, propius abesse ejus populi finem, neque adeo aut regni limites preferendos, aut illius regem majori imperio potiturum.

„At praeter expectationem tamen, inquires, et singulari quodam ordine et modo ista dicuntur. Atqui ego certe, non nunc sed olim, in artificii poetici virtutibus illud

Jes. Var.

Q

extra-

extraordinarium et ἀπορροήντων esse putavi, quo non leviter afficiantur et capiantur auditorum animi."

וְיִשָּׁא אֲזָרִים שְׁמֵרוֹן וְיִשָּׂא שְׁמֵרוֹן בֶּן-רַחֲלֵיָהּ 9.
 Interea temporis *Samaria erit caput Ephraimi*, nec latius extendet imperii sui terminos, et *caput Samariae* manebit *filius Rəmaljæ*, contentus erit regno, quale nunc possidet, usquequo intereat ipse. In verbis, quae sequuntur, אִם לֹא הִאֲמִינוּ כִּי לֹא הָאֱמִנוּ, iterum admodum variant interpretes. Alexandrini vertunt: *אִם לֹא הִאֲמִינוּ, אִם לֹא הִאֲמִינוּ, si non credideritis, non intelligatis*, quasi legissent: לֹא הִאֲמִינוּ. Sed fortasse, cum haec sine punctis legerent, vocem posteriorem non acceperunt in forma Niphal, sed cum voce הִאֲמִינוּ, quoad formam Hiphil, confuderunt, et ut sensum commodum efficerent, vocem posteriorem interpretati sunt de *intelligentia* et *sapientia*. Hieronymus: „Haec per prophetam Dominus praedicente, et Achaz et populus futura non credidit. Unde subjungitur: *si non credideritis, non permanebitis*, ut Symmachus transtulit, id est, et vos non permanebitis in regno vestro, sed in captivitatem ducemini, sustinentes eorum poenas, quorum imitati estis infidelitatem. Vel certe juxta LXX. *אִם לֹא הִאֲמִינוּ*, id est, non intelligetis. Et est sensus: quia quae Dominus dicit futura, non creditis, intelligentiam non habebitis." Genuinum sensum non dubium est expressum esse a Symmacho, quem Hieronymus bene explicuit. Concinit Chaldaeus: אִם לֹא הִאֲמִינוּ בְּמִלִּי נִבְיָא אֲרִי לֹא תִחְזִקוּן, *si non credideritis verbis prophetae, certum est quod non permanebitis*. Kimchi ita interpretatur: *si non credatis verbis meis, id fit, quia non estis stabiles, sive firmi scilicet, in vera religione*. Verum hoc additur sine idonea ratione. Aben-Esra verba elliptice accipienda putat hoc sensu, *si non credatis mihi, petite signum: non est enim in vobis vera fides; non facile sine signo creditis*. Rationem hujus inter-

interpretationis petit ex iis, quae sequuntur; sed nimis quaesitum videtur. VITRINGA in *Observatt.* SS. L. I. Diss. III. Cap. III. §. III. ita interpretatus erat: *cerse non creditis, quia non estis confirmati*, sive, fiducia in Deum, sive, quod praesentem reipublicae statum videatis nutare, nec satis esse firmum, ad ullam de eo spem solidam animo concipiendam. Sed in Commentario ad h. l. vulgarem praefert interpretationem: *Si non credatis, sive fidem habeatis his, quae dico, non confirmabimini*, h. e. status rerum vestrarum *non confirmabitur*. Nempe Judaei et eorum rex, Ahafus, trepidantes ad famam novae expeditionis bellicae binorum regum taciti respiciebant opem regis Assyriae et prophetae promissa frigide excipiebant. Id quod bene perspiciciens vates, addit: si non credatis verbis meis, nec fiduciam ponatis in Deo; assevero vobis, rerum vestrarum statum numquam firmum fore et stabilem. Ita et Kocherus: *Nisi credideritis, certe non stabiliemini*, stabiles permanebitis. כִּי est asseverantis particula, *cerse, omnino, vere*, ut 1 Sam. XIV, 39., Hof. VII, 6. VIII, 6. Convenit haec sententia per omnia orationi regis Josaphati ad Judaeos, et inde huc translata videtur. Legitur illa 2 Parall. XX, 20.: *credite* (הִאֱמִינִי) *in Jova Deo vestro* (h. e. fiduciam ponite in Jova, quae vis est verbi הִאֱמִינִי cum כִּי); וְהִאֱמִינִי *et confirmabimini; credite prophetis ejus*, fiduciam ponite in illorum verbis, *et prospere res vestras gerite*. Utrobique est elegans Hebraeis lusus paronomasticus inter הִאֱמִינִי et הִאֱמִינִי. Eventus omnia comprobavit. Syri quidem et Ephraimitae, suis posthac inclusi limitibus, Judaeae non magno opere nocuerunt; quin utriusque populi respublica brevi est excisa; sed Assyrii, in quos Judaei spem suam posuerant, ipsos quoque illos et Ahafum regem afflixerunt, spoliarunt, vexarunt, ut docet historia 2 Parall. XXVIII, 20. 21. Digna quoque, quae memoretur, est PSEIF-REAI hujus commatis interpretatio in *Dubiis Vexatis*.

Cent. IV. p. 675. Vertit verba nostra: *annon creditis, nisi confirmemini?* Quam interpretationem vindicat 1) *e natura vocum.* **אָן** accipi quandoque *interrogative*, notam est, ut Jud. IX, 2.; nec minus illud, **אָן** significare *confirmari in veritate.* 2) Sensus hinc exsistit planus et facilis: *annon creditis*, scil. hactenus dictis, *nisi confirmemini*, scil. aliquo signo? 3) Bene congruunt ea quae antecedunt et sequuntur: videbat vates Ahasum perflare in sua trepidatione, de qua vs. 2., a qua ipsum dehortatur vs. 4., et causae trepidationis, descriptae vs. 5. 6., opponit divinam promissionem vs. 7. 8. 9., ubi subjoinct, an adhuc nondum creditis, nec timorem exuere potestis, nisi et aliquo signo confirmemini? Itaque vers. seq. datur optio signi, et exhibetur vs. 14. Sed locus parallelus, quem attulimus, 2 Parall. XX, 20., omnino eam, quam ipsi adscivimus interpretationem, commendat. Quidquid sumas, neutiquam necesse quidquam in textu mutare, ut Michaelis fecit, qui pro **אָן** legi mallet **אָן**, ut hoc incisum ad verbum esset vertendum: *si non creditis!* (minitabundus haec dicens) *nam non creditis!* i. e. praevideo, vos non credituros esse.

10. **וַיִּסֶּךָ יְהוָה דְּבַר אֶל־אָחָז** *Addiditque Jova loqui ad Ahasum*, per ministrum suum, prophetam, perinde ac 2 Chron. XXXIII, 10. dicitur: *Dominus loquebatur ad Manassen et populum suum*, nimirum per prophetas.

11. Superiorem prophetae orationem Ahasus frigidius videtur excepisse, et reverentia vatis magnae auctoritatis non quidem obloquutus esse prophetae in os, sed tamen silentio suo et externa gestus significatione non obscurum fecisse indicium, se parum tribuere illis promissis. Videbatur enim vates, quod ad praesentem rerum statum, non loqui probabilia, et rex ipse cum proceribus jam coquebat pectore consilia de sollicitando auxi-

auxilio regis Assyrii. Quod quum observaret Jesajas, regem Dei nomine jubet aliquod petere signum, quo certior fieret tum de auctoritate vatis, tum de indubio promissi implemento. *שאל - לך אות מעם יחזה מלך ה', Pete tibi signum a Jova, Deo tuo.* *אות, Signum, h. l.* betat rem, ex qua manifeste cognosci possit, adesse Numen, et ratum habere vatis effatum, ut infra XXXVIII, 7. Exod. III, 12. 1 Sam. II, 34. 2 Reg. XIX, 29., rem igitur inauditam, mirandam, insolitam, quomodo et Latini suo *signi* vocabulo utuntur pro *portento, prodigio* (vid. e. c. Ciceronem de *Divinat.* I, 77.); unde conjuncta frequenter leguntur *אותות* et *מופתים*, *signa et prodigia*, v. c. Deut. IV, 34. VI, 32. VII, 19. XIII, 3. Nehem. IX, 10. Jerem. XXXII, 20. 21., locisque pluribus aliis. Optionem dat regi petendi signum quaecunque et undecunque vellet: *העמק שאלה או הרמה למעלה* *Demitte te in profundum petendo, sive, ad infernum usque, aut effer te in sublime sursum.* *שאלה* interpretum haud pauci habent vel pro Imperativo, vel pro Infinitivo verbi *שאל* cum ה paragogico, Patach, ob accentum, in Cametz producto, ut in *שמעו*, *audire* (Dan. IX, 19.), *תלחה*, *condonare* (ibid.). Ita Saadias: *ألا عقلت مسألتك*, *sive demittas petitionem tuam.*

Et Jarchi *העמק שאלה* *desidero* esse observat pro *העמק שאל*, *profundum fac et pete*. Alii vero *שאלה* idem valere existimant quod *שאלה*, *infernum usque, ad inferos*, quod melius respondet *למעלה*. Ita Aquila, Symmachus et Theodotion: *βυθων σὺς ἔειπ*, et Chaldaeus: *שאל די יתעבד לך נס על ארעא או חתחי לך אח בשמיא* *Pete ut fiat tibi miraculum super terram, aut appareat tibi signum in coelis.* Recte: nam *profundum* (*תל נורא* *תל נורא*, Pl. CXXXIX, 15.) hic opponitur *sublimi*, i. e. coelo. Sic Pharisei Matth. XVI, 1. *תל נורא* *תל נורא* opponunt miraculis, quae Dominus edebat in terris. Hieronymus: *Pete tibi signum*

a Domino Deo tuo in profundum inferni, sive in excelsum supra. Ad quae in Commentario haec notat: „Qui prius per prophetam loquutus fuerat Achaz: *Vide, ut fideas, noli timere*, et caetera (vs. 4.), illo non credente, et ideo non intelligente ipse loquitur ad Achaz, ut saltem auctoritate Domini territus suscipiat quae dicuntur. Quia tibi, inquit, videtur esse difficile, quod regna potentissima brevi tempore finienda sint, et tu cum populo tuo de magno periculo libereris; *pete tibi signum*, nequaquam ab idolis, quorum errore retineris, sed a Domino Deo tuo, qui tibi auxilium pollicetur; et ipsum signum optionis tuae est, sive de profundo, sive de excello. Quod quum soli LXX. dixerint [*וְשִׂיבָהּ בְּיָמֶיךָ*], ceteri juxta hebraicum significantius transtulerunt: *de profundo inferni*. Ergo sicut *profundum* infernum significat, ita *excelsum* supra coelum intelligere debemus, ut cum de inferno sive de excello signum acciperis, credas futura, quae dixi. Vis, inquit, ut solindatur terra, et grandi hiatu inferi pateant, qui in corde terrae esse dicuntur, an ut aperiantur coeli? “

12. Oblatum signum Ahafus recusat his verbis: *לֹא-אֶשְׂמַל וְלֹא-אֶנְסֶה אֶח-יְהוָה*. *Non pesam, nec tentabo Jovam*, pietatis et religionis simulatione; respicit enim legem Deut. VI, 16. *לֹא תִנְסֶה אֶח-יְהוָה אֱלֹהֵיכֶם*, *non tentabitis Jovam Deum vestrum*. Cum tacita ironia autem haec enuntiasse censendus est, quasi diceret: non perdam operam tentando illum, scio enim, quod praestare non possit, quae promittit. Munera etiam vel miserat jam, vel mittere decreverat ad regem Assyrium, quibus ejus amicitiam sibi conciliaret, et auxiliares copias impetraret; vid. 2 Reg. XVI, 7. 8. Hieronymus: „Non humilitatis, sed superbiae est, quod non vult signum a Deo postulare. Quanquam enim scriptum sit in Deuteronomio

teronomio [VI, 16.]: *Non tentabis Dominum Deum tuum*, tamen iussus ut peteret, obedientia debuit explere praeceptum, praesertim quum et Gedeon et Manoe signum petierint et acceperint [Jud. VI. XIII.]. Quanquam juxta hebraei sermonis ambiguitatem, in quo scriptum est, *nolo enasse Adonai*, et omnes similiter transtulerunt: *non tentabo Dominum*, possit legi: *non exaltabo Dominum*; sciebat enim rex impius, quodsi signum peteret, accepturus esset, et glorificaretur Dominus. Ergo quasi idolorum cultor, qui in omnibus angulis platearum, et in montibus locisque nemorosis aras constituerat, et pro Levitis habuit phanaticos, non vult signum petere, quod praeceptum est. Quod Hieronymus verba hebraea ait verti posse: *non exaltabo Jovam*, eo nititur, quod verba נָסָה et אֲשָׁרָה confudit, enunciatione non multum, sed scriptione, differentia. C. L. HOMEISEL in *Observatt. philolog. exegret.* p. 72. verba nostra vertenda arbitratur: *non periclitabor Jovam* (*ich mag's mit Gott nicht versuchen*), non periculum Jovae faciam, committendo ei exitum hujus belli et interea vaccorditer quiescendo, sed ipse mihi de auxilio prospiciam. Eodem sensu verbum נָסָה sumi vult Dan. I, 12: נָסָה - נָא אֶחָד - עֲבָדֶיךָ, quae verba Lutherus vertit: *Versuch's doch mit deinen Knechten*. Sed hoc a nostro loco alienum est. KOPPIUS haec ab Ahaso in ludibrium vatis et Jovae dicta putat, quasi sensus esset: nolo prodigium poscere, ne, si tale, quale vellem, facere non possis, te et Deum tuum derisui exponam. In contrariam prorsus partem Ahasi orationem trahit VOGELIUS: negavit, inquit, Ahasus, se signum esse petiturum, cum eloquiis divinis sine addito signo, quo de certitudine eorum confirmaretur, fidem habere velit. Verum si hic Ahasi verbis sensus inesset, cur vates Ahaso, tam indignabundus responderis (vs. seq.), non perspicui potest.

13. **וַיֹּאמֶר** *Dicit igitur Iesajas, uti manifestum est ex oratione, quae sequitur. HIRSAONYMUS: „Quis est iste, qui dixit: Audite ergo domus David? Nequaquam Deus, qui supra (vs. 11.) ad Achaz dixerat: Pese tibi signum a Domino Deo tuo, sed propheta, ut ex consequentibus comprobatur: quia molesti estis et Deo meo.“*
בֵּית דָּוִד *Vos, Domus Davidis!* qua appellatione tum regem ipsum, tum principes regiois proceresque, qui regem comitabantur, intelligit, ut supra vs. 2. Qui quum probare se responsum regis ostendissent, cunctos illos vates castigat. Quod vero aulices illos *Davidis domum*, et non potius *Abasi domum* appellaverit, Kimchi a vate ideo factum existimat, ut Ahaso pudorem incutiat, et mentione Davidis, pii regis, Ahasi impietatem redargueret. „Opprobrii causa,“ inquit, „non appellavit eum nomine ejus, ut 1 Sam. XXII, 12. *Audi, quae, fili Abirob.* Mentionem Davidis, nec patris ejus, fecit, quod propter Davidem regnum impetravit. Simili de causa Moses Num. XVI, 8. 9. Corachum alloquitur: **שָׁמַעְתִּי כֹל מִלִּי לְיִי הִמָּחֵס כֹּסֶם** *Audite, quae, fili Levi, parumne vobis videtur, et quae sequuntur.“* Sane non est improbable, vatem imitatum esse Moysen, et quemadmodum hic Coracho eo quod ei in mentem revocaret, Levi ortum esse, ruborem incuteret; ita et Iesajam Davidis mentione Ahasum redarguere voluisse. Davidem enim, e cujus posteris erat Ahasus, pius Deoque fidei rex fuit, qui prophetarum effata minime sprexit. Vid. 1 Sam. XVI, 1. seqq. 2 Sam. XII, 1. Sed degener Ahasus, Davidis virtutes non imitatus, divinis promissis per prophetas factis fidem non habuit. **פָּרַוּמָא אֶפְרַיִם** *Parumne a vobis fit, sive reputatur?* ut Num. XVI, 9. Ezech. XXXIV, 18. Job. XV, 11. Alii **בְּעֵרָא** significare putant, ut sit: *an parva apud vos res est, i. e. vestro iudicio*, ut Num. XXXII, 22. *Et eritis innocentes* **וְיִשְׁרָאֵל אֶפְרַיִם** *apud Dominum et Israel, i. e. iudicio Domini*
et

et Israelis. LXX. *Ma mupov emv*; Vulgatus: *nanquid parum vobis est?* *הלאו אנשים* *Defatigare homines*, sive, ut recte Vulgatus, *molestos esse hominibus*, quibus prophetas intelligendi. Unde Chaldaeus: *הוצר לכון רחמן* *Num parum vobis, quod defatigatis prophetas?* Molesti autem erant et injurii prophetis, Ahasus, et, quibuscum de summa rerum deliberabat, regni proceres, dum propheticis oraculis inesse fidem aut negabant, aut dubitabant. *הלאו דא אה - מלך* *Quod defatigaris*, taedio, molestia afficitis, quoque Deum meum, dum signum oblatum cum contemptu repudiatis, quippe cui nihil inesse futurum putatis firmitatis ac fidei. Grævius: „Injuriosi estis in eum, cui putatis non satis virium ad vos liberandos.“ Kimchi *הלאו infirmum habetis*, imbecillum judicatis, explicat, sensumque esse ait hunc: „Vos cogitatis vobiscum, Deum esse defatigatum et infirmum ad verba sua stabilienda.“ Sed patet, hoc verbum eodem sensu esse capiendum, quo antea *הלאו אנשים*, quod non significare potest, *infirmos judicare homines*: id enim vates non vitio et culpae dedisset Ahaso ejusque sulcis. Sensus ergo est, quem indicavimus: putastis, parum esse, quod hominibus, prophetis, sitis molesti? Atqui scitote, vos Deo esse molestos: Ac si dicat vates, non me despicitis offerentem signum libertatis, sed Deum, cujus nomine vobis ista promitto. Hieronymus: „Quia non solum prophetas persequimini, et eorum dicta contemnitis; sed et presentis et jubentis Dei sententiae contradicitis, ita ut ei exhibeatis laborem, idcirco Dominus faciet, quae sequuntur. Pro labore et molestia, quod Aquila et Symmachus transtulerunt, LXX. et Theodotio *ἀγῶνα* interpretati sunt, id est, *luctam* atque *certamen*, quia contumeliosi non subiciant collum Domini servituti, sed illo vulnera eorum volente curare, respuant sanitatem. Et hoc notandum, quod Ahas, rege impiissimo, nolente

signum petere, sermo propheticus ad domum David, hoc est, ad tribum regiam convertatur, de qua supra (vs. 1.) legimus: *Es nunciaverunt haec domui David.*“

14. חוה הוה חוה חוה חוה *Propterea*, quia vps signum oblatum repudiatis, et interim populi Hierosolymitani animi sint confirmandi, *dabit Dominus ipse vobis signum*, prodigium, ostentum (vid. not. ad vs. 11.), ad confirmandam promissionem liberationis a me allatam: חוה *Ecce!* qua attentionem excitat auditorum, arguitque rem proponendam esse prorsus singularem, et animadversione dignam. חוה חוה חוה חוה חוה חוה *Virgo illa concipit, paritque filium, et vocabit nomen ejus Immanuel*, virgo, quae licet jam gravida, sit tamen maneatque virgo, filium pariet, ejus ipsum nomen magni aliquid atque divini portendit. חוה *Virgo illa*, nam ח Articuli virginem certam, *ἀρισμίνην*, audientibus notam, indicat; uti חוה dicitur de Rebecca Genes. XXIV, 45., et de Mirjamo Exod. II, 8. Nomen חוה virginem, quae vere talis dicitur, notare, ostendimus in Adnotationis ad hunc locum Additamento, quo aliorum de hoc vaticinio sententias expendimus, nostramque interpretationem vindicamus. חוה non est, ut quidam volunt, tertia praeteriti, quam per generis enallagen pro feminino חוה positam volunt, sed participium verbi inusitati חוה, *concupere*, cf. Jerem. XX, 17. Amos I, 15. Sic Chaldaeus: חוה, חוה *virgo gravida*. Aquila: *ἐν γαστρὶ συλλαμβάνει*. Convenit cum sequenti חוה, *et parit*. - Utrumque LXX., quum viderent agi de futuro tempore, recte verterunt: *ἡ παρθένος ἐν γαστρὶ λήψεται, καὶ τέξεται υἱόν*. חוה potest verti vel; *et vocabis*, oratione habita ad feminam (ne quis hic de Ahasa cogitet), vel: *et vocabis* femina, puta, quae concipiet et pariet. Ita חוה contracte erit positum pro חוה, ut a חוה legitur חוה, *obvenias*, Dent. XXXI, 29, חוה.

נִרְאָה, fecit, Levit. XXV, 21., נִרְאָה, *admirabilis est*, Pl. CXVIII, 23. Quod Aben-Esra et Kimchi ut ejusdem formae exemplum adferunt, נִרְאָה, *et peccavit populus tuus*, Exod. XV, 16. (pro נִרְאָה), dubium est; nam quum נִרְאָה masculini sit generis, verba illa rectius vertuntur: *peccatum, culpa, est populi tui*, נִרְאָה accepto pro nomine in statu regiminis posito. Hieronymus: „Quodque sequitur: *Et vocabis nomen ejus Emmanuel*, et LXX., et tres reliqui [Aquila, Symmachus, Theodotio] similiter transtulerunt, pro quo in Matthaeo [I, 23.] scriptum est *vocabunt* [καλέσουσι], quod in Hebraeo non habetur..... Verbum *caras*, quod omnes interpretati sunt *vocabis*, potest intelligi et *vocabis*, quod ipsa scilicet virgo, quae concipiet et pariet, hoc Christum appellatura sit nomine. In multis testimoniis, quae Evangelistae vel Apostoli de libris veteribus assumerunt, curiosius attendendum est, non eos verborum ordinem sequutos esse, sed sensum. Unde et in praesenti loco pro *concupies in utero* Matthaeus posuit *in utero habebis*, et pro *vocabis, vocabunt*.“ Nomina ceterum filiis imponere solebant matres, veluti Eva, Genes. IV, 1. 25., filiae Lothi Genes. XIX, 37. seq., Lea Genes. XXIX, 32. XXX, 18. seqq., Rahel, l. c. vs. 24. Nomen autem, quod virgo paritura filio imponet, נִרְאָה, vel potest accipi ut nomen pueri *proprium*, vel ut *symbolicum*. Posterius longe est probabilius, quia vates noster in locis similibus per *impositionem nominum* indicat illustria quaedam attributa, quae de persona aut re aliqua cum laude praedicari possent, cujusmodi nomina symbolica recte *honoraria* appellaveris. Sic infra IX, 5. de eodem, de quo hic agitur illustri puero, dicitur, *nomen ejus appellandum esse Mirabilis, Consiliarius, Heros*. Et LXI, 6. *populum Judaicum appellandum ait sacerdotes Jovae*. Porro LXII, 4. Hierosolymam non amplius vocandam esse *Derelictam*, sed נִרְאָה, *voluptas mea in ea*, praedicat.

dicat. Ac Jeremias XXIII, 6. XXXIII, 16. Messiae nomen ait fore *יְהוֹשֻׁעַ נֹסִיף*, *Jova justitia nostra*. Vid. et Eszech. XLVIII, 35. Recte igitur Grotius ad Matth. I, 22.: „Qui prophetas non supine legit, nescire non potest, *vocatum iri aliquo nomine* dici ab illis eum etiam, qui non ejus vocis sono sit appellandus, sed cujus rebus celebrandis vox ita conveniat. Loca passim occurrunt. Jesaj. I, 26., *Postea dabitur nomen tibi urbs justitiae, civitas fidelis*, i. e. postea eris urbs iusta et civitas fidelis. Cf. LVI, 7.“ Ceterum quum *Deus nobiscum esse* Hebraeis dicatur, quoties benignus nos respicit et adjuvat, ut Ps. XLVI, 8. 12. (*יְהוָה עִמָּנוּ*), LXXXIX, 25., infra apud Nostrium XLIII, 2. Jerem. I, 8. Jos. I, 5.; puero nomine *יְהוֹשֻׁעַ* appellando portendi patet populi Judaici a malis et adversis liberationem ejusque defensionem adversus qualescunque hostes. Eam vero praestandam esse ab ipso illo e virgine nascituro masculo, qui vere sit Deus, humana natura assumpta inter homines versaturo, adeoque re ipsa *יְהוֹשֻׁעַ*, *Jesus*, manifestum est inde, quod in eodem hoc vaticinio, infra IX, 5. puer ille nasciturus disertè dicitur appellandus inter alia esse *יְהוֹשֻׁעַ*, *Deus fortis*. Recte LACTANTIUS Div. Instit. Lib. IV. Cap. 12.: *Propheta declaravit hoc nomine Emmanuelis, quod Deus ad homines in carne venturus esset. Emmanuel enim significat Nobiscum Deus, scilicet quia illo per virginem nato consuevi homines oportebat, Deum secum esse in terra et carne mortali*. HIERONYMUS: „Ergo ille puer, qui nascetur ex virgine, o domus David, nunc appellatur a te Emmanuel, id est, Nobiscum Deus, quia rebus ipsis probabis a duobus inimicis regibus liberata, Deum te habere praesentem.“ Procrebuerat igitur jam vatis nostri aetate et inter Judaeos opinio illa pluribus antiquitatis populis recepta de divino aliquo heroe et rege, e virgine illibata nascituro, qui homines scilicet sit soluturus,

mo-

molestis levaturus, ex miseriis erepturus, uno verbo, qui *aureae aetatis* felicitatem in terram sit reducturus. De qua opinione a variis populis varie formata vide Annotationis ad h. l. Additamentum. Hebraei divinum illum regem in suo populo e virgine Davidicae prosapiae oriundum, suaeque potissimum gentis vindicem et liberatorem exsistitum sperabant. Appariturum autem expectabant, qui inter illos veteri illi atque illustri oraculo de regni Davidici stabilitate 2 Sam. VII, 16. fidem habuere, quotiescunque magnis publicis calamitatibus ita oppressi essent, ut ultimae sive ferreae aetatis finem propinquum esse crederent. Cf. Scholl. in Ezechielem Vol. II. p. 563. Jam quum a conjuratis Syriae atque Israelis regibus genti Davidicae regiae totique regno Judaico interitus tum imminere videretur; anxios demissosque animos vates erigit spe mox nascituri divini illius magnaeque desiderio expectati principis, quem virgo modo prodigioso sit paritura. Famam inter illius aetatis Judaeos fuisse de illustri quodam sui populi liberatore ac servatore singulari modo nascituro, patet quoque ex Michae, vatis Jesajae aequalis, Cap. V, 2., ubi postquam vs. 1. manifeste actum esset de ortu Messiae ex Bethlehemo, additur: *Propterea tradet eos*, עד-עַתָּה וְיִלְדָּה, usque ad tempus, quo pariens, s. illa, quam parituram sperant, pepererit. Oraculum ita nostro simile, ut unum spectare ad alterum, eaque se mutuo explicare satis intelligantur. At, inquires, pollicitus erat Jesajas signum, cujus testimonio fidem faceret superiori premissio de regum contra Judaeam foederatorum constu irrito futuro. Quam vim autem habere potuit nova alius rei futurae promissio? Verum enimvero saepius majoris et illustrioris beneficii promissione deprehendimus levioris beneficii promissum confirmari, quomodo *signum* idem valet quod *argumentum*. Sic missio Mosis divina, priusquam in Aegyptum rediret, hoc signe confirmabatur, quod

quod post eductionem populi Israelitici ex Aegyptiaca servitute in monte Horeb cultum Deo essent praestituri, Exod. III, 12. Exoidii regno Judaico frustra ab Assyriis intentati signum Hiskiae regi proponebatur, quod sponte natis eodem anno post obsidionem Hierosolymorum solutam atque ultro renatis sequenti anno vescituri, tertio autem anno seminaturi et messuri, vineasque plantaturi essent, ut earum comederent fructus, Jesaj. XXXVII, 30. Eadem nostri loci est ratio. Promissum liberationis ab hostium impetu propediem expectandae confirmat promissione mox apparituri magni illius atque divini liberatoris e gente Davidica partu miraculoso oriundi. Quasi dicat: tantum abest, ut qui vobis jam exitum miuantur hostes, quicquam eorum, quae machinantur, sint effecturi, ut potius illustrem atque divinum vestrae salutis atque libertatis vindicem inter vos natum mox visuri sitis, qui res vestras ad eum statum evehet, quo numquam antea fuerunt.

15. חֲמֵה וְדָבַשׁ יֹאכֵל. *Lac spissum et butyrum comedit, ut alii infantes; communem enim illum fuisse infantilis aetatis apud Veteres victum, pluribus ostendit BOCHARTUS Hieroz. P. I. L. II. C. LL. T. I. p. 718. edit. Lips., demonstravitque idem, mel salubritatis causa lacti, et inprimis caprino, junctum commendari. Proinde Jupiter infans caprae lacte et melle nutritus fertur. CAL- LIMACHUS Hymno in Jovem:*

— — — ἐν δ' ἰθὺς ποτὶν μαζόν

Λίγος Ἀμάλθειας, ἐπὶ δὲ γλυκὺν κηρὸν ἴβους.

Tu autem suxisti pingue uber caprae Amaltheae, et insuper dulcem favum comedisti. וְיִעָחַד מָאוֹס בָּרַע וּבְחֹר בָּשׂוֹב. Usque ad scire suum, usque dum sciat, reprobare malum, et eligere bonum. לְ sequente Infinitivo הָעַח hic valet donec, usque dum, ut Levit. XXIV, 12. Posueruntque eum in custodia הָעַח לְ מֹשֶׁה donec exponeres eis Moyses. LXX. κηρὸν γλυκὺν

וְיָדַע אֶת הַטֹּב וְהָרָע. Chaldaeus: מַר לֹא יִרְעַ עֵלְמָא, *priusquam sciat puer etc.* Phrasi vero *reprobare malum et eligere bonum*, ubi de infantibus dicitur, significatur illud tempus tenellae aetatis, quo infans jam puerascens uti incipit ratione in discernendis bonis et malis, utilibus et noxiis. Patet ex Deut. I, 39. וְטִפְלֵיכֶם *Et infantes vestri tenelli*, de quibus dixistis, et filii vestri, מִשְׁכַּל לֹא יִרְעֵי הַטֹּב וְהָרָע, *qui nondum norunt bonum et malum.* Cf. Jon. IV, 11. Verba וְטִפְלֵיכֶם et בְּחָרָהּ cum ב. solent construi, ut vs. 16., infra XIV, 1. XLIV, 1. 2. Hoc igitur dicit vates, puerum illum, etsi Deus, et praeter communem naturae legem e virgine sit nasciturus, tamen, ut alii pueri, illis usurum esse alimentis, quae aetati tenerae atque infantili idonea sint, usque dum ad id aetatis adoleverit, quo alii infantes ratione uti in discernendis utilibus et noxiis incipiant. Sunt autem pro intexta parenthesi habenda hujus versus verba, quippe quae versiculum inter 14. et qui cum eo cohaeret, 16. sunt interjecta. Parentheseos exempla plura in V. T. libris obvia vid. in STORRII *Observatt.* p. 397. seqq. Hieronymus, qui vertit: *Butyrum et mel comedet, ut sciat reprobare malum, et eligere bonum*, videtur particulam *ut* sumxisse pro *quamvis*, quod est apud Latinos frequens, eodem quem nos indicavimus, sensu: *quamvis* Emmanuel perfectam habeat in corpore infantili sapientiam, excedatque infinitis spatiis aliorum infantium capacitatem; illorum tamen instar butyro pascetur ac melle. Sic enim ille in Commentario ad h. l.: „Ne eum putes in phantasmate nasciturum, cibus utetur infantiae, butyrum comedet et lac. Et licet hoc dicatur, ut veritas humani corporis approbetur, tamen adhuc pannis involutus et butyro pastus ac melle, habebit boni malique judicium, ut reprobans mala, eligat bona. Non quod hoc fecerit, aut reprobaverit, vel elegerit, sed quod scierit reprobare et eligere, ut per haec verba noscamus, infantiam humani

corpo-

corporis divinae non praedudicasse sapientiae. "Nugantur, qui hoc versu vatem volunt transire ad aliud, quod vocant, subjectum, et postquam vaticinatus esset de Immanuele, mox demonstrare digito vel gestu aliquo filium suum Schear-Jaschubum, quem secum duxisse vates narratur supra vs. 3., et hunc producere in signum liberationis Ahaz promissae, ut sensus sit: *butyrum et mel comedet* non Immanuel, sed filius hic meus, Schear-Jaschub, ad quem et referunt ea, quae vs. 16. dicuntur. Eam sententiam peculiari scripto defendere et commendare studuit Jo. DAN. GOTTL. HERR in *Dissertat. (Praef. Guil. Christ. Just. Obryandro defensa) de eo quod justum est circa distinctionem Immanuelis et Schear-Jaschubi, vindicans, verum sensum oraculi praegnantis Jes. VII, 14. 15. 16.*, Helmstädt. 1750. 4. Verum est perquam durum et violentum, ad aliam personam quae hic et vs. 16. leguntur referre, quum nullum subjectum aliud, ab Immanuele distinctum, hic memoretur; id quod argumenti est, praedicata ad superius et proximum referenda esse; nec est ulla necessitas, tale quid fingendi, si nostram hoc vaticinium interpretandi rationem sequaria. Pluribus illam sententiam refutarunt CASP. JAC. HUTH in *Progr. quod inscribitur: Immanuel butyro vesciturus ac melle, Jes. VII, 15.* Erlang. 1750. 4.; et JOACH. EHAENTZ. PFAIFFER in *Progr. Immanuel non geminus sed unicus*, Erlang. 1761. 4.

16. Particula וְ hunc versum cum vs. 14. connectit, inter quem utrumque vs. 15. per parenthesin est interjectus. Rationem reddit, cur nascituro Immanueli id nominis sit imponendum. Ut enim natus fuerit, dumque tenellus infans alimento ei aetati apto adhuc nutritur, interitus hostium illorum, quorum minae tunc tantopere terrebant Judaeos, praesentis inter suos Dei indicium faciet. Verba sunt: בִּי בָטְרִים יִלֵּד הַנֶּעֱרָר מָאֵס בָּרַע וּבָחוּר בְּטוֹב הַעֶזֶב הַיָּדְמָה אֲשֶׁר יֵאָמַר קִרְיָן מִכְנִי שָׁנִי מִלְכִּיָּהּ

נָחֵם. Nam antequam puer ille, qui vs. 14. nasciturus praedicatur, sciveris reprobare malum, et eligere bonum, dum in primaevae infantiae annis versabitur (vid. ad vs. 15.), deferetur terra illa, utraque illa regio, Syria atque Samaria, cf. vs. 8.) propter ejus duos reges aegre tibi est, qui regnum Judae debere meditabantur, vs. 6. Pronomen relativum נָחֵם interpretes passim construunt cum verbo נָחֵם, hoc sensu: terra, quam tu desertaris, sive fastidis, deferetur a duobus suis regibus. Cui interpretationi obstat primam, quod Judaei et rex eorum Ahasus, non tam fastidiebant terram, quam reges, illius terrae praesides, tum, quod verbum נָחֵם eo sensu, quem interpretes illi esse volunt, construitur cum ב, et debuisset Hebraice dici, נָחֵם אֶתְּמָהּ, in qua tu nauscas, cujus caussa tu taedio afficeris; hoc vero loco נָחֵם construitur cum נָחֵם, ut Num. XXII, 3. וַיִּקְרָא בִּלְחָם בְּנֵי מִדְיָן אֶתְּמָהּ וַיִּשְׁמְרוּ וַיִּשְׁמְרוּ וַיִּשְׁמְרוּ וַיִּשְׁמְרוּ et aegre erat Moabo propter Israelitas. Terra itaque, quae deserenda dicitur, est Ephraim et Syria: duo reges terrae, propter quos aegre erat Ahaso et Judaeis, Rezin et Peacahus, Possis quoque cum Schultensio, loco supra ad vs. 6. laudato, reddere: derelinquetur terra, cujus a duo regibus tu taedio afficeris, i. e. obsidione premeris, ut נָחֵם eodem sensu sumatur, quo supra vs. 6. נָחֵם, deferetur, i. e. incolis suis nudabitur, spoliabitur et opibus exhaurietur, ut supra VI, 12. וַיִּשְׁמְרוּ וַיִּשְׁמְרוּ וַיִּשְׁמְרוּ וַיִּשְׁמְרוּ; add. XXVII, 10. LXII, 12. LXX. hunc versum sic reddunt: Διόντι πρὸς γυναικαὶ τὸ παρὰ τοῦ ἀγαθὸν ἢ κακόν, ἀπειθεῖς πορνεῖα, ἐκλείψουσιν τὸ ἀγαθόν καὶ καταλειφθήσονται ἢ γῆ, ἢ οὐ φεβῶ, ἀπὸ προσώπου τοῦ διὸ βασιλέως. Verba ἀπειθεῖς πορνεῖα, ἐκλείψουσιν τὸ ἀγαθόν alius hand dubie interpretis sunt, ad marginem alicujus codicis notata, quae deinceps in textum irrasperunt. Habet tamen illud additamentum jam Cyrillus, expressitque Arabicus in Polyglottis interpretes.

17. A praesentium hostium metu mox liberabuntur quidem Abasus ejusque populus, nato Immanuel (vs. 16.); sed multo graviores deinceps calamitates eis ingruent a duobus tunc potentissimis regnis, Assyrio et Aegypto. A quibus etsi dure affligetur Judaea (vs. 19 — 25), et ab Assyriaco potissimum exercitu innudabitur tota (VIII, 8.); irrita tamen erunt et horum consilia de excindendo regno Judaico, quia suae terrae Immanuel praefabit id, quod ejus nomen sonat, auxilium divinum (VIII, 10.). Non connectitur autem hic versus cum superiore oratione per particulam adversativam, ut videbatur fieri debere, sed vates simpliciter ait: *וְיָבִיא*, adducet; eadem ellipsi, quae supra I, 3. *Bos cognoscit possessorem suum, et asinus domini sui praesepe*; (sed) *Israel non intelligit*. Nostro loco LXX. particulam adversativam suppleverunt praemisso huic versui *ἀλλὰ*, quod illi, Koehero observante, stilo suae versionis pedestri convenienter sineque noxa facere poterant, sed male Lowthus sequutus est, „ipsa poeta Lowthus, quem ut ejuscemodi figuris assuetum, ita nec inimicum esse consentaneum erat.“ *וְיָבִיא*, Adducere, constructum cum *עַל*, est *facere*, ut cui hoc vel illud obveniat, quo veluti obruatur. sive bonum, sive malum. Exemplum est Jos. XXIII, 13. *Quemadmodum אֵלֶיכֶם אָנֹכִי venis super vos omne verbum bonum, quod loquutus est Jova ad vos, אֵלֶיכֶם יְהוָה וְיָבִיא יְהוָה ita adducet super vos omne verbum malum*. Minus recte igitur plures interpretes nostra verba reddunt: *adducet Jova contra te, et contra populum tuum*. Non est magna differentia, nec tamen accurate satis ita exprimitur vis phraeas, quae petita est ab aquis, eae, quibus superveniunt, obruentibus, ut patet ex Jos. XXIV, 7. ubi Josua in oratione sua meminit Aegyptiorum, obrutorum aquis sinus Arabici: *וַיָּבִיא עָלֵינוּ מֶה-הַיָּם*, et fecit (Dens) ut iis (Aegyptiis) vi praevalente occurreres mare, et regeretur eos: et ipsa haec metaphora de eodem hoc subjecto ita

ita exponitur Cap. VIII, 7. et Jerem. XLVII, 2. Recte igitur LXX. Ἐπάζει ὁ Θεὸς ἐπὶ σε. Sed in ceteris liquida versio non est: ἀφ' ἧς ἡμέρας ἀφείλεν Ἐφραὴμ ἀπὸ Ἰούδα τὸν βασιλεῖα τῶν Ἀσσυρίων. Quae Hieronymus sic vertit: *ex qua die abssulis Ephraim a Juda regem Assyriorum*, et in Commentario addit: „Quod quem sensum habeat, scire non possumus, nisi forte hoc dicendum est, quod peccatorum suorum magnitudine Ephraim, id est, Samaria, primum ad se Assyriorum fecerit impetum declinare.“

Sed rectius vidit Theodoretus, ponendam esse signum distinctionis post vocem Ἰούδα, et sensum ita explicavit:

Κατὰ τὰς ἑβδομήκοντα, τοιαύτας, φησὶν, ἡμέρας ἐπάζει ἐπὶ σὲ ὁ Θεός, οἷας ἡμέρας ἐν εἶδες, ἀφ' ἧς ἡμέρας ἀφείλεν ἐαυτὸν ἀπὸ σὲ ὁ Ἐφραὴμ. τίνας δὲ αὐταί; τῶν Ἀσσυρίων ὁ βασιλεὺς ἐν ταύταις ἐπάγων σοὶ κακὰ· ἀλλ' ὁ Κύριος ἐπάζει τὸν βασιλεῖα τῶν Ἀσσυρίων, καὶ τοιαῦτα διὰ τῆς κακὰ, οἷα ἐν εἶδεν ὁ Ἰούδας μετὰ τὸν τῷ Ἐφραὴμ χωρισμόν. Et eundem sensum Theodoretus ostendit expressum esse ab Aquila et Symmacho, qui verterunt: ἀπὸ τῆς ἡμέρας ἧς ἀπέστη Ἐφραὴμ ἀπὸ Ἰούδα. Maforethae, ne quis hic erraret, supposuerunt accentum distinctivum majorem Athnach וּנְחִיחַ, ut sequentia,

וְנִשְׁמַח וְנִשְׂמַח נָח, cum iis ne confunderentur. Ea vero per modum appositionis adjiciuntur, sensusque est planus: talia tibi inducam tempora, qualia majores tui inde ab eo tempore, quo Judaicum regnum ab Ephraimitico divulsus est, non sunt experti, regem intellige

Assyrium, vos graviter afflicturum. Grotius *per regem Assyriae* vertit, καὶ sumens pro נַחֲמָן, ut Genes. IV, 1. Hieronymus: *cum rege Assyriorum*, et in Commentario: „Locus iste per hyperbaton legendus est, et nos sequuti Hebraicam veritatem ita eum interpretati sumus: o domus David, ansculta, quae dico: ut derelinquatur terra

Syriae et Samariae a facie regum duorum, quos tu vehementissima reformidas, adducet Dominus dies super te,

R a

et

et super domum patris tui David, quos numquam habuisti ex eo tempore, quo decem tribus a duobus tribubus separatae sunt, et regnum in Samaria habere coeperunt. Adducet autem istas dies, id est, tempora, cum rege Assyriorum, ut illis superatis atque subversis tu Emmanuelis praesentia libereris. Aliter: Interim nunc duo reges, Rasin et Phaceae, qui te obsident, et vastate festinant, brevi tempore subvertentur: tuas autem vastationis tempus illud adveniet, quando, quod numquam speraveras, imo numquam metueras, Assyrius venerit. Per quae docet, domui David non Syriam et Samariam, sed Assyrios esse metuendos. Praesenti ergo formidine liberat, et de futuro tempore comminatus. Neque tamen quae vates ab Assyriis Ahase ejusque genti obventura denunciat mala, nunquam ei accidisse legimus. Si quis enim clades, quas Judaei ab Assyriacis regibus sub Ahase, Hiskia et Manasse quoque acceperunt, conferat cum malis, quae perpessi sunt post discessionem decem tribuum, ab Aegyptiis eorumque rege, Sefako, sub Rehabsamo (2 Chron. XII, 2—12.), a Philistinis et Arabibus sub Joramio, Josaphati filio (2 Chron. XXI, 16. 17.), a Syria sub Jeaso (2 Chron. XXIV, 23.); deprehendet singulas graves esse, quam quae illatae eis sunt vel a Tiglath-Pulassare, sub Ahase, vel a Sanheribo, sub Hiskia, vel ab Assarhaddone, sub Manasse. Tiglath-Pulassar enim simpliciter *affixisse* Ahasum dicitur 2 Chron. XXVIII, 20., vel *arcessisse*, et expressisse ei grave tributum; Sanheribus occupatis Judaeae urbibus, et vastatis agris, magnum regi et Hierosolymitanis inculsit terrorem (2 Chron. XXXII, 1. 2. Jof. XXXVI, 1. 2. seqq.), sed repressus a potentiore Dei manu a consiliis et coeptis coactus est desistere, et in Assyriam reverti; Assarhaddon Manassam quidem cepit (sed extra Hierosolymam) et abduxit Babylonem, mox rursus liberandum (2 Chron. XXXIII, 11.); sed esse calamitates

tes non sunt graviore*s illis, quae modo recensuimus, ut* historiam legenti patebit. Imo expeditio terribilis, quam Zerah, Caesabaeorum seu Arabum Imperator, sub Asa (2 Chron. XIV, 8. 9.), et Ammonitae, Philisthaei, gentesque conterminae sub Josaphato (2 Chron. XX, 1.), cum numerosissimis copiis adversus Judaeam susceperunt, non minorem terrorem sparserunt, quam Sanheribus, ne jam de magnis illis cladibus, quibus subinde Judaei affecti sunt ab Ephraimitis, sive Israelitis, gentilibus suis, quicquam memoremus. Quae quam recte perspexisset Vitringa, et vero, ut ceteris omnibus suae aetatis interpretibus, haec alte infix*a esset persuasio, singulis vatum* Hebraeorum *q*uasi certos respondere eventus, ne nostrum oraculum su*e* careat exitu, eo confugit, ut Nebucadneza*rem, Chaldaeorum regem, qui Judaicum regnum* evertit, terramque vastavit incolaeque exhaustit, *Assyriae* regibus accenferet. Verum si demus etiam, latius nonnumquam Assyriae nomen tam ab Hebraeis, quam ab ceteris scriptoribus usurpari, pro Babylonia, ipsaque adeo Medis et Perside (ut Esra VI, 22.), nihil tamen inde lucrabitur Vitringa. Neque enim post aliquot secula quae hic minatur vates, dicit futura esse, sed ipsum illum, ad quem tunc loquebatur, Ahasum illa experturum esse, diserte ait, dum his verbis utitur: *יבא יהוה אלך, adduces Jova super Te, tuumque populum, domumque tuam patriam talia tempora, qualia antea non fuerunt.*

18. Quae in universum minatus erat versu superiore, inde ab hoc versu usque ad Capituli finem illustrat et amplificat. *יהוה ביום מותו. Fietque illo die, quo calamitates vs. 17. denunciatas ingruent.* *ישלך יהוה ליריב, אשר בקצה נהר מצרים Sibilabit (cf. not. ad V, 26.) Jova ad mustas, quae sunt in extremo fluminum Aegypti, & c. natu suo congregabit adducetque accolae fluviorum, in quos scinditur Nilus, in mare exiturus, quorum pre-*

prium nomen est יארים, utpote Aegyptiacum, vid. not. ad Ezech. XXIX, 3. Ubi autem Nilus per septem offia mare Mediterraneum influit (בְּקָצָה), stagna et paludes magnae sunt, in quibus innumera muscarum genera gignuntur. Vid. AAVROSII *Irin.* P. I. p. 173. vers. teuton. Cum iis apte conferri hostiles exercitus, tum ob multitudinem, tum ob gravia incommoda, nemo non videt. De זבוב, *musca*, vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. IV. Cap. IX. T. III. p. 341. edit. Lips. et not. p. 342. Recte Chaldaeus haec explicuit: יכלי יי לעם קשרי משריה גבריה דסביאין כרבוניה וייחנן מסיפי מרעא דמארי Glamabit Dominus ad populum ligationum exercitus virorum fortium (id est, in quo copiae virorum fortium simul junctae et conjuratae), qui multae sunt instar muscarum, et adduces eas de terra Aegypti. Muscis comparari Aegyptios ob immensam multitudinem, existimat quoque Bochartus l. c. p. 346., quum esset olim Aegyptus supra modum populosa, qua de re plura veterum scriptorum testimonia affert. וליכורה אשר בארץ אשר, Et ad apes quae sunt in terra Assur sibilabit, quod ex hemistichio prioro est subaudiendum. Chaldaeus: מלעזיני משריהא דמארי חקיפין כרבוניה וייחנן מסיפי מרעא דמארי Et ad validas copias, quae sunt fortes ut apes, et adduces eas de finibus terrae Assyriae. Jarchi: לזכורה חיל, ad apem, id est, exercitum fortem, qui pungunt ut apes. Cum iisdem conferuntur hostes infestissimi et Deuter. I, 44. Ps. CXVIII, 12. „Quae similitudines,” ait Bochartus l. c. C. X. p. 364., „ne videantur subidere infra argumenti dignitatem, sciendum est, apem in tam tenui corpusculo ingentes habere animos, atque, ut mel suum tueantur, non solum homines, sed et vastissima quaeque animalia infestis aculeis aggredi non timere, et quandoque interimere. Aristoteles *Histor. Animal.* LIX. c. 40. Κτείναντες δὲ βέλτερον καὶ τὰ μέγιστα τῶν ζῴων καὶ τοὺς ἄλλους ἀνίστανται ἀπὸ μελισσῶν. Injacio aqua-

leo necans maxima quaeque animalia; adeoque ab apibus punctus equus obiit." Easdem, quas vates noster hic adhibuit, imagines legimus apud Musclammem, Poetam Arabicum, invasiones et vastationes hostium describentem, in *Excerptis ex Anthologia poetarum Veterum, Hamasa dicta, ad calcem Grammaticae Arab. Expensianae*, ab A. Schultensio Lugd. Batav. 1748. edit., p. 538., et in MICHAELIS *Chrestomath. Arab.* p. 117.

وَنَازِلًا أَوَّانَ الْعَرَضِ جَنِّ دِيَابَةِ
زُنَابِيرَةٍ وَالْأَشْرَقِ الْكَنْتَلِسِ

*Atque nunc in confixa valle perfuris ejus musca,
Bombantes apes, et caeruleus pabulator.*

HIERONYMUS: „Quum fuerit duorum regum terra deserta, Damascus et Samaria, quam tu nunc detestaris et metuis; tunc adducet Dominus, o domus Juda, super te et populum tuum dies, quos nunquam ante vidisti, et regem Assyriorum. Frustra igitur praesentia metuis, semiuustos torres, et ignem penitus non habentes [vs. 4.] scire enim debes, quod sibilo suo Dominus muscas Aegypti et fluminum ejus, haud dubium, quin septem *diapoxas* Nili significet, vocaturus sit, et apem, quae est in terra Assur. Muscas autem Aegyptios vocat propter sordes idololatriae, et imbellem populum, et apem Assyrios, quorum illo tempore potentissimum regnum erat, et ad bella promptissimum, vel ob id, quia omnis prope Assyriorum et Persidis regio usum habebat sagittarum.“ Pharaonis Nechois adversus Nebucadaezarem susceptas expeditiones, in quibus Iudaea ab utroque hostili exercitu plus semel inundata fuit (vid. 2 Chron. XXXV, 20. Jerem. XLVI, 1. 2., tum 2 Reg. XXIII, 29. 30. seqq. 2 Chron. XXXVI, 1. 2.), hoc oraculo innui opinantur

plerique eorum, qui singulis vatum effatis certos, qui eis responderent, eventus in historia quaserunt. Sed minatur vates, ut ad vs. 17. monuimus, haec omnia Ahasa obventura. GRANVILLE PENN in Observationibus criticis in hunc locum (*Critical Remarks on Isajab Ch. VII. vs. 18.*), quae insertae leguntur variarum ad literaturam Orientalem Spectantium Scriptionum syllogi, inscriptae *Oriental Collections*, Vol. II. No. III. (Lond. 1798.) p. 273., pro בָּיִת legendum בָּיִת, ו praefixum nomini בְּבֵיתָ pro בֵּית, ita, sumendum, totumque versum hoc explicandum praecipit modo: *Fietque, quemadmodum die isto sibilavit Iova ad muscas, quae in extremo fluminum Aegypti, ita sibilabit quoque futuro tempore apibus, quae sunt in Assyria*, i. e. sicut olim, Rehabeami temporibus, rex Aegypti, Sefacus (quem Vir Doctissimus eundem cum Sefostri esse, operose demonstrare studeuit), Judaeam invaserat suis copiis atque vastaverat (vid. 2 Reg. XIV, 25. 26. et 2 Chron. XII, 8—9.), ita aliquando non minus dure atque hostiliter ab Assyriis, Sanheribo duce, vexabitur. Verum ut taceamus, בָּיִת exprimi ab interpretibus veteribus omnibus, nec ullam in ea voce odiosam discrepantiam reperiri; formula בְּמִנְתָּי semper de futuro tempore dicitur, nullaque plane ratio apparet, cur de incurusione aliqua Aegyptiace, aut pluribus secula facta, hoc loco sit cogitandum.

19. בָּיִת וְכָל בְּרֵיתָא *Veniensque et confidebunt omnes illae, muscae et apes, vs. 18.* Verbum בָּיִת live בְּרֵיתָא, de quo cf. not. supra ad vs. 2., de confidentibus aliquo loco locustis usurpatur Exod. X, 14., et de avibus a Sam. XXI, 10. בְּרֵיתָא וְכָל בְּרֵיתָא *In recessibus desolatam, i. in convallibus solitudinem.* בְּרֵיתָא pluralis nominis בְּרֵיתָא supra V, 6., ubi not. vid. Scriptum, pro בְּרֵיתָא, observante Kimchio, qui nomen recte explicat per בְּרֵיתָא, *laca desolata.* Jerahi: בְּרֵיתָא בְּרֵיתָא *aper*
incol.

inculeos. Saadias: *في أودية المائدة* in convallibus deserti. Bene ad exprimendum hebraicum *בְּחָלִי* adhibuit arabicum *وادي*, vid. not. ad Exod. XVII, 1. Hieronymus: in torrentibus vallium; sed *בְּחָלִי* non sunt valles. LXX. qui reddunt *ἐν ταῖς φάραγξι τοῦ χωρίου*, in vallibus regionis, non satis accurate expresserunt significationem nominis *בְּחָלִי*. Cappellus: in vallibus domorum, h. e. in vallibus habitatis, in quibus extructae sunt domus. Si- mile quid haud dubie respondit Chaldaeus, qui vertit, *בְּרִחוֹתֵי קְרוֹיָא*, in plateis civitatum. Sed *בֵּית*, domus, numero plurali effertur *בְּרִחוֹת*, non *בְּרִחוֹת*; et est praeter ea insolens locutio, *valles domuum*. Syrus: *صُنْدُ* *لَوْدُ*, in vallibus Bathush (male enim in Polyglott. scriptum est *لَوْدُ*, vid. J. D. MICHAELIS ad Castelli Lexic. Syr. p. 389.), Hebraicum *בְּחָלִי* pro nomine proprio habuit. Michaelis hic quoque, ut supra Cap. V, 6, *בְּחָלִי* legere mallet, ita ut *בְּחָלִי בְּרִחוֹת* sint *valles*, in quibus greges pernociant, in his enim maximum mulcorum copiam esse solere. Cui observationi hic non erat locus. Koppius conf. Arab. *بَثَا*, terra plana, mollis; ut *valles depressae*, irriguae, pingues oppositae sint rupibus asperis et silvosis; et *valles* et *rupes* poetice positae sint pro tota terra Judaica. Verum significatio *terrae planae* et *mollis* nequaquam convenit loco supra Cap. V, 6. *בְּכַסְיֵי הַסִּלְעִים* Et in cavernis petrarum, uti Vulgatus vertit. LXX. *Καὶ ἐν ταῖς τρύλαις τῶν πετρῶν*. Chaldaeus: *בְּכַסְיֵי בֵּיתֵי*, et in scissuris petrarum. Ita et Syrus. Nomen *בְּכַסְיֵי*, etsi soli linguae Hebraeae peculiare, nec quidquam lucis ex sororis dialectis accipiens, vix tamen dubium est, *fissuram petrae* significare. Coniungitur cum *בְּחָלִי* et duobus ceteris, quibus praeter nostrum locum occurrit, locis, Jerem. XIII, 4. XVI, 16. Saadias:

dias: *في كهوف الصخر*, *in cavernis petrarum.*

ובכל העצוצים LXX. *Kai eis ta spηλαια*, Similiter Syrus

تحت كل, *et in omnibus rimis.* Videntur a

Chaldaico *נעץ*, *infigere*, loca intellexisse *perforata*, uti

נעץ Chaldaeis est *foramen, fossa*. Sed ex altero, quo

id nomen occurrit, loco, infra LV, 13., (*חנה העצוצים*)

pro abie succrescer.....), manifestum est,

plantas illo nomine indicari. Hinc rectius Vulgatus:

et in omnibus frutecis. Cum eo convenit Jarchi, qui

nomen hebraicum *senicessa* notaré ait, explicatque

Gallico *hysses*. Nec aliter sumendum observat al-

tero, quo occurrit, loco, infra LV, 13. Aben-Esra

ארבועים אין להם פרי *arbores non frugiferas*, Kimchi

עצוצים פחותים, *arbores viles, depressas* exponit. R. qui-

dam Juda, a Salomone Ben Melech in *Michlal Jophi* ad

h. l. memoratus, *נעץ* eandem plantam esse conjicit,

quae Arabibus eodem nomine appellatur. Sane eis

نعض est *arboris spinosae* nomen, cujus cortice utuntur

in defendendis coriis. Alii a Salomone memorati, *נעץ*

eandem arborem spinosam esse putant, quae Arabibus

سدر dicitur; eam ex scriptoribus Arabicis describit

CELSIUS Hierob. P. II. p. 191. Ita Saadias: *وفي ما*

بين السدر, *et in eo, quod inter sidras.* Abendana ad

Michlal Jophi vepres ab *infigendo*, quod *נעץ* Chaldaico

sonat, dictos observat, quod contrectatae carni infigan-

tur. Chaldaeus: *נעץ נעץ*, quae verba in

Polyglottis ita redduntur: *et in omnibus desertis ubi sunt*

carecta. *ובכל הנחלים* LXX. *Kai eis p̄ssav sayada.* Vul-

gatus: *et in universis foraminibus.* Forsan *הנחלים* lego-

runt,

runt, aut legendum conjecerunt, quod ad הָלַל, *perforavit*, retulerint. Minus verisimile, quod Kocherus opinatur, interpretes illos nostrum nomen derivasse ab הָלַל, *splenduit*, et intellexisse de locis in terra, quae diem non excludant, luceque benigna fruantur, quemadmodum מאורה, *cavum*, *specum*, ab אור, *lucere*, ductum existiment. Hieronymus in Commentario: (et in omnibus) *lignis nemorosis* vertit, hac addita nota: „Haec autem per metaphoram dicuntur, ut quia semel muscas et apes nominaverat, translationem servaret in reliquis.“ Interpres Arabicus in Polyglottis, qui ceterum Graecam Alexandrinam versionem reddit, hic tamen

habet: وفي كل شجرة et in omnibus arboribus. Se-

quutus videtur Hebraeorum quorundam conjecturam, הַהָלִילִים pro *vilibus et ingloriis arboribus* habentium. Contra alii a *laudandi* notione, quam verbum הָלַל obtinet, *laudatas, nobiles arbores* indicari existimant, quae oppositae sint *vepribus*, נִעְצָצִים. Huc referendus Chaldaeus, qui בְּכָל בְּתֵי הַשְׁבָּחָה, et in omnibus domibus laudis, vertit, probante Gussatio sub v. הָלַל B.: „*Domus vel loci laudis*, h. e. loci laudabiles: nec abs re. Nam invasionem Assyriorum non tantum in locis desertis, petrosis, dumosis, sed etiam in laudabilibus, pulchris, ornatis, opulentis ponere oportuit. Interim est substantivum ab הָלַל factum per כ heemanticum, ut et praecedens נִעְצָצִים.“ Id vero Gussatius ab עץ locum *lignasum* denotare arbitratur. Syrus nostram phrasin

non expressit. Saadias: وفي ما بين الينبوت.

et in iis, quae inter spinosas fliquis. Sunt, qui nomine בְּהָלִילִים flores significari putent *splendidos*, quibus apes *insidere amant*, quod הָלַל *splendere* valeat. Alii a radice בָּהַל *ducere* (infra XL, 11.), vertunt *ductus viarum*.

Minus

Minus commode. A. SCHULTZEIVS in *Orig. Hebr.* Lib. I. Cap. VII. §. XI. p. 110. מִי־הַנָּחַל reddit *locus aquis irrigua, lacta, fontibus perennis, eodem, quae praecedens* מִי־הַנָּחַל, *forma, a הֵנָּה ductum, quod Arabibus est, aquarum ducere, pascere, unde* מִי־הַנָּחַל, *aqua-*

tionis in pascuis locus. „Apta sic,“ ait Michaelis in *Supplement.* p. 1806., „oppositio ad מִי־הַנָּחַל, *sentientia, spineta, quae in aridis esse solent desertis: apta et inter velpas et muscas distributio, illae sua habitacula ex ramis arborum et spinarum suspendunt; hae irrigua, sive adeo palustria amant.*“ *Loca irrigua autem, quae nomine מִי־הַנָּחַל designari Schultens censet, figurate adhibita putat, pro lautioribus laetioribusque fortunis, quae privatis domuum ac familiarum, quae publicis urbium et civitatum. E contrario horrida illa* *verperis* *pro emblemate capit humilioris squalidiorisque fortunae, tam privatae, quam publicae. Omnia ista depascerentur muscae Aegyptiacae et apes Assyriacae, quae valles simul et petrarum praerupta cacumina, id est, tum nuda et aperta loca, tum cella et munita oppida, pervaderent et pervassarent, omniumque fortunis, tanquam praedae suae incubarent. Ceterum cum duobus his versibus con-* talisse HOMERUM juvabit, qui *Iliad.* B. 87. seq. pari similitudine utitur,

Ἦόντι δ' ἄντα τίσι μελισσάων ἀδινάων,
Πέτρης ἐν γλαφυρῇ αἰεὶ τήν ἐρχομένην,
Βροτοῖον τε κίττονται ἐν ἄλυσιν εἰσπνοῖσιν,
Αἱ μὲν τ' ἐῖδα ἄλυσιν πεποτρῆται, αἱ δὲ τε ἐῖδα.
Ὡς γὰρ ἔθνη πολλὰ νῦν ἄπο καὶ κλισιάων
Ἥϊονος προπάροιθε βαδείης ἐτιχάνοντο
Ἰλιδὸν αἰὲρ ἔχοντες.

Sicut gentes erant apum confectarum, et petra cava semper recens venientium, in modum autem facinus volant super flori-

floribus vernis, et aliae hac adfatis volens, aliae illac; sic horum gentes multae a navibus et sensorijs ante litus profundum ordine procedebant et turmatim ad concionem.

29. ביום הווא ינלח מיני מלחמה השכירה. *Nlo die abradet Dominus novacula mercenaria* l. *conducta*, uti vocem השכירה recte Hieronymus vertit, pertinet enim ad שכיר, *mercenarius*, infra XVI, 14. LXX. in codice Romano: *in die ξυρῆς τῆς μεμειθυμένης*. „Sed non putem,“ inquit Vitranga, „hanc esse germanam lectionem versionis Graecae. In codice Alexandrino est *μεμειθυμένης*, *ebria*; in aliis exstat: *τῆς μεγάλης καὶ μεμειθυμένης*. Posterius certe est apud Cyrillum, prius (i. e. simplicitet *μεμειθυμένης*) apud Theodoretum. Id ita est expediendum. Auctor versionis Graecae legit שכירה, veluti si scripta esset cum puncto in cornu dextro, pro שכירה, cum puncto in sinistro; atqui שכיר Hebraeis est μεθύουσα, *inebriari*. Sed quum Aquila, Symmachus, Theodotio deinceps verterent μεμειθυμένης, idque rectius videretur, receptum est in contextum. Vox autem μεγάλη a librario vel Scholiasta aliquo adscripta fuit ad marginem, ad interpretationem *novaculae conductitiae*, quia Hebraei שכירה *magnum* indicare ajunt.“ Sic Jarchi per הגדולה explicat, observatque, Chaldaicum interpretem Jerem. XLVI, 21. שכיריה, *mercenarii ejus*, reddidisse רב רבבה, *principes ejus*. *Novacula ebria* tamen placet Michaeli, qui ea talem intelligit, quae, tanquam a manu ebrii gestata, temere omnia et crudeliter abscondat. השכירה, cum Schin, legit et Syrus, qui habet: *שכר חלף חלף*, *novacula ebria*. Sed Ephraim in eo, quo usus est versionis Syriacae codice, legit: *שכר חלף חלף*, *novacula acuta*, quod in Commentario explicat: *quatuor justitiae digne acutis*. * Ita et Chaldaeus: *חורבא*, *gladio acuto*. Sandias: *ימשך המוסר החבא*, *rader*

vates novacula acuta. Hos interpretes J. D. Michaelis in *Biblioth. Orient.* P. XIV. p. 126. pro השכירה legisse existimat השכנה, quod *acutam* vult significare אספין,

سكين, *culter*. Verum id nominis Hebraeis non videtur usitatum fuisse. Arabicus in Polyglottis interpretatur

بوسه العظيم الكمان *cum novacula sua magna acuta.*

Ceterum quum חצר alias nomen sit masculini generis, Aben-Esra monet, שכירה esse nomen formae מקילה, ut proprie sit *novacula conductionis*, id est, stylo Hebraeorum, *conducta*. Neque igitur opus, ut cum Michaele l. c. verba ita distinguamus: בחצרה שכירה. Quos autem *novaculae conductae* imagine intelligat vates, statim explicat: בעברי נהר *Per eos*, i. is, qui *trans fluvium*, i. e. Euphratem, qui נהר חצר fluvius dicitur, vid. Jos. XXIV, 2. 1 Reg. V, 1. Jerem. II, 18. Pro נהר legendum הנהר cum ה demonstrativo censet Lowthius, quod ipsum existat in duobus codicibus, expressum quoque a LXX. Sed bene Kocherus: „נהר, *Euphrates*, etiam sine ה demonstrativo, quo addito appellativum nomen proprium fieri solet. Talia c. g. גבעה, רמה, *collis*, הגבעה, הרמה, *Gibea, Rama*, urbes in collibus positae; sed dein, volente sic usu, etiam adempto ה manet significatio propria in גבעה, רמה, Jos. XV, 57., etsi haec in tribu Juda, nam eadem nominis ratio; Jerem. XXXI, 15. Ita אדם, *homo*, האדם et אדם, *Adamus*. Confer Michae VII, 12., sed imprimis Jerem. II, 18., qui locus nostro huic germanus, neque dubius est.“ Ludovicus de Dieu haec verba proxime conjunxit cum superioribus, vertitque: *novacula conductae* in ulterioribus fluyii, fere ut Graeca versio, quemadmodum nunc legitur: αμαρτανον πικρα εν ποταμω. Sensus vere eodem redit; nec tamen verisimile, id proprie dicere voluisse vatem, quia haud dubie

tum

tam scripisset בַּעֲבָרִי נָהָר, non בַּעֲבָרִי. Disertius adhuc declarat, quem per *novaculam conductam* intelligat: מֶלֶךְ מִמְּלֶכֶת אֲשׁוּר rege *Affyriae*, quem jam supra vs. 17. hostili manu Judaeam invalurum comminatus erat. Male alii vertunt: *in rege Affyriae*; intelliguntque hunc versum de calamitatibus et cladibus, quas Deus immissurus esset in Assyrios, vel per *angelum vindicem*, qui una nocte in exercitu regis Assyrii cecidit centum et octoginta quinque fortium virorum millia, 2 Regg. XIX, 35.; vel per *Medos et Persas*, qui imperium Assyriorum postea subverterunt. Hi igitur Interpretes, qui radendum dici putant *regem Affyriae*, non Judaeos, hunc versum ita vertunt: *illo die abradet Dominus per novaculam mercenariam, in transfluvialibus, in rege Affyriae, caput et pilos pedum*. Verum et in iis, quae antecesserunt, et in his, quae sequuntur, *Judaeorum*, non *Affyriorum* mala describuntur. Tum praefixum ב in vocibus בַּעֲבָרִי נָהָר et מֶלֶךְ מִמְּלֶכֶת אֲשׁוּר longe commodius servat eandem significationem, quam obtinet in voce בַּחֶרֶץ. In hac autem voce praefixum illud habet significationem *instrumenti*, quod *instrumentum* judicii divini vates mox dicit esse *transfluviales*, et eorum ducem, *regem Affyriae*, unde per modum appositionis haec verba interpretanda sunt: *per novaculam illam mercenariam, per transfluviales, inquam, per regem Affyriae*. Eum sensum et Chaldaeus expressit: בַּעֲתָא חַיָּא יִקְטֹל יִי בְּחַן כְּמָא דְּמַחְקִימִל׃ חֲרִיבָא חֲרִיבָא בְּסַבְבָּיָא וּבְמִנְרָא בַּעֲבָרִי נָהָרָא מִמְּלֶכֶת אֲשׁוּר יִהְיֶה מְלִכָּא וְכוּ׃ Quae latinus in Polyglottis interpretes perperam reddidit: *In tempore illo occidet e a s Dominus* etc., quod miror sequutum esse Vitringam, quam potius ita sint vertenda: *Illo tempore occidet Jova per eos, quemadmodum occidere solent gladio acuto, securibus et cultris, per transfluviales, per regem Affyriae, regem Judaeorum, puta, et quae sequuntur*. Cur vero rem Assyria *novacula conducta* vacetur, rationes varii comminiscuntur. varias.

Calvi-

Calvinus opinatur, novaculam dici conductam, quod Deus ex liberius esset usus, nec ei persurus, et, quae conducunt homines pro rationis mercedis sibi usui esse volunt. Rectum vidit Grotius, vatem hoc dicere, Deum magna mercede praedae Assyrios illecturum esse. Cui sententiae favet insignis locus apud Ezechielum, XXIX, 18. 19. quo Deus Nebucadnesari pro opera, sumta in exsequendis judiciis suis in Tyrum, *mercedem* statuit *Aegyptum*. Cf. quae mox ex Hieronymo afferemus. Alii *novaculam mercenariam* regem Assyrium dici existimant respectu habito ad ipsum Ahafum, qui opem regis Assyrii implorabat, cumque illexit spe praedae reguerum sibi hostillum, et magna mercede tributi, ab ipso petiti, vid. s. Reg. XVI, 8. s. Chron. XXVIII, 20. 21. Utrumque sensum conjungit Clericus: „Rex Assyriae dicitur *novacula conducta*, quasi, ut Ahafus Tiglathpileserum magna mercede conduxerat, ut bellum Syris et Israelitis inferret; sic quoque Deus usus esset regi Assyriorum et Babyloniorum, quasi milite mercenario, ad devastandam Judaeam.“ Radendum igitur sit *חַמַּשׁ חֲרָשִׁים*, *copus*, i. e. חֲמֵשׁ חֲרָשִׁים, *comas*, i. e. *caput* vertit Chaldaeus: *חֲמֵשׁ חֲרָשִׁים*, *regem*; cf. infra IX, 15. 16. *חֲמֵשׁ חֲרָשִׁים* *Et pilos pedum*, h. e. inferiorum corporis partium, vid. not. supra ad VI, 2., et cf. Boonantz *Hieron. P. L. L. II. Cap. LVI. T. I. p. 779. seq.* His vero Hebraei recte observant indicari *plibem*. Chaldaeus: *חֲמֵשׁ חֲרָשִׁים*, *et copias ejus (regis) militeres*, *חֲמֵשׁ חֲרָשִׁים*, *Et ipsam quoque barbam absumat*, scil. *novacula*, חֲרָשִׁים, quod nomen etsi alias masculinum usurpatur (vid. Num. VI, 5. Pl. LII, 4.), hoc tamen loco feminine sumitur, dum verbum *חֲמֵשׁ* additum. Alii vertunt: *et ipsa etiam barba absumetur*, חֲמֵשׁ *intransitive* accepto, et ad חֲרָשִׁים relato, quod utroque genere usurpatur. Sed חֲמֵשׁ esse transitive sumendum, docet חֲמֵשׁ, accusativi nota. Barbam alere solent Orientales,

tales, ut decus virorum, unde perquam ignominiosum habetur, vim in ea experiri. Vid. 2 Sam. X. 4. 5. et AAVIOSIUM de moribus Arabum Nomadum, p. 48. vers. nostr. Chaldaeus: וְיִמָּחַר יְהוָה שְׂלֹטֹנָהּ בְּחָרָהּ וְיִשְׂרָאֵל, et etiā principes simul consumer. Hieronymus etli praefixum ante הַיּוֹם, הַיּוֹם, et מִן הַיּוֹם, instrumentum indicans, minus recte vertit in (In die illa radet Dominus in novacula conducta, in his, qui trans flumen sunt, in rege Assyriorum, caput et pilos pedum, et barbā universam), recte tamen in Commentario sensum hujus versus exponit: „Hæc quidam putant de Assyriis prophetari, qui mille trecentis annis, antequam Jerusalem subverterent, regnum Asiae Aegyptique, et Lybiae possederunt, quod a Medis Persisque vincendi sint, et eorum imperium destruendum. Alii verò arbitrantur, quod trans flumen Euphratē caesi sint Aegyptii. Nos autem novaculam mercede conductam ipsum arbitramur Assyrium, quem in Jeremia [XXV, 38.] ob ultionem populi peccatoris etiam columbam suam vocat. Denique et in visione Tyri, quia in exstruendis munitionibus et aggere comportando Nabuchodonosor plurimum laboraverat, et illis classe fugientibus, fuerat mercede privatus, data est ei Aegyptus pro mercede et labore suo [Ezech. XXVIII. XXIX.]. Ergo ista novacula acutissima, et his, qui habitant trans flumen Euphratē, rege videlicet Assyrio, omnes capillos et pilos totius corporis a capite usque ad pedes decoramque barbae, quod virilitatis indicium est, radet Dominus de Judaea, ut nihil in illa forte, nihil pulchrum resideat, sed effeminatis hominibus, imo ignominiosis mulieribus comparentur.“ Saadias: وَفِي ذَلِكَ الْوَقْتُ

يَمْسَحُهُمُ اللَّهُ كَمَا يَمْسَحُ الْمَوْسَى الْحَارَّ شَعْرَ
الرَّاسِ وَالْبَدَنِ وَاللَّحْيَةَ كَذَلِكَ يَهْلِكُ أَهْلُ

Jes. Var.

S

عَبْر

عبر النهر وقوم ملك الموصل *Illo tempore rades eos*

Deus, ſicut rades novacula acuta crines capitis, et anterioris capitis partem, et barbae; ita perdet gentem tranſfluvialem, et populum regis Moſuleniſis. Maſſel, ſive Moſul, urbs Meſopotamiae in occidentali Tigris ripa poſita, e cujus regione in orientali Tigris ripa antiqua Ninive, pro ~~tem~~ ponitur et ab Arabico in Polyglottis interprete, qui e Graeco vertit. „Antiqua Aſſyriorum metropolis regumque ſedes Ninive fuit; ſed quum haec concidiſſet, et contra ipſam cis Tigrim fluvium ampla civitas Moſul condita fuiſſet, de huius nomine Aſſyria et Adiabene بلاد

الموصل, *regio Moſulana, ſequiori aevo appellari coepit.*“ Verba ſunt J. S. ASSEMANI in *Biblioth. Oriental.* T. III. P. II. p. 710. Cf. T. II. *Diſſertat. de Monophyſitis*, l. voc. *Moſul*. Et Abulfeda in *Tabula Meſopotamiae* (arabice a nobis edita in *Repertor. Literar. bibl. et oriental.* ab H. E. G. Paulus edit. P. III.) mentionem facit urbis veteris tunc vaſtatae, اثور, *Arbur*, dictae, quae haud longe a Moſul, auſtrum verſus ſita eſſet. (Quod in *Repertor.* l. c. p. XXXI. legitur, اثور, typothetae errori debetur).

21. יהיה ביום ההוא *Fietque die illo, de quo vs. 17.*
 28. 23. יהיה-מיש *Si vivum ſervaveris*, Num. XXXI,
 25. Subaudienda eſt ante verbum particula אם, ut 2 Reg. XVIII, 22. 2 Reg. V, 28. Job. X, 19. Nam hoc verſu protheſis, proximo apodofiſis continetur. ענייה בקר *Vitulam bovis*, ut Dent. XXI, 3. 1 Sam. XVI, 2. Sed hoc loco latiore ſignificatione poni pro *vacca*, quae jam eſt lactifera, patet e verſu proximo. Sic Hoſ. X, 11. ענייה vocatur vacca domita jam et triturae apta, quemadmodum Virgilius *vitulam* pro *vacca* dixit *Eclog.* III, 29. Cf. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. II. C. XXVIII. T. I. p. 269. edit. Lipſ.,
 ubi

tate, quae tempore Immanuelis continget. Jarchi:
 „Nurriet aliquis vaccam et duas oves; postquam Judaea
 fuerit exhausta, et hostiles copiae praedatae fuerint je-
 menta, in exiguo illo, quod reliquum erit, tantam, in-
 quit Deus, creabo abundantiam, ut *prae ubertate lactis*,
 quod dabunt pauculae illae pecudes, vilescat apud inco-
 las lac, et comedant lactis cremore. Pii, qui gladium
 Sanheribi evaserint, laeta annunciat, dum eis promit-
 tit, post ingentem illam terrae vastationem large iis sup-
 petiturum, unde sese sustentent.“ Auctor est Chaldaeus
 interpres, cujus haec sunt verba: *ויהי מסני טוב משה יכרל שמן מרי שמן וירבש יתפרנסו כל צדיקא ומשחחור*
בני מרע *Fietque, ut prae multitudine bonisaris pinguedinis*
comedet butyrum, quia butyro et melle nutriuntur omnes
justi, qui relictii fuerint in medio terrae. Kimchi haec re-
 fert ad ea, quae 2 Chron. XXXII, 27, 28, 29. leguntur
 de ubertate et felicitate posteriorum temporum Hiskiae
 regis. Sed horum interpretum cogitationem satis ever-
 tunt quae sequuntur, quae plena sunt solitudinis et
 inopiae. Optime Hieronymus hujus versus sensum ex-
 plicat: „In die igitur illa, hoc est, in illo tempore,
 quum fuerint omnes opes Judaeorum translatae in Chal-
 daeam, tanta solitudo erit in terra Judaeae, et tam in-
 credibilis vastitas, ut nequaquam armenta beum habeant,
 nec greges ovium, sicut prius habere consueverant; sed
 vix rarus habitator unam vaccam nutrire possit, et duas
 oves, non ad arandum, sed ad cibum atque vestitum
 lactis ac velleris. Propter inopiam quippe frumenti, et
 omnium, quae terra gignit ad comedendum, lacte et
 butyro et agresti melle vescuntur. Quodque ait: *prae*
ubertate lactis comedet butyrum, hoc significat, quod terra
 cultorum raritate fertilior sit et magis apta pascuis.“
 Quia igitur nec serentur agri, nec colentur aut sarrien-
 tur arva, qui reliqui sunt e caede et fuga in terra vastata,
 butyro pascuntur et melle sylvestri, vulgari edulii genere,
 quale

quale rusticus sibi ex peculio et alvaribus, sive sala, sive sylvestribus, carpere possit in necessarium vitae sustinendae usum. Id velle vatam, patet e versu 25.

25. וְיָדְיָה בְּיָלִם מְחִוָּה Fietque dio illò, de quo vs. 21. 20. 18. וְיָדְיָה בְּיָלִם מְחִוָּה וְיָדְיָה בְּיָלִם מְחִוָּה, ubique fuerint mille vites בְּיָלִם מְחִוָּה, pro mille argenti scil. siclis, Num. VII, 13. Cf. Genes. XX, 16. 2 Sam. XVIII, 12. Cantio. VIII, 11. Chaldaeus: וְיָדְיָה בְּיָלִם מְחִוָּה, aestimatae mille minis argenteis. Sunt, qui haec verba intelligant de mercede locationis, sive de redditu; qui perciperetur ex vitium fructu, coll. Cantio. VIII, 11., ita ut indicentur praestantioris generis vinea, unde olim magni redditus. Michaelis vero observat, in regionibus, vitium feracibus, vinearum pretium constitui ex numero singularum vitium; sic Johannisbergae, ubi optimum vinum Rhenum nascitur, vineam tot ducatis valere dici, quot vites habeat. Si eodem modo Jesajae tempore vineae aestimabantur, h. l. tales indicantur vineae, in quibus mille vites totidem valuerunt siclis quod pretium, quamquam nunc exiguum esset (siclus enim Jesajae tempore circa quatuor grossos, sive decimam sextam ducati partem, ex Michaelis computo, in *Commentat. de siclo Hebraeorum*, efficiebat), illis tamen temporibus, quibus nondum tanta pecuniae copia erat, sane satis magnum erat. וְיָדְיָה בְּיָלִם מְחִוָּה In spinetum et senticetum erit, sive convertetur, ille locus spinis, sentibus, vepribus opplebitur. Cf. vs. 24. 25. supra V, 6. XXVII, 4. Vineae igitur, in quibus ante irruptiones et vastationes hostium mille vites fuerunt, mille aestimatae siclis, mutabuntur in senticeta et veprea, sive quod ab hostibus subversae essent, sive quod nullos in proximis annis invenissent cultores. Ita recto Ierobi. Sed Hieronymus: „In illo tempore prae hominum paucitate tanta erit vini inopia desertis vineis, quae

metu hostili nequaquam putabuntur; ut singulae vites
foliis argenteis singulis vix emantur: in veprea enim et
in spinas omnis terra redigetur. ²⁴

24. Plus est, quod addit propheta, ad exaggeran-
dam vastitatem; ne quidem tuto et secure loca illa adici
posse, nec ab aliis, quam sagittis et arcu instructis.
וְהָיָה יְבֵשֶׁתָּהּ כִּי־שָׁמָּה בֵּית־שִׁטִּיר וְשָׁמָּה מְחַיָּה כָּל־הָחַיָּ
Cum sagittis et arcu quisque veniet, accedet, illuc, fore-
rum metu; quia tota terra erit vepretum et senticetum.
Sic erant agri ac vineae vepribus atque fruticibus obsiti,
ut in illos nemo atdeat ingredi, nisi armis munitus,
propter feras, quae inter vepres et dumos sua sibi pa-
suere cubilia. Alluditur forsitan ad pastores, Nomadum
inftar pecus in deserta et solitudines agentes, in quibus
quidem non decisset, quod carpi posset a pecore pabulam,
sed nec abesset ferarum metus. Unde antiquitus arcus
et sagittae erant inter arma sive instrumenta pastorum,
maxime Nomadum. Servius ad illud Virgilii, *Eclog.*
III. vs. 12. Cum Daphnidis arcum fregisti et calamos,
metat: nam habent arma pastores, ut in *Georgicis* docuit.
Locus est *Georg.* III. vs. 341. loq. ubi describit pastores
Libyae:

Saepe diem noctemque, et totum ex ordine mensem
Pascitur, itque pecus longa in deserta sine ullis
Hospitiis: tantum campi jaces, omnia secum
Armentarius Afer agit, secumque Laremque
Armaque, Amyclacumque canem, Cressamque phare-
tram.

25. וְכָל־הָהָרִים אֲשֶׁר בְּמִצְרַיִם יַעֲרֶוּן *Et omnes mon-*
tes quod attinet, loca fertilissima in montibus, qui sar-
culo sarriebantur (de עֵרַר vid. not. ad V, 6.), quas
loca diligentissime coli, ac sarculo purgari solebant,
quod hortorum est proprium, לֹא־חָבֹא שָׁמָּה יִדְמָה שִׁטִּיר
וְשִׁיחַ.

וְלֹא, non venies illuc ob timorem sentis et vepri, i. e. ob metum ferarum, inter dumeta latitantium (cf. vi. 24.); ea enim montes arboribus olim frugiferis et viti-
bus confitos, seduloque cultos, occupabant. Ante
וְלֹא subaudiendum מִן, ut Jerem. XLVII, 3. מִן הַיָּד הַזֹּאת, ob strepitum qui est curribus ejus, ob
tumultum rotarum ejus. Sed eris immif-
fioni bonae, mutabuntur in loca, in quae boves possum
mittuntur, וְלֹא מִן הַיָּד הַזֹּאת, et conculationi pecudis, cf. supra
V, 5.; passim ibi vagabuntur boves et pecudes, ut solent
in locis incolis et sylvescentibus. Veteres hunc ver-
sum longe aliter acceperunt. LXX. Καὶ οὐκ ὅπου ἀποτροφῆ-
ται ἀποτροφῆται, καὶ ἂν μὴ ἐν ἀλφειᾷ ἐν αὐτῷ φέβει· ἔστι γὰρ
ἀπὸ τῆς χίρην καὶ ἀνάνην εἰς βόσκημα ποσάτω, καὶ εἰς βοσκῆ-
μα βοῶν. Neglexerunt vocem וְלֹא, pro וְלֹא lego-
runt וְלֹא, et hanc ipsam vocem ab iis, quae sequun-
tur, auulserunt. Verba ceterum Graeci interpretia per
se jam satis obscura, longe adhuc obscuriora facta sunt
in Latina versione, quae verba ἀπὸ τῆς χίρην καὶ ἀνάνην
reddit *pro solitudine et spina*, quum potius sint reddenda
ex potestate voculae ἀπὸ, *ex solitudine et vepresto*, ut acce-
pit Cyrillus, qui versionis Graecae sensum hoc modo
exponit, relictis in tanta vastitate et solitudine agris et
electissimis praediis, superstitibus paucos, ut quoquo modo
tuti essent, se conversuros esse ad montes, eosque solos
culturos; in illis enim solis tuto vivere posse, ut sit in
tempore magnae calamitatis et angustiae. Illuc itaque
non perventurum timorem, sed illa loca sola vindicanda
esse a sentibus et vepribus, et convertenda in pascua, ad
vitam in iis conservandam. Hieronymus hunc versum
recte quidem ita vertit: *Et omnes montes, qui in sarculo
sarriuntur, non veniet illuc terror spinarum et veprium; et
erit in pascua bovis, et in conculationem pecoris; sed in
sensu exponendo haud multum diffidet a mente Graeci
interpretis. Sic enim hunc versum cum superiore enata*

rat: „Tantaque erit formido, ubique saevientibus gladiis, ut absque arcu et sagittis nullus suum agrum invadere audeat, et derelictis campestribus locis ad montana confugiant, ibique locorum difficultate muniti vix asperos montes manu fodiant, quia boves, aratra et vomeres non habebunt. Sicubi ergo rarus cultor in montibus fuerit inventus, inde vitam miserabilem sustentabunt; cetera autem patebunt pascuis, et absque ullo custode a brutis animantibus concalcabuntur.“ Hebraei interpretes, et haec, ut antea vs. 21. 22., accipiunt in meliorem partem, tanquam quibus describatur felicitas, qua gauderent Iudaei sub Hiskia post vastitatem a Sanheribo illatam; atque adeo ea vel connectunt cum vs. 22., ut Abarbenel, vel cum superiore versu, ut Kimchi. Secundum eos itaque haec est sententia verborum, in instaurato illo statu terrae ipsos quoque montes, qui olim pro pascuis aut arvis inservierant colonis, antiqua agrorum obtenturos esse usum, et vel colendos in arva, conserenda ad proventum, vel futuros in pascua, pro lubitu colonis; nec venturum illuc amplius, ut tempore vastitatis, metum spinarum et veprium. Ita Abarbenel, rectius utique ex adscita hypothesis, quam Kimchi, qui vult, montes illos a spinis et vepribus liberatos, passimandos et sarriendos, et tantam fore in terra proventus ubertatem, ut, etiam si armenta et pecudes in eos immittantur, id neminem habiturum sit sollicitum. Simili-

ter Saadiaz: *وَجَمِيعُ الْأَخْبَالِ الَّتِي تَرْفُفُ بِالْمَرِّ لَا*

يَدْخُلُهَا خَوْفُ الْحَسَكِيِّ وَالْقَرْطَبِ بَلْ تَكُونُ

حَامِرَةً يُطْلَقُ فِيهَا الْبَعَرُ وَيُدَوِّسُهَا الْغَنَمُ أَمَّا

Et omnes montes, qui per homines fodiuntur, eos non ingreditur metus spinarum et tribuli, sed arum culti; immittentur

in eos boves conculcabuntque illos oves secure. Sed locum nostrum accipiendam esse in sequiorem sensum, et pertinere ad descriptionem vastitatis, satis arguit et nexus cum superioribus, in quibus clarissima vastitatis mentio, et, quod hic montes illi dicuntur conculcandi a pecudibus. Nemo autem interpretum forsan cogitasset de his verbis accipiendis in meliorem partem, nisi haesissent in verbis *לֹא-חֲבוּא שָׁמָּה יִרְמָה שְׂמִיךְ וְשִׁיחַ*, in quibus quum *חֲבוּא* acceperint pro tertia feminea persona, quae ad *יִרְמָה* pertineat, illa cum eo, quod versu superiore dicitur, totam terram fore vepretum et senticetum, non facile conciliari posse putarant. Eorum vero interpretum, quibus summa cum ratione flaret sententia, continuari hic descriptionem terrae devastatae, quidam sensum fecerunt hunc, metum sentium et veprium non perventurum in montes remotos, quippe residui homines ad illos confugerent solos, ut in iis salutem quaererent, reliqua terra neglecta. Id proxime accedit ad sententiam Hieronymi. Sed obstat, quod mentio hic sit non de montibus adeo remotis, et olim neglectis, sed qui omnino sarculo pastinari et coli solerent. Ludovic. de Dieu verba nostra sic interpretatur: *omnes montes, qui sarculo sarriuntur, quo non vaniet metus sentis et vepres, erunt in missionem bovis, et in conculcationem pecudis*, ut verba *לֹא-חֲבוּא שָׁמָּה* posita sint pro *חֲבוּא שָׁמָּה* *וְשִׁיחַ*, „Vau,“ inquit, „in *וְשִׁיחַ* non copulativum, sed illativum est, latine redundans. Egit duobus praecedentibus versibus de vinetis in spineta ac vepreta convertendia; jam de montibus agit, qui segetibus conferi, adeoque sarculis sarri, atque a noxiis expurgari solebant, ubi sarculis evelluntur vepres, si quae nasci videantur. At nec hi, ait vates, desolationem evadent. Si enim a vepribus nullus metus, immittentur armenta et pecora, quae segetes depascent et conculcabunt.“ Sed nulla sic datur ratio, quare illa loca montana, quae sarrirentur sarculo, non

simul a colonis sepirentur, et ab inmissione pecoris vindicerentur. Grotius per *timorem sensum et veprium* indicari opinetur *sepimenta* montium cultorum et feracium, quae confici solent ex lentibus et vepribus, quibus *revereri* sive arceri solent homines, ferae et pecudes, ne illa loca invadant, aut vastent, aut in ea pastum eant. Quare sensum vult esse hunc, montes illos, bene olim cultos, qui diligenter a suo domino implexis circum spinis, id est, vivis sepibus, muniti essent, ita a timido possessore fore neglectos, ut sublati dumorum stimulis, nihil futurum sit, quod pecudem arceat, quo minus libere irrumpat. Interpretatio artificiosior, cui maxime hoc obstat, quod versu superiore *senses et vepres* ad descriptionem terrae desolatae et vastatae sunt adhibitae. Sed plana erunt omnia, si *ntm* pro secunda masculini persona habeas, et verba eo, quo nos supra, modo accipias.

ANNOTATIONIS

AD

CAP. VII.

ADDITAMENTUM I.

*De annis LXV. intra quos regnum Ephraimiticum
subvertendum prædicitur versu 8.*

Unde ducenda sit epocha annorum LXV., intra quos respublica Ephraimitarum denuntiatur plane subvertenda et solvenda, et in quo desinant termino, quaestio est difficilis. Regnum Ephraimiticum post editum hoc oraculum duplicem accepisse cladem constat: alteram biennio circiter post hoc tempus, quando Tiglath-Pileaser, Assyriorum rex, ab Ahaso in auxilium vocatus, Pecacho florentissimam regni sui partem, Gileadem Trans-Jardensem, et Galilaeam ademittit, abductis in Assyriam incolis (2 Reg. XV, 29. 30.), obtruncato simul Pecacho a conjuratis, principe Hosea; quo tempore idem Assyriae rex Damascum cepit, Rezinem occidit, et Syros pariter in Assyriam et Mediam transtulit (2 Reg. XVI, 9.); alteram, quando Salmanassar sexto Hiskiae regis anno, ab edito hoc oraculo vicesimo primo, post Samariam expugnatam et destructam Ephraimitas reliquos in Assy-

Affysiam abduxit, et rempublicam evertit (2 Reg. XVII, 8. 4.). Neutri convenit terminus hoc nostro loco definitus. Animadvertit hanc difficultatem jam Hieronymus indicata simul ratione, qua suae aetatis Judaei hunc nodum expedire solerent: „Regnum decem tribuum, id est, populi Ephraim, post sexaginta et quinque annos esse cessabit. Quod nisi diligentius attendamus, stare non poterit. Duodecimo enim anno Achaz, filii Joatham, in tribu Juda, regnavit Osee super Samariam, et nono anno imperii sui captus est. Regnavit autem Achaz super Judam annis sedecim, post cujus mortem septimo anno imperii sui captus est Osee, et destructa Samaria, omnisque populus est traductus in Medos, ita ut si voluerimus sedecim annos Achaz, et septem Osee ponere, efficiantur anni viginti tres, aut ut multum, viginti quatuor; et ubi erunt sexaginta et quinque anni, in quibus regnum Israel dicitur finendum? Igitur Hebraei hunc locum ita edisserunt, ut Amos, qui sub Ozia cepit prophetare, quando et Isajas prophetiae suae habuit exordium, primus prophetaverit contra Israel, dicens [Amos. VII, 11. 17.]: *Israel autem captivus duceatur de terra sua.* Titulus quoque prophetiae ejus contra Samariam sit; et prophetare ceperit in diebus Oziae, regis Juda, ante duos annos terrae motus, quem volunt eo tempore accidisse, quo ingressus Ozias in templum Dei, sibi sacerdotium vendicabat, et terra percussa est, et cineres altaris effusi sunt, et ipse rex percussus est lepra. Volunt autem annum fuisse vigesimum quintum Oziae, quando haec acciderunt, cujus reliqui anni sunt viginti septem. Ozias enim regnavit annos quinquaginta duos, post eum regnavit Joatham, filius ejus, annis sedecim, et hujus filius, Achaz, annis aliis sedecim; post quem regnavit Ezechias, cujus sexto imperii anno capta Samaria est, atque ita effici simul annos sexaginta quinque.“ Eandem hanc a majoribus

acce-

acceptam supputandi rationem tradit Jarchi, quocum consentiunt Aben-Esra et Abarbenel. Ita enim ille: „Supputa a prophetia Amosi, usque ad decem tribuum deportationem, et invenies illos sexaginta quinque annos. Vaticinium Amosi editum est biennio antequam Ulias lepra percuteretur, sicut dicitur in Amoso. [I, 1.]: *biennio ante terrae motum*. Ulias autem leprosus fuit XXV annis, et XXVII Jotham regnavit XVI annis, et decimo sexto Ahasi, sexto vero Hiskiae, qui est annus nonus Hoscae, deportatus est Israel in Assyriam. Et tibi LXV annos. Neque possunt hi LXV anni supputari a tempore editi hujus vaticinii. Editum enim est a Jesaja Ahasi tempore; illi vero sexto Hiskiae anno sunt deportati.“ Ab Amosi vaticinio hos sexaginta quinque annos computandos censet quoque Kimchi, etsi paulo diversa inita ratione, qua afferenda, ne longa sim, supersedeo. Sed plane arbitrario illud sumitur ab Hebraeis. Nullum prorsus nostro loco indicium est, respici Amosi oraculum. Quomodo vero persuadere sibi potuit Jesajas, cogitaturos auditores vel lectores de epocha, plane extraordinaria, cujus ipse ne verbo quidem meminit? maxime vero quum Amos prophetam praecipue inter Ephraimitas egerit. Neque admittit illam interpretationem particula *וַיָּבֵא*; ea enim si cum futuri temporis verbo jungitur, significat, periodum inchoare a tempore pronuntiati sermonis. Quare et nostris interpretes plures statunt, hoc vaticinium referendum esse ad extremum reipublicae Ephraimiticae excidium, quod figendum arbitrantur non in destructa a Salmanassare republica, cum expugnata Samaria, Ephraimitae in Assyriam et Mediam sunt abducti, sed in eo temporis articulo, quo Assarhaddon, Sanheribi filius, novos colonos ex Babele, Hava, Cutha, Hamatha, et Sepharvaimis transtulit in ditionem Samaritanam et Ephraimiticam (2 Reg. XVII, 24.), qui reliquias

quias gentis adhuc in terra superstites, quae aliquam adhuc reipublicae faciem retinuerant, sua multitudine obruerunt, et cum iis confusi atque commixti sunt, ut illae pro populo, ab aliis discreto haberi amplius non potuerint, id quod verbis יְהוָה אֱמַרְיָם, *dejecerat Ephraim*, ut non sit amplius populus significari volunt, quod majus quid esse putant, quam si simpliciter reipublica. excindenda dicta esset. Computum vere ita instituunt: post editum ab Esaia vaticinium anni elapsi sunt XXI ad finem regni Israelitici, XXIII ad initia regni Assarhaddini in Assyria, XVII ad occupationem regni Babylonici per eundem, IV ad ea tempora, circa quae provinciae Israeliticae inter plures colonos distributae nomen extinctum est, et nomen Israelitarum, ut genti peculiare, defuit, quibus anni LXV efficiuntur. Commendata haec ratio praecipue est ab Usserio (*Annal. V. T. ad annum 3327.*), Vignoles (*Chronologie de l'Histoire S. T. I. p. 428. seqq.*), Lowtho, et Doederlinio. Verum ut taceamus, plura esse et in hac computandi ratione, quae arbitrario sumantur et sine idoneo argumento; vix justa reddi poterit ratio, cur vates, regni Ephraimitici excidium denunciaturus, ad translatos potius aliunde in Samaritidem colonos respexerit, quam ad casum multo graviores expugnatae Samariae, destructi regni, et deportatorum in Assyriam et Mediam Israelitarum. Quod autem illi urgens phrasin: *ut non sit populus*, dubium non est, quin in ea magis quam par est quaerant. Ephraimites vere defecerunt *esse populus*; quando soluta est respublica, destructum regnum, transportati in Assyriam incolae. Quod autem sumant, reliquias in terra superstites aliquam adhuc post illud tempus retinuisse faciem reipublicae, nullo nititur argumento.

Quia igitur nulla idonea haec oraculum cum historia conciliandi apparet ratio, fuerunt, qui verba hebraea in
men-

mendo cubare existimarent. Ei vero sanando remedia adhibuere alii alia. Ludovicus Cappellus (*Cris. S.* p. 992. edit. Hal. et in *Not. Cris. in Jesaj.* quae leguntur in *Operibus ejus posthumis*, p. 497.) pro עשרו repouendum שש arbitratur, ut sensus sit: *infra annos sex et quinque*, hoc est, *undecim, confringetur Ephraim*. Fidem facit conjecturae ex historia, quae exacte, ut existimat, respondet prophetiae. Ea enim quum ineunte Ahasi anno secundo sit edita, biennio fere ante Pecachi obitum, Hoseae vero, Pecachi successoris, anno nono expugnata sit Samaria, et deportatus populus (2 Reg. XVI, 4. XVII, 6. XVIII, 10.), effici annos undecim. Placuit id Grotio et J. D. Michaeli quoque, qui hanc conjecturam in versione oraculorum Jesajae teutonice expressit. Sed talem emendationem non admittit Hebraicae linguae indoles, quae numeros infra *decem* nunquam adjungit ad alios item infra *decem* numeros, ut ex duobus simul junctis una summa efficiatur, quaeque numerum *undecim annorum* non alio modo enuntiât nisi hoc: עשרה עשרה שנה, vel hoc, עשרה שנה. Vitringer in apographo scribarum sacrorum verba nostra per compendium ita exarata fuisse conjicit: ובעוד שש וחסד, ex. *adhaec sedecim et quinque anni, et asseretur Ephraim*, pro eo quod plene scribi debebat ובעוד שש עשרה וחסד שנה, littera ו per compendium scripta pro עשרה, *decem*. Librarius vero accepisse litteram ו tanquam partem vocis שש, cui proxime adhaerebat, et ex ו שש fecisse ששים, quod olim per compendium scribebatur שש, cum virgula supra ו, ut Rabbini hodieque passim non solent exprimere ם finale pluralis numeri. Sic itaque ex ו שש, quod valet עשרה שש, *sedecim*, factum esse ששים, *sexaginta*, quam prophetae sententia sit, *spatio sedecim et quinque annorum, id est, unius et viginti, Ephraimum desitutum esse populum*, i. e. exciendam esse rempublicam. Tantum vero temperis inter editum hoc oraculum et

et expugnatam a Salmanassare Samariam intercessisse, probat Vitringa hoc modo: Ahasus regnavit XVI annos (2 Reg. XVI, 2.), quorum initio propheta haec vaticinatus est; Hiskiae vero, filii ejus, anno sexto capta est Samaria, et respublica Israelitica per Salmanassarem destructa (2 Reg. XVIII, 10.). Quod fuisse conjecturas obverti posset, praeter receptum loquendi usum esse, ut quis pro uno et viginti dicat *sedecim et quinque*, ei Vitringa occurrit hac ingeniosa observatione, designari illa a vate usurpata formula distinctos regiminis Ahasi et Hiskiae annos. Ille nimirum regnavit XVI annos, cujus primus nondum decucurrerat, cum propheta hoc vaticinium ederet, et Hiskias *quinque*, antequam haec evenirent. Verum et illa difficultate sublata manet non unum, quod urget Vitringianam sententiam. Primum, plane est incertum, antiquissimis temporibus in more fuisse, numeros indicandi per literas. Demus vero, receptum fuisse Jesajae tempore illum numeros exprimendi modum, estne credibile, numerum compositum ita expressum esse, ut vocis unius numeri plene exaratæ adiciatur alterius numeri sola nota? Quis numerum *sedecim* scripturus ponat VI *decem*? aut *sex* X? Neque quod Vitringa sumit cum Cappello, incidisse bellum illud conjuratorum contra Ahasum regum Syriae et Ephraimitidis in primum Ahasi annum, admodum est probabile, propter bellum 2 Chron. XXVIII, 5. commemoratum perquam triste regno Judaico (vid. supra p. 227.), quod ex sententia ipsius Vitringae eo, de quo hic loquitur Jesajas, prius esse debuit. Vix autem dubitari potest, quin unus alterque annus inter utrumque bellum intercesserit. Liberiore critica in hoc loco emendando usus est Houbigant. Is enim versu 8. pro iis, quae nunc leguntur, vocabulis וְבַעֲד שָׁנִים יָחַם שָׁנָה יָחַם אֲמָרִים, substituit haec: וְבַעֲד שְׁלֹשׁ שָׁנִים יָחַם אֲרָם מָעַם, et adhuc tres anni, et delebitur Syria ex albo populorum.

„Con-

„Conjectura,“ inquit, „haec nititur primo in serie ipsa orationis, quae non modo manca erit, si de Syria nihil aliud dicetur, quam *caput Syriae esse Damascus, Damasci Rasin*, sed quae etiam postulat notari, Syriam post paucos annos eversum iri, quomodo infra notatur regnum Ephraim non jam fore ullum post annos sexaginta quinque; secundo, in antedictis, quia causa exprimitur, propter quam Syriae in Judam consilia irrita sint futura; tertio, in infra dicendis, in quibus docetur, teriam Juda immunem fore, antequam puer, qui mox nascetur, sat annorum habeat, ut ratione possit uti, i. e. priusquam sit trium annorum; quarto, in ipsa historia, in qua deinde narratur, regem Theglathalasar, ab Achaz in sui auxilium vocatum, venisse in Syriam, Rasin regem interfecisse, ac Syriae regnum delevisse, ad quod bellum conficiendum tres anni satis erant.“ Ut vero huic contra Syriam oraculo aequale fiat alterum contra Ephraim, Houbigant versu 9. post nomen *רמליו* inferenda censet haec verba: *וְעֵדִי חֲמֵשׁ עָשָׂר שָׁנָה יָחַץ אֶפְרַיִם מֵעַם*, sed post annos quindecim Ephraim ex albo populorum delebitur; „qui anni XV. additi ad annos III., quibus elapsis interiturus est Rasin, conficiunt annos XV/II, qui effluxerunt ab anno quarto Achaz, quo hoc loquutus fuerit Hajas, ut habess ab initio regni Achaz usque ad captam Samariam annos XXII.“ Verba, quae vs. 8. iis, quae nunc leguntur, substituenda vult, *וְעֵדִי שְׁלֹשׁ שָׁנִים וְנָח*, tam similia esse ait istis, quae ex ipsius conjectura de Ephraimo dicuntur, seu inchoantibus, seu desinentibus, ut similitudo ipsa erroris hic commissi demonstret causam, nempe scribam semel tantum haec posuisse, quae bis, et fere similia scripta fuerint. Aequale utrumque contra Syros et Ephraimitas oraculum reddere studet, quamvis ratione paulo diversa. A. F. Pfeiffer in peculiari super nostro loco Commentatione, quae legitur in *den Krisischen Nachrichten von kleineren theolog.*

Jes. Var.

T

philo-

philosoph. hister. and philolog. Schriften a Theoph. Chr. Harless edit. Norimb. 1782. P. I. Fasc. I. p. 7. seqq. Numerum ששים וחמש, qui versu 8. nunc legitur, ita dividendum censet, ut ששים ad Ephraimum, חמש vero ad Syriam sit referendum. Illud vero concedi ab omnibus existimat, versus octavi hemistichium alterum loco suo motum esse, et pertinere ad versum nonum, quod autem versus octavi olim exstiterit hemistichium alterum, excidisse. Id igitur hoc modo restituit: ובעור שנים שנה ירח אפרים, חמש שנים ירח ארם מעם ובעור ששים שנה ירח אפרים. haec inserit verba: ובעור ששים שנה ירח אפרים. Aliam nostrum locum medendi rationem proposuit H. E. G. Paulus in *Clavi Jesajana*. Is postquam exposuisset quae vulgo receptae annos LXV. computandi rationi obstant, observassetque, minime in usu fuisse vatibus, numeros ejusmodi definitos ponere (numeros enim tres, septem, septuaginta, quae passim in oraculis occurrunt, esse pro indefinitis et latius accipiendis habendos), verba ששים וחמש interpolata judicat, et proinde plane tollenda; porro postrema versus octavi voce מעם, et versus noni prima, ראש, aliter distinctis, hoc modo: ראש : מעם, versus octavi hemistichium alterum ita legendum praecipit: ובעור שנה ירח, אפרים מעם, quorum verborum sensum facit hunc: *intra annum spatium avulsus erit Ephraim ab eo, Syro, deterrebitur a foedere cum eo iciendo.*

Habes conjecturas varias, quibus perlectis multo eris incertior, quam fueras antea. Mihi vero contra codicum omnium, quotquot inspecti sunt, contra versionum veterum omnium fidem textum hebraeum pro lubitu mutare, res videtur esse aleae plena. Minime igitur mihi dubium, genuinum esse id, in quo libri omnes consentiunt. Frustra tamen quis e monumentis historiae veteris demonstrare allaboret, inter editum hoc
ora-

oraculum et regni Israelitici everfionem interceffiffe LXV. annos. Refpexit, ut mea fert opinio, Jefajas celebre aliquod illis temporibus vaticinium, quo regni Israelitici interitus definitus effer atque terminus, ad quem illo ipfo, quo vates loquebatur, temporis articulo LXV. annorum supererat fpatium. Judaei autem feriores quam ejusmodi oraculum quaererent inter ea vaticinia, quae in V. T. libris literis fune confignata, nulum reperiabant aliud, quod tanto jure huc referri poffit, quam illud Amofi VII, 11. 17. Et hinc enata forfan illa LXV. noftri vaticinii annos computandi ratio, Judaeis jam Hieronymi aetate recepta, quam fuprà attulimus,

A N N O T A T I O N I S

A D

CAP. VII.

A D D I T A M E N T U M II.

Immanuele virgine nascituro, vs. 14.

ANDREAE SENNERT *Exercitatio Rabbinico-Philologica ex oraculo Jesaj. VII, 14. Viteberg. 1651. 4.*

JOA. SAUBERTI *Dissertat. de Haalma matre Immanuelis, ad insignem propheriam Jesaj. VII, 14. 15. 16., Helmstad. 1664. 4. Recusa in Auctoris Palaestra Theologico-Philologica; sive Dissertat. academicar. Tomo singular., Altdorf. 1678. 4. p. 130. seqq.*

JOA. DEUTSCHMANNI *Dissertat. de conceptione et nativitate temporali Messiae, Viteberg. 1664.*

JOA. FRID. SCHARFII *Dissertat. de העלמה, virgine miranda prorsus ratione filium paritura, Viteberg. 1673. 4.*

CHRISTOPH. LOCHNER *Dissertatio de loco classico Esajae VII, 14. in Thesauro Theologico-Philologico, sive Sylloge Dissertationum elegantiorum ad selectiora et illustriora V. et N. T. loca, Amstel. 1701. Vol. I. p. 691. seqq.*

SAM.

SAM. ANDREAE *Dissertat. de Nativitate Immanuelis, Jes. VII, 14.; ibid. p. 697. seqq.*

JOA. DAV. CLODI *Dissert. de conceptu et partu virgineo, Gilsae, 1685. 4.*

HENR. KIRSCHGART (Praef. J. A. Danz) עלמח יולדת, *sive partus virginis miraculosus, ex Jesaj. VII, 14., Jenae, 1700. 4.*

CAMPEG. VITRINGA *Observat. SS. L. V. C. I. II.*

JO. GEORG. ABICHT *Dissert. de Immanuele e virgine nascituro, Viteberg. 1717. 4.*

JO. FRID. BORNERI *Progr. ad Esaj. VII, 14., Lips. 1751. 4.*

ANDR. GEORG. WAEHNER *Dissert. Jesum Christum Immanuelem Jes. VII, 14. Matth. I, 22. contra Judaeos defendens, GOTTING. 1755. 4.*

JOA. EURENER. PFRIFFER *Progr. Immanuelem non geminum, sed unicum, Jesum Christum, ex Jes. VII, 14. et Matth. I, 22. 23. proponens, Erlang. 1761. 4.*

Dissertation on Isajab VII, 13—16. by BENIAM. KENNICOTT; London, 1767. 8.

CHRIST. FRIDER. SCHMID *Vindiciae nativitatis Obrist e matre virginis ad Es. VII, 14. 15. Progr. Viteberg. 1773. 4.*

Moralisch, kritische. Vertheidigung der wichtigsten Weissagungen Es. 7, 14—16. und Cap. 8, 1—3., wider alle unrichtige Auslegung derselben, den Zweiflern zur Untersuchung, und allen Freunden der Wahrheit zur Befestigung, Hamburg, 1773. 8.

JOHANN LORENZ ISENBIHL'S *Neuer Versuch über die Weissagung vom Emmanuel, (Götting.) 1778. 8. De controversiis ob hoc scriptum motis vid. die Neuesten*

Religionsbegebenheiten mit unpartheyischen Anmerkungen, Vol. I. II. III., et C. GUIL. FR. WALCH's Neueste Religionsgeschichte, P. VIII. p. 9. seqq.

Ausführliche Rechtfertigung der Gründe für die Erklärung der Stelle Jes. VII, 14. auf Jesum und Mariam, sammt einer Beleuchtung des Isenbiebl'schen Neuen Versuchs, verfaßt und mitgetheilt von JOH. JUNG, Heidelh. 1778. 8.

Gespräch zwischen Isenbiebl und Jung, Fröf. et Lips. 1778. 8.

Katholische Betrachtungen über die zu Mainz, Heidelberg und Straßburg wider den Isenbiebl'schen Versuch vom Emmanuel ausgebrachten theologischen Censuren, nebst einem Salzburger Facultäts-Gutachten. Zur unpartheyischen Prüfung rechtschaffener Theologen, und zur heilsamen Warnung unbesonnener Ketzermacher. Fröf. u. Leipz. 1778. 8.

FRANCISCI CHRISTOPH. de et, in ZWEEGER Vindiciae vaticinii Isajae VII, 14. de Emmanuele, Fräburg. 1779. 8.

FRID. GUIL. DRESDII Progr. ad eruenendum verum sensum vaticinii de Christo Immanuele ipsi solemnibus natalis. J. C. sacris propositum, Viteberg. 1780. 4.

Neuer Versuch über den Immanuel bey dem Jesajas Cap. VII, v. 14. Siehe eine Jungfrau ist schwanger u. s. w. nebst einem Anhang, darinn die wahre Periode der Klaglieder Jeremiae bestimmt ist, von D. JOH. BALTHAS. LÜDERWALD, Helmstädt, 1783. 8.

JO. CHRISTOPH. PFLÜCKE Commentat. de לֵן נָשִׂא Jesaj. VII, 14. Lips. 1786. 4.

A new Essay on the celebrated prophecy Isajah VII, 14. 15. 16. compared with the Gospel of Matth. I, 18 — 23. by PHIL. DAV. KRAUTER, Bath, 1788. 8. Vid. J. D. Michaelis. Neue Oriental. und Exeger. Biblioth. P. VI. p. 1.,

p. 1., et J. G. Eichhorn *Allgem. Biblioth. der bibl. Literat.*
P. I. p. 279.

JO. GOTFR. HASSE Progr. *Jesus Immanuel αληθὺς
apud Jesajam VII, 14. seqq. et Matthaeum I, 18. 23.* P. I.
II. Regiomonti, 1792. 4.

JO. GERAR. GREYER Commentat. *de Immanuel,*
in ejus *Commensationum miscellaneorum Syntagmate*, Ol-
denburg. 1794. 8. Vid. Eichhorn *Allgem. Biblioth.* P. VI.
p. 360.

Über die Geburt des Heilandes von der Jungfrau,
Jesaj. VII, 14. Mich. V, 1. 2. Matth. I, 18 — 23. Luc. I,
26 — 36. Eine exegetisch-historische Untersuchung von E.
F. K. ROSENMÜLLER. In dem Journal für auserlesene theol.
Literat. edit. a J. P. Gabler, V. II. partio. 2. Norimb.
1806, 8.

Planum et simplicem nostri oraculi sensum, quem
supra in Annotatione enarravimus, obscuratum depre-
hendimus jam primis rei Christianae temporibus a Ju-
daeis contra Christianos disputantibus. Christianis enim
hoc vaticinio Jesum Maria virgine natum praenun-
ciari perhibentibus (Matth. I, 18 — 23. Luc. I, 26 —
26.), ut Judaei grave argumentum eriperent, quo di-
vinitus missum esse Jesum probare illi solebant. His-
kiam potius, aut alium Jesajae aetate nasciturum pue-
rum innui contenderunt. Ita secundo Christiano seculo
Judaeus, quem secum disserentem inducit Justinna Mar-
tyr (*Dial. cum Tryphone* p. 262. edit. Lips.) et doctores
tunc temporis Judaici celebre hoc oraculum exposuerunt.
Ἐπεὶ δὲ, inquit Justinus, ὑμεῖς καὶ οἱ ῥητορικοὶ ὑμῶν τελέ-
μαται λέγειν, μηδὲ εἰρησθαι ἐν τῇ προφητείᾳ τῆς Ἡσαΐας· ἰδὲ ἡ
παρρησία ἐκ γαστρὸς ἔστι, ἀλλ' ἰδὲ ἡ νεότης ἐκ γαστρὸς λέγεται,

καὶ ἐξηγήσθαι τὴν προφητείαν ὡς εἰς Ἐζεκίαν τὸν γεόμενον ὑμῶν βασιλεῖα, πειράσομαι καὶ ἐν τούτῳ καὶ ὑμῶν βαρχία ἐξηγήσασθαι κ. τ. λ. Eandem interpretationem profert Hieronymus, simulque verò refutat: „Hebraei,“ ait, „hoc de Ezechia, filio Achaz, prophetari arbitrantur, quod ipso regnante sit capta Samaria, quod omnino probari non potest. Siquidem Achaz, filius Jotham, regnavit super Judam et Hierusalem annis sedecim, cui successit in regnum filius ejus Ezechias annos natus viginti quinque, et regnavit super Judam et Hierusalem annis viginti novem. Quomodo ergo, ut demus primo anno Achaz hanc ad eum factam prophetiam, de Ezechiae conceptu dicitur et natiuitate, quum eo tempore, quo regnare coepit Achaz, jam novem Ezechias esset annorum? nisi forte sextum Ezechiae regni annum, quo est capta Samaria, infantiam ejus appellari dicant, non aetatis, sed imperii. Quod coactum esse atque violentum, etiam stultis patet.“ Recentiores Judaei interpretes alio se vertunt. Et Jarchi quidem, qui ipse refellit hanc suorum sententiam, qui ex Hiskia faciunt Immanuelem, virgine, quae Immanuelem sit paritura, uxorem prophetae intelligit, quae VIII, 3. נְבִיאָה, *prophetissa*, dicitur. Hoc modo autem hujus loci interpretationem instituit: „Uxor mea juvencula (עַלְמָה) concipiet hoc anno, qui fuit regni Ahazi quartus, filiumque pariet, quem ob mox futuram liberationem, quam divino concita motu praesagit, Immanuelem vocabit, i. e. rupe nostra erit nobiscum. Id igitur est signum (אֵימָה) promissum, quod femina admodum juvenula, quae numquam antea est vaticinata, afflatu divino ventura videbit. Neque enim uxor prophetae נְבִיאָה vocatur, nisi ipsa quoque sit fatidica.“ Eadem fere Aben-Esrae est sententia, qui tres recenset filios Jesajae, symbolica omnes nomina gerentes, Schear-Jaschubum (supra vs. 3.), Immanuelem, et, qui deinceps occurrit, Maher-Schalal-Hasbazum, de

de quibus ipse propheta VIII, 18. *En me et pueros, quos mihi Jova dedit, sumus signa et prodigia in Israele.* Similem interpretationem affert Hieronymus: „Quidam de nostris Esajam prophetam duos filios habuisse contendit, Jasub et Emmanuel, et Emmanuel de prophetissa, uxore ejus, esse generatum, in typum Domini Salvatoris.“ Haud longe diversa Grotii opinio, nisi quod is Immanuelem eundem velit esse puerum, qui appellatus mox est Maher-Schalal-Hasbaz (VIII, 3.), duplici videlicet nomine prophetico insigniendum. Verum hanc sententiam, quae עֲלִיזָבָה facit conjugem *Jesajae*, solide refellit Kimchi, duobus argumentis, quae speciem omnem illi adimunt. Primum est, si propheta hic loquutus esset de conjugē sua, illam vocasset נְבִיאָה *prophetissam*, ut infra VIII, 3. Quis enim credat, prophetam, si de sua loquutus esset conjugē, non eam designaturum fuisse nomine aliquo, quo cognosci et ab aliis feminis dignosci possit? Imo si vel maxime, quod Grotius vult, loquutus esset de virgine aliqua, ab ipso adsciscenda hoc tempore in conjugium; debuisset utique eam certa aliqua nota se describere et designare, ut alii intelligere possint, illum de sua potius conjugē, quam de qualicunque alia loqui. Alterum Kimchii est: non posse hanc sententiam consistere cum loco VIII, 8., ubi propheta verba faciens de Assyriis ait: *Extensiones alarum ejus implebunt latitudinem terrae tuae, o Immanuel!* Patere inde, per Immanuelem intelligi personam aliquam illustrem, *cujus* dici possit *esse Judaea*, qui non potest esse minor filio regis. Neque tamen, quod ipse Kimchi contendit, עֲלִיזָבָה esse Ahafi conjugem, magis est probabile. Eam enim simpliciter eo nomine appellasse, vix est credibile. Cur enim non dixisset, quod quilibet alius in tali casu diceret: *conjugis tua?* Vel, si de regina loquutus esset, cur eam non potius appellasset מַלְכָּה *reginam*, aut נְבִיאָה *dominam*, *augustam*, quae appellationes usu fuerunt receptae? Ipsi

quoque Kimchio obstat locus VIII, 8. ab eo productus, quo alios oppugnat. Si enim hic intelligatur alius quidam Ahafi filius quam Hiskias, quo modo *ejus* dici potest fuisse terra Judaea? Hiskias enim solus fuit regni haerens. Veteres Judaei quum id animadverterent, hic Hiskiam designari dixerunt. Verum id jam refutavit Hieronymus, cujus verba supra attulimus, refellantque ipsi Judaei recentiores, ut antea monuimus. Parum praeterea videri queat probabile, Ahafum, vel conjugem ejus, si vel maxime detur designari per *נחל*, puerum aliquem in suo domo nasciturum vocaturum fuisse Immanuel. Illum, inquam, Ahafum, quem constat exigua fuisse in Deum fide. Gravissimum vero quod utrique, vel de Jesajae, vel de Ahafi conjugis, expositioni obstat, est illud, quod *נחל* de *nupta* femina ex usu loquendi intelligi plane nequeat, sed *virginem* denotet. Nihil est, quod obvertunt Hebraei, et Christianorum ii, qui Immanuel prophetam filiam faciunt, nomen *נחל* solummodo respicere *aetatem*, non *statum* feminae, *virginalem* aut *conjugalem*, significare igitur *feminam juvenem*, sive *nuptam*, sive *innuptam*, perinde ac *נחל* designat *adolecentem*. Hinc est, quod Aquila et Theodotion, proselyti Judaei, voce ad interpretandum *נחל* *virginis* sunt usi: vide quem supra attulimus Justini Martyris locum. Verum probat constans vocis usus in V. T. *נחל* numquam de *nupta*, sed ubique de *innupta* femina dici. Occurrit praeter nostrum locum sexies, Genes. XXIV, 43. Exod. II, 8. Ps. LXVIII, 26. Cant. I, 3. VI, 8. Proverb. XXX, 19. In *quinque* locis certissime sumi pro *virgine*, tori nescia, patebit illa inspicienti. Unus est, valde vexatus, Proverb. XXX, 19., quem urgent, qui contrariam sententiam defendunt. Illo loco inter quatuor occulta et impervestigabilia recensetur *נחל גבר בעלמה*, ubi *נחל* Judaei eandem volunt esse, quae va. proximo dicitur *אשה זנוה*, *femina adultera*, ad eam enim applicari, quae

quae Paroemiae de נָחֵיָהּ dixerat. Verum hanc scriptor a femina adultera manifeste distinguit; tantum illius exemplum ad hanc transfert. Locus agit de furtivis et clandestinis amoribus, et congressu, quem vir cum puella *inupta* exercet, nemine praeter amantes consilio, dum interea illa pro virgine habetur, et quid vitii sibi haereat, ita dissimulat, ut ab aliis id frustra perveſtigetur. Est igitur quae hic נָחֵיָהּ, *virgo*, dicitur, talis ex communi fama, iudicio, et opinione aliorum. Nolumus cum pluribus superioris aetatis interpretibus *virginis* notionem voci נָחֵיָהּ vindicare ex ejus etymo, etsi speciosum sit. Observant, נָחֵיָהּ esse ab נָחַיָהּ, cujus forma Niphal, נָחַיָהּ, *absconditum, occultum esse, ignorari*, designat, ut נִסְתָּרָהּ, *ignorata, occulta*, quae notio in omnibus vocibus derivatis regnat. Eam vero etymologiam soli convenire *virgini*, quae sic appellata sit, vel, quod nescia consuetudinis virilis *occulta* hactenus et *recreta* habeat, quae honestas alii, quam marito, revelari vetat; vel quod, pro more veterum, *domi lateat et occultetur*, non versata in publico, sed sub oculis matris aut custodis clam alia servetur, cujuscumque virgines appellarunt נִסְתָּרָהּ, *conclusas* (2 Maccab. III, 19. 3 Maccab. I, 18.), ut contra *meretricem* Chaldaei מְרִצָּה מְרִצָּה, *prodeuntem foras*, in publico versatam, vocant; et hac ipsa de causa נָחֵיָהּ notare *adoleſcentem*, nondum ad modum rei publicae, sed *domi* hactenus sub oculis parentum latentem et educatum, quem veterum morem ad vindicandam voci נָחֵיָהּ *virginis* significationem pluribus illustrarunt CAESARONUS (*Exercitast. ad Baronii Annales* p. 106. seq.), GROTIUS (*ad Matth. I, 23.*), et HUETIUS (*Demonstrat. Evangel. Propof. IX. Cap. IX.*). Ita jam HIERONYMUS in *Commentar. ad h. l.*: „Alma non solum *puella* vel, *virgo*, sed cum *inupta* *virgo abscondita* dicitur et *secreta*, quae numquam virorum patuerit adſpectibus, sed magna parentum diligentia, custodita sit.“ Et idem in libro de

Tra-

Traditionibus Ebraicis: „*Alma*, quod interpretatur *abscondita*, id est, virgo nimia diligentia custodita, majoris mihi videtur laudis esse quam virgo. Virgo quippe, juxta Apostolum, potest esse corpore, et non spiritu. Abscondita vero, quae virgo est, *intravit* virginittatis habet, ut et virgo sit, et abscondita; et quae abscondita est, juxta idioma linguae Ebraeae, consequenter et virgo est; quae autem virgo, non statim sequitur, ut abscondita sit.“ Ejusmodi tamen ex etymologia petitis argumenta, utpote perquam incoertis, parum tribuendum videtur; praefertim quum Arabica dialectus aliud etymon offerat non minus, aut forsan magis commodum, *عالم*, *coerundi cupidus libidinosus fuit*, unde *عالم*

adolescens a nativitate ad juventutem, et *juvenis plenae aetatis*, cui ala barbae labiorum emergat, cujus nominis femininum est *عالم* *adolescensula*. Sed nobis, uti diximus, sufficit *usus loquendi*, qui *עלמה* de puella innupta usurpat, seu virgo sit, seu talis censeatur, neque unquam adhibet in puella, quae sit uxor. Intellexisse autem Jesajam, cum haec loqueretur, *virginem parituram*, verba ejus ipsa demonstrant. Nam eodem hic loquitur modo, quo postea VII, 3., cum dicit, *prophetissa concepit et peperit filium*, jungens *נביא*, *prophetissa*, verbis *נחמה*, et partum attribuens ei feminae, quae sit uxor, cum parit. Ergo similiter attribuit nunc partum ei feminae, quae sit virgo, non quae antea fuerit. Ita omnes loquantur; nec dicat maritus, *mea virgo peperit*, cum dicere vellet, *mea uxor peperit*, etsi uxorem suam duxerit virginem. „Lingua quoque Punica, ait Hieronymus, quae de Hebraeorum fontibus manare dicitur, proprie *virgo alma* appellatur.“ Additque paulo post: „Et quantum cum mea pugno memoria, numquam me arbitror *alma* in muliere nupta legisse, sed in ea quae virgo est; ut
non

non solum virgo sit, sed virgo junioris aetatis, et in annis adolescentiae." Quod vero praecipuum est, huic vocis *אִשָּׁה* usui h. l. suffragatur ipse rei indoles, atque extra dubium collocat, proponi virginem parturientem tanquam Immanuelis matrem. Nisi enim partum miraculosum intelligas, quem Deus ipse signum non interiturae domus Davidicae constituat, nemo dixerit, quid illud sit in hac prophetia, quod sustineat locum et vi-
 eem *signi*. Par est credere, prophetam hac voce eodem sensu uti, quo eam usurpaverat vs. 11., ubi manifeste sumitur de signo aliquo *prodigiali*, non memoriali, sive verbali, vel qualicunque alio. Quis vero *signi prodigialis*, aut miraculi loco habeat, si ex congressu viri evadit gravida, quae virgo esse desit? Recte Hieronymus: „Quando dicitur: *dabit Dominus ipse vobis signum*, novum debet esse atque mirabile. Sin autem juvencula, vel puella, ut Judaei volunt, et non virgo pariat, quale signum poterit appellari, quum hoc nomen aetatis sit, non integritatis?" Gemina his habet THEODORETUS in *Commentario* ad vs. 14. Item IRENAEUS (*adversus Haereses* L. III. c. 21. §. 6.): „Quid enim magnum, aut signum fieret in eo, quod adolescentula, concipiens ex viro, peperisset, quod evenit omnibus, quae pariunt, mulieribus?" Nec non TERTULLIANUS (*adversus Iudeos*, c. 9.): „Signum autem a Deo, nisi novitas aliqua monstrosa fuisset, signum non videretur." Et paullo post: „Nihil signi videri possit res quotidiana, juvenulae scilicet praegnatus et partus." Haerent hic Hebraei, et Christiani interpretes illi, qui *אִשָּׁה* de *nupta femina* capiunt, neque quomodo sese expediant, facile inveniunt. Jarchi, ut vidimus, signum in eo constituit, quod uxor vatis, juvenis adhuc, tempore partus corripereetur a spiritu prophetico, et ipsa prophetis facta nomen Immanuelis, futuram liberationem ab hostibus praesagiens, filio inderet. Kimchi *signum* facit hoc, quod

quod nascendus puer a primo nativitatis tempore vesci-
 turus sit butyro et melle, cum illo judicii discrimine,
 ut *dulcia* sit admissurus, reiecturus vero *amara* et insalu-
 bris. Aben-Esra signum tum ponit in ipso nomine Im-
 manuelis, tum in eo, quod puer, quam primum natus
 esset, mox vesciturus sit butyro ac melle, id enim non
 esse de more recens natorum. Idem recenset et rejicit
 simul Saadiae sententiam, signum quaerentis in *partu*
masculo, quem jam hoc tempore vates, praedixerit.
 Abarbenel signum ponit tam in nomine Immanuelis,
 quam in eo, quod vates simul hoc tempore indicaverit
 Ahaso, uxorem ejus, vel filiam tenellae aetatis, nup-
 tam tamen, jam nunc esse gravidam, et enitutum foe-
 tum. Grotius signum arbitratur fuisse illud, quod pro-
 pheta ipse congrediretur circa id temporis cum femina,
 quae tum adhuc virgo esset, sed nupta prophetae par-
 tum ederet masculum, qui symbolicum ferret nomen
 et Immanuelis et *Maber-Schatal-Chas-bazi*, in signum
 instantis liberationis. Sed quam frigide haec omnia di-
 cantur, quam sint exilia, et longe infra expectatio-
 nem, quam propheta magnificis verbis Ahaso et po-
 pulo fecerat, unusquisque, et nobis non monentibus,
 sentiet ipse.

Denique minime praetermittendum illud, veterem
 esse opinionem, inter plures pervulgatam populos, de
 viris insignibus, praeclaris, ceteris mortalibus sapien-
 tia atque praestantiae laude antecellentibus, quibus
 coelestis esset origo, praeter communem naturae legem
 matribus *virginibus natis*. Observavit id jam HIERO-
 NYMUS (*adversus Jovinianum* L. I. Cap. 26.): „Apud
 Gymnosophistas Indiae quasi per manus hujus opinio-
 nis auctoritas traditur, quod Buddam, principem dog-
 matis eorum, e latere suo virgo generarit. Nec hoc
 mirum de barbaris, quum Minervam quoque de capite
 Jovis

Jovis et Liberum patrem de femore ejus procreatos, doctissima finxerit Graecia. Speusippus quoque, sororis Platonis filius, et Clearchus in laude Platonis, et Anaxilides in secundo libro Philosophiae, Perictionem, matrem Platonis, phantasmate Apollinis oppressum ferunt [cf. Diogenes Laërtius L. III. Segm. 2. 3.], et sapientiae principem non aliter arbitrantur nisi de partu virginis editum. Ac ne nobis Dominum Salvatorem de virgine procreatum Romana exprobraret potentia, auctores urbis et gentis suae Ilia virgine et Marte genitos arbitrantur.“ Hujusmodi plura e Graecis Romanisque scriptoribus attulit P. D. HUARTIUS in *Demonstrat. Evangel.* Propos. IX. Cap. IX. §. 4. p. 771. edit. Lips., et in *Quaest. Ainet.* L. II. C. XV. p. 188. seqq. Quae vero Hieronymus ejus, quem adscripsimus, loci initio de Indorum Budda dicit, confirmantur narrationibus virorum fide dignissimorum, qui nostra memoria ora istas invisere. Ita PAULINUS A S. BARTHOLOMAEO, Malabariae Missionarius, in *Systemate brahmanico liturgico, mythologico, civili etc.* (Rom. 1791. 4.) p. 158. Brahmanorum de Budha doctrinam exponens, haec scribit: „Natus est ex *Mâyâ* [ut Mercurius, quocum Budha non pauca habet communia, ex *Maia*], quae imaginationis dea est, ex mente, ex voluntate *virgine*, et sine complexu carnali, quemadmodum filii Pandavarum apud Brahmanes per auriculam ex sole, ope orationis magicæ, et sine complexu virili nati fuisse scribuntur in libro *Sambhavam* et *Yndhishtria*.“ Cf. *Darstellung der brahmanisch-indischen Götterlehre nach dem lateinischen Werke des Vater Paullinus a St. Bartholomæo bearbeitet* (Goth. 1797.) p. 142. seqq. Similia de suo *Fo*, *Fobi*, sive *Xaca* (qui nomine tantum a Budha est diversus, vid. LANGLES Not. ad versionem gallicam Thunbergiani Itinerarii T. II. p. 162.) narrant Tibetani et Sinenles.

Refert

Refert ea AUGUSTIN. ANTON. GEORGI in *Alphabero Tiberano* (Romae 1762. 4. p. 32.): „Xaca, postquam pluries in corpora transmigrasset, tandem, ut depravatos hominum mores emendaret, convolvavit in uterum Lhamoghiuprul, Nymphae omnium pulcherrimae, et recens nuptae regi viro Sezan. De ea praedixerant vates, et qui imponendorum nominum auctores erant, fore, ut pareret filium venustissimum omni-que sanctitate donatum; ipsamque propterea admirandae pulchritudinis atque virtutis, Deam Lhamoghiuprul appellarunt. Sed antequam in novae matris sinum reciperetur Cianciub (hoc nomen gessit in penultima incarnatione), Laharum princeps, Chiacio, tantam illius utero splendoris copiam infudit, ut ab omni faece et coinquinatione purum reddiderit. Totus ita nitidus et pellucidus factus uterus, infantulum, quem clausum gerebat, admirabili tum corporis, tum animi fulgore micantem intuentium oculis ostendebat, quamdiu a latere dextro, nullo relicto hiatus vestigio, genitrix intacta eum in lucem effudit.“ Cf. DU-HALDE *Descript. regni Sinenfis* Vol. III. p. 26. vers. germ., et COUPLET *Confucius Sinarum Philosophus*, Declarat. Prooemial. p. XXVIII. Frequens est hodiernum apud Sineses pulcherrimae mulieris effigies (*Schingmub*, i. e. matrem mentis perfectae vocant), capite fulgore radiante circumdato, infantem in ulnis gestantis, quem ex ea natum esse aiunt sine ullo virginitatis dispendio. Vid. BARROW *Itinerar. Sinense*, P. II. p. 139. vers. teuton. Vinar. 1804. edit., sive P. II. p. 247. vers. teuton. Hamburg. 1805.

Ejusdem illius opinionis vestigia deprehendimus in Graecorum Romanorumque poetarum fabulis de Virgine Iustitia, quae quum olim per aurea secula inter

intra homines versata esset eosque rexisset, posthac vero, mortalibus in deteriora labentibus, ad sidera evolasset, inter quae Astraeae sive Erigones nomen gerit (vid. ARATI *Phaenom.* vs. 96. seqq., et versionem Germanici vs. 95. seqq., nec non Festi Aviani paraphrasin poeticam, vs. 273. seqq.), reditura sit aliquando, cum in magna illa rerum omnium *ἀνοτα-
σίου* aurea aetas ad terram redibit. Ita MANILIUS *Astronomic.* IV, vs. 543. seqq.

*Erigone surgens, quae rexix secula prisca
Justitia, rursusque eadem labentia fugit;
Alta per imperium iribuit fastigia summum,
Rectoremque dabit legum jurisque 'sa-
crati,
'Sancta pudicitia' divorum templa colentem.*

Eodem spectat VIRGILIUS, dum reversurae aureae aetatis descriptionem *Eclog.* IV. vs. 4. seqq. ita orditur:

*Ultima Cumaei venit jam carminis aetas;
Magnus ab integro saeculorum nascitur ordo.
Jam redit et Virgo; redeunt Saturnia regna;
Jam nova progenies coelo demittitur alto.
Tu modo nascenti puero, quo ferrea pri-
mum
Desinet, ac toto surget gens aurea
mundo,
Casta fave Lucina; tuus jam regnat Apollo.*

Sunt autem plura, in quibus Virgilianum carmen congruit cum Jesajano illo, quod Capp. VII—XII. continetur. Agi nunc ultimam mundi aetatem, quae exacta novus saeculorum ordo inchoaturus sit, saeculo aliquo nato, canit Virgilius, canit item Jesajas (vs. 14., cf. supra p. 253.). Puer ille adscriptus erit heroibus, et

Jes. Vas. U orbis

orbis terrarum pacati erit regnator, apud Maronem vs. 16—17., et apud Jesajam IX, 4—6. XI, 6. seqq. Porro melior illa aetas apud Virgilium per gradus succedit, ita ut puero nato exordia (vs. 18—25. 31. seqq.), incrementa vero sua habitura sit, quando ille adoleverit (37. seqq.). Similia observa in Jesajano carmine; nam Immanuelis partus et aetas juvenilis cadunt in ultimae aetatis tristia tempora, quibus bella et discordiae nondum cesserunt, Jesaj. VII, 15. — VIII, 22. (cf. Eclog. vi. 31. 36. *Pauca iamque faberum praeae vestigia fraudis*), illo deum adulescentis desinent discidia atque certamina omnia, IX, 4—6.

CAP. VIII.

A R G U M E N T U M.

Promissum, quod antea (VII, 8. 9. 15.) factum erat Ahaso vel potius piis in populo Judaico superstitibus, de vicinorum regnorum, quorum metu cruciabantur, subversione mox futura, propheta jam repetit jussu divino, novoque signo confirmat. Puerum ut ex uxore prophetide suscipiat, Deus mandat Jesajae, ejusque nomen publico testimonio in volumine grandi exarare jubet, quod futurum sit Judaeorum genti in signum et portentum (vs. 1 — 4.). Tum populo utroque, et Israelitico et Judaico, minatur graviter vexandum esse ab Assyriis (vs. 5 — 8.). Illudit tamen molimini gentium hostilium, firmatus auxilii divini promisso, quod significatur Immanuelis nomine (vs. 9. 10.), hortaturque suos, ut in solo Jova spe locata, nihil sibi metuendum putent a duobus regibus, quorum conjuratio frequens erat in eorum sermonibus (vs. 11 — 18.). Ad extremum his, qui a Jova defecerint, ejusque promissis existimaverint credendum non esse, sed potius a pythonibus et divinis petendum oraculum, adversa omnia minatur, quae ad finem usque Capitis persequitur.

U 2

Caput

Caput hoc testonice versum et explicatum a J. G. Eichhorn legitur in den *Blumen alshebräischer Dichtkunst*, p. 339. seqq. et p. 326. seqq.

1. יִיָּהּ haud pauci interpretantur cum Chaldaeo (לִיָּה) *tabulam*, et intelligunt vel *lapideam*, vel, ut Lowthus, *aeneam*, vel, ut MICHAELIS in *Supplem.* p. 313., *tabulam ex marmore polito*, ab Arab. جلي *polire*; eodem modo, ut a פֶּהָ dicitur פֶּהָיִן, אֶהָ formatur כֶּהָיִן, כֶּהָיִן a נֶהָ, נֶהָיִן ab עֶהָ; Jod enim eff radicale, pro quo Hebraei ob faciliorem pronuntiationem הָ ponere solent. Alii intelligunt *volumen membraneum explicatum*; cujusmodi volumina, quod in formam cylindri circa lignum teres convolvi (לִיָּה) soleant, inde tulerunt nomen מִנִּיָּה (cf. infra XXXIV, 4. מִנִּיָּה כֶּהָיִן, *libri instar convolventur*), qua ipsa voce utitur Jarchi ad nostrum יִיָּהּ explicandum. Verisimilius arbitrantur, Jesajam inscripsisse *chartae membranaeae*, quam *tabulae lapideae* vel *aeneae*. At *tabulis* (עַל-לִיָּהּ) vaticinia inscripta invenimus et infra XXX, 8. Habac. II, 2. Uti solebant veteres, praeter aeneas, et tabulis plumbeis et ligneis, in quibus exararent literas. Vid. J. N. FUNCCII *de Scriptura Veterum Commentar.* Cap. II. §. 3. 8. Syrus interpres usurpat h. l. nomen לִיָּהּ, quod a פֶּהָ f. פֶּהָיִן revelavit, denotat vel *paginam apertam*, vel *volumen explicatum*, patens. Convenit cum Chaldaico יִיָּהּ, *spatium chartae in librorum lateribus resectum et scriptura vacuum*. Vid. BUXTORFII *Lexic. Chald. Talmud.* p. 427. LXX. pro יִיָּהּ יִיָּהּ posuerunt τόμος καινός μεγάλος, pro quo in codice Alexandrino χάρτις μεγάλη, quod probat Cappellus in Nott. Critt. ad h. l. Sed prius exhibent Eusebius, Cyrillus, Theodoretus, nisi quod is habeat: τόμος καινός μέγας.

מִיָּגָר. Hieronymus: „LXX. pro libro grandi interpretati sunt *librum novum et magnum*.“ Arabicus in Polyglottis interpres: *مَنْجَا صَحِيحًا صَحِيحَةً*

מִיָּגָר *volumen integrum, paginam s. tabulam*

novam magnam. Reliqui Graeci interpretes, Procopio referente, posuerunt *τεῦχος, διφθέρωμα, κεφαλὴς*. Tabulam vero *magnam*, גָּדוֹל, sumere jubetur vates, quae majusculis literis apta sit, in omnium oculos incurrentibus. מִיָּגָר

מִיָּגָר *Cum stylo hominis, i. e. scriptura vulgari, inter homines usitata, ut ἀνθρώπος ἀνθρώπου, numerus hominis, Apoc. XIII, 18, dicitur numerus bestiae, quod communi et recepto more putandus esset, et Cap. XXI, 17.*

מִיָּגָר *ἀνθρώπου, mensura hominis, communis et vulgata. Chaldaeus: כְּתָב סָפָר, scriptura clara, distincta; quod sequutus Jarchi hanc phrasin ita exponit: „cā scripturā, quam cujuscunque ordinis homines, etiam legendi minus periti, legere queant.“* Locus plane geminus est

Habac. II, 2., ubi vati Deus hoc legitur praecipere: כְּתֹב חֲזוֹן וְבָאָר עַל-הַחֲזוֹן לְמַעַן יִרְוֶה קִרְיָא בּוֹ. *Scribe visionem hanc, et quidem dilucide super tabulis, ut cito eam percurrere et assequi possis, quisque eam lecturus.*

מִיָּגָר, *Stylus scribentis et delineantis, coll. Syr. مِغْدَل, incidis, scalpfit, hic positus est pro ductibus, qui eo scribuntur, ut Exod. XXXII, 4. וַיַּצַּר אֹתוֹ בְּחֶרֶט, et delineavit eum stylo.* Fusius de hujus vocis significatione varia

egerunt BOCHARTUS Hieroz. P. I. L. II. Cap. XXXIV., T. I. p. 348. edit. Lips., FULLERUS Miscell. SS. L. V. C. 10., SCHROEDERUS, de Vestitu Mulier. Hebr. p. 280. et MICHAELIS in Supplement. p. 917. seqq.

Atque is quidem מִיָּגָר מִיָּגָר interpretatur *scripturam communem et notam, sacrae, hieroglyphicaeque oppositam. Verum talem scripturam sacram Hebraeis*

fuisse usitatam, nullo testimonio potest probari. GUSSETIUS in *Commentar. Ling. Hebr.* sub voce חָרָט p. 536. edit. Lips. גָּלִיָּן esse *vestem pretiosam*, ut supra III, 23. גָּלִיָּן, חָרָט autem h. l. denotare contendit *cistam*, in qua vestis illa pretiosa recondi debuerit, ut incorrupta aut occulta servaretur usque ad tempus nascendi filii prophetae; super ea veste igitur (עָלֶיהָ) hanc inscriptionem cistae imposuisse vatem: לְחָרָט וְנִי, quasi dixisset hunc fasciculum ad nasciturum Maherſchalachabazum, vel quasi diceret, praedam esse destinatam festinanti. Illud indumentum exquisitum fuisse specimen praedae cujusque pretiosae. simulque innuisse, mulieres ipsas, quae procul a proeliis latere solent, spoliatum iri, nec solum viros in pugna foras caesuros. Quam interpretationem pluribus refutavit HONZEIS in *Observat. philologico-exeget. in Jesaj.* p. 74. 75. (cf. Schroederum l. l. p. 293.). Ipse חָרָט אֲנִישׁ infinite sumit, aliquis, quispiam, ut infra XXXIII, 8. לִי, 7., ut verba nostra ita sint explicanda: *scribe stylo alicujus*, seu: *sume stylum ab aliquo*, qui primum tibi obvenit. Alii: *caclaturâ hominis*, i. e. literis grandioribus, ita ut humanae magnitudinis esset inscriptio haec, quae nunc agitur. Ex Lowthi sententia חָרָט אֲנִישׁ, *stylus viri* sive *artificis*, opponitur חָרָט אִשָּׁה, seu, ut aliqui codd. sine Jod habent, חָרָט, *ornamento feminarum*, de quo supra III, 22. Sed recte huic sententiae opponit Michaelis l. c. primo, quod ita חָרָט אֲנִישׁ non dicendum fuisset, sed חָרָט אִישׁ, deinde, quod in plerisque certe exemplis utrumque nomen ipsa satis scriptione distinguitur; denique quod res ipsa jam clamat, ubi litterae scribendae, non de ornamento feminarum sermenem esse posse. Sunt alii, qui חָרָט אֲנִישׁ disjungendum putent ab אֲנִישׁ, id vero in Vocativo capiendum, hoc sensu: *scribe stylo, o homo!* Quod adversatur non solum interpungendi rationi Masorethis receptae, verum etiam inter-

pretum veterum omnium consensui. In verbis, quae sequuntur, לְמַהֵר שָׁלַל הָאֵשׁ בּוֹ difficultatem interpretibus creavit praefixum ל. Plures cum Ludovico de Dieu illud habent pro signo Dativi casus, ut indicetur persona, cui volumen inscribi et dedicari vellet vates. Plane praeter consilium prophetae. Ludov. Cappellus vocem מַהֵר accipit *forma infinitivi*, et ל pro *praefixo gerundiali*, vertitque: *ut acceleres spolia*, scil. rex Assyriorum, *festina praedari*, quae cum non cohaereant, addit: verba duo priora esse veluti titulum voluminis, duo vero posteriora veluti corpus ipsum libri. Verum quisque ipse videt, et patet ex vs. 5., prioris et posterioris partis hujus nominis eandem esse interpretationem et rationem. Rectum vidit Vitringa, ל h. l. esse *specificativum*, sive ὁριστικόν, et idem valere, quod Graecorum τὸ (cf. STORRII *Observat. ad Analog. et Syntax. Hebr.* p. 283.), ut adeo sensus sit: *scribe in eo τὸ Maher Schabai, Cbasch Bas*. Inscribere volumini haec verba, hoc nomen. Verba vero illa capienda sunt in *tempore praesenti*; *properat spoliū! festinat praeda!* מַהֵר est *forma Infinitivi*, sed subaudito *praeterito*, quasi scriptum esset מַהֵר מַהֵר, *properando properavit*. Qui loquendi modus quum satis frequens sit apud Hebraeos (exempla vid. apud GLASSIUM *Phil. S.* p. 288. edit. Dath., add. SCHWETZGENII *Dissertat. de singulari aliqua Ling. Hebr. ellipsis* §. 4. in WALTHERI *Ellipsis. Hebr.* edit. Schulz. p. 152. seq.; STORRII *Observat.* p. 157. 315.); nulla est causa, ut pro לְמַהֵר hic legamus לִמַּהֵר, cum MICHAELI, *Bibl. Oriens.* T. XIV. p. 126. Ante nomen utrumque שָׁלַל et בּוֹ subaudiendum ל, quasi plene scriptum esset: מַהֵר לְשָׁלַל הָאֵשׁ לְבוֹ. Sed quum componenda essent haec verba in formam gemini nominis proprii, neglecta est litēra ל, et verba מַהֵר et דָּוִשׁ, sua natura *intransitiva*, adseiverunt potestatem *transitivorum*, ut *properat spoliū*, idem sit quod *accelerat*, sive *properat ad spoliū*.

LXX. Τὴ ὅπως ἀπονομήσῃ τοῖς ἐνέδοις, ad velociter depredationem faciendam spoliolum. Hieronymus: *Velociter spolia derrabe, cito praedare.* Chaldaeus: כוּחִי לַחֲבֹז בְּנֵה וְלִסְעֵר עֲרֵמָה Festina ad praedandum praedam, et aurensedum spoliolum. Saadias: לוֹחָא אֶלְסֵב וְסָעָה אֶלְגִּנְיָה

Certe festinatio est praedae, et acceleratio spoliolum. Hoc vero innuit vates, ad accelerandum, sive festinanter capiendum spoliolum festinaturum Assyriam, et ex voto suo Damasci atque Samariae praedam facturum; cf. vs. 4.

2. וְאֶמְצִיחָה לִי Idque ut attestari facerem mihi scil. praecepit Deus, ut Jerem. XXXII, 11. וְאֶמְצִיחָה לִי et testari feci testes. Hebraeorum plures interpretantur: ego testes constituam, ut continuetur oratio Dei, quem volunt his verbis praedicere, se missurum esse duos prophetas, Uriam, Semaisae filium (sub Jehoiskimo), qui praedixit calamitatem Judaeae gentis, et imminens rei publicae exitium, et prophetiam illam tanquam martyr suo obliquavit sanguine, vid. Jerem. XXVI, 18. seq.; atque Zachariam, Barachiae filium, undecimum inter duodecim prophetas minores, qui fausta annuntiavit VIII, 4. seqq. Auctor est Chaldaeus, cujus explicatio talis est: *Et consistere coram me testibus fidelibus diras, quas dixi me inducurum in prophetia Urias Sacerdotis; ecce venerunt; et etiam omnes consolationes, quas dixi me adducurum in prophetia Zachariae, filii Barachiae, ego adducurus sum.* Cujus sententiae inconcinnitatem unusquisque ipse intelliget; manifestum enim est, in hac prophetia, quae testibus consignanda erat, de nulla alia re agi, quam de exordio et direptione regnum Syriae et Ephraimitarum. Itaque haec verba accipienda erunt ut verba prophetae, narrantis, quid ipse ex mandato divino fecerit. Neque vero opus est, ut וְאֶמְצִיחָה instruat vocalibus his: וְאֶמְצִיחָה, ut *Van sit conversum futuri,*

fi

si ita veritas, ut nos supra. Vel futurum pro praeterito positum sumendum est, ut vertatur: *et confitui tibi testis*, vid. GLASSII *Phil. S.* p. 312. et STORRII *Observat.* p. 162. LXX. pro יָמְעִירָה לִי habent: *ἀκούει γὰρ καὶ μοι μαρτυρῶν*, cepit interpret vel α in voce יָמְעִירָה pro ה, ut Hebraeorum quidam Aben-Esra laudati, quibus est Imperativa (ita Chaldaeus, qui מְעִירָה posuit), vel acceperat a dictante יָמְעִירָה, non inspecto codice, quum enunciatio literarum α et ה parum differat. נֶאֱמְנִים *Fides*, fide dignos, ut Nehem. XIII, 13. notae auctoritatis in gente, quorum fides et auctoritas non facile poterat reprobari. מִחֵ אֲרִיָּה הַכֹּהֵן, *Uriam*, Pontificem, Sacerdotum principem, -cujus mentio fit 2 Regg. XVI, 10. 11. Sunt, qui cum hoc loco graventur, quod notetur ut vitae pessimae homo, et minister libidinis Ahasi in corrumpenda vera religione. Sed observandum est, primo, accidisse quae hic narrantur in regni Ahasi initiis, quo tempore Urias Pontifex in re turpi nondum se regi morigerum gesserat, id enim accidit post expugnatam Damascum; deinde, illum non ob vitae sanctitatem, sed officii dignitatem *testem* appellari *fidum*, utpote cujus auctoritas et testimonium permagni futurum erat in populo. יָמְעִירָה בֶּן יִבְרָכְיָהוּ. Intelligitur haud dubie *Zacharias*, Levita, ex Asapho ortus, 2 Chron. XXIX, 13.; alius haud dubie ab illo Zacharia, Propheta, cujus mentio 2 Paral. XXVI, 5. quum ex eodem loco liqueat, hunc in initiis Usiae floruisse, nec eum regem supervixisse. Testes hic advocatos quidam arbitrantur causa contrahendi matrimonii prophetae Jesajae cum virgine quadam, ex qua susciperet filium ex mandato divino; sponsalia enim, ritu Hebraeo, contrahi non poterant absque testibus. Ita Grotius. Sed prophetam habuisse jam uxorem, patet ex his, quae supra VII, 3. narrantur de filio Schear-Jaschub; et quia tunc adhuc supersitem fuisse, non est

cur dubitemus; neque enim de alia conjuge ducenda, vel de contractu nuptiali ullum hōc loco vestigium. Quare statuendum, testes illos volumen, in quo scribenda erant verba *Maberscbalal-Obaschbas*, instar scripti publica auctoritate muniendi, obfignasse, quem morem apud Hebraeos obtinuisse, patet ex Jerem. XXXII, 10.; cf. VITRINGAE *Observat.* SS. L. III. Cap. I. Signabant igitur illud volumen, vel illam tabulam inscriptis nominibus, ut deinceps constaret, subversionem regnorum Ephraimi et Syriae a Jesaja eo tempore denunciata fuisse, quo nemo praedictioni adhiberet fidem, et vates plane incredibilia loqui videretur.

3. Idem illud nomen, quod volumini inscripserat, vates imponit filio suo, circa hoc tempus nato, ut hoc etiam argumento populus Judaicus de hostium clade, mox futura, certior redderetur. Cujusmodi nominis ominosi exempla jam vidimus supra VII, 3. 16. Verba *וַיִּקְרָא* (quod de *ceisu* usurpatur et Genes. XX, 4. Levit. XVIII, 6. 14. 19., cf. GATACKER *de Nov. T. Sylo*, G. XI, in *Opp. Critt.* p. 78.), *וַיִּקְרָא* vertenda esse in *plusquamperfecto*, res ipsa docet. Manifestum enim est ex toto contextu, hoc vaticinium eodem fere tempore editum esse, quo superius, dum Syrorum et Ephraimitarum adhuc parabatur expeditio, et utriusque gentis reges optatum consiliorum successum sibi pollicebantur; cf. vs. 6. Si igitur puer natus sit illo ipso tempore, quo Rezinus et Pecachus adhuc pleni erant spei successus optati suae expeditionis: necesse est, uxorem Prophetas jam ante utero tulisse, et circa hoc tempus puerum enixam esse. Praeterea satis notum est, Hebraeos formam praeteriti usurpare saepius pro plusquamperfecto; vid. e. c. Genes. XXXVI, 6. Exod. XII, 35. Cf. GLASSH *Phil. S.* L. I. Tract. III. Can. XLIII. p. 298. edit. Dath. STORRI *Observat.* p. 159, 161. *נִבְיָאָה*, *Prophetissa*, non

non erat virgo, prophetiae dono clara, uti vult Grotius, sed uxor Jesajae. Moris enim est apud Hebraeos, ut mulier a viro, conjux a marito, ejusque conditione et statu nomen mutuetur, ut אִשָּׁה, femina, ab אִישׁ, מלכה, regina, a מלך; quemadmodum Latinis regina dicitur a rege, coqua a coquus. Hieronymus: „Praecipiturque Jesajae, ut ipsum puerum, qui prius vocabatur Emmanuel, nunc appellet accelera, spolia detrahe, festina praedari.“ Eadem Jarchii et Grotii est sententia, de qua diximus in Additamento II. Annotationis ad Cap. VII.

4. כִּי בָטָרִים יֵרַע הַנֶּעַר קִרְא אָבִי וְאִמִּי. Nam priusquam hic puer noverit vocare: pater mi, et mater mea, quod Graeci πατερ μου, vocant, quod tempus non potest ultra triennium produci, quin circumscribi potest biennio. Idem temporis spatium significatur supra VII, 16. Vulgatus: patrem suum et matrem suam, quasi אָבִי וְאִמִּי legisset, quod ipsum etiamnum in codice aliquo Kenicoti reperitur. Reliqui interpretes suffixum non exprimunt. אִשָּׁה soil. נְשִׂא, sive אִישׁ, i. e. auferetur; impersonale loquendi genus, ut infra IX, 5. וְיִקְרָא et vocabit, soil. קִרְא, i. e. vocabitur. Vid. GLASSII Phil. S. Lib. I. Tract. III. Can. XXIII. p. 245. STORRII Observatt. p. 412. sequ. הִרְלִי hic significat facultatem, copiam, opes, ut Ezech. XXVIII, 4: Zach. XIV, 14. לִפְנֵי מֶלֶךְ אַשּׁוּרִי Coram-rege Assyrio, i. e. ipso praesente, ab ipsius copiis, ad nutum et imperium ejus; triumphantium ritu, ante quos solenni pompa spolia opima, hosti erepta, ferri solebant. Rex Assyrius, Tiglath-Pulassar, ad Ahasi desideria brevi post editum hoc vaticinium (anno quarto regni Ahasi, qui 2 Reg. XV, 29. 30. Jothami, patris ejus, vocatur viceimus), Damascus regnum evertit, eodemque tempore adversus Pecachum conversus, Gileaditis et Peracae incolas, Rubenitas, Gaditas, et dimidiam Manassis, cisque Jordannem

nem Galilaeae incolas, Syriae proximos, in Assyriam abduxit; vid. 2 Reg. XVI, 7. 8. 9. 2 Chron. XXVIII, 16.

6. Ad quem populum versu hoc et seq. oratio dirigatur, valde interpretes dissentiunt. Sunt plures, qui sub *נַחַם דָּוִד* intelligant *populum Israeliticum decem tribuum*; nam de Judaeis non dici potuisse, eos *spernere aquas Siloae lente cuntes*, i. e. gentem Davidicam, cum ex hac gente semper reges habuissent; illud vero, quod de hoc populo, de quo in hoc versu sermo sit, dicatur, *laetari cum de Rezino*, id sine ulla dubitatione ad Ephraimitas pertinere; ad Judaeos versu demum 8. orationem dirigi. Ea Hieronymi sententia: „Est autem sensus: quia populus decem tribuum magis voluit Rasin et filio Romeliae, id est, Damasci et Samariae regibus esse subjectus, quam stirpi David, quae meo cepit regnare iudicio, faciam eum nequaquam his regibus, quos assumptum sit, sed regi servire Assyrio, cujus potentia occupantis terram Samariae, inundationi fluminis comparatur.“ Eandem sententiam commendavit J. G. LACKEMACHER de *sperta aqua Siloae* in *Observatt. Philologg.* P. X. Obs. II. §. 7. Alii contra intelligendos censent *Judaeos*, his maxime rationibus ducti: primo, prophetam inter Judaeos concionantem, ubi *אֶפְרַיִם*, sive sine restrictione loquutus sit de *hoc populo*, haud dubie intellexisse eum populum, in quo vatem egerit: deinde mox in eadem oratione, vs. 11. 12. *Judaeos* solos, a decem tribubus distinctos, his vocari *נַחַם דָּוִד*: praeterea de *Ephraimitis*, hostibus Judaeorum, non commode dici posse eos *spernere* (*נִסְתָּו*) domum Davidicam; levius id de hostibus dictum esset. Verum quamquam haec vera sunt; id tamen nullo modo negari potest, ultima versus sexti verba, *populum hunc laetari de Rezino*, de populo Israelitico intelligenda esse. Nam quod illi, qui hunc locum de solis Judaeis interpretantur, contendunt, multos fuisse

fuisse inter Judaeos, qui, mores Ahasi fastidientes, et potentiam adventantium regum considerantes, transferri regnum ad Syros et Israelitas optassent; id nullo argumento potest probari: nec, si verum esset, propheta de toto populo locutus esset; immo ipse narrat Cap. VII. vs. 2. Ahasum cum toto ejus populo, percepto nuntio, Syrum junxisse se cum Israelitis, maximo terrore esse commotum. Quibus omnibus perpensis, recte statuit Lowthius, esse h. l. nec Judaeos nec Israelitas excludendos; vatem tribus hisce versibus 6—8. orationem ad totum populum Israeliticum, utriusque regni, Judaici et decem tribuum, convertere, perque populum, leniter fluentes Siloae aquas aspernantem utrumque intelligi posse populum, Israelitas quippe regnum Judae, a quo defecerint, quodque evertere jam constituerint, vilipendisse. Judaeos contra suis ipsorum viribus diffisos esse pariter ac de divino desperasse atque adeo ab Assyriis opem adversus foederatos reges petiisse; recte itaque utrosque aquas Siloae contentum despiciere dici posse. Quae sententia magis confirmatur collato versu 14., ubi disertè *duarum domuum Israeliticarum* mentio fit. Utramque igitur gentem, quae olim *unum populum* constituerat, reprehendit, quod, relicto Jova, apud reges barbaros auxilium quaereret, Israelitica apud Syros, Judaica apud Assyrios; hinc utramque gentem communi calamitate afflictum iri, minatur, vs. 7. et seq. Cf. J. F. SCHELLING *Animadverss. philol. critt. in difficiliora Jesajae loca* p. 6. sequ. Verba *יָעַן כִּי מָאֵס הָעָם הָזֶה אֶת מֵי הַשִּׁלֹּחַ הַחַלְכִּים לַמָּי*, quandoquidem *sprevis populus hic aquam Siloae, fluentem leniter*, Chaldaeus hoc modo exponit: *חֵלָה דִּקָּץ עָמַע הָרִיז בְּמַלְכֻתָּא דְּבֵית דָּמְדָר לְהָן* Propterea quod fastidit populus bicce regnum domus David, quae regebat eos leniter, sicut aquae Siloae leniter fluunt. De fonte Siloae vid, supra ad Cap. VII, 5. Hieronymus ad h. l.: „Siloas autem

autem fontem esse ad radices montis Sion, qui non jugibus aquis, sed in certis horis, diebusque ebulliat, et per terrarum concava et antra saxi durissimi cum magno sonitu veniat, dubitare non possumus, nos praesertim, qui in hac habitamus provincia." Ex hoc fonte rivus deductus fuerat, aquam ad ejusdem nominis piscinam pervehens, cujus Joannes bis facit mentionem Evangelii Cap. IX, 7. 11. Apud Nehemiam III, 15. בְּרֶכֶת הַשֵּׁלַח, *piscina Schelach* appellatur, nomine שֵׁלַח admodum affini. Fluere vero dicitur *aqua Siloae leniter*, quod rivus ille absque insigni quodam strepitu, certe tali, qualem fluvius aliquis major rapidiorque, e. c. Euphrates, concitat, laboretur, quippe tenuis magnae undarum copia minime tumidus. Aquas ejus lente, olei instar, fluere, sine sonitu, narrat Schulzius, *Leitungen des Höchsten*, P. V. p. 137. 141. *Aquis Siloae* autem gens regia Davidica significatur, cui comparationi duplicem subesse rationem, unum, quod sedi regiae aqua illa esset proxima, eandemque ab austro et zephyro circumflueret, alteram, quod ad scaturiginem ejus inungi solerent Judaeorum reges (1 Reg. I, 33. 34. 38. 39.), pluribus ostendit Lackemacher loco supra laudato. Quod Judaeis crimini datur h. l. gentem Davidicam aspernari, sunt, qui referant eo, quod multi Judaeorum ab illa regnum auferri et ad Syros transferri optassent. Sed nullis argumentis hanc sententiam niti, antea vidimus. Nec, si regnum *Domus Davidis* in se spectes, id adspernari majus cenferi potest crimen, quam regnum Aegypti, Syriae aut quaecunque aliud aspernari. Recte vero observavit Vitringa, intelligendum esse regnum Jovae, quatenus manifestum erat in regno familiae Davidicae. Jova erat rex Judaei populi, et reges Davidici in eo regno censebantur ipsi Deo esse substituti et ejus vices gerere. Eum regem spreverunt Judaei, regem Assyrium in auxilium vocantes et cum eo foedus pangen-

paugentes; quam diffidentiam auxilii divini acriter reprehendit jam supra VII, 13. Ad Judaeos vero praecipue hoc membrum prius referendum esse, parallelismus membrorum docet; nam hemistichio altero de Israelitis est sermo. *וְשִׂמְחָה רַצִּין וְבֵן רִמְלִיָּה*. *Et gaudium est ei populo cum Rezano et filio Remaliae*, i. e. delectantur prosperis successibus Rezini et filii Remaliae. Cf. infra LXVI, 10. Sic Chaldaeus: *וְשִׂמְחָה*, *delectantur*; idemque fortasse intellexerunt Alexandrini: *ἀλλὰ βάλανθας ἔχουσιν τὸν Ῥασσὶν καὶ τὸν υἱὸν Ῥομελίας βασιλῆα ἐφ' ἑμῶν*. Ad vocem *וְשִׂמְחָה* subaudiendum *וְשִׂמְחָה*, ut plena sententia sit, *gaudent gaudium cum Rezano etc.* *וְשִׂמְחָה* in statu regiminis est positum, nam substantiva ante voces quascunque cum praefixis כ, ל, מ et נ, aut ante praepositiones עַל, מִן, לְ, בְּ recipere solent puncta constructi, vid. GLASSII *Phil. S.* p. 80. seq. edit. Dath., et STORRII *Observatt.* p. 105. Vitranga *מִן* - h. l. vertit *apud*, *et gaudium apud Rezinum etc.* „Nempe reges,” inquit, „adversarii, successu superioris anni elati, et viribus suis fidentes, jam ante victoriam canebant triumphum, et laeti et alacres, nil dubitantes de eventu expeditionem suscipiebant. Id ipsum est, quod vates improbat, et quod Jovae in illos provocabat indignationem. Nolebat enim in populo Israelitico regnans contemni. Praepositionem autem *מִן* saepe significare *apud*, notum est, vid. e. c. Levit. XIII, 49. 1 Sam. IX, 18.“ TINGSTADIUS in *Supplem. ad Lexx. Hebr.* p. 63. quemadmodum *וְשִׂמְחָה*, *jubilum edere*, ad *gloriationem* transfertur infra XLIII, 14., ita et h. l. *וְשִׂמְחָה*, *gaudium*, *וְשִׂמְחָה* oppositum, *superbiae* potestatem obtinere arbitratur. „Scilicet parvum Judaeae regnum contemtui habebant Israelitae, de foedere regis sui, cum potenti Assyriorum dominatore juncto, magnopere sese jactantes.“ Nullo modo est opus, cum J. D. MICHAEL in *Bibl. Orient.* P. XIV. p. 127. pro *וְשִׂמְחָה* legere *וְשִׂמְחָה*, quod esset Parti-

Participium in Piel a שׁוּב, quod verbum in dialecto Syriaca, Samaritana et Arabica *miscere, turbare*, significat, ut sensus sit, *Judaeos cum Rezano limpida Silae fontem turbare.*

7. וְלִכֵּן *Et propterea*; sed וְ h. l. *παρίστασι*, ut saepius, demonstrans solummodo, orationem hanc consequentem esse prioris; pendet a יָצָא initio vs. 6. הִנֵּה אֲנִי מַעֲלָה הִנֵּה אֲנִי מַעֲלָה עֲלֵיהֶם אֶחָד מִי הַנָּהָר הַמְּצוּצִים וְהַרְבֵּים *Ecce Dominus adducet super eos, Israelitas et Judaeos, aquas fluvii illius validas et praevalentes. Flumine illo h. l. Euphratem intelligi, qui ob magnitudinem (הַנָּהָר הַגָּדוֹל נָהָר - פָּרָה, Genes. XV, 18. Deut. I, 7. Jos. I, 4.) passim הַנָּהָר, fluvius, vocatur נַחַשׁ עֲזֵיזָה (vid. supra ad VII, 20. p. 230.), apud plerosque in confesso est. Clericus tamen Tigrid innui existimat, quod de copiis agitur Assyriacis. Sed recte monuit Laekemacher (loco supra ad vs. 6. laudato §. IX.), regum Assyriorum ditionem prolati hujus oraculi tempore ad Euphratem usque pertinuisse, nomenque Assyriae, quam alioqui Tigris ab occasu terminabat, adeo late interdum patere, ut totam etiam comprehenderet Mesopotamiam, Tigri et Euphrate interceptam. Qua notione laxiori apud Arrianum quoque occurrit, qui quo loco Euphratem describit (*de Exped. Alexandri M. L. VII. p. 302. edit. Gronov.*), inter cetera ait: *ὑπερβαλλούσαι πρὸς τὰς ὀχθὰς ἐς τὴν γῆν τὴν Ἀσσυρίαν.* Limitem ergo ab occasu Assyriae habebat Euphratem. Ejus aquae merito hic dicuntur מְצוּצִים, *validae, robustae*, magna vi et impetu latae ex montibus Armeniae, et מְרִבִּים, *praevalentes*; ita Chaldaeus, qui מְרִבִּים, *praevalentes* posuit, alii *multas*, ut LXX. et Hieronymus. Sane וְ utramque notionem admittit. Talis hic ponitur Euphrates, qualis verno et aestivo tempore, resolutis montium nivibus, ripas suas solet excedere, et regiones proximas inundare, referente *ARRIANO Exped. Alexand. Lib. VII. Cap.**

Cap. XXI. Ὁ γὰρ Εὐφράτης ποταμὸς εἶναι ἐκ τῶν Ἀρμενίων ὄρων, χυμῶνος μὲν ὕδατος προχωρεῖ κατὰ τὰς ὄχθας, οἷα δὲ ἡ πολλὰ ὄντος αὐτῷ τῷ ὕδατος. ἦρας δὲ ὑποφαίνοντος, καὶ πολὺ δὲ μάλιστα ὑπὸ τροπῆς, αἱ τινες τῷ θέρει ὁ ἥλιος ἐκκρίβει, μίγας τε ἐκέρχεται, καὶ ὑπερβάλλει ὑπὲρ τὰς ὄχθας εἰς τὴν γῆν τὴν Ἀσσυρίαν. Τηνικαῦτα γὰρ αἱ χιόνες, αἱ ἐπὶ τοῖς ὄρεσι τοῖς Ἀρμενίοις κατατηγόμεναι, αὔξουσιν αὐτῷ τὸ ὕδωρ ἐπὶ μέγα· ὅτι ἐκπολῆς εἶναι αὐτῷ καὶ ὑψηλὸς ὁ ὅς ἐστι ὑπερβάλλει εἰς τὴν χώραν.

Ne quis autem in figura haereret, vates ipse eam explicat, docetque se intelligere יְבֻכָּ-לָכָּ-חַמָּי וְיִשְׁמֵךְ אֶת-חַמָּי, regem Assyriae, et omnem gloriam s. excellentiam ejus, i. e. exercitum gravem, eumque splendidissime atque ornatissime instructum pro more populorum orientalium, ut infra X, 16. 18. Cf. Proverb. XIV, 28. חֲדָרָה עַם-בָּרָךְ אֶתְּהֵא In multitudine populi decus est regis. Imperatores Orientis, quo erant fastu, non heroës tantum, et nobilissimos ac fortissimos gentis viros habebant in castris, qui imperii decus et gloriam faciebant; sed ipsi quoque in expeditionibus se magnifice ostentabant in hominum et jumentorum superbo ornatu; magnam trahebant pompam, et apparatus castrensem, ut ex Xerxis, Darii aliorumque liquet expeditionibus. Id vero omne complectitur vates voce יְבֻכָּ. In altero hemistichio redit ad imaginem Euphratis. אֲשַׁכֵּם-לָכָּ-עַל-הַנָּהָר Ascendet supra omnes ejus alveos, quales qui sint docet Arrianus l.

l. I. VII. C. 7. p. 282. edit. Gronov. Ὁ δὲ Εὐφράτης μετέωρος τε εἶναι καὶ ἰσοχείλης πανταχῇ τῇ γῇ, καὶ διώρυχες τε πολλὰι ἀπ' αὐτῆς πεπλεγμέναι, αἱ μὲν αἰέναν, αἱ δὲ ὡς ὑδρεύονται οἱ παρ' ἐκότερα φασμαίνοντες· τὰς δὲ καὶ πρὸς καιρὸν ποιεῖνται, ὥστε σφίσι ὕδατος ἰνδύειν ἔχει. Euphrates per altiora (quam Tigris) loca labitur, et passim suis aquis terrae, quam alluit, altitudinem exaequat, multique ex eo alvei derivantur, alii quidem perennes, ex quibus utriusque ripae accolae aquam petunt, alii certo tempore sunt, cum aquae ad irrigandam terram inopia premuntur. LIBANIUS Orat. T. II. p. 315.

Jes. Var.

X

Mémoires

Μέγιστος δ' αὐτὸς (Euphrates) γίνεται τῶν ἡριῶν ὁμβρῶν λυά-
των εἰς ὕδωρ τὴν ἐν Ἀρμενίᾳ χιόνα, τῇ χειμῶνος εὐνοδομαδεύσῃ.
Οἱ δὲ περὶ αὐτὸν γεωργοὶ διασπῆσαι ἔιδεν καὶ ἔιδεν πατατίζοντες,
ἐπὶ οὗ Λίγυπτιοι τῷ Νεῖλῳ χεῖνται καὶ ἔτι τῷ ποταμῷ. J. D.
Michaelis in *Supplem.* p. 113. מִצְרַיִם scribi vult. ut
significetur *exitus* (ab Aramaeo מִצְרַיִם, *exire*), et nostro
quidem loco Euphratis exitus innumeri canales et rivi
ei videntur, quibus Euphrates inferior cum Tigride con-
nexus est, atque aqua ejus, ubi intumescit, derivatur.
Sed מִצְרַיִם esse *alveos*, dubio caret, vid. not. ad Ps.
XVIII, 16., et cf. Ezech. XXXII, 6. יְהִלֵּךְ עַל-כָּל-אֲדָתָיו
Et ibit super omnes ripas suas. At LXX. ἐνὶ πᾶν τοῖχος
ὕμῶν, et eodem modo Syrus: כָּל-חֹסֶהוֹסֶה, quasi legissent,
illi נְהַלֵּיךְ, hic נְהַלֵּיךְ, *sepes*, i. e.
aggeres ejus. Hostes irrumpentes cum fluvio exundante
comparare, nec poetis exteris inusitatum. Sic Pompeium
fluvio comparat Lucanus, *Pbarf.* VI. vs. 272. seqq.

*Sic pleno Padus ore tumens super aggere rivas
Excurrit ripas, et rotas concutit agros.
Succubuit si qua tellus, cumulumque furentem
Undarum non passa ruit, tum flumine toto
Transit, et ignotos aperit sibi gurgite campos.*

Conferendus et Horatius *Carm.* IV, 14. 25. seqq.

8. יְהִלֵּךְ בִּיהוּדָה *Et pervadet* (ut infra XXI, 1. Hab.
I, 11.) fluvius ille *Judam*. יִשְׁטֹף *Inundabit*, ut infra
XXVIII, 2. Jerem. XLVII, 2. Ps. LXIX, 3. יַעֲבֹר *Et
transibit*, cf. Dan. XI, 10., ubi eadem imago iisdem
expressa verbis. Chaldaeus: יַעֲבֹר בְּאֶרֶץ דְּבִית יְהוּדָה
כְּנַחֲלֵי מִנְהָרָה *Et transibit per terram domus Juda sicut tor-
rens validus.* Bello inundandam Judaeam per eosdem
Assyrios, quos in subsidium vocabant, minatur, per-
flans in comparatione magni et exundantis fluvii, qui,
post-

postquam Syriam et Ephraimitidem inundatione vastasset, in Judaeam quoque irrupturus esset. *וְיָצַח עַד צֵוֶן* - *Usque ad collum pervinget*, proverbialis figura, et infra XXX, 28. et Habac. III, 15. obvia, quae significatur, rem esse deductam in magnum discrimen, et nihil esse propius, quam ut omnino pereat. Et in allegoria praesenti de fluvio magno ac forti aptissima est loquutio. Si quem enim ita gurgres demergat, ut nihil ab aquis exsilet praeter caput, ille quam proxime abest a mortis periculo. Chaldaeus: *וְיָצַח עַד צֵוֶן* et usque ad Jerusalem veniet. Retulit hoc vaticinium ad Sanheribi expeditionem sub Hiskia, quando ille vastatis pluribus Judaeae urbibus ad Hierosolyma usque pervenit, ita ut obseffa fuerit urbs, non capta. Idem sequuntur interpretes plerique et Judaei et Christiani. HIERONYMUS: „Tanto Assyrius feretur impetu, ut, postquam decem tribuum occupaverit terram, ad Judam perveniat, et transiens, ad collum usque pertingat, per quae vicinam significat captivitatem. Non enim tunc captus est Judas, sed cunctis duarum tribuum urbibus subjugatis, sola remansit Jerusalem, quae incredibili Dei misericordia liberata est.“ Sed in Sanheribi expeditionem non quadrat versus superior, quo rex Assyrius Syriam atque Ephraimitidem obruitus dicitur. Sanheribo enim in Judaeam irrumpente Syrorum atque Israelitarum regna constat jam subversa a Tiglath Pulassare atque Salmanassar. LXX. prius hemistichium ita reddunt: *Καὶ ἀφ' οὗ καὶ τῆς Ἰουδαίας ἀνδρῶν ὅς θνήσκειται κεφαλὴν ἔχει, ἡ δὲ πόλις συνελίσσεται τι.* Ubi verba *ὅς θνήσκειται κεφαλὴν ἔχει* videntur respondere Hebraicis istis *וְיָצַח עַד צֵוֶן*, quae interpres ille *plaga afficere collum*, i. e. percutere seu amputare collum notare opinatus est. *וְיָצַח עַד צֵוֶן* Et erit, fiet, eadem constructio Genes. XXIV, 14. 45. *וְיָצַח עַד צֵוֶן* Eruat *extensa* (Participium Hophal verbi *נָחַץ*, significatione *extendendi*, ut supra V, 25.) *alarum ejus*,

erunt ala^{X 2} ejus catenae tuam quibus

quibus intelligendae sunt *alae exercituum*, copiae hostium. *Alas* Hebraei vocant omnes copias, non equestris tantum, ut Latini, sed et pedestres, vid. Dan. IX, 27. Hieronymus: „Potentiam Assyrii et innumeralis-ejus exercitus, quam sub fluminis inundatione descripserat, nunc per aliam ostendit translationem, quod *alis suis*, id est, ducibus, et infinita multitudine operuerit terram Emmanuelis, hoc est, defendentis eam Dei, sed tamen non possederit.“ LXX. וְיָשְׁבוּ בָהֶן וְיָשְׁבוּ בָהֶן verterunt ἡ περιουσία αὐτῶν, rem expresserunt, non vocum proprietatem. מְלֵא מְלֵא הָאָרֶץ אֱמָנוּאֵל, *Plenitudo latitudinis terrae tuae, o Immanuel!* nihil aut agitorum aut oppidorum manebit intactum. Puerum, de quo Capite superiore (VII, 14.), alloquitur testem futurorum horum malorum. Alii, post Abarbancem, hoc versa ad prophetam orationem dirigi et מְלֵא מְלֵא a reliquis sejungendum existimant, hoc sensu: *et alae ejus extensae terram tuam (o vates) replebunt. Nobiscum tamen est Deus!* Ita jam LXX. observante Hieronymo: „*Emmanuel* a LXX. sequenti capitulo [i. e. versiculo] coaptatur, non proprio nomine, ut apud Hebraeos vocatur, sed interpretato, id est, *nobiscum Deus.*“ Sed quis non sentiet, et simpliciore et elegantiore enasci sensum, מְלֵא מְלֵא accepto pro nomine proprio, ad quod pertineat suffixum in אֱמָנוּאֵל? Illum igitur virgine nasciturum divinum heroem, quem supra VII, 14. praenunciaverat, vates appellat per apostrophen, tanquam eum permoturus ad miserationem tantae calamitatis, quae terrae suae, cujus ipse protector, defensor et servator sit futurus, impendebat. Plena igitur sententia est: copiae hostiles pervadent et replebunt terram tuam, o Immanuel! Ergo si terra haec sit terra tua, si id es vero, quod tuum nomen significat, miserere populi tui, et fer opem! Immanuelem futurum Deum ipsum naturae humana induendum, vidimus, supra ad VII, 14. (p. 252.).

Cum

Cum itaque Judaea Immanuelis dicitur terra, erit idem ac si terra Dei, sive Jovae appelletur, quod ipsum nomen gerit infra XIV, 2. Hof. IX, 3. Ceterum discrepant interpretes in constructione verborum מְנוּחַ כְּנָפַיִר מְנוּחַ מְנוּחַ. Quidam מְנוּחַ construunt cum מְנוּחַ, ut Vulgatus: *et eris extensio alarum ejus, implens latitudinem terrae tuae.* Ita et Junius: *implebuntque passae alae ejus latitudinem etc.* Ad verbum autem sonare dicit, *eris extensio alarum ejus plenitudo latitudinis terrae tuae.* Verum מְנוּחַ ob Makkaph conjungendum est cum מְנוּחַ, eodem sensu, quo supra VI, 3. מְנוּחַ הָאָרֶץ dicitur plenitudo terrae, pro, quicquid terra continetur, eamque quasi implet. Hinc ad verbum erit vertendum: *et erunt extensa alarum ejus plenitudo latitudinis (i. e. quicquid continetur latitudine) terrae tuae.* Sensus est, extendentur alae ejus per omnia, quae implent latitudinem terrae tuae.

9. Dum vates in ecstasi raptus conatus videt hostium genti suae interitum parantium, simul erigitur spe liberationis et salutis, quam Deus, vel Immanuel, populo suo sit praestiturus. Eam declarat figurata oratione per apostropham ad hostes, quorum consilia irrita fore denunciat. Oratio autem, ut ex fine vs. 10. patet, non est Dei, sed vel solius prophetae, Judaeorum omnium nomine loquentis, vel chori sive coetus alicujus piorum, apostrophae superiori ad Immanuelem respondentis per modum *ἐντιμίας*, in Psalmis frequentissimi usus. In prima versus voce, מְנוּחַ, explicanda discrepant interpretes. Quidam: *mali s. maligni estote* (ita Lutherus: *Seyd böse, ibr Völker!*), a radice מְנוּחַ, ad formam מְנוּחַ. Sed incertum est, illam radicem in Cal usitatam fuisse. Hinc alii, cum Aben-Esra et Kimchio: *conserere, quasi*, a מְנוּחַ, coll. Pl. II, 9. מְנוּחַ מְנוּחַ, *confringes illos scepro ferreo.* Verum hoc cum sequenti

accingite vos non bene convenit, nec vates hac apostrophæ hostium effectum, sed conatum exprimit. Melius alii faciunt *רעו* Imperativum *Pyal* verbi *רעה*, *confociare se*, Judic. XIV, 20. Proverb. XXII, 24. Verum quia insolentior est Imperativus *Pyal*, et tonus in penultima, præstat illud accipere pro Imperativo *Cal* verbi *רעו*, eadem, qua *רעה*, significatione sumendi, ut Proverb. XVIII, 24. *רעים מישו להחזרוע* *virum amicorum adsociare sibi convenit*. Ita etiam *שחח* et *שחח*, *perdidit*, *שחח* et *שחח*, *diripuit*, formas miscent. Illam significationem expressit Chaldaeus: *אחחברו*, *confociate vos*. Vulgatus: *congregamini*. Sædias: *אתחברו*, *opem vobis invicem ferite!*

Male LXX. *Γῶρε*, quasi *רעו* legissent. HIRAEONIMUS: „Pro *congregamini*, sive *infirmamini*, et *confringimini*, ut interpretati sunt alii, LXX. posuerunt *seisore*. Verbum enim hebraicum *Rou* propter Res literae et Daleth similitudinem intellexerunt *Do u*.” Syrus: *אח*, *contremiscite*. *עמים* *Populi*, hostiles, Israelitae, Syri, Assyrii, VII, 1. 17. *והחורו* *Sed consternamini*, Obad. vs. 9., prosterneamini, et ruite in propriam perniciem, sive phrasi Romana (apud Livium Lib. VIII. Cap. 9.): *terrore, formidine, morteque adscimini*. *והאזינו* *Et auscultate*, quas jam dico. Houbigant: *induite arma*, ex verbo *אמן*, *armatus est*, Chaldaeis usitato. Verum *האזינו* quotiescunque in V. T. occurrit, semper *auscultare* notat, *מרחקי-ארץ* *Longinquitates terrae*, incolae regionum longe distitarum, ut infra XXXIII, 13. *שקעו רחקים*, *audite remoti populi*. *החזרו* *Accingimini* etiam; parate bellum, et quam expeditissimi milites procedite. *Cingendi* vox in omni lingua militiæ proprium, cf. 1 Sam. XXV, 13. et Ephes. VI, 14. *περιζωσάμενοι τὴν θάψιν*. Appianus de bello Pun. Cap. XXVI. *Συγκλινθὲν διαζωσάμενος*. Quod autem repetit hanc apostrophem, ostendit concitatissem affectum.

10. *עצו עצה* *Consulite consilium*, ut Jud. XIX, 30.,
inite consilia ad perdendam rempublicam Judaicam.
והפר *Sed dissolvetur*, irritum fiet, Jerem. XXXIII, 21.,
ubi eodem plane, quo h. l. modo scribitur *והפר*,
quod in uno codice reperit Houbigant, ut 2 Sam. XXIII,
2. *הקם* *הקם* *קובבז* *Schurek*, alternante Kübbuz cum Schurek.
דברו דבר *Loquimini verbum*, edite mandata de consiliis
et decretis exsequendis, insolenter jactate vires vestras,
יקום ולא יקום *sed non confister*, mentietur successus, ut supra
VII, 7. infra XLVI, 10. *כי עמנו אל* *Nam nobiscum est Deus*,
אמי במערכה אלהא *nam in auxilium nostrum est Deus*, uti
Chaldaeus, cf. Num. XIV, 9., et not. ad VII, 14. (p. 252.).
Alludit ad nomen divini illius liberatoris, quem a vir-
gine pariendum praedixerat. Bene versum hunc cum
superiore enarrat Hieronymus hoc modo: „O igitur
populi Samariae et Syriae, infirmos et debiles vos esse
cognoscite, et Emmanuele, praesente nihil posse contra
Jerusalem, urbem Dei, et hoc non solum vos, qui vi-
cini estis, sed cuncta procul terra cognoscat. Quamvis
enim exercitum congregetis, et accingatis vos ad proe-
lium, et major sit numerus obsidentium, quam obse-
ssorum, tamen non semel, sed iterum dicam, *vincimini*.
Et quodquumque contra Jerusalem inieritis consilium,
dissipabitur. Et licet supra [VII, 6.] dixeritis: *Ascen-
damus ad Judam, et suscitemus eum quiescentem*, et po-
namus regem super eum, filium Tabeel, loquimini qui-
dem verbum, sed non fiet, quia nobiscum est Deus,
id est, Emmanuel.“

11. Prophetiam superiorem videbat vates a multis
exceptum iri cum admiratione; pollicebatur populo sa-
lutem et liberationem, cum omnia viderentur desperata.
Exponit igitur jam rationem, qua motus tam fidenter
loquutus fuerat: Deus ipsum quoque se jam ad metum
propensum in tantis periculis, et incipientem haesitare

animo confirmavit atque erudit. *Loquutus est*, inquit, *ad me Deus* בְּחֹקֶה הָיִיתִי cum, s. in fortitudine manus, cum valida manu, quod Chaldaeus recte explicat. בְּמַחְקֵה נְבוֹחַמַד in fortitudine prophetiae, nam Dei manus super vates esse dicitur, quum moventur impellunturve ad loquendum et agendum, aut tenacius etiam haerentes animo sententiae, affectiones, studia, corriguntur aliorumque flectuntur, quod absque magna et praevalente vi nequit fieri. Cf. Jerem. XV, 17. XX, 7. Mich. III, 8. Hinc illud Apostolis 1 Thessal. I, 5. *in dυνάμει καὶ κέντρῳ αἰσίου*. Significat vates, se potenti Dei impulsu a communi totius populi sensu pene vi esse deductum. Pro בְּחֹקֶה in pluribus codicibus et aliquot libris impressis legitur בְּחֹקֶה, quod ipsum et Syrus in suo codice reperisse videtur, vertit enim: *אֶרְפֶּה מַחְמֵי יְמִינִי*,

ac si prebenderet manum. Ita et Lutherus: *als fassen er mich bey der Hand*, ut sit tanquam manuductio Dei et admonitio. Similiter Lowthus: *quasi manu inserta manui*. Verum et eorum, qui בְּחֹקֶה retinent, plures reddunt: *dum manu me apprehenderet*. Sed apprehendendi manu notionem verbum חֹק in Hiphil tantummodo obtinet, et conjungitur cum בְּ praefixo יד, vid. infra XLII, 6. XLV, 1. LI, 18. Job. VIII, 20. Nomen חֹקֶה, e forma Cal derivatum non nisi vim roburque, et rō invalescere significat, vid. 2 Chron. XII, 1. XXVI, 16. Dan. XI, 2. Supervacane; J. D. Michaelis in *Supplem.* p. 710. conjectura, בְּמַחְקֵה esse legendum, *confirmations manus*, i. e. animum mihi addens, jubensque non de republica desperare. *Et erudit me*, פִּי, XVI, 7. Alii: *coercuit me*, ne irem, et quae sequuntur. Kimchi postitum observat pro יִסְרֵנִי, sive (ob Accentum, pro יִסְרֵנִי), Tzere posito pro Patach, ut קָלַלְנִי, *maledixit mihi*, 1 Reg. II, 8. Quae observatio vera est, si nostram vocem habeas pro Praeterito. Alii vero volunt esse

esse Futurum, deficiente prima radicali י, et tum forma est analogæ. Jarchi pro וַיִּסְרֵנִי, et ad erudiendum me, i. ut erudiret me, dictum putat. J. D. Michaelis in *Biblioth. Or. P. XIV. p. 128.* וַיִּסְרֵנִי enunciat, ut sit Hiphil verbi סור, recedere me jussit a via populi hujus, Syro (סמך) et Symmacho (ἀπὸ τῆς οὐίας μου) praeceuntibus.

מִלִּבָּחַ הָעַם הַזֶּה De non eundo, ne inirem ego viam hujus populi, Deo diffidentis. Erudivit, continuavit me, ne sequeretur consilium Ahasi et populi ejus de advocandis Assyriorum viribus contra duorum regum conspirantes copias. LXX. prorsus aberrarunt a genuino sensu, ita enim habent: τῇ ἰσχυρῇ χειρὶ ἀποστῆσαι τῇ πορείᾳ τῆς οὐίας τῆ λαῶ τῆς, λέγοντες, forti manu recefferunt ab itinere vias populi hujus, loquentes, ut Graeca verba reddidit Hieronymus. Verba בְּחֻזְקָה הָיָה אֵלַי, cum וַיִּסְרֵנִי nectende, junxerunt sequentibus, et pro וַיִּסְרֵנִי legerunt וַיִּסְרֵנִי, recefferunt a me. לֵאמֹר Dum ita mihi dixit Dominus (cf. IX, 8. ubi eadem dictio itidem ad versus finem posita), affert enim vs. sequ. verba, quibus a Deo a mente reliqui populi revocatus est, quibus etiam ipse ab eodem consilio reliquos abducere contendit.

12. לֹא-רֹאמוּן קִשֹּׁר לְכָל אֲשֶׁר-יֹאמַר הָעַם הַזֶּה קִשֹּׁר
Ne dicatis conjurationem de omni, de quo populus hic dicit: est conjuratio, siue, ne appelleris conspirationem, quod hic populus vocat conjurationem, i. e. non audiat jam amplius inter vos conjurationis nomen, quod multum est, et paene solum in ore pavidum ac perturbatum populi, quasi nihil tutum sit futurum a duorum regum conjuratione. Hebraei veteres, quibus adstipulatur Jarchi, haec ad Hiskiae tempora referunt, adversus quem volunt Sebnam (de quo infra XXII, 16.) concitasse validam civium Hierosolymitanorum factionem, a qua vates hic populum dehortetur. Aben-Esra et Kimchi cogitant de conjuratione

factiosorum adversus Ahasum et domum Davidicam sive cum Syris et Ephraimitis, sive cum rege Assyriae, monetque Kimchi, verbum *אמר* hoc loco sensu *cogitandi* capiendum esse, ut Exod. II, 14. *הֲלֹהֵרֵנִי אִתָּהּ אָמַר*, *an cogitas me occidere?* et 2 Sam. XXI, 16. *וַיֹּאמֶר לְהַכּוֹתוֹ*, *et cogitabat Davidem caedere.* Sic sensus esset: ne cogitetis cum factiosis conspirare adversus Ahasum et domum Davidis; ne placeat vobis hoc consilium. Gaotius: „Ne dicite cum ceteris: age, conjuremus cum hostibus contra regem nostrum.“ Id proxime accedit ad Hebraeorum sententiam, in qua videntur quoque

fuisse Chaldaeus et Syrus, *מִדְּבָרֵי*, *בִּלְבָּד*, *rebellio*, po-

suerunt, nec non Symmachus, qui vertit: *ἀπὸ τῆς ἀνταρξίας*, qua voce significatur insurrectio civium contra magistratum. LXX. pro *אָמַר* *ἐκλογὴν* posuerunt, quasi *אָמַר*, *durum*, legissent. Hieronymus: „Juxta LXX. manu forti populus resistit Dei voluntati, et dicit omnia dura esse, quae Dominus praecepit.“ Seckerus, Archiepiscopus quondam Cantuariensis, ad Bibliorum, quod possidebat, exemplar, annotaverat, pro *אָמַר* legi posse *אָמַר*, vel *אָמַר*, coll. supra V, 16. et hujus Cap. vs. 14., eadem sententia, qua *אֲלֵהֵנּוּ*, Hof. XIV, 4. Cui conjecturae etsi Seckerus ipse non multum tribuit, eam tamen commendat Lowthus, sensumque arbitratur ea adscita perquam concinnum, eumque hunc: ne sanctorum vocate illud, quod populo isti sanctum (*σέβασμα*) dicitur, neque veneramini, quod ille veneratur. Merito vero Lowthum castigat Kocherus: „Siccine, inquit, pium vatem veluti quadam idololatriae suspitione adspergi decet, qui tanquam retrahendus, saltem adhortandus fuerit, ne illo se cum populo crimine pollueret?“ Recteque idem monet, esse hoc loco de foedere Israelitarum sive Ephraimitarum cum Syris adversus Judam sermonem, illudque *conjuracionem* dici, utpote externis cum hosti-

hostibus adversus sanguine avitque religione conjunctos fratres initum. Ita jam Hieronymus: „Noli duorum regum timere conjurationem.“ Nomen כָּשַׁר, quod a כָּשַׁר, *ligare, vincire*, in genere quodcunque foedus significare potest, usurpari solet, quemadmodum Latinorum *conjuratio*, in deteriorem partem, de foedere inhonesto, pravo consilio inito. Illud in perniciem Judaeorum ictum duorum regum foedus, formidolosum habitum vocitatumque, a vate *conjurationis*, כָּשַׁר, appellatione innui, suadet praeterea illud, quod addit, וְאַחַם-מֶלֶךְ-חִירָא, *nec timorem ejus populi timeatis*, non timeatis quod timent illi, Ahasus cum populo, VII, 2.

Saadias bene reddidit מִחִירָא, quod illis

metum injicit. וְלֹא תִפְּדוּ אֶת-חִירָא. Neque formideatis, q. d. ne vos expavefacite, cf. infra XXIX, 23. Deuter. I, 29.

Alii: *nec illo timore alios terreatis*. Chaldaeus verba haec posteriora ita reddidit: וְעַל חִקְפִּיהָ לֹא תִדְבְּרוּ חִקָּה. *Et de fortitudine ejus ne dicatis esse fortitudinem*. Quod Jarchi sic explicat: „ne dicatis, Sanheribum fortem esse.“

Saadias: וּמִדְּבָרָם לֹא תִרְדְּבוּ, *et institutum eorum ne revocetis*.

13. אַח-יְהוָה צְבָאוֹת אֱחָדִי הֶקְרִישׁ. *Jovam dominum exercituum eum*, inquam, *sanctum habeatis*, i. e. pio et religioso cultu offendite, vos illum pro venerando numine habere (ita הֶקְרִישׁ Num. XX, 12. Deut. XXXII, 51. et apud Nostrum infra XXIX, 23.), a quo auxilium et salus expectanda, contra quam Ahasus suo cum populo fecit, qui ab Assyrio sperabant et sibi promittebant salutem. In phrasi hebraea pronomen אֱחָדִי postponitur suo substantivo, ut Genes. II, 17. וְעֵץ הַיָּדָע טוֹב וְרָע לֹא תֹאכַל מִמֶּנּוּ, *de arbore scientiae boni et mali, de ea*, inquam, *non comedes*. Cf. Matth. XXI, 41. קִנְיֵן

καὶ αὐτοὶ αὐτὰς. Emphasis habet, quod vates Jovam hic vocat Dominum, sive Deum exercituum, ostendit enim hac appellatione, cur ille ut sospitator sit venerandus, quippe qui sidera et innumeros stellarum exercitus sua in potestate et imperio teneat, vid. not. supra ad I, 9. *וְהוּא מוֹרֵא בְּיָדוֹ אֶת הַכּוֹכָבִים* *Ille fit is, qui vobis timorem injiciat, ille, qui pavorem facies, illum pavete, non inimicorum minas, ipse sit vobis terrori, ois vos vestraque subjiciatis, non hostes, quorum vim et conjurationem timetis, vs. 12.* Ab illius gratia vel ira vestra pendet salus aut exitium; cujus majestatem si vos supplices et reverenter colueritis, non est, cur inferior potentia vobis terrorem incutiat.

14. *וְהָיָה יְהוָה* *Eritque Deus (de quo vs. 13. sermo erat) vobis in Sanctuarium (ut infra XVI, 18. LXIII, 18. Jerem. XVII, 12.), i. e. asylum; quemadmodum enim templa apud alias antiquitatis gentes loco eo confugientibus tutissima extiterunt (vid. POLLUCII Onomastic. L. I. C. I. Segm. 10. p. 9. edit. Amstelod. 1710., PAUSANIAE Corinth. I. L. II. C. XIII. p. 140. sequ. edit. Lips. 1695.), ita apud Iudaeos quoque templum asyli loco erat, uti apparet ex iis quae 1 Reg. I, 50. de Adonia, et 1 Reg. II, 28. de Joabo ad templum velut ad asylum confugientibus leguntur. Sic Brutus cum sociis in oratione ad populum Romanum de Capitolio habitans apud Appianum (L. II. de Bello Civil.): Hic nunc agimus vobiscum ἄτε ὡς ἐς τὸν καταφυγόντες, non tanquam ad fanum refugii, ἄτε ὡς ἐπὶ πρημενόν, neque tanquam in locum praeruptum. Fana enim apud Veteres super montibus, naturali situ praeruptis, exstrui solebant. Cf. SELDENUM de Synedr. I. III. C. VIII., et J. C. KÜHN *וְהָיָה אֱלֹהֵינוּ יְמִינֵנוּ Immanuel Asylum, sive brevis Commentatio in Jesaj. VIII, 14.* Lips. 1748. 4. Alludit vates ad verbum *וְהָיָה*, quo versu superiore usus fuerat. Recte Kim-*

Kimchi nostram vocem h. l. notare ait *arcem*, et *refugii locum*, quo se quis recipit. Minus feliciter Jarchi, qui verba *וְהָיָה לְמִקְרָא* interpretatur: *eris in praeparationem vindictae*, significatione petita ex Num. XI, 18., ubi Moses ad populum, esum carnis immoderate expetentem: *הִתְקַדְּשׁוּ לַמָּחָר* *sanctificate*, parate, vos in crastinum ad iudicium ac vindictam, quam Deus vobis destinavit. Sequutus est Jarchi Chaldaicum: *וְאַם לֹא תִקְבְּלוּ וְיָרִי*, *quodsi non receperitis verbum ejus*, i. e. ipse, *erit inter vos in ultionem*. LXX. *Καὶ ἰδὲ ἐν αὐτῷ ἡμεῖς ἐσμὲν ἡμεῖς*, *et vos eis alyasum*. Syrus quoque et Vulgatus propriam *sanctuarii* significationem exprimunt. Sed esse hoc loco *asyl*i notione capiendum, manifestum facit, quod opponitur, *וְלֹא בֶןֶן*, *verum ex in lapidem offensionis*; *בֶּןֶן*, quod alias, ut Num. XVII, 11. 12., *plagam* notat, hic, re ipsa docente, *offendiculum* indicat, a verbo *בֶּןֶן*, *pede offendere*, *allidere*, Jerem. XIII, 16. Pl. XCI, 12. *וְיִצְוֶה מִכְשׁוֹל*, *Et in petram offendiculi*, quum enim rupes sit praerupta, dura, aspera, immota, nemo in eam impingit absque gravi aliqua laesione. *בְּחֵי יִשְׂרָאֵל* *Duobus domibus Israelis*, Judaeis et Ephraimitis, qui ab uno Israele propagati, ac in unum coaliti regnum, Rehabeami tempore in duas quasi domos et familias sunt disiecti. In his multi erant pii, qui Iovam antiquo cultu prosequerantur, multo vero plures in utraque familia, qui antiquam et avitam religionem prodidere, et ad inanem deorum vanitatem defluerunt. His ergo, qui divinitus editis promissionibus diffidebant, minatur cladem et perniciem, fidentibus autem promittit salutem. *לְמַח וְלִמְיוֹקֶשׁ* *In laqueum et in decipulam*, quibus incauti homines implicantur, et in perniciem trahuntur. Comparatur Deus vindex aucupi, ut Amos. III, 5.; cf. Jos. XXIII, 13. 1 Sam. XVIII, 22. *לִישֵׁב יְרוּשָׁלַם* *Habitatori*, incolis, *Hieroselymorum*, quibus disertius Judaei designantur, five;

Kim-

Kimchio notante, ea Israelis domus, quae Hierosolymis tenet. Fuisse olim, qui hunc locum intelligerent de Immanuele (vs. 8.), quasi vates praenunciet, illum aliis fore asyli loco, aliis vero, qui ipsum sint rejecturi, lapidis instar, in quem quis offendant et cadat, colligi potest inde, quod ab Evangelista Luc. II, 34. et Apostolo, 1 Petr. II, 7. hic locus ad Messiam refertur. De Immanuele s. Messia eundem intellexisse veteres Judaeos, patet quoque ex loco luculento Codicis Talmudici Sanhedrin, quem attulit RAYMUNDUS MARTINI in *Pugione Fidei*, p. 345. edit. Carpzov.

15. וְכָשְׁלוּ בָם רִבְזִים *Impingent vero in eos, lapides,* וְכָשְׁלוּ בָם et וְכָשְׁלוּ vs. 14. multi. Alii בָם vertunt *inter eos*, Judaeos et Ephraimitas, s. utramque domum Israelis (vs. 14.). Sed *impingere ad aliquid* Hebraeis dicitur וְכָשְׁלוּ, vid. infra LIX, 14. Male igitur Vulgatus: *et offendent ex eis plurimi.* וְכָשְׁלוּ וְכָשְׁלוּ *Et cadens et confringentur*, Exod. XXII, 9. Pl. XXXIV, 31. וְכָשְׁלוּ וְכָשְׁלוּ *Es irruentur in laqueum illum incidentes, et capiuntur*, eadem figura infra XXVIII, 13. Proverb. VI, 2.

16. Adhuc videbatur vates illud volumen, de quo vs. 1., habuisse explicatum et apertum, et quae ibi paucia erant notata literis, eadem pluribus explicuisse verbis; nunc jubetur ut complicit volumen servet quo. וְכָשְׁלוּ לִיגָה *Lige, colliga, tu, Jesaja; testimonium, testificationem, scriptum illud, testium fide munitum, de quo supra vs. 1. 2. וְכָשְׁלוּ לִיגָה Obfigna decernam, institutionem, וְכָשְׁלוּ, a me acceptam, i. q. וְכָשְׁלוּ, cum iis, qui a me edocti sunt, adhibitis in testimonium piis et sapientibus, qui divinis promissis, a vate pronuntiatis, fidem habent. Sic infra LIV, 15. futuri restauratae Hierosolymitanae urbis incolae, pii illi atque sapien-*

sapientes vocantur יְתִימֵי יְהוָה, a Jova-instituti. Complicandum igitur et obsignandum vati jubet Deus volumen, cui illud oraculum inscriptum esset, ut omnino apud posteros certum sit, haec a Jesaja regi ac populo esse denunciata. Ita et Daniel suis vaticiniis, quibus longe post eventura praenunciantur, signa imponere jubetur, ne quid demi aut addi queat, VIII, 26. XII, 4. Voces יָצַו et חָתַם Kimchi non pro Imperativis sed pro Infinitivis habet, Praeteritorum loco positum (ut Jerem. XIV, 19. קָוָה *expectare*, pro *expectavimus*, et Ezech. I, 14. יָצַו וּשְׁבוּ, *cucurrerunt et redierunt*) tunc suffixum in יְתִימֵי ad vatem erit referendum, narrantem, se cum suis discipulis hoc volumen obsignasse. Hebraeorum plerique nostro versu Deum prophetae mandare volunt, clausum obsignatumque hoc de fati utriusque regni vaticinium veluti depositum quoddam paucis Dei reverentibus hominibus, discipulis Dei et prophetae, servandum committere, a vulgi autem impii et stulti oculis abscondere. Ita Chaldaeus: *Propheta, serva testimonium, ne testificeris illis, quia non obediunt, signa et absconde legem, quia eam discere nolunt.* Vocem יָצַו, versus nostri initio, SAM. PETITUS Variar. Lectr. C, X. vertit: *efforma, designa, inscribe, testificationem*; quomodo verbum יָצַו Exod. XXXII, 4. 1 Reg. VII, 15. et apud Nostrium XLIV, 12. occurrit, significatione a יָצַו mutuato; verba חָתַם חֲתָמֵי הוֹרָה vero ita reddit: *et signa legem in discipulis meis.* Quod sequutus Vitringa, qui ad Immanuel, sive Messiam orationem dirigi existimat, eique hoc a Deo mandari existimat, ut legem et testificationem consignet atque obsignet in animis certorum Dei discipulorum. LXX. sensum turbant. Vocem יָצַו interpres commati superiori jungit, vertens eam ac si scripta esset יָצַוָה, *in rupe*, unde haec prodit sententia: *Καὶ ἀλίσσονται ἀνθρώποι ἐν ἀσφαλτοῖς ὄντες*, nostrum vericulum vero sic transtulit: *Τότε θανοῦσι ἔσονται αἱ σφραγίδες*

ζῶμενοι

ῥήματα τῶν ῥήματων τῷ μὴ μαθεῖν. Quae verba Hieronymus hoc modò vertit et explicat: „Tunc manifesti erunt, qui signantur, ut non discant legem. Quod hunc sensum habet: quando ceciderint plurimi, et contriti fuerint, et impegerint in lapidem offensionis, et in petram scandalì, tunc manifesti erunt qui signantur in populo, ut nequaquam discant legem Moisi, sed obediant praeceptis Evangelicis.“

17. Hic finitis Dei verbis incipit iterum vates loqui, vel, admissa Kimchi interpretatione, ad versum superiorem allata, orationem continuat: והפיתר ליהוה המסתיר פניו מפני יעקב וקניתי-לו *Ego vero praestolatus sum Jovani, qui occultat faciem suam a domo Jacobi, et expectavi illum, i. e. quamquam Deus benevolentiam suam adversus Jacobi posteros abscondit, i. e. factis nondum ostendit, ego tamen promissis ejus fretus opem ejus patienter opperiar. Chaldaeus hunc versum ita interpretatur: Dixit Propheta: pro hoc oravi coram Domino, qui dixit se subducurum majestatem suam de domo Jacobi, et deprecatur sum in conspectu suo.*

18. וזה אנכי והילרים אשר נתן-לי יהוה לאותו. *En ego, puerique, quos dedit mihi Dominus, ut essent signa et portenta in Israel, per nomina ipsis divinitus imposita significationem habentia rerum futurarum, Schear-Jaschub, vatis filius natu major, VII, 5, et natu minor Maher-Schalal-Chaz-Baz, supra vs. 3. Licet, ait vates, Deus benevolentiam suam nondum ostendat, exspecto tamen ab illo meliora; nam in duorum filiorum nominibus nihil est, in quibus non aliquid affulgeat spei. Nomen prioris filii convertendas esse dicit populi reliquias; posterioris filii vero nomine brevi liberandam esse Judaeam a duobus regibus hostilibus indicatur. וזה יהוה צבאות A Jova, domino exercituum (vid. supra*

sepia vs. 18.), pro, a sese, pro sua voluntate. יְזַמְּנוּ
 יֵצֵא מִן הַזֶּה *Qui habitas in monte Zion*, ut Joel IV, 17, 20.
Natis, i. filii, יְלִידֵי, veteres Hebraei, Jarchio obser-
 vante, intelligunt vatis *discipulos*. Ita et Hiranonymus:
 „Expectabo Dominum meum, et non solum ego, sed
 et pueri, quos mihi dedit Dominus, alii videlicet pro-
 phetae, et filii prophetarum, qui non ex voluntate
 carnis et sanguinis, sed ex Deo nati sunt. De quibus
 et Apostolus [Galat. IV, 19.] loquebatur: *Filioli mei,*
quos iterum paritura, donec Christus formeretur in vobis.
 Ipsi autem pueri, id est, prophetae, in signa dati sunt
 et in portenta Israel, juxta illud, quod in Ezechiele
 [XXIV, 24.] legimus: *Et eris Ezechiel vobis in signum.*
 In Zacharia quoque [III, 8.] sancti viri, prophetarum-
 que discipuli *reproverunt*, id est, portentorum signorum-
 que spectatores appellantur, eo quod semper prophetae
 in signum praecellerint futurorum.“

19. Illa sub Ahaso tempora plena fuisse superstitio-
 nis et impietatis, satis patet inde, quod rex idolis alta-
 ria exstruxit, et peregrinos ritus in Jovae templum in-
 vexit, vid. 2 Reg. XVI, 10. seqq. Quia ergo futurum
 erat, ut in rerum angustiis (*dum Jova suum vulsum occul-*
taret, vs. 17.) homines impii idola consularent, et ab
 hariolis et falsis vatibus oracula peterent; noster vates
 jubet, ut suum potius vaticinium, divino jussu confirma-
 tum, consulant homines. וְכִי-יֹאמְרוּ אֵלֵיכֶם דְּרָשׁוּ אֶל-
 הַמָּוֶת Quodsi dicunt vobis: *consultite necromantes!* Ver-
 bum דְּרָשׁ cum אֶל constructum notare *aliquem consulen-*
dum adire, cf. Deut. XVIII, 11. infra XI, 10. Job. V, 8.,
 pluribus ostendit Aurivillius, *Dissertat.* p. 441. הַמָּוֶת
 esse *νεκρομαντείας*, feminas, quae manes evocare eosque
 consulere perhiberent, sive, ut Hieronymi verbis uti-
 mur infra ad XXIX, 4., quae exercerent „*νεκρομαντείας*,
 per quam animas evocare dicuntur, et tenues umbra-
 lesi. Var. Y rum,

rum, imo daemonum, audire voces,“ qualia femina
 1. Sam. XXVII, 7. seqq., evicit DAV. MILLIUS in Dissert.
 de דם et ארורח ad quale divinandi genus referendum sit?
 quae est duodecima illius Dissertati. Selecti. Lugd. Batav.
 1743. 4. Cf. MICHAELIS Supplement. p. 38. LXX. *יִרְמְיָהוּ*
שְׂפִימָהוּ, ventriloquos, Vulgatus pythones, Chaldaeos
 בְּרִי, mendaces, Syrus, *أشعري*, bariolos, Saadias
المشعوذين, praestigiosores, vertunt. *הַיְרָעִימִים*

Et divinos; ut recte Hieronymus, est enim vox אֵרַע, scivis, deducta, quasi qui futura scire prae se ferunt, (coll. Syr. *ܡܪܝܢܐ*, bariolus, sciolus, magus), conjungiturque cum אֵרַע et Levit. XX, 27. Deut. XVIII, 11. 2 Reg. XXI, 6. LXX. *Τὸς ἐπὶ τῆς γῆς φανήσοντας* Saadias:

العرافين, bariolos, *הַמַּשְׁחָפִים* Qui mussitant. Verbum *הַמַּשְׁחָפִים* proprie notat garrum avium, coll. infra X, 14. XXXVIII, 14, et speciatim pipitum passerum, ut ex

Arabico *صغصغ* constat. Cf. J. C. VELTHUSEN *Commentar. ad Cantic. Hiskiae Jesaj. XXXVIII, 14. in den Kielischen Beyträgen*, P. II. p. 282. Dicitur de vatibus necromanticis, qui mortuorum umbras evocantes, eorumque voces imitati, exili solebant et submissa voce uti. Procopius ad XXIX, 4.: *Λέγοντα λίγοντες καὶ ἀκούοντες ἐπὶ νεκρομαντείας οἱ δαίμονες ψυχὰς τὰς καλεσμένας ὑποκρίσασθαι, exiliter loquentes ut daemones, qui simulant se esse animas, quae per necromantiam evocantur. Nempe umbrarum non esse putabatur, clare loqui, sed*

tollere vocem

Exiguam, inceptus sonus frustratur hiantes,
 uti Virgilius ait *Aeneid. VI, 492. sequ.* Verbo hebraeo proflus congruit graecum *σπασίζω*, quod Suidas per *σπίζω* explicat, de adularum stridore usitatum, et hinc ad
 manium

manium exilem et tenuem vocem transfertur. Lucianus in *Necyomanti* ubi cum Mithrobarzane mago ad inferos descendisset, dicit: ἴδω δὲ περιπίνοντα ἡμᾶς τετραγυῖαι τῶν νεκρῶν αἱ σκιᾶι, ibi circumvolabant nos stridulae mortuorum umbrae. Heliodorus autem *Aethiopic.* L. VI. p. 295. ἐπετρύζειν eodem sensu manibus evocatis attribuit: ὁ νεκρὸς ὅταν ἐν μυχῷ τοῦ οὗ ἢ σπηλαίου Φαρμακῶδες βαρὺ τι καὶ δυσχερὲς ἐπέτρύζων. Mortuus tanquam ex abstruso loco, aut anetro confragoso grave quiddam et asperum massigans. Plura vid. in BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. III. C. II. T. II. p. 30. sequ. edit. Lips. LXX. Τὰς κεκοιμημένας. Vulgatus hanc vocem una cum proxima sic reddit: qui strident in incantationibus suis. In Saadiae versione a S. V. Paulo edita pro hebraico מְצַחֵצִים הֵן legitur الموضحين,

quod refert ad verbum وضوح, oculis vix apertis et micantibus intueri. Nobis non est dubium, scribendum esse البصاصيين, Particip. Conjug. III. verbi ضعى,

significatione non diversi a ضاى, pipivix, sonum edidit pullus avis, glis. Certe يصاصي pro hebraeo צצצצ

ponit Arabicus in Polyglottis interpres infra X, 14., eo loco contra morem consuetum non Graecam versionem, sed fontem hebraeum, exprimens. וְהִמְחִיִּים Et gementes; verbum הִחִי de columbarum gemitu dictum infra XXXVIII, 14., hic ad manium evocatorum flebilem vocem indicandam adhibetur. Sic enim Virgilius de Polydori manibus *Aeneid.* III, 39.

gemitus lacrymabilis imo
Auditur tumulo et vox reddita fertur ad aures.

Et Claudianus in *Rufinum* L. I. vs. 126.

Y a

Ilic

*Illic umbrarum tenui fridore volans
Flebilis audire questus.*

Horatius Sat. L. I. VIII, 40.

*Singula quid memorem? quo pacto alterna loquentes
Umbrae cum Sagana resonarent, iriste et acutum.*

Plura de umbrarum fridore vid. apud Broekhusium ad Tibullum L. I. Eleg. II, 47. LXX. *Οἱ ἐν τῇ κοιλίᾳ φωνοῦν.* Rectius Chaldaeus: וְרַחֲמֵי, *et qui gemit.*

Saadias: אֵלֶּה־זֵמֵרִין, *vaniloquos.* Subjungit vates, quid

superstitiosis istis sit respondendum. Ante verba, quae sequuntur, subaudiendum igitur וְעַתָּה, *respondebitis;*

quod recte expressit Saadias: וְדַבְּרוּ לָהֶם, *tunc dicatis*

illis. מִלֵּא-מֶלֶךְ הָאֱלֹהִים יִרְדָּשׁ Nonne populus Deum suum potius quam manes consulat? Numquid non est Deus nobis, Jova, a quo populus exquirat responsa? Simili fere sensu apud Euripidem *Helen.* vs. 759. respondet chorus:

Τὸ δῖον μαντεύμεθα; τοῖς θεοῖς ἤτοι
Θύοντας αἰτεῖν ἀγαθὰ, μαντείας δ' ἴαν.

Quid ergo vates consulimus? Diis oportet sacrificantes bona petere et mittere vaticinia. Chaldaeus nostra verba hoc modo explicat: Nonne haec via est populorum idolorum colentium? populus unusquisque ab idolo suo requirit. Medius Jarchi: „Haec sit responsio vestra: nonne populus, sicuti nos, cui Deus est, sicut Deus noster, Deum suum consulat?“ מִלֵּא-חַמֵּי מֶלֶךְ הָאֱלֹהִים Pro vivis mortuos scil. נִרְדָּשׁ, *consulamur?* nectomantas, qui mortuorum umbras consulant? Quisnam, inquit, cui mens sana, a mortuis, in vivorum causa, et pro illorum salute, poscet oracula? מִלֵּא, *Pro*, non *substitutive*, ut חֲחִי, sed habet significationem *utilitatis*, ut Jerem. XXI, 4.

רַחֲמֵי.

דַּרְשׁוּ - נָא בְּעִינֵי יְהוָה, *consulto, quaeso, pro nobis Jovam.*

Cf. XXXVII, 3. 7. Genes. XX, 7. 1 Sam. VII, 9.

Jarchi: „Forſan dicetis nobis, o gentes, ut ſimus ſicuti vos, et quaeramus res, quae viventibus ſunt neceſſariae, a mortuis.“

20. לְחֹרָה וּלְחֵשְׁדָּה *Ad legem magis et teſtimonium!*

uti Hieronymus non male vertit. Teneant ſe iſti meae teſtificationi atque inſtitutioni, de qua ſupra vs. 16. Vel repeti poteſt דַּרְשׁוּ עִינֵי יְהוָה, *conſultite*, quod cum ל quoque conſtruitur Job. X, 6. 2 Chron. XVII, 3. 4.

אִם - לֹא יֵאמְרוּ בְּהִבֵּר הָיָה מֵאִשׁ מִן - לוֹ שָׁחַר *Quodſi non dixerint juxta verbum hoc, non erit eis matutina lux*, itidem ex Hieronymi verſione, quam ipſe ita explicat:

„Docet ergo diſcipulos, et infert ad legem et teſtimonium; ſi de aliquo dubitatis, ſcītōte ſcriptum [Deuter. XVIII, 14. 15.]: *Gentes, quas Dominus Deus tuus diſperdet a facie tua, ſomnia audiunt et divinos, tibi autem non ita tradidit Dominus Deus tuus. Prophetam ſuſcitabis Dominus veſter e fratribus veſtris ſicut me, illum audieris.*

Unde ſi vultis noſſe quae dubia ſunt, magis vos legi et teſtimoniis tradite Scripturarum. Quodſi noluerit veſtra congregatio verbum Domini quaerere, non habebit lucem veritatis, ſed verſabitur in erroris tenebris.“

Quibus poſterioribus verbis optime explicat noſtrum locum, qui ab aliis et veteribus et recentioribus interpre-
tibus mirum in modum eſt vexatus. LXX. hanc verſam ita reddiderunt: Νόμον εἰς βροτῶν ἐδόκεν, ἵνα εὐνοῦνται

ἅς ὡς τὸ εὐνοῦνται τὰς, περὶ ἧς ἔστι δόξα δέναι περὶ αὐτῶν, hoc, uti videtur, ſenſu: Deum dediffe legem, ut ea populo ſuo in calamitatibus et aerumnis ipſius ſuccurreret, eſſet-

que conſolationi atque auxilio, neſe ea deſtituti cogerentur confugere ad mendacia falſorum Deorum oracula, quae tanti non ſunt, ut pro illis manera ſint falſis prophetis danda. Videtur autem Graecus interpres legiſſe

Y 3

חֹרָה,

Alexandrii interpretes haud raro reddunt per *סעורה*, unde *סעורה*, *סעורה*. Pro *סעורה* legisse videri possit *סעורה*, *musus*, quod ipsum et Syrus expressit, cujus versio est talis: *מוסור*.

Ḥešmōn ḥēyāq, yāqōf, amr qdā' tōt; ḥēyāq
Ḥešmōn ḥēyāq, yāqōf, amr qdā' tōt; ḥēyāq
Legem et testimonium consulite,

ut ne proferant hujusmodi sermonem, pro quo nullum dan-
dum est munus. Possit vero et Graecus et Syrus inter-
pres idem quod nos, שָׁחַר, legisse, sed ei nomini notio-
nem rei quaesitu dignae, experendae tribuisse, ut Hebraeo-
rum quidam, quos mox audiemus. Chaldaeus: כִּדְרִין
חִיִּמְרוֹן לִהְיוֹן לְאֻרִּיחָא דְאַחִיחֵיבָה לְנָא וְלִסְהַרְוֹ אֲנַחְנָא
שְׂמַעִין אִלָּא חִבְרוֹן לְבִינִי עִמְמָא וְיִימְרוֹן לְכוֹן כְּפַחְמָא
Quae verba in Latina versione in Polyglottis sic reddita leguntur: Sic
dicetis eis: legem, quae data est nobis in testimonium, audi-
vimus. Nisi transmigraveritis inter populos, et dixerint
vobis juxta verbum hoc, jam non erit ei, qui mane confur-
gat et requirat illud. Sunt verba, non sensus. Nos
Chaldaica ita vertimus: Sic dicetis eis: legem, quae nobis
est data, et testimonium, nos audimus. Sed transmigrabi-
tis inter gentes, quae dicent vobis secundum hoc verbum,
i. e. in hunc modum: jam non est ei populo e patria terra
in peregrinam deportato, ullus, quem requirat aut roget,
s. consulat. לֵא-מָא cepit interpretes pro sed, quomodo
sane Genes. XXIV, 38. capiendum. מִשָּׁחַר vero videtur
eo modo accepisse, quo saepe Syris, in usu est, ut po-
natur ante verba aliena in medium allata, ad imitatio-
nem Graeci ὅτι, vid. J. D. Michaelis Grammar. Syriac.
§. 139. p. 294. Denique nomini שָׁחַר quaesitus significa-
tionem tribuit, a quaerendi notione, qua Participium
Cal Proverb. XI, 27. occurrit, saepius vero forma Piel.
Sed plura intulit interpretes, quorum nullum in textu
hebraeo

hebraeo vestigium apparet. Eodem modo, quo Chaldaeus, nomen שָׁחַר cepit quoque Saadiaz, qui hunc ver-

sum sic reddit: **لِدَلَالَةٍ وَشُهَادَةٍ وَأَنْ لَّمْ يَغُولُوا هَذَا**

القول الذي ليس له طلب *Institutioni aut testi-*

*monio teneatis vos. Nisi dicant hoc verbum, cui nulla quaesitio. Quid ea intellexerit, clarum fiet ex JARCHII expositione: „Haec sit responsio vestra, quod custodiatis legem, s. institutionem, de qua supra va. 16., neque credatis verbis illorum. Postquam dederitis hoc responsum, videbitis et audietis, annon cordatiores eorum verbis vestris fidem sint habituri, atque dicturi: vere ita res sese habet, non est illi, Deo necromantis et harioli, quaesitio, i. e. non convenit, ut quis mane et sedulo illum quaerat; quomodo interpretatus est Jonathan [Paraphraastes Chaldaeus].“ Kimchio ל וְהָיָה וְהָעִירָה, nec non לֹא-דָם sunt jurisjurandi formulae (ut v. c. Pl. CXXXI, 2.), quasi hoc velit vates: per legem et testimonium! si non, i. e. profecto vos alloquentur istiusmodi verbis (quae priori versus 19. hemistichio allata erant), in quibus est nihil aurorae, i. e. sanae mentis. Frigidiusculę. THEOD. HASAKUS in *Hist. Cris. Reipubl. Litt.* T. XII. p. 225. et T. XIII. Dissert. 2., nec non in *Biblioth. Bremensis* Class. I. Fasc. I. n. III. §. XV. p. 55. nostro שָׁחַר *nigredinis, tenebrarum* significatum tribuit; quia verbum שָׁחַר *denigrare, nigrum esse* denotat; locumque nostrum sic reddit: *Ad legem et testimonium! Annon enim loquentur secundum hoc verbum, in quo nulla est nigredo, vel obscuritas? Aut sine interrogatione: si non loquentur secundum hoc verbum, cui nulla est obscuritas.* Verum nomen שָׁחַר ter et viciis in V. T. constanti *aurorae* notione obvium hoc solo loco *nigredinis* significatu usurpato, parum est verisimile. Pluribus re-*

futavit Hafaei interpretationem J. GUAL. HUCKE in *Dissert. Crit. qua verborum Esajae* שׁוּר לִי אֶת הָאָרֶץ *Cap. VIII. cōm. 20. aliorumque cognatorum locorum sensus genuinus propugnatur*, Viteb. 1722. 4., et WOLFG. DAN. SONNENMAYER in *Dissertat. theolog. (praef. Gust. Ge. Zeltner defensa) de aurore fidei inter rationis tenebras emergente ad Jesajae Cap. VIII, 19. 20.* Altdorf. 1723. Illud ipsum obstat interpretationi propositae primo a VAIMONT ad *Dicte Classica V. T. T. I. p. 110.*, et in *Observat. miscell. Cap. X. §. 16. 17. 18.*, tum magno eruditionis apparatu commendatae atque exornatae ab EVANS. SCHNEIDIO in *Dissert. ad loca Jesaj. VIII, 20. et Ezech. VIII, 7. P. I. II.* Harderovio. 1770. 1771. 4.; et eodem tempore a J. F. SCHELLING in libro *de usu linguae Arabicae germanice scripto (Abhandlung von dem Gebrauch der arabischen Sprache zu einer gründlichen Einsicht in die Hebräische, Stutgard. 1772. 8.)*, p. 95., nostrum אֶת obtinere significationem arabici ⁵⁶سحر, *fascinum, incantamentum, praestigias*, unde vertunt: *si non dixerint secundum verbum hoc cui nulla incantatio, i. e. Scheidio explicante, adversus quod nulla valet incantatio, omni malorum genere obruantur ac funditus pereant; apoliopelin enim per verba אֶת-אֶת formari putat, cujusmodi apoliopelicos exempla plura adducit; etsi post magis inclinare videtur ad hanc sententiam, constitui per verba אֶת-אֶת protasin, cui subjungatur apodosis versu proximo praefixo ו, hoc modo: si non lapsuri fuerint secundum verbum illud, adversus quod nulla valet fasciatio, tum certe transiturus est per eam terram unusquisque dura pressus paupertate famelicusque; vs. 21. Illa ex arabica dialecto petita fascinationis, praestigiarum significatio accipitur plerisque recentioribus interpretibus, eam. ut ad alium nostri vatis locum, infra XLVII, 11, transferentibus, DATHIUS: Illud effusum, illud vaticinium quod sustinetur a populo*
qui

qui negligis, in quo nulla est fascinatio, is terram peragrabat animi angoribus pressus. DORDERLEIN: Quodsi diversa ab hoc oraculo praestigiarum experte proferent, terrore pressi vagabuntur. Ita et Koppe ad Lowthi Annotata in h. l. et Michaelis in *Supplem.* p. 2314. Verum nominatim in V. T. indubitata curque significatione occurrente uno tantummodo alterove loco novam vicinas dialecto propriam notionem adscribere, haud satis consulte. Idem sensit Kocherus, etsi alias dialectorum cognatarum opem minime adspiciens. Is vero nostrum locum hoc modo interpretatur: Quodsi non loquantur secundum verbum istud, nulla sane illi, quisquis fuerit, aurore, speve salutis, futura est, „Ea vis,“ addit, „et elegantia inesse videtur, ut amittere hanc interpretationem nolim; nam *אור* aurorem, nec aliud quicquam in codice hebraeo dicere existimo, a nigrore ducto nomine, quod primula nigricet; quemadmodum apud Graecos Latinosque a fulgore, qui in adulta cernitur, appellationem nacta est. Itaque *אור* de densis locustarum nubi- bus, quas coelum quasi subtexunt, tenebrasque aurorae primae et nigricanti adhuc similes terris inducunt, perquam eleganter adhiberi censeo Joel. II, 2. Sic eleganter *aurora mali* Esajae XLVII, 11. illius primam obscuramque originam designat. Ceterum *אור* hic alibi- que non tam redundere, quam sententiam confirmare putandum est; exempla dabit Noldius *Concordant.* p. 104. 105. Atque *אור* in N. T. per Hebraismum eodem modo usurpatum reperitur.“ *אור* more Chaldaei et Syriaci, saepe vim mere asseverativam habere, observavit Ludovicus de Dieh locis pluribus *Cris. S.* veluti ad Nehem. IV, 12. (al. 6.), Job. V, 5. Ps. X, 6. CXL, 20. Cohel. V, 17. Habac. III, 16. Matth. I, 22. Nos igitur vel in ea, quam supra ex Hieronymo attulimus, interpretatione, quam ipse Hebraeorum esse dicit, vel in Kocheriana acquiescendum arbitramur. Ratione pa-

rum diversa Grotius horum verborum sensum enarrat: „Si aliter loquentur, omnis prosperitas (hanc *lucis* nomine significant Hebraei, ut jamjam vs. 22. *caligo* ponitur pro rebus adversis) ab ipsis longe aberit.“ Plurimum aliarum hujus loci interpretationum faraginem congeffit J. C. ORTLOF in *Dissert. de aurore verbi divini non falsi ad Esaj. VIII, 20.* Lipsi. 1715.

21. וַיַּעֲבֹר עָלֶיהָ *Et transibit* cui nulla aut veritatis aut felicitatis lux affulget (vs. 20.) *in ea*, i. *per eam*; terram, quae mox memoratur vs. 22. Haec raro Hebraei pronomem praemittunt nomini, ad quod refertur, veluti Pl. LXXXVII, 1. יְסוּדָהּ, *fundamentum ejus*, Zionis, quod versu proximo memoratur. Vid. GLASSII *Philol. S.* p. 157. ed. Dath. et STORNI *Observat.* p. 399. sequ. Recte igitur Chaldaeus: וַיַּעֲבֹר עָלֶיהָ *transibis per terram*. Alii suffixum in עָלֶיהָ referunt ad חֲרָה, vs. 20., vertuntque vel: *transibis*, i. e. percurreret legem, solatili quaerendi causa, ut Amos. VIII, 12. יִשְׁפֹּט לְבָבָם *discursurabant ad quaerendum verbum Iovae, nec invenient*, cf. Dath. XII, 14.; vel: *trans* qui *transibit*, sive, *transgressus fuerit eam legem*, quemadmodum *transire per* (ב) *terram*, Num. XXI, 25.; et *transire terram* (sine praefixa particula) infra XXIII, 20., idem sit. Verum in hac *transgressionis* significatione verbum עָבַר vel cum nudo nomine, ut infra XXIV, 5., vel cum מִן constructur, ut Jos. VII, 21. 15.; cum autem semper est *pertransire*, ut infra X, 28. Genes. X, 46: Proverb. IV, 15. 2 Sam. XX, 14. Hieronymus: „Lux (שֶׁחַר) pertransibit eam, hoc est, congregationem vestram, sive terram.“ Hoc velle videtur: lux transibit cursim per domum Jacob, non vero in ea diu commorabitur. נִקְשָׁה *Gravatus*, difficultate pressus, versatus in magno angore et animi aegritudine, quo se verterat nescius. Respondet Graecis *Supra* 2 Cor.

2 Cor. V, 4. A. SCHULTENS in *Animadverss. philologg.* ad h. l. confert Arabicum **مَكْدِي**, *durus*, quod de famelico, mendico dicitur. Persis quoque **ساخت** (*saecht*), *durus*, usurpatur pro *adfecto*, *consurbato*, et **ساختي** (*saechti*), *durities*, pro *adversitate*. Cf. Schultens *Animadverss. philologg.* ad Job. V, 22. in *Opp. minorr.* p. 14. LXX. haec verba cum proximo **וְרַעַב** vertunt: καὶ ἔξαι ἐφ' ὅμας *συνδραμὴ λυμῆς*, duas hasce voces ἐν διὰ *durū* arbitrati, qualia apud Virgilium: *molemque et montes*; *pateris libamus et auro*, ut *durisia* et *fames* unam rem significent; cf. supra ad I, 13. Symmachus *ισκανδαλισμένος*, vertit, quod sequutus Hieronymus: *corruct*. Nec abludit Chaldaeus, qui **ܐܚܪܡ** *corrūens*, posuit. Legerunt illi non **נִכְשָׁל**, ut conjecit Lowthus, sed vel retulerunt **נִכְשָׁל** ad **נִכְשָׁל**, quod Chaldaeis *allidere* est, vel eum, qui *durum* ad lapidem stipitemve impactus corruat, ea voce significari opinati sunt. **רַעַב** MICHAELIS ad Lowthum de *Poef. Hebr.* T. I. p. 181, vertit *timidus*, collato Arabico **رعب**, *timuit*, quod Doederleinio et Dathio quoque placuit. Nos tamen retinendam arbitramur vulgarem interpretationem: *famelicus*, cujus dicti elegantiam non assecuti sunt illi interpretes, qui hic cogitarunt de *fame*, proprie sic dicta. Indicatur potius *vacuus solatio*, *solarium* in summis angoribus *quaerens* et *circumspiciens*. Hoc fere sensu occurrit Pl. CVII, 4. 5. Errarunt in deserto **רַעֲבִים**, esurientes, etiam *sizibundi*, et anima eorum in iis erat obvoluta, sive *oppressa*; multis curis gravati et undique pressi circumspicientes consolationem. Conferendus et Amosus, Cap. VIII, 11. Ecce dies veniunt, ait Dominus Jova, quibus missurus sum famem in terram; non esuriam panis, nec sitim aquae, sed audiendi verba Jovae, verba solatii. **וְהָיָה בִּי-יָרֵעַב וְהִתְקַצַּר וְקָלָל** *Fietque cum esuriveris, frustra solatium quaesiverit, ut effervescat, et maledicta conicias in regem suum*

Jam et deum suum, quo plerique ex Hebraeis interpretes intelligunt falsum deum, ejus cultui se impii illi et superstitiosi homines manciparant. Ita Chaldaeus: Fierque cum expertus fuerit famem et afflictionem, maledicet et contemnet אֱלֹהֵי אֲרָצָהּ וַיִּשְׁמָוּ nomen imaginis suae et idoli sui. Gravior tamen erit sententia, si Deus intelligatur gentis Hebraeae, regis et dei nomine et Pl. V, 3. LXVIII, 25. nuncupatus, quem cum sentirent illi sibi iratum et adversum, desperatio eos concitavit ad hunc animi furorem, ut in ipsum sanctissimum et potentissimum numen convicia et maledicta jacerent; fere ut de Albanis Livius L. I. C. 31., quod fortunae obirari cultum reliquerant Deorum. Nostrium locum forsitan respexit Joannes Apocal. XVI, 11. Καὶ ἐβλασφήμησαν τὸν θῖον τὸ ἔργον ἐν τῶν ποταμῶν αὐτῶν. Cf. ibid. vs. 21. הִשְׁתַּחֲוִי וְהִשְׁתַּחֲוִי Atque ita indigūabundus suspiciet sursum, וְהִשְׁתַּחֲוִי, ut quaerat salutem, ut bene addit Chaldaeus, postquam signata est sententia, nec tamen poterit obtinere illam. Repraesentatur ad vivum desperatio hominis per stulta commissa, quae melioribus imprudenter praestulerat, ad extrema acti. Sic bacchatur demens, ut sursum in coelum oculos iratos et scintillantes attollens, in Deum, quasi malorum causam, maledicam et blasphemam linguam exacuat.

22. Quum e obelo atque frato numine nihil sperare possit in illa rerum angustia praesidii, ad terram sese convertet: sed inde quoque et erumpet calamitas, et effundentur tenebrae; neque ullum ab eo angore inveniet effugium. וַיִּשְׁתַּחֲוִי וְהִשְׁתַּחֲוִי Quodsi vero ad terram atque humana auxilia respexerit. Chaldaeus: et auxilium quaeret ab habitatoribus terrae. Similis locus supra V, 30. הִנֵּה וְהִנֵּה Ecce undique instabit angustia, 1 Sam. XXVI, 24. Genes. XLI, 21., ut praedictum Deuter. XXXI, 17. Chaldaeus: quando venerit super eum angustia famis.

famis. *וְהַשְׁכָּה* Et tenebrae, nulla consolatio, nulla spes salutis. *חֹשֶׁךְ צִוְקָה* Obscuritas angustiae, tenebrae angoris et terroris plenae. *צִוְקָה* nomen formae *צִוְקָה* 1 Sam. II, 8. XIV, 5., ut *מִצְרָה*, Deut. XXV, 11. a radice *צִוְקָה*, obscuratum esse, Jsb. XI, 17. Alii: *vertigo angustiae*, i. e. angustia vertiginem et delictum animae adferens, coll. Jud. IV, 21. *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת*, et illa sopore oppressus, et deliquit et mortuus est. Cf. Michaelis Supplem. p. 1868. Ad *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת*, defatigavit, nomen nostrum et retulit Chaldaeus, qui *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת*, defatigatio angustiae, posuit. LXX. *ἀνάστα τὴν γῆν* Vulgatus: disolutio, angustia. *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת* Et in caliginem (*וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ*, ut Jarchi habet) propulsus erit, ut impingat et cadat, coll. Jerem. XXIII, 12. *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת* Quasi torum quasi marae lubricitates erit; *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת* in caligine impellensur, trudentur ad lapsum, et cadens in ea. Talis minatus erat Moyses leges divinae transgressuris Deuter. XXVIII, 29. *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת* Ut in meridie palpat, quemadmodum caecus in caligine palpat, improspere vias habebis. Cf. Proverb. IV, 19. *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת* Via impiorum quasi caligo est, qui quo impingant, nesciunt. LXX. *Καὶ αὐτὸς ὡς μὴ βλέπων*. Hieronymus: caligo persequens; quasi Participium activum legisset hoc modo: *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת*. Sed adjectivo articulus non solet praeponi, ubi nomini substantivo non est praepositus. Chaldaeus: *וְהָיָה כְּחֹשֶׁךְ וְכַח מָוֶת*, tenebrae et dispersio. Participium passivum sensit sensu nomine abstracti, quomodo ea haud raro sumenda esse constat; ceterum in hisce duabus vocibus asyndeton statuit. Ita et recentiorum interpretum plures, qui caligo, propulsus i. propulso vertunt. Syrus: *وَأَقْلٌ مِّنْ تَشْرِ فِيهَا* atque caligo propulsabit eum.

Saadias: *وَأَقْلٌ مِّنْ تَشْرِ فِيهَا* et caligo diffusa in ea terra. Sensu non multum diverso Kocherus, appositionem hic

hic esse existimans, ut dicatur *caligo*, *propulsus*, pro *caligo late tensa*, aut neutrali potius pro adverbio usus: *caligo late*. „Sio arabicum ^١دilatavit, ^٢د et ^٣د, terra spatioſa, amplitudo, ^٤د, res eminus appa-
rens. Tale quid accentus Tiphoha monere videtur. „Ele-
ganter imaginibus hic concervatis noster describit despe-
rationem et gravem miseriam eorum, qui divina oracula
negligunt: omnia in coelo et in terra atra sunt et obscu-
rata; atque homines, velut in caligine, incerti vagantur,
consilii inopes, pressi calamitatibus, quo se vertant,
nescii. Similiter Mohammed in Coran. Sur. II. vs. 17
— 20. depingit miseriam eorum, qui Coranum spernunt:
*Similes sunt ei, qui accendere velint ignem, postquam autem
illuminaveris, quod est circa eum, aufert Deus lumen eorum
et relinquit eos in tenebris; non videbunt. Surdi, muti,
caeci sunt; ideo ipsi non revertentur. Vel sunt sicut illi,
quibus supervenit tempestas e coelo, in qua tenebrae sunt et
sonitru et fulgur. Ponunt digitos suos in auribus suis pro-
pter fulmina cum vehementi sonitru deorsum ruentia ob timo-
rem mortis; et Deus circumdat infideles. Prope est, ut ful-
gur rapiat oculos eorum; quoniescunque illuxeris eis, ambu-
labunt in eo; sed cum caligo eos invaseris, stabunt.*

23. Severam comminationem promissum laetum en-
cipit, cujus hic initium, caetera deinceps C. IX, 1. seqq.,
neque satis apta Capitulum divisione leguntur. In Bibliis
Buxtorfianis tamen Rabbinox. Commentariis illustratis
Cap. IX. recte hoc versu inchoatur. Nos igitur, ne
quae arctissime cohaerent, divellamus, hunc Capituli
VIII. versum ultimum in interpretatione jungimus Ca-
piti proximo.

CAP. IX.

A R G U M E N T U M.

Gravissimis, quibus Caput superius terminatur, comminationibus, subjungit laetiorum temporum promissionem; Ea primum illucescent illis terrae Hebraeorum regionibus, quae olim plurimas expertae fuerant calamitates, neque ullo antea dignitatis splendore eminuerant, Galilaeae, tractuique huic finitimo (VIII, 23.). Ibi enim divinus ille heros, cujus natales supra VII, 14. praedixerat vates, quem terrae suae hospitatorum jam appellaverat (VII, 8.), prima suae virtutis documenta edet, dum servile, quo gens Hebraea opprimitur, iugum concutiet, illique libertatem vindicabit, plurima ab hostibus devictis reportata praeda (IX, 1—4.). In cujus magni liberatoris laudes protinus erumpit, splendidissimis eum celebrans nominibus (5, 6.). Deinde redit ad Syriae cladem atque Samariam, et ejus varias causas adducit, quibus certum aliquod supplicium adscribit, quarum cuilibet quasi solenni formula addit, *non esse aversum furorem Dei, sed adhuc manum ejus extantam*. Tota haec carminis pars quatuor absolvitur particulis, 1) vs. 7—11.; 2) 12—16.; 3) 17—20.; 4) Cap. X, 1—4., singulae autem sunt bimbres.

Priori

Priori membro proponitur vitium, posteriori poenarum comminatio.

VIII, 23. Postquam infelicitatem descripsisset eorum, qui oraculis institutionibusque divinis nullam fidem adhibent, consolatur pios, spe laetiorum temporum. *וְלֹא יִהְיֶה חֹשֶׁךְ לְאִישׁ מִיָּמָיו* Sed non erit obscuratio perpetuo duratura ei terrae, cui angustia fuit. Particulam *וְ* h. l. vim obtinere *adversariæ*, *veruncamen*, sed, ut Pl. XLIV, 4. Coh. VI, 2. Dan. IX, 18. 2 Paral. XX, 15. (cf. Noldii *Concordantiæ*, p. 374.), docet res ipsa, subitus a tristibus ad laeta transitus. *חֹשֶׁךְ* est substantivum formae Participii Hophal verbi *חָשַׁךְ*, *obtenebrescere* (unde *חֹשֶׁךְ*, *caligo*, Amos IV, 13., *חֹשֶׁךְ* *caliginosa*, Job. X, 22., *חֹשֶׁךְ*, *obtenebrescat*, ibid. XI, 17.); est *חֹשֶׁךְ*, supra VIII, 22. Eadem est ratio proximi *חֹשֶׁךְ*, obvi quoque Job. XXXVI, 26. XXXVII, 10. indubitanter *arctitudinis* notione, a *חָשַׁךְ*, idem igitur, quod *חֹשֶׁךְ*. Videtur vates in nominibus forma diversis, significatione eisdem, usurpatis, elegantiae quid captasse. *חֹשֶׁךְ* hi terrae, vs. 22, cui, cohaeret enim cum *חֹשֶׁךְ* quod vulgatum. Sensus est, etiam graviter terra fit affligenda, non fore tamen, ut in tenebris penitus delitescat, sed affulsuram mellioris temporis lucem. Quod statim disertius declarat. *כִּי־חֹשֶׁךְ־הָיָה־לְבָרְכָהּ־וְכִי־חֹשֶׁךְ־הָיָה־לְבָרְכָהּ־וְכִי־חֹשֶׁךְ־הָיָה־לְבָרְכָהּ* Sicut tempus prius, calamitosum, vilem reddidit, & in contemptum deduxit terram Sebulon et terram Naphthalis non dura accidet cuiquam metaphora, qua tempus facere dicitur ea, quae lapsu ipsius sunt, sic *dies docet* Pl. XIX, 8, *dies parit*, Proverb. XXVII, 1. Cui vero id non placeat, is poterit nominativum *חֹשֶׁךְ* *חֹשֶׁךְ* subaudire, ut sit: *sicut tempore priore contemptim habuit Deus terram Sebulon terramque Naphthalis*. *חֹשֶׁךְ* *חֹשֶׁךְ* pro *חֹשֶׁךְ*, forma rarior (praeter nostrum loquum tamen et Job. XXXIV,

XXXIV, 13. obvia), ejus pluralis, מְרִצּוֹת, usitatus. וְהָקֵל vilipendendi, contemnendi notione legitur et infra XXIII, 9. & Sam. XIX, 44. Esach. XXII, 7. וְהָקֵרְוָהּ חֶכְמִיךָ *Ha postularius*, futurum, tempus, gloriosam reddes, sive: ita futura tempore gloriosam reddes, honore efficies utramque illam terram. Honorandi significatum, quem alias verbi קָבַר forma Piel obtinet (vid. e. c. 1 Sam. II, 30.), habet Hiphil, uti hic, vi oppositi וְהָקֵל, et Jerem. XXX, 19. atque 2 Paral. XXV, 19. Accuratius designat eam terram, quae sit honestanda: וְהָקֵרְוָהּ מַרְיָם vid *maris*, i. e. eam regionem, quae est *versus* (ita וְהָקֵר et Jos. II, 7. VIII, 15.) mare, non *mediterraneum*, sed *lacum Gennesareth*, qui Num. XXXIV, 11. יַם-נֶגֶרֶת, et Jos. XII, 3. יַם נַפְתָּלִי, terras Sebulon et Naphtali vicinus. HIRAZOMUS: „*Mare autem hic lacum appellas Gennesareth, qui Jordane influente efficitur.*“ Unde additur: עֲבַר הַיַּרְדֵּן *trans Jordanem*, sive, ut vult Grotius, *juxta Jordanem*. Quae dictio totam quidem signare posset oram, quae fluvium hunc utrinque cingit, verum quoniam hic ponitur inter viam maris Galilaei, et ipsam Galilaeam interjacens, intelligendus potius omnis illa et citerior et ulterior tractus, quem Jordanes ex utraque ripa alluit, et qui mari Galilaeae fuit ad septentrionem; regio תְּרֵי שָׁנִים רָא לִפְדִּיָּה, vulgo Peraea dicta, מְרִצּוֹת גַּלִּילָא גֵנְטִיּוֹן *Galilaea gentium*, i. e. exterior pars Galilaeae superioris, quae proxima est Phoeniciae, vel terris gentium finitimarum (vid. Genes. XIV, 1. Jos. XII, 23. Jud. IV, 2.), ad aquilonem. Cf. Jos. XX, 7. & Reg. XV, 29. Matth. IV, 15. Totum vero illum tractum, qui extimus fuit Galilaeae, et Cananaeae ad aquilonem, a lacu Samochomite usque ad Phoeniciam, sive confinia Tyri et Sidonis, Galilaeae nomina venisse, patet ex 1 Maccab. V, 15., ubi Judas Maccabaeus fertur accepisse nuncios ex Galilaea ferentes, *adversum se congregatos esse ex Ptolemaide, et Tyro et Sidone, qui venerant Galilaeas* *Ies. Vas.* Z אללו-

אֲשֶׁר־הָיָה בְּיָמָיו in origine nemodis terrae tractus, unde
 בְּיָמָיו אֲשֶׁר־הָיָה בְּיָמָיו, tractus Philistinorum, Jos. XIII, 2.,
 propter proprio usu partem terrae Cananaeae ad septentrio-
 nem, ubi Judaei gentibus finitimis permitti viverent,
 dicere coepisse, atque inde אֲשֶׁר־הָיָה אֲשֶׁר־הָיָה estum esse vide-
 tur. Perinde ac in Gallia prope Pyrenaeos montes con-
 federunt quidam *Cotones*, quorum caput fuit Lugdu-
 num, inde dictum *Lugdunum Convenarum* Geographis
 veteribus; vid. CELLARII *Geograph. Antiqu.* T. I. L. II.
 L. II, Sect. L. §. XXXL p. 245. Jam explicatis singulis
 dictionibus, ad rem ipsam quod attinet, id maxima expe-
 diendam fuerit, quae respectu in terram Sebulon et ter-
 ram Naphtali praesertim cadat, quod tempore priore
 reddita fuerit villa et contempta. Quodsi ergo rerum in
 populo Israelitico gestarum annales inde ab ipsa conse-
 quimus terrae Cananaeae occupatione, initio statim Sebu-
 lion et Naphtali cum vicinis Aseritis inter eas comparent
 tribus, quae in eradicandis Palaestinis officio suo defue-
 runt, quae quidem negligentia factum est, ut regio, quae
 in peculiis ipsis esset, nunquam non peregrinis in-
 vasis permixta admodum fuerit, Jud. I, 30 — 33. Vix
 hi sub jugum omnes missi regnante Davide fuerant,
 quum filius successor in ipso florentissimo Israelitici
 regni statu Tyriorum regi Hiram viginti ejusdem tra-
 ctus urbes daret, auxilium illud ipsi, quod in aedifi-
 catione templi et regii Hierosolymis palatii magno opus-
 sem numero praestiterat, ex pacto compensaturas, et
 haec quidem, licet minus dignam Hiram viderentur esse
 praemium, magnam tamen Galilaeae partem peregrinas
 subjecerint ditioni necesse est, 1 Reg. IX, 10 — 13.
 Scisso deinde regno, quum reges decem tribuum id
 maxime agerent, ut regnum suum adversus populi Ja-
 bidni reges in tuto collocarent, quia credat regionum
 Sebulion et Naphtali ab imperii sede, Samaritae, remotis-
 simarum honoratorem evadere conditionem potuisset

Imo

Imo vero viliores indies sortem expertae, et quum Assyriae rex, Tiglath-Pileser, duas tribus Israelis et dimidiam, quas regionem trans-Jordanensem incolebant, captivas, regnante Pekacho, abduceret, idem cum istis fatum subire sunt coactae, ut captivi fierent incolae in Assyriam et Mediam deportandi, 2 Reg. XV, 29. Atque haec quidem calamitas sub illud ipsum tempus accidit, quo vaticinium hoc de viliori terrarum Sebulon et Naphthali conditione est editum. Illam igitur ditionis Hebraicae provinciam, per satis longum tempus multis modis vexatam, ceterisque posthabitam, secuturo tempore inoplytam futuram clarumque adipiscendam nomen vates praemittit. Simplicem hunc et planum nostri loci sensum interpretes et veteres et recentiores varie perturbaverunt et obscurarunt. Potiores sententias in Annotationis ad hoc Caput Additamento enarrabimus.

IX. 1. Pluribus exponit, qua ratione regio illa clara et illustris sit reddenda. *וְהָיָה לְנֶפֶשׁ אֶתְנָחֵם* *Populus hic, qui ambulantes nunc sunt in tenebris, videbunt lucem magnam, illi ipsi populo, qui totus hactenus in miseriis versatur, tenebrarum instar eodem circumfusus, dies orietur laetus et candidus.* Cf. infra L, 10. LX, 1. Sunt haec et versu proximo plura *Praeteritis prophetica*, quale supra V, 3. *וְהָיָה לְנֶפֶשׁ אֶתְנָחֵם* *Incolis terrae umbræ mortis lux effulget, incolae illius regionis, quae omni calamitatis genere, velut densissima dudum premittitur caligine, ingentis felicitatis jubar collustrabit.* De *וְהָיָה*, *tenebris eras*, vid. Not. ad PL XXIII, 4.

2. *וְהָיָה לְנֶפֶשׁ אֶתְנָחֵם* *Amplius et potentem reddes, tu, Deus, populum illum, per multas et varias calamitates ad incitias redactum,* cf. not. ad Ezech. XXXVI, 10, et familia praemissa ibid. XXXVII, 26. Jerem. XXX, 29,

apud Nostrum infra LIV, 1. seqq. LX, 3. seqq. Nituntur ea priscis illis promissionibus, quae Genes. XVII, 9. XXVI, 4. 24. XLVIII, 4. leguntur. *הוֹדוּ לַיהוָה אֱלֹהֵיכֶם* Pro *אֱלֹהֵי מַלְאָכָה* in margine legendum jubent 17, ut sensus sit: *illi*, genti, & te amplificandae, *magnam contabitis laetitiam*. Hunc sensum ex veteribus exprimunt Alexandrini, Chaldaeus et Syrus. Quod in textu scriptum, *אֱלֹהֵי*, expressit Symmachus: *ἐκλαθόντας τὸ ἴδιον δὲ ἐκ ἱερμελόντας*, 'dec non Hieronymus: *non magnificasti laetitiam*; quod etsi primo intuitu contextui minus congruum videatur, interpretes tamen haud pauci, et quod in margine legendum jubetur (*וְהוֹדוּ לַיהוָה*), praeferunt. Varie autem ejus sensum exponunt. Ludovicus de Dieu verba interrogative sumit: *magnamne fecisti laetitiam? annon magnam fecisti laetitiam?* ut *אֱלֹהֵי* positum sit pro *אֱלֹהֵי*, ut saepius; vid. NOLDII *Concordant. Particular.* sub *אֱלֹהֵי*, §. 5. Verum qui totum contextum legerit, sponte sentiet, orationem prophetae esse planiorem, efficaciotem et elegantiotem, si haec verba sine interrogatione sumantur. Quare alii subaudiunt *וְהוֹדוּ*, vertuntque: *cui non magnam olim feceras laetitiam*; quae interpretatio vereor an satis congruat usitatiori consuetudini Hebraei sermonis, postulanti, si sensus foret, qui ponitur, vel: *וְהוֹדוּ לַיהוָה אֱלֹהֵיכֶם*, vel: *אֱלֹהֵיכֶם וְהוֹדוּ לַיהוָה*. Aliter *וְהוֹדוּ* interpretatur KOCHEVUS in *Vindicc.* p. 89. Phrasin hanc, inquit, per tritam simul et elegantem Orientalium figuram explicandam censeo, huc sententia: *Si dicam magnam laetitiam, parum est; erit enim summa; qualis illorum esse solet; quibus vel uber annona contrigit, vel qui hostibus devictis praedam partiuntur. Id comparationis negativae genus multi ponderis, cujusmodi illud Cap. XXIX, 8. *וְהוֹדוּ לַיהוָה אֱלֹהֵיכֶם*, *inebriati sunt, et non vino*; i. e. multo vehementius quam vino. Geminum Jes. LI, 24. Adde Proverb. XVII, 12. et quae alia citat exempla Schultensius ad Proverb. VIII, 10. ubi legitur: *accipite disci-**

disciplinam merent, et minime arguentem, h. e. multo potius quam argentum. Via eadem ac in Plautinis per *πλάγῃ* dictis: *Afin. I, 11, 8. Nam mare haud est mare, vos mare acerrimum.* Et *Bacch. III, 1. 4. Bacchides, non Bacchides, sed Bacchae sunt accerrumae.* „Neque tamen videtur doctis hisce observationibus hic locus esse. *MICHAELIS Biblioth. Orient. P. XIV, p. 134.*, falsus licet utramque lectionem posse commodum sensum admittere, textuali tamen praelata, conjecit, *וּפְרִיָּא* prius in *הַחֲשִׁמִּי* jungendum fini praecedentis *וְהַחֲשִׁמִּי* tanquam paragogicum, et *וְהַחֲשִׁמִּי* dein referendum ad proxime sequena *וְהַחֲשִׁמִּי*, hoc sensu: *amplificasti gentem, quam antea non magnam feceras; nunc igitur gaudio gaudent, i. e. gaudent insigniter* etc. Sed rectissime, nostro sensu, judicat AURIVILLIUS in *Dissert. de varietate lectionis וְהַחֲשִׁמִּי et וּפְרִיָּא in Cod. Bibl., in Dissertat. junctim edita. p. 483.* „Antiquorum interpretum testimonio pulcre consonat oriunda e lectione *וְהַחֲשִׁמִּי* sensus apprimè facilia, et praecedenti *וְהַחֲשִׁמִּי* aequè congruens ac mox sequenti *וְהַחֲשִׁמִּי*, quum contra in altera, *וְהַחֲשִׁמִּי*, difficulter intelligatur, quinam fuerint demum, quibus magnificae copia lucis, et multiplicatio gentis, laetitiae tamen materiem sit nullam paritura. Judaei, ajunt, intelligendi, qui Messiae, posteaquam advenerat, illiusque discipulis, gravi se odio opponebant, augerique Christianorum gentem vehementer indignabantur. Enimvero ipsis e Judaeis primos magno numero collectos Christianos, satis constat, nec tribui proinde Judaeis in universum poterit, quod spirituali oriente Messiae regno parum laetati fuerint, ne arguam subitam et in continua orationis serie vix expectandam mutationem subjecti, quod istius vi hypotheseos, in *וְהַחֲשִׁמִּי וְהַחֲשִׁמִּי וְהַחֲשִׁמִּי* foret infidelium ac dolentium Iudaeorum turba, in *וְהַחֲשִׁמִּי וְהַחֲשִׁמִּי*, quod praecedat, et *וְהַחֲשִׁמִּי*, quod illico sequitur, esset Messiae addictorum multiplicationis coepta. At si excludendi hinc fuerint rebelles

Judaei, qui tum poterant specie, proximis statim in verbis, summa exultantes laetitia idem haud dubie NH exhiberi, qui non laetari dicebantur nuper? Offendit nonnullos לִי verbo הִנֵּה praemissum. Verum salva analogia linguae Hebraeae ita construi posse, satis ostendit VITAINGA in *Observat. SS. Lib. III. Cap. XVII.* exemplis plurimis, ut PL. LXVIII, 30. לִי יִבְרִיחַ מְלָכִים לִי, quibus addi potest לִי יִהְיֶה et לִי הָיָה Levit. VII, 7-8-9. 14. 33. שָׂמְחוּ לִפְנֵי לactabuntur coram te. De summa est locutio ab Israelitis, Eucharistica, primitiae, decimae, ferentibus Hierosolyma in templum, et, mensa in atris templi commode fructa, ipso coram Domino, cum gratiarum actione se mutuo concitantibus ad hilaritatem; vid. Deut. XII, 7. XIV, 26. נִשְׂמְחוּ בְּקִצִּיר Instar lactiriae in messe. Pro בְּקִצִּיר Lowthius legi vult sive קִצִּיר, quod in Cod. uno invenitur, sive הַקִּצִּיר, quod item Codex unus exhibet; hac ratione permotus, quod nomen praecedens in regimine positum est. Sed nihil Hebraeis praesertim Jesajae, sollemnius hoc dicendi modo. Vid. vi. praeced. יִשְׂבֹּעַ בְּמָחַץ, et supra V, 11. מִשְׂכֵּי בָקָר מִמַּחֲרֵי בֹשֶׂת הָרִי בְּגִלְבָּעַ. Cf. *mones Gilboae*, a Sam. I, 21., et Buxtorfii *Thesaur. Grammar. L. II. Cap. III. p. 350.* edit. sext. מִשְׂכֵּי יִנְיָל בְּחִלְקָם שִׁלְיָן Sicut exultant homines cum dividunt spolia. נִלְיָן plus quam שִׂמְחָה, idem quod Graecorum ἀγαλλῶμεθα, animi sua sorte contenti, et ad hilaritatem concitati affectum non clausum tenere corde, sed externis signis prodere, uti patet ex iis locis, quibus נִלְיָן aut נִלְיָן ponitur ut summum aut extremum נִלְיָן שִׂמְחָה, e. c. Hof. IX, 1., infra XXV, 9., XXIX, 19., XLI, 16. Jam constat, omnes populos in messe ex voto peracta collectaque, et victoria insigni de hostibus reportata, et, quae eam consequitur, divisione spoliis, censeri habere argumentum et materiam gaudii publici omnium maximam. Laeta enim messis, et victoria de hoste a gentibus

bar depellunt mala mensis metuenda, penuriam necessariosioram, et ferocitatem: divitis autem spoliatorum insuper ditat et locupletat. Sed apud Hebraeos praecipue missis celebrabatur cum demonstratione laetitiae non modo diebus, in oblatione decimarum et primitiarum, festisque, ejus maxime causa instituta, quando Israelitae cum omnem soluti hilaritatem laetissimè agebant dies. Videlicet Levit. XXIII, 40. Deuter. XVI, 15. Inde utriusque illud gaudium adhibetur ad descriptionem summas laetitiae. Sic vides Ps. CXIX, 168. *Hilarasco ego propter obsequia tua* כִּי הֵיטֵב חֲסִידֶיךָ, *tanquam qui invenit spoliolum amplum, opimum.* Et Ps. IV, 8. *Dedisti laetitiam in corde meo majorem,* כִּי הֵיטֵב חֲסִידֶיךָ הֵיטֵב חֲסִידֶיךָ *quam tempore quo frumentum et mustum eorum multiplicabantur.*

3. Quae sequitur oratio, praecedentem illustrat; demonstrat enim magna beneficia, quam divinus heros, quem sub hujus versos finem alloquitur, suae genti sit allaturus; vindicabit eam in libertatem, uti olim factum a Gidone, חֲבַל עַל-הָאֵלָם כִּי *Nam jugum bajulationis ejus populi, i. e. jugum populo oppresso ab hostibus impositum ad bajulandum, ut infra X, 27. XIV, 25. חֲבַל עַל-הָאֵלָם non vixit vertant cum Hieronymo virgam humeris ejus, i. e. baculum, quo humeri ceduntur, percutiuntur. Sed si virgo significetur, qua quis feritur, quare datur ea humeris, non tergo, non corpori? Nec enim humeri animalium proprio percutiuntur, ut vere mones. Vitringa, cui ad stipulamur, חֲבַל, hoc loco non basili, quo quis nectitur, sed veteris significatione sumentis, ut sit idem quod alias חֲבַל, infra LVIII, 7., seu lignum, quod immititur cervici, humerisque incumbit, humeros premit; quod jugi est. Sic infra X, 24. coll. vs. 27. non accipitur. Pariter Nahum I, 13. חֲבַל עַל-הָאֵלָם *Confringam veterem ejus a se, et vincula sua confringam.* Similitudo nostro loco designata est a jugo (חֲבַל),*

captivis et facinorosis ad bajulandum, inflex gravis oneris (חֶבֶל) impedito, cujus pars est, וְעַל כַּף צוֹרֵם חֶבֶל. Respicitur ad morem antiquum, quo victis et in servitutem redactis, aut ad supplicia servatis, מִפְּנֵי hoc est, lignum aliquod inflex jugi incertum, cui eolum immittebatur, imponi solebat, ut servicibus incumbens, signum esset duræ servitutis. Suidas T. II. p. 408. ad. Kusteri Κόπυς esse ait ξύλον ἐκτυγμένον εἰς τὴν τριεὺς τῶν αὐτῶν, τὴν μὲν ἐξέρχεται ἀνωθεν. Matt. 12. 43. Virgem adigens cum ad durum laborem, tanquam servus, uti olim Aegyptii Hebræos, Exod. V. 6. 15. Hinc Matt. dicitur de omni, qui cum vi exerceat potestatem et imperium, sive cum imperio laborem, tributa et supplicia exigit; vid. infra XIV, 4. Zachar. IX, 8. חֲבֹרֶת Conteres, confringes, tu, heros divine; illum intelligit, quem mox vs. 5. seqq. summo præconio celebrat. יָמֵם מִלִּדָּה Sicut die Midianis, i. e. sicut proelio cum Midianitis commisso. ut hic, ut Arabicum 50. يوم, Gallicumque journée, usurpatur de die proelii, veluti

יום بدر dies Bedrensis, i. e. proelium Bedrense; est

A. Schultens ad Job. III, 4. Respicitur admirabilis illa liberatio, quæ obtigit populo Hebræo, duriter presso a Midianitis, per Gideonem, Jud. VII, VIII. narrata. Consentaneum erat, illustrem illum heros, divina stirpe oriundum, qui in orbem terrarum antea ætatem sit reducturus, suæ virtutis prima documenta edere in illo terræ Hebræicæ tractu, qui barbarorum incursionibus præ ceteris erat expositus, diuque multumque ab illis vexatus. Is igitur, postquam per longum tempus fuisset neglectus et quasi contemptus, reddetur illustris insignibus et plana, admirandis de barbaris oppressoribus reportatis victoriis, quibus coelitus demissus dux genti suæ libertatem vindicabit.

4. In

4. In hoc versu interpretando difficultatem creat dictio מִן מִן, quia praeter hunc locum verbum מִן nusquam occurrit. Veteres inter se discrepant. LXX. verba שָׁרָה מִן מִן כָּל - sic reddunt: "Οὐκ οὐρανὸν ἐπισυνάμασθαι δόλῳ, quia omnem stolam congregatam dolo, uti Graeca verba Hieronymus vertit. Ipsa Hebraea ita interpretatur: quia omnis violenta praedatio cum tumultu. Symmachus: Πᾶσα βία ἐβιάσθη ἐν σινοῦ. Chaldaeus: מִן מִן כָּל מִן מִן, nam omnia accipere et dare solum, i. e. omnis eorum negotiatio, commercium omne, quodcumque et quocumque loco agerent, est in malitia. Syrus: مَنَّا مَنَّا مَنَّا مَنَّا. Propterea quod omnis sonus audiebatur cum terrore.

Saadias: *وَأَنْ كُلَّ كَيْلٍ يُكَيْلُ بِزَلْزَلٍ*, tunc omnem modium mensurabit cum tremore. Retulit verbum מִן ad מִן, mensura aridorum, praesertim frumentorum, cujus interpretationis et Jarchi mentionem facit, ita tamen, ut eam simul refutet, quod grammaticae rationes non patiantur, ut a מִן fiat verbum מִן, ultima radicali Nun. Attamen in illam ipsam cogitationem incidit Guffetius, qui verba מִן ab illo mensurae nomine (מִן) mensurandi tribuit significatum, et nomen מִן notione haud diversum a מִן arbitratur; nec obfatae literam *ן* putat, quod ea saepe non sit radicalis et negligatur, quemadmodum מִן et מִן, obrexit, abscondit, מִן et מִן peragravit utrumque significet. Addit A. SCHULTENS in *Animadverss. philologg.* ad h. l. (*Opp. minn.* p. 261.) Arabica similia قسي et قسن, durus fuit, شجبي et شجن auxit, conristavit. Itaque vertit Gussotius: nam omnis mensuratio mensurantis in tumultu est bellico, quasi hoc dicat Jesajas, suo tempore frumenta mensurari ad distrahendam ac comparandam annonam non potuisse,

quia *mensuratis mensurantibus*, i. e. actio mensurandi tur, haberetur et tumultu bellico, et carnificina, et saevitia hominum armatorum grassantium. Ut versu superiori, ita et hoc alludi existimat ad bellum Midianiticum tempore quo Israelitis servituti pressis propter Midianitarum incursiones et depredationes fructus colligendi spatium non concedebatur, unde tumultuario et continuo cum metu hostium messem fructusque ex agris surripere quasi cogebantur, ut docet exemplum Gideonis fruges ex agro furtim colligentis, Jud. VI, 11. Veram sententiam quam Gussenius verbis hebraeis inesse existimat, parum apta est iis, quae hoc versu sequuntur de vestimentis in sanguine volutatis comburendisque. Illud etiam incommodum esse monet Schultens l. c., ut frugum collectio ex agro *mensuratio* vocetur, et quidem *Sas*, mensurae non capacis et perexiguae. Ipse Schultens ex radice

arabica ^{سا} *ش*, quae faciendi, agendi, inscendendi, ejusque

nomine ^{شان} *ش*, quod *status, conditionis, actionis*, significatum habet, hunc verborum *שָׁנָה יָמָם יָמָם - כִּי יָזְנוּ* sensum facit: *quia omne negotium, omnis actio aliquid ageris in tumultu fiebat bellico*. Quae sententia proxima adest ab eo sensu, quem Chaldaicum expressisse vidimus. Verum nec eas quae antecedunt et sequuntur, satis congruit. Jarchi, qui vocis *יָמָם* alias non obviae significatum e contextu augurandum fatetur, illam interpretatur *הוֹרֵאוּת הַיָּמָם הַזֶּה*, *vocefationem* live *exultationem bellicam victorum*. Id ipsum vult, quod Graeci *ἀλαλαγμός* vel *ἀλαλαγμὸς* vocant. *Ἀλαλαγμός* clamor ille est, qui editur in congressu acierum, acclamatio victorum. Per *שָׁנָה* vero Jarchi equorum hinnitum scutorumque collisionem indicari putat. Alii *יָמָם* idem esse volunt quod *יָמָם* (in statu regiminis *יָמָם*, infra XIII, 4. XVII, 22. LXVI, 6.), *suspensus*, permutatis ejusdem organi literis.

literis, w et o, intelliguntque *tumultum*, *strepitum*, *bellum*. Verum, ut taceamus, parum verisimile esse, vatem hoc loco pro *pro* usurpasse, huic interpretationi obstat potissimum hoc, quod *pro* a *pro* deducitur, verbo tertiae radicalis quiescentis, a quo Participium *pro* nullo modo potest formari. Vitringer probat Gocceji interpretationem verborum *pro pro*: *fremitus frementis*, *propterea tumultuantis*, intelligitque proelii strepitum, aut pugnam et conflictum ipsum. Huic assentitur J. F. SCHALLING in *Animadverss. philologico-crit. in difficiliora Esajae loca* p. 10. Non displicere sibi fatetur Avetarii in Lexico Hebraico propositam conjecturam, *pro* notare *laesis cum sonitu, concussis*, ut sit in omni dimicatione et pugna; et ab eodem illo verbo deducta opinatur Graeca *cairo*, *turbo*, et *σινάου*, *concurio*, nec non Latinum *sonare*. Hinc *pro pro* Schellingio est *sonitus sonantis*, i. e. tumultus bellicus, strepitus confligentium et proeliantium. Difficultate autem, quae hanc promit interpretationem, quod per *pro* intelligendum esse aliquid videtur, quod aeque ac vestimenta, quorum paulo post in eodem versiculo fit mentio, nutrimentum ignis esse possit, Vir Doctissimus ita se expedit, ut syllepsin hoc loco statuat, sive enumerationis figuram, qua cum duobus diversisque sententiis et rebus unum conjungitur verbum, non utrisque aeque conveniens, ita ut ad alterutram sententiam aliud aptius verbum debeat subaudiri. Ita et hic cum priori sententia, *וְהָיָה לְכָל הָעָם* aliud verbum cogitatione jungendum esse, quod tumultum bellicum *finem habiturum esse* generaliter significet. Tumultus bellico minus convenire notionem combustionis et ignis sensit et Vitringer, quare vel metaphoricum vocis significatum vult respici, qui est *καταγής*, *ablationis*, *destructionis*, quemadmodum infra XI, 10. *radici Mai* tribuitur *requies*, metaphorice sic dicta; vel hoc statuendum, subesse nostris verbis

meta-

metonymiam vel synecdochē satis frequentem, quae sub conflictu et paelio intelliguntur illius instrumenta, gladii, arcus, sagittae, hastae, tela, ballistae, quae instrumenta cum propheta comburenda esse ait, idem dicit, quod mutata phrasi supra II, 41, *gladios cusum iri in ligones, et bastus in falces*. Verum non est opus ad syllepsin, aut metonymiam, aut synecdochē confugere. Offert vicina Aramaeorum dialectus ipsissimam eodem modo significatione huius loco perquam idonea. *ܐܠܡܝܢ* Syris, uti Chaldaeis *ܠܡܝܢ*, Aethiopibus *ܠܡܝܢ*, est *calceus*, *oerea*, *caliga*, quem significatum nostro loco adhibendum esse jam observavit Josephus Kimchi, Davidis pater, et post eum minime primus, ut ait Schelling l. c., commendavit FUNKIUS in *Symbolarum ad interpretationem S. Codic. P. I. p. 29.*, sed ante illum jam Forerius, seculi decimi sexti interpres, et HOHEISEL in *Observat. philologicae, exeg. p. 94. seqq.* Nihil est, quod obvertit Schelling, *oerearum*, sive *calceamentorum* significatum necessitatis tantam dura lege inventum videri. Id valet potius de ea, quam ipse addidit interpretatione, ea enim voci hebraeae *sonitur* notionem tribuit, mera ex conjectura, „dura necessitatis lege inventam.“ Nos igitur hebraea sic vertimus: *nam omne calceamentum calceantis*, i. e. militis calceos induentis, s. calceati, cum *strepitu*, qua addita dictione propius designatur calceamentum militare. Calceamenta enim militum apud Veteres, ut apposite ad rem observat Hoheisel l. c., strepitum excitabant multiplicibus, quibus munita erant, clavis ferreis, quos *clavos caligares* nominat PLINIUS *Hist. Nat. L. IX. c. 18.* De his JOSEPHUS *de bello Jud. L. VI. c. 1. §. 8.* Juliani, centurionis Romani fortissimi, interitum describens: *Τὰ ὑποδήματα πεπλεγμένα πυκνοῖς καὶ ἀξίαι ἡλκας ἔχον, ὥστερ τῶν ἄλλων στρατιωτῶν ἱκανας, καὶ κατὰ δεινὰ ὑπὸ τοῦ ποδὸς ἐκείνου ἐπιδιαιόμενα.* *Calceos habens creberrimis*
asque

atque acutis clavis, ut ceteri solent milites, fixos, dum strato
faxeis crustis solo curveres, labitur. Juvenalis quoque ad
clavos in militum calceis respicit, ubi a turba militum
se pressum calcatumque queritur Saryra III. vs. 247. seq.

Planta mox undique magna

Calcor et in digito clavus mihi militis haeret.

Cf. eundem Sat. XVI. vs. 24. 25., nec non JAC. LYDII
Syntagma de re militari, L. III. C. II. p. 46. HENR.
SALMUTH ad Pantirolii Res memorabiles. L. I. Tit. XLIV.
p. 170. sequ. Calceos hujusmodi milites clavis muni-
tos aere expressos vides in ANT. BYZANTI de Calceis He-
braeor. L. I. Cap. 6. *וְשֵׁמֶלֶךְ וְשֵׁמֶלֶךְ בְּרֵמִים* *Ex vestis*
volutata sanguine; *מְנֻלָּה* Participium Pythal verbi *לָלַץ*,
volutat, unde *בְּרֵמִים מְנֻלָּל*, *volutans se in sanguine*, 2 Sam.
XX, 12. *שֵׁמֶלֶךְ*, proprie vestis exterior, pallium, *chlamys*,
vid. supra III, 6. Describitur h. l. *sagum* bellatoris,
sanguine hostium caesorum tinctum et madidum. *וְהָיָה*
וְהָיָה לְעֵרִי *Erit illud omne, calceamenta et vestimenta mili-*
taria, in combustionem, ut infra LXIV, 10. Praefixum
ante *וְהָיָה* h. l. simul est *conversum* et *παρὰ πλὴν*, in-
vertendo non expraesendum, ut alias saepe, v. c. Pf. XXV,
11. ad quem loc. vid. not. *וְהָיָה לְעֵרִי* *Gibus*, i. pabu-
lum ignis, i. e. igne consumenda, ut infra vs. 18. De-
victis hostibus oppressoribus (vs. 3.) ctuenta spolia eis
detracta delebuntur. Mos antiquitus receptus fuit, ut
hostium prostratorum arma, et minoris pretii spolia, tu-
multu bellico corrupta, ac vestimenta foede commacu-
lata, in acervum congesta, subdita igne coneremarentur.
Vid. Lydium l. h. L. VI. C. VI. p. 209. Hinc in numis
Vespasiani et Domitiani pacem, quae victoriae fructus
esse solet, ita videas expressam, ut altera manu faco
ardente ignem spoliis et armis, scutis, pharetris, et
aliis instrumentis bellicis injiciat. Similiter Pf. XLVI,
9. 10., ubi pax victoriam sequutura describitur, scuta
et

et currus comburenda dicuntur, Quae noster vates paucissimis verbis indicavit, descripsit pluribus Ezechiel XXXIX, 9., ad quem loc. not. vid.

3. Quis illa sit praefiturus, declarat: *וְיָ-יְהוָה יְהוֹשֻׁעַ*. Nam puer natus est nobis, in nostrum auxilium, Immanuel, cujus natales supra VII, 14. vates praenunciaverat, quemque patriae hospitatorem appellaverat in hostilium incursionum descriptione, VIII, 8. Futura, vatium more, tanquam praesentia coram intuetur. Superbientis et exultantis cum fiducia est, quod repetit: *וְיָ-יְהוָה, filius deus est nobis*, quae salutem nobis et incolumitatem praefert. *וְיָ-יְהוָה יְהוֹשֻׁעַ* *Esque principatus super humeris ejus*, principatum tenet imperiumque sustinet. Simili locutione usus PLINIUS in *Panegyrico Trajano* dicte c. X. *Quam abunde expertus Patet, quam bene humeris tuis fideret imperium*, i. e. ita complicatum esset, ut constanter et stabiliter maneret, ut explicat COLLARIUS. Nec non CICERO in *Oras. pro Flacco* §. 94. ad iudices: *Rempublicam vos universam in hoc iudicio vestris humeris, vestris, inquam, humeris sustineris*. Alii *pallium regium*, *מִטְנֵי* dictum (vid. Jon. III, 6., ubi de *pallio regis Assyriorum* regis de vox usurpatur), signum regiae potestatis super humeris gestatum intelligunt. Grotius hisce verbis *מִטְנֵי* indicari putavit, qui in regnum athenae ab ipsis curiis regiam purpuram ferret. Alias sententias vide in *DELLINORI Observat. Miscellaneae*, sive *Observat. SS. P. IV. Exercit. XIII. de principatu super humeris Messiae* p. 807. seqq. *וְיָ-יְהוָה* *Hoc* etiam nomen ejus scil. *וְיָ-יְהוָה*, vates, i. e. appellabitur, impersonaliter, ut Genes. XI, 9. XVI, 14. Jos. VII, 26. Jud. XV, 27. LXX. *וְיָ-יְהוָה* *Et natus est ei* *וְיָ-יְהוָה* *Mirandum* (infra XXV, 1.) i. e. abstracto pro concreto posito, *Admirabilis*, uti Hieronymus vocat. *Aquila: Genes. Symmachus: αἰνολογία*, vocis vel

עליון נאמן דיין, h. e. נאמן מן העליון, praeter exspectationem, ut Helychina explicat, vel ex נאמדהיגו, illustre, gloriosum facio, fieta, quae sensu illa vox usurpata est ab Hebraeis, qui inter Graecos versabantur, ut patet ex a Maocab. III, 30. Mirabilis nomen divino illi heroi imponitur tum ob miraculosam a virgine partum, tum ob multa praecelara et miranda facinora ab eo perpetranda. Idem nomen ministri divini, qui Manoache apparuit, et admiranda fecit, Iud. XIII, 18. 19. נַחֲשִׁי, *Consiliarius*, hominibus salutaria consilia impertiens ex penu suae sapientiae atque peritiae. Sent, qui hoc nomen cum antecedente conjungant hoc sensu: *mirabilis consiliarius*, praesente Theodotione, qui habet: *Συμβουλὴς θαυμασὸς βελώνων*, sed invito linguae genio, ex quo נַחֲשִׁי נַחֲשִׁי scribendum fuisset. Quemadmodum nomine נַחֲשִׁי Immanialis indicatur sapientia, ita ejus fortitudo describitur proximo נַחֲשִׁי הַמָּוֶה *Deus fortis heros*. הַמָּוֶה proprie *forem* notare constat, poniturque Ezech. XXXI, 11. de Nebuchadrezzare, imperatore gentium, qui נַחֲשִׁי הַמָּוֶה, *validus genium*, appellatur. Hoc vero loco intelligendum esse Deum, docet locus infra X, 21. ubi נַחֲשִׁי הַמָּוֶה manifesta de Hebraeorum Deo dicitur, ex quo eodem loco et hoc cognoscitur, verba nostra non esse divellenda, ut quidam interpretes faciunt, quasi sit: *Deus, fortis; recte* igitur Masorethae accento ministro, quem nomini הַמָּוֶה apposuerunt, id proximo jungendum monuerunt. נַחֲשִׁי notat *virtutem, roborem, potentiam praecellentem*, qui titulus est herois, Genes. X, 8. 1 Sam. XVII, 51., tribuiturque Jovae Deuter. X, 17. Zephani. III, 17. Ps. XXIV, 8. Deum naturam humanam indutum inter homines posse versari, tota antiquitati erat persuasum. Vidi P. D. MURRAY *Quaest. Alnetan. de concordia rationis et fidei* L. II. C. XIII. p. 185. edit. Lips. Brahmanes Indi hodieum docent, Deum saepe sub magnorum quorundam hominum specie et habitu delituisse, ut inter homines conversatum esse;

et

et Vifchnu, i. e. *victor, mator*, quem Dei trini et unius secundam esse personam ajunt, novies jam assumfisse corpus, et aliquando etiam humanum, atque fœmel idem adhuc ab eo factum iri. Eundem, ut hominum existeret emendator et magister, mentesque vitiis laborantes in melius reformaret, ad terram descendisse, Krischnae nomine pershibent. Vid. *Darstellung der brahmanisch-indischen Götterlehre* p. 99. seqq. et 135. seq. tum Societatis virorum doctorum, qui Calcuttae antiquitatis et literarum Asiaticarum studio se dicarunt, Commentationes (*Asiatick Researches*), a J. F. Kleukero vernacule translatae, pluribus additamentis, hac epigraphe: *Abhandlungen über die Geschichte und Alterthümer Asiens*, P. II. p. 27. sequ., et P. IV. (qua doctrina Brahmanica a Kleukero exposita continetur) p. 52., nec non Langlefii Notas ad francogallicam Operis illius angliae sermone conscripti translationem, inscriptam *Recherches asiatiques, ou Mémoires de la société établie au Bengale* etc. (Paris 1805. in quatern.), T. I. p. 234. not. 38. Inter doctrinae a Xaca Sinis traditae capita primarium hoc est, ad homines ab interitu servandos Deum quendam naturam humanam adseivisse. Divina magni herois et principis a vate nostro h. l. descripti natura designatur et addito nomine *אבי-על*, *pater aeternitatis*, i. e. aeternus, pro *אבי-על*, *possessor aeternitatis*, quemadmodum 2 Reg. I, 8. *אבי-על* *possessor pili* est pilosus. Arabibus nil frequentius, quam in similibus loquendi formulis *أبو*, *pater*, pro *نبي*, *possessor*, usurpare. Sic balsami arbor Arabibus hodiernum vocatur *أبو الشَّام* *pater odoris*, i. e. odora. Vid. Silvestre de Sacy Nôt. ad Abdollatiphum nuper a se gallice redditum (*Relation de l'Egypte par Abdallatif*, Paris 1810. in quatern.) p. 95. Et *أبو يراقش*, *pater versicoloritatis* (lit venia verbo),

i. e.

i. e. versicolor, vocatur avis quaedam, ardearum ex genere. Vid. Silv. de Sacy *Chestomazb. Arab.* T. III. p. 477. not. 63. Nomen $\gamma\psi$ non solum eam aeternitatem significare, quam in Scholis vocant *a posteriore*, verum et eam, quae *a priore* dicitur, clarum est ex Jobi XX, 4. Jejuna est Abarbenelis cogitatio, $\gamma\psi$ h. l. *spolii*, l. *praedae* notione sumentis, quam vox Genes. XLIX, 27, obtinet, ut $\gamma\psi$ - $\alpha\mu$, *pater spoliatorum*, appelletur Hiskias, quod spolia exercitus Assyriaci, modo portentoso caesi, et Aegyptiorum ac Arabum, quos ille diripuerat, in ejus venirent potestatem. Verum reliquis magnificis splendidisque nominibus, quibus vates insignem regem a se celebratum ornat, parum profecto concinit *praedaris* appellatio. Denique illi tribuitur nomen ψ - γ - ψ , *principis pacis*, pacificatoris, qui pacem restituet orbi, pacatumque regnabit, cf. vs. 6., et infra XI, 6. 7. 8. Eodem modo nobilissimum illum principem, quo regnante aurea redibit aetas, adumbrat VIRGILIUS *Eclog.* IV, 15. seqq.

*Ille Deum vitam accipiet, divisque videbit
Permixtos heroas, et ipse videbitur illis,
Pacatumque reget patriis virtutibus orbem.*

Similes magnificas appellationes seriore vate nostro aetate affectarunt reges Persarum gentis Sassaniae. Eorum ejusdam literae ad regem Armeniae missae (a Theophilo Simocatta *Cbron.* L. IV. C. 8. p. 101. edit. reg. allatae) his verbis ordiuntur: Χορόης βασιλεὺς βασιλεῖον, διατενόντων διαπότης, κύριος Ἰδνῶν, αἰρηνάρχης, τοῖς ἀνθρώποις σωτήριος, ἐν θεοῖς μὲν ἄνθρωπος ἀγαθὸς καὶ αἰώνιος, ἐν δὲ τοῖς ἀνθρώποις θεὸς ἐπιφανέστατος, ὑπερένδοξος, νικητὴς, ἡλίος συναντιέλλων καὶ τῇ νυκτὶ χαρίζομενος ὄμματι. Cave tamen credas, ejusmodi superbas appellationes, quales seriorum Asiae principum factus sibi arrogavit, in priscae illius, qua vates noster vixit, aetatis simplicitate regi

Jes. Vas. Aa ali-

alicui Judaico, aut Israelitico, aut Syriaco tributas fuisse. Homini, qui Deus non sit, non conveniunt omnia haec, quae versu hoc et proximo leguntur. Judaei tamen, eadem de causa, quae eos movit, ut oraculi supra VII, 14. consignati sensum perverterent (vid. supra p. 295.), etiam nostri vaticinii sententiam turbant. Sunt inter illos, ut Jarchi et Kimchi, qui negent, omnia illa praeclara agnomina referenda esse ad *puerum natum et filium datum*: pleraque eorum referunt ad Deum, ultimam solummodo, שׁוֹלֵם - שׁוֹר, *princeps pacis*, volunt esse pueri nascituri, hoc sensu: *appellabit nomen ejus* (pueri) *Deus admirabilis, consiliarius, Deus fortis, aeternus, principem pacis*, eo autem volunt intelligi *Messiam*. Cui quam belle conveniat *pacificatoris* nomen, docent quae a Rég. XVIII, 8. seqq. leguntur. Sed tales ineptias poenitet retulisse. Prolaxe illae enarratae et refutatae sunt a Jo. SAUBERTO in *Dissertat. de Messia ejusque qualitatibus et attributis*, Helmst. 1664., repetita in *Ejusd. Palaestra Theolog. Philolog.* Altdorf. 1678. p. 160. seqq., nec non a Jo. FRISCHMUTH in *Dissert. de prosopographia Messiae*, ad Jesaj. IX, 5. seqq., in *Thesauro Theolog. philolog. sive Sylloge Dissertat. elegant.* in V. T. p. 754. seqq. Quod vero illi solum שׁוֹלֵם - שׁוֹר pueri nomen esse sumunt, in eo sequuntur Chaldaicum interpretem, qui et si hoc versu Messiam praenuntiari agnoscat, eum tamen ita exponit: *Dicit propheta domui David: quoniam parvulus natus est nobis, filius datus est nobis, et suscipit legem super se, ut eam servaret*: וְחֹקְרֵי שְׁמִי מִן קֶדֶם מְבִלִּיָּה עֲצָה מְלָכָה גְּבִרָה קִים לְעֹלָמָה מְשִׁיחָה רְשָׁלִּימָה יִסְמִי עֲלֶיהָ בְּיָמֹתָי. *Et appellabitur nomen ejus a facie admirabilis, i. e. ab admirabili consilii, Deo forti, permanente in perpetuum; Messias, cujus tempore pax super nobis multiplicabitur.* Vult igitur, puero nascituro nomen Messiae a Deo imponendum esse. Sed repugnat loquendi usui Hebraeis recepto, ut vox שׁוֹר in ejusmodi formu-

lis

his praemittatur nuncupantis nomini: וְיָבִיחַ semper medium inter nomen nuncupantis et nuncupati locum occupat, ita ut illud nomen, quod vocem וְיָבִיחַ sequitur, ubique nuncupato tribuatur, nuncupanti non item. Vid. Genes. III, 20. IV, 25. XVI, 15. XXI, 5. Ruth IV, 17. 1 Sam. I, 20. praeter plura alia. Adversatur praeterea Chaldaica interpretatio interpunctioni, quam Masorothae, a majoribus haud dubie acceptam, accentibus appositis servarunt. Nam si voces וְיָבִיחַ , tanquam quae pertineant ad *Deum nuncupantem*, distinctas voluissent a sequenti וְיָבִיחַ , quasi id solum et unicum nomen sit *nuncupati*; debuissent voci וְיָבִיחַ adjicere accentum aliquem distinctivum insigniorem: sed contra voci וְיָבִיחַ apposuerunt solummodo Tiphcha, qui accentus levissime distinguit, et supra וְיָבִיחַ posuere Zakeph, qui magis distinguit, quo ipso indicarunt, non esse in sententia majorem distinctionem inter voces וְיָבִיחַ et וְיָבִיחַ , quam inter וְיָבִיחַ et וְיָבִיחַ , imo respirandi causa subsistere minimum in וְיָבִיחַ , nec licere in וְיָבִיחַ , ne quis forte in hanc incideret cogitationem, וְיָבִיחַ ab וְיָבִיחַ magis quam praecedentia distinguui. Estne denique probabile, vatem tanto verborum apparatu recensiturum esse tot nomina personae *nuncupantis*, et unicum tantum *nuncupati*? Abhorret cum ratione omnis consuetudo. LXX. haec verba sic reddiderunt: *Καὶ καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ μεγάλῃ βελῆ ἀγγελος. ἃξω γὰρ εἰρήνην ἐπὶ τοῖς ἀρχοῦντος καὶ ὑγιάνει αὐτῷ.* De qua interpretatione Hieronymus ita judicat: „Qua nominum majestate perterritos LXX. reor non esse ausos de puero dicere, quod aperte Deus appellandus sit, et caetera; sed pro his sex nominibus posuisse, quod in Hebraico non habetur, *magni consilii angelum, et adducam pacem super principes, et sanitatem ejus.*“ Sed hebraea וְיָבִיחַ acceperant pro *mirabili consilio*, *μεγάλῃ βελῆ*, voces וְיָבִיחַ sumserunt pro *Gabriele* (וְיָבִיחַ), inter

angelos illustri, unde ἄγγελος verterunt; reliqua sic expresserunt, ac si legissent: מְבִיא עַל שַׁר-שָׁלוֹם. quodque additur, καὶ ἐγίναν αὐτῶ (sive, ut legit Hieronymus, αὐτῶ), glossema est ex alia interpretatione alicujus, qui pro מְבִיא, quod proximi versus initio exstat, לְמַרְבָּה legit. Vid. LUD. GAPPALLI Crit. S. L. III. C. V. §. 7. T. I. p. 200. edit. Hal., et L. IV. C. II. §. 12. T. II. p. 577., atque VITRINGAE Observast. SS. L. III. C. XVII. §. 5. 6.

6. לְמַרְבָּה הַמְשָׁרָה וְלִשְׁלוֹם מִן-קֶץ. *Amplitudinis s. amplificationi principatus ejus et paci nullus est finis*, regnum ejus erit amplissimum, nullis terminandum limitibus, simulque pacatissimum. מְרַבָּה alii ut participium formae *Hipbil* accipiunt (ut Levit. XI, 42. מְרַבָּה רְגֵלִים), vertuntque *multiplicanti*; alii ut *nomen*, formae מְרַבָּה, מְשָׁקָה. Posterior sententia videtur convenientissima huic loco. מְרַבָּה eodem modo sumi potest, quo affine הִרְבָּה, receptius usu, et commodè verti, *amplum, amplitudo, amplificatio*, ut infra XXXIII, 23. Ceterum haec vox habet hoc singulare, quod Mem sit clausum in media voce. Codices plures et Kennicottiani et Rossiani, nec non *Jesajas* sine punctis cum Commentar. R. Salomo fil. Isaac, 4. Veronae, 1652. editus לְמַרְבָּה, cum Mem aperto, in textu habent. Plures tamen codices ad marginem. Haud pauci Judaeorum et Christianorum interpretes magnum sub hoc Mem latere mysterium existimant, atque in eo investigando varii varia adferunt, quae hic in medium proferre, taedet. HILLHAUS de *Arcano Chetbib et Keri* L. I. p. 159. sub ם clauso sive finali nil agnoscit nisi symbolum variae lectionis רַבָּה, reflecto penitus et omisso לֹם, ut expresserunt LXX. Μεγαλὰ ἢ ἀρχὰ αὐτῶ. Hieronymus: *Multiplicabitur ejus imperium*. Chaldaeus: רַבִּי רַבִּי augebitur dignitas. Eliae Levita *Masoreth*. p. 52. malit efferre לֹם רַבָּה, parum grammaticè pro לֹם רַבָּה, *eis multiplicabitur imperium*. Sed

Sed antiquitus jam ita scriptum fuisse, nempe ut una vox, et cum ׀ finali s. clauso in medio, apparet e nonnullis Talmudis locis, in quibus hujus Mem clausi in media voce fit mentio, et mysterium subesse indicatur. Vid. BUXTORFII *Anri-Crit.* p. 482. et 502. GUSSETII *Commentarr.* L. H. sub voce רבה Lit. G. H. p. 1476. edit. Lips. Adde CAMPBELLII *Crit.* S. P. L. p. 198. 199. edit. Halens., et de Rossi *Varr. Lectt.* ad h. l. על כסא דדוד ושל ממלכותא Super thronum Davidis et super regnum ejus, haec erit indoles regni illius, super Davidico erigendi. להבין אתה ולסערה במשפט ובצדקה Ad stabilendum s. *stabilienda illud iudicio et justitia*, confirmabit illud iusto ac legitime moderando. Cf. Proverb. XX, 28. א nunc, i. e. ab eo inde tempore, quo rex ille solium conscendet. זעל Zelus, hic est accipiendus in bonam partem, de ardente amore, ut Cant. VIII, 6. ubi cum אהבה conjungitur. Ardens Dei amor erga populum suum, huic principem tam laudabilem dabit.

7. Jam refert filium ad interruptam supra VII, 9. declamationem contra Ephraimitas, quorum primum arguit fastum et contemptum, quo excoeperant oracula prophetarum Jovae, quibus infelix coeptorum exitus iis denunciabatur. Per verbum, *missum in Jacobum etc.* haud dubie intelligendum ipsum nostrum vaticinium. דבר hic esse oraculum, minas continens et denunciationes poenarum divinarum, ipse contextus docet. Ita et infra XVI, 13. XXVII, 22. Alexandrini verterunt Σάκρον, pestilentiam (conf. Grotium ad Matth. XXIV, 7.), quasi extulissent דבר נפל, Cecidit, verbum, oraculum minans, fulminis instar, ut bene observat SCHULTENS *Orig.* L. I. Cap. VI. §. XI. p. 273.

8. יירש העם כלו Experientur hoc verbum, et has minas Ephraimitae, qui, ut sunt animo insolenti, eo vano, cum aliquid simile ab aliis obtenditur, cum subito excipiunt verba minacia, seque contra omnia adversa

satis paratos esse putant. Est autem verisimile, hoc idem jam saepe Ephraimitas audivisse, et verbis, quae statim commemorantur, has propheticas minas exhibuisse. יָרַע saepius dicitur de eo, qui *experitur poenas*, quas praenunciatas antea contempsit; ut Hof. IX, 7. *Venerunt dies visitationis, illuxerunt dies retributionis et vindictae*, יָרַע יִשְׂרָאֵל, *experientur Israelitae*: nec non Job. XXI, 19. יִשְׂרָאֵל מִלִּיר וִירַע, *retribuet ei et experietur*. Eodem plane modo Arabes suum ^لعلم usurpant,

quod quum proprie notet *novit, scivit*; in Corano saepissime significat *poenas expertus est, poenas luit*. Sic Sur. XXVI, 48. Pharaon incantatoribus suis, qui Moysi miraculis fidem adhibebant, minatur: ^لفلسوف ^لتعلمون

cerce poenas dabitis, poenas a vobis repetam. Plura exempla hujus loquendi usus collegit SCHULTENS in *Animadverff. Philolog.* ad Job. XXI, 19. Sine necessitate Hubigantius יָרַע hic mutat in וִירַע, *pravi facti sunt*, cum uno Cod. Kennicott.; Seckerus in וִירַע, Lowthus in וִירַע, Chaldaei versione permotus, מְחַרְבְּרֵי ver-
tentis, quomodo reddidit verbum נָבַח, supra Cap. III, 16. Verum recte observat KOCHERUS in *Vindica*. p. 71., Chaldaeum intellexisse verbum יָרַע de imaginationibus et placitis vani superbique Ephraimitarum animi, quomodo et Abarbenel in suo Commentario fecit. Doederlein ad יָרַע supplet דָּבַר; et hunc versum ita vertit: *sed eam (sententiam) omnis populus, Ephraimitae civesque Samariae superbi ac fastuoso animo acceperunt, dic-
tantes etc.* Verba בְּנֵימָה וּבְגָדָה לְבַב לְאֶמֶר SCHULTENS in *Animadverff. Philolog.* ad Jerem. L, 11. interpunctione Masorethica neglecta, vertit: *Poenas luet omnis populus — ob superbiam et fastum ejus*. Aptius vero juxta accentus haec verba conjunguntur cum לְאֶמֶר, *in fastu et superbia dicentes*.

9. Induuntur loquentes ipsi Ephraimitae per prophetarum minas neutiquam detergiti a proposito invadendae Judaeae. Quamquam variis casibus afflicti olim a Syris magnam fecerant jacturam, et valde etiam immi-
nuti fuerunt post mortem Jeroboami secundi; nunc ta-
men, consiliis et armis regis Syriae, loci sui, confiden-
tes, tam sibi in sua potentia placent, ut pristinas cala-
mitates prae sua facultate et opibus levissimas reputent.
לִבְנֵים נִבְנוּ וְנִבְנוּ בְּבִנָּה Lateres ceciderunt, sed caesis lapidi-
bus rursus aedificabimus. Opus lateritium, antea ex la-
tere crudo exstructum, nunc vero hostium injuria diru-
tum, pro latere crudo sectis quadratisque lapidibus in-
staurabimus. מְבִנֵי בְנִי elliptice pro בְּנֵי Regg. V, 17.
בְּנֵי vero a verbo בָּנָה, *dedondere*, denotat *lapidum duro-
rum dedolationem* sive *laevigationem*. Vulgatus sensum
docte vertit, *quadris lapidibus*, scilicet *poliris et laeviga-
tis*. שִׁקְמִים גָּדְעוּ וְאֲרֻזִּים נִחְלְיוּ Sycomori excisae sunt,
sed commutabimus eas cum cedris. שִׁקְמִים esse sycomoros,
arborum genus in Oriente longe frequentissimum, Cel-
sius ostendit Hierobot. T. I. p. 310., cui addendus HAS-
SELIQUIST *Iter Palaestin.* p. 535. vers. germ.; NORDEN
Voyage d'Egypte et de Nubie, p. 57. (T. I. p. 85. edit,
Paris. 1795. 4.) qui et iconem adjecit, Tab. XXXVIII.
Arbor est vassa, ramosa et in latum extensa, quae inco-
lia terrarum, sub fervido coelo sitarum, insignem praestat
usum. In Aegypto et Palaestina frequentissime in litto-
ribus et ad vias juxta pagos plantata invenitur. Ab
Aegyptiis veteribus adhibita fuit ad construenda condi-
toria, in quibus corpora mortuorum balsamo condita re-
ponerent. Arbor huic usui et omnino omnibus aedificiis
valde apta, quippe quae putredinem per plurima secula
non admittit, et non nisi vetustissima corruptioni ob-
noxia. אֲרֻזָּה, *Cedrus*, vid. not. supra ad Cap. II, 13.
Lignum hujus arboris durissimum ad aedificandum usur-
patum esse, apparet ex 2 Chron. II, 7. Conf. FAREA

Archäologie der Hebräer. T. I. p. 368. 369. Si ceciderint domus a latere crudo vilique sycomoro constructae, pro illis aliae e quadrato lapide cedrinaeque materia excitabuntur, in quas neque vis, neque tempus quidquam habeant juris. HIERONYMUS: „Populus Ephraim et habitantes Samariam, qui propter multitudinem eriguntur in superbiam, dicunt: Parvum est regnum Judae, et nostri comparatione vilissimum. Itaque illis ruentibus, quasi lateribus, nos quadro lapide aedificemus nobis domum. Illorum sycomoris, quae ligna sunt vilia, hostili incurfione succisis, nos imperium nostrum cedris construemus, quae imputribiles sunt, ut regnum significet sempiternum.“

10. יִשְׁמַחַב יְהוָה מִן-צָרֵי רֶזֶן עַלֶּיךָ. *Idcirco efferet Jova adversarios Rezinis contra eum, Ephraimum.* Qui Rezinum et ejus regnum expugnavit, rex Assyriorum (vid. 2 Regg. XVI, 9.), idem victrices copias in vos quoque convertet, et eodem victoriae cursu vestram quoque regionem populabitur. יִשְׁמַחַב. *Exaltabit*, i. e. superiores seu potentiores reddet. Pro צָרֵי רֶזֶן Hubigantius, Doederlein et Henslerus triginta codicum auctoritate legunt שָׂרֵי רֶזֶן, quasi vates perfidiam Syrorum denuntiet; ut haec verba vertenda sint: *futurum est, ut Rezin principes etiam adversus Ephraimitas excitet.* Michaelis, Alexandrinorum versione, ὁπὸς Σιὺν, permotus, legit הָר צִיֹּן. Lectionem vulgarem viri illi docti igitur censent mutandam, quod ea retenta, non bene intelligi possit, quomodo, si Rezini sive Syrorum *hostes*, i. e. Assyrii, Israelitas aggressuri sint; de Syris, Israelitarum sociis, commate sequenti dici possit, eos invasuros esse Israelitas. De ea re dicemus ad vers. seq. מִן-אֹיְבָיו. *Et hostes ejus inter se miscabit*, quomodo verbum יִסְכַּח et hic, et infra XIX, 2. plerique interpretantur, hoc sensu: conglomerati ipsum adorientur; vel, eodem tem-

tempore ex diversis partibus in eum irrumpent, quod
versu seq. mox exponit. VATABLUS: „*permiscebit*
subint. populo ipsius, i. e. efficiet, ut inimici regis Sy-
riae veniant Damascum, et illic habitent, ac in toto
regno ejus.“ Hieronymus: *Ex inimicos ejus in tumultum*
vertet. LXX. *Διακομίσσει*. Alii vertunt: *hostes ejus ar-*
mabit; verbo *מכך* *regendi* notionem, quam sumunt Thren,
III, 44. obtinet, hinc *regere*, *inducere*, *armis*, h. e.
armare, collato Arabico *سكن* *eorum se operuit armis*,
unde *سكك*, *arma*, *panoptia*, vid. SCHULTENSIUM ad
Job. XL, 16. p. 1178. CLODII *Lexic. Hebr. Select.* p. 354.
seq. MICHAELIS *Supplem.* p. 1742. seq.

11. *אֲרָמָיִם מִמֶּנֶם* *Aramaei ab ortu hostes ingruent.*
Quum Syrii tunc fuerint focii Ephraimitarum, aliqua
difficultas hisce verbis inesse videri possit. Recte vero
post Aben-Esram GROTIUS: „nam Syri post mortem
Rasinis adjunxerant se Assyriis.“ Postquam ab Assyrio
rege superati essent Syri et subacti, arma militesque
miscuisse copiis Assyriorum ad Ephraimitas oppugnandos,
admodum verisimile est. Vitranga monet, sub
Aramaeis sive *Syris*, tam a Graecis et Romanis, quam ab
Hebraeis aliisque Orientalibus scriptoribus saepe intel-
ligi *Assyrios*. Id quod magis adhuc confirmavit MICHAELIS
in *Spicil. Geograph. Hebraeor. Exterae*, T. II. p. 119.,
ubi et ex medii aevi scriptoribus Syriacis plura loca ad-
fert, in quibus sub *Aramaea* manifeste intelligitur *Assy-*
ria, omninoque *universa trans Tigrim regio*. Conf.
BOCHARTI *Geogr. Sacr.* Lib. II. Cap. III. Sic apud
Jeremiam, XXXV, 11. Rechabites, postquam dixis-
sent, se ex praescripto patris sui, Jonadabi, habitasse
in tentoriis, usque ad expeditionem Nebucadnezaris
primam in hanc terram, addunt: *agedum, conseramus*

nos Hierosolyma, propter copias Chaldaeorum, וְכַלְדָּאִים, et propter copias Syrorum. Intelliguntur hic sine omni dubitatione tam Cis-Euphratenses, quam Trans-Euphratenses Syri. וְכַלְדָּאִים וְסִיּוּרִים Et Philisthaei a tergo, i. ab occasu. In libris Hebraeorum historicis, nobis servatis, nusquam quidem traditur, Philisthaeos illis temporibus invasisse Israelitas; nec tamen inde colligi potest, id non factum esse. Nam Philisthaei, ab antiquo infesti Israelitis, omnes occasiones eis nocendi capiebant. Et solet sic fieri: Δρῶντες πρὸς αὐτοὺς πᾶσι ἀνὰ ἡμέραν. וְכַלְדָּאִים, LXX. וְכַלְדָּאִים וְסִיּוּרִים, 1010 ore, plenis faucibus; sumpta metaphora a devorantibus animalibus, cum vehementi cibi desiderio tenentur. Alii undique reddunt, conferentes וְכַלְדָּאִים, 2 Regg. X, 21. Ita Chaldaeus: וְכַלְדָּאִים, in omni loco. וְכַלְדָּאִים - נְסִיחָה. Hac calamitate nondum expiata sunt delicta populi Israelitici; imminet graviora; conf. supra V, 25.

12. Causa additur, cur Deus illorum poenis nondum sit satiatus. Quia culpam nec agnoverunt, nec emendarunt. Pro וְכַלְדָּאִים וְסִיּוּרִים ad illum, qui eum percussit, legit unus codex Rossianus a priore manu וְכַלְדָּאִים, sine suffixo, quod praefixum ה demonstrativum non patitur.

13. וְכַלְדָּאִים וְסִיּוּרִים וְכַלְדָּאִים וְסִיּוּרִים Ideo rescindat Jova ab Israele caput et caudam. Dictio proverbialis, quae significatur, omnia esse delenda, summa atque infima. Conf. Deuter. XXVIII, 15, 44. Quid sit caput, statim explicat, ii nempe, qui praesunt, quorum consilio atque auctoritate omnia administrantur. Cauda vero propheta dicitur (vid. vs. 14.), nempe falsus, qui mendaci securitate lacerat populum, et caelestium minarum vim et terrorem infringit. וְכַלְדָּאִים וְסִיּוּרִים Ramum et juncum. Alia similitudo, idem exprimens. Per ramum nobile et forte, per juncum, qui tenuis est, et palustis, adde etiam

etiam inanis, quae debilia sunt, et vilia, significantur. Doederlein נָחַר intelligit de palmis (conferens haud dubie Chald. נִיבָר, quod absolute quoque de palmarum spatibus ponitur, et Levit. XXIII, 40. כַּפּוֹת-הַסָּרִיס), et in nota addit: „palmae altius excrescunt et firmitate et pulchritudine non minus quam proceritate reliquas arbores superant (vid. KAEMPFERi *Amoeniss. Exort.* p. 676.). Arundo vilis est et humilis herba: huic ignobiles et exhausti comparantur (vs. 16. pupilli et viduae): palmae ii qui in vigore sunt (juventus, vs. 16.).“

14. Hunc versum Köppius glossema existimat, a Judaeo quodam, qui dictionem proverbialem ראש וינב explicare vellet, inscite additum. Legitur tamen in omnibus versionibus antiquis, omnibusque codicibus adhuc collatis. ראש-נב proprie *elatus facie*, i. e. superbus, quia superbi capite alte erecto incedere solent. Alii intelligunt viros honoratos, spectabiles, conf. supra Cap. III, 3.

15. Conf. supra Cap. III, 12. מַבְלָעִים, *Absorbentur*, exitio, quasi lacunis et foraminibus mergentur, vid. not. ad loc. citat.

16. על-בן-על-בחוריו לא-ישמח אֱלֹהֵי Idcirco super juvenibus eorum non laetabitur Dominus, „quum tamen juvenus alioqui esse soleat amabilis“, ut bene Grotius. HEAM. MUNTINGHA in *Dissertat. ad quaedam V. T. loca*, Groning. 1775. Observat. VIII. ut concinnior sit membrorum parallelismus haec verba vertit: *ideo erga juvenes eorum nulla utetur clementia*. Nempe verbum שָׂמַח, quod, ut variis locis docuit SCHULTENSIVS, e. c. ad *Harir. Confess.* II. p. 100. *Confess.* III. p. 146. *Commentar. ad Job.* p. 76. cet., proprie dicitur de ligno glabro sive *enodi*, non tantum frequentissima gaudii summi, nullisque curarum ac sollicitudinum *nodis constricti*, metaphora

glabro
nodo

phora usurpari existimat apud Hebraeos; verum etiam, ut apud Arabes, ad clementiam, benignitatem, et liberalitatem, qua quis se non difficilem et asperum, sed facilem; quasi enodem, praestat, traductum esse arbitratur. Sic apud HARIRIUM *Confess. VI. p. 234.* وَالسَّيِّحُ يُغْذِي

et liberalis largitor alimenta praebet. Hac liberalitatis notione חַנּוּן et apud Hebraeos 2 Chron. XXIV, 10. obvium esse observat. Clementiae significationem verbo חַנּוּן vindicare studet et J. A. TINGSTADIUS in *Supplem. ad Lexx. Hebr.* p. 39. Sed vocem innumeris V. T. locis laesandi notione occurrentem, hoc solo clementiae significatu sumi, parum verisimile. כִּי כָל הָאָדָם Nam omnis est profanus. הָאָדָם non est hypocrita, ut vertere solent, nam ea significatio nullo plane argumento nititur; sed profanus, irreligiosus, coll. Syr. بَاطِلٌ, ethnicus, idolatra, conf. infra Cap. XXXII, 6., et MICHAELIS *Supplem. ad Lexx. Hebr.* P. III. p. 848—850. Quae interpretatio firmatur quoque per illud, quod הָאָדָם hic conjunctum est cum בְּבִלָּה, quae vox saepe de irreligiosorum et ethnicorum erroribus usurpari solet; conf. infra Cap. XXXII, 6. et Pl. XIV, 1.

17. Similitudine eleganti explicat propheta, quam late impietas Israeliticis pervaserit fines, et quam misere omnia prostraverit. Cum magnam eladem, aut infortunium accidisse significare volumus, ab igne atque incendio nomina mutuamur. Quia ab aliis saepe plurima, ab incendio non nisi pauca, eaque per raro, tuta sunt. Ut autem ignis, ubi vibratus e coelo, sive pastorum incuria, aut etiam studio, in sylvam incidit, primum quidem humilem, aridamque materiam corripit, quales sunt vepres et spinas: deinde vero majore quodam impetu ex incendio concepte sylvam totam

tam comburit: interim omnia obvolvante et obnubilante fumo, atque ad coelum usque sursum undante (נִשְׂאָה עָשָׁן, vid. mox infra); sic impietas, late grassata in populo Israelitico, ipsa pessimos istos homines misere perdit. וַתִּחַמְדּוּ בְּסִכְכֵּי הָיֶשֶׁר Et incendit, incendium fecit (ut infra XXXIII, 12.), implexa sylvae, X, 34. Genes. XXII, 15. Pro וַתִּחַמְדּוּ Codex Noricus I. legit וַתִּחַמְדּוּ, quam lectionem expressit Doederlein, qui vertit: *sylvam densissimam corripies*. וַיִּחַמְדּוּ בְּמִדְּוָה עָשָׁן Denique convolvuntur elatione fumi, i. e. sicut fumus sese convolutus extollit, et in aere extenuatur et evanescit. Verbum מָבֵךְ, ἀναξ λεγόμενον, CASTELLUS in Lex. Heptagl. confert cum Syr. מְבִיךְ, *fastuose, superbe incedit*, vertitque: *et superbiunt, fastuose se gerunt, ut superbia fumus*, h. e. superbia eorum (ipsi superbi), fumi instar evanescet, interibit. Placet id Michaeli quoque, qui vertit: *und die so stolz in die Höhe steigen, sind Rauch*. Vid. Supplemm. p. 6. 7. Meliorem, ex meo quidem sensu, interpretationem, Doederlein affert ex A. SCHULTENSII *Lexico Hebraico*, cujus duae tantummodo plagulae prelo mandatae sunt. In his Schultensus sub voce מָבֵךְ monet: „sciatur, בִּיךְ et מָבֵךְ unius esse originis et potestatis apud Arabes, in spissitate per convolutionem. Vertendum igitur, et dense convolvuntur elatione fumi. Metaphora desumpta a densis fumi voluminibus, ex vasso incendio submissis in coelum, totumque aëra obscurantibus.“

18. בְּעִבְרָה יִהְיֶה צְבָאוֹה נֶעְמָם מִרְץ In exandescencia, i. e. *furor Jovae, Domini agminum* (cf. I, 24.), *combusta, exusta est terra*. Nam ἀναξ λεγόμενον נֶעְמָם explicandum ex Arabico ⁵⁴¹عَمَد, *aestus ingens et suffocans*. Cf. Joel. I, 12. 19. 20. Amos. VII, 4. Recte Chaldaeus et Graecus vertunt, *adusta est* (חֲרוּכָה, συγκαυμένη), Syrus
 Δῶ,

אֲדִי, *contremiscit*, eodemque modo Vulgatus, *concurbata est terra*. Videntur sensum hariolati esse ex orationis nexu. Alii ut Michaelis et Lowthus: *obscurata est*, collato Arab. ¹¹¹عَمِ, *obscurus fuit*, unde ¹⁶¹عَمِي, *tenebrae nocturnae*. Cum נִעְמָם sit tertia persona singularis masculini generis, et מְרַץ nomen generis feminei; MICHAELIS in *Biblioth. Orient.* T. XIV. p. 136, efferendum existimat נִעְמָם, quod esset nomen ex Participio Niphal formatum. Mihi tamen non opus videtur, lectionem receptam sollicitare. Erant enim personae verborum, eodem modo, quo nomina et pronomina, olim generis communis; cujus archaismi varia in V. T. deprehenduntur verigia; veluti 1 Paralipomm. II, 48. מְלִנֵּשׁ בְּלֵב מְעַכָּה; 1 Sam. XXV, 27. בְּרָכָה אֲשֶׁר-הָבִיא שְׂפָחוֹתָי; Job. XXI, 10. שׁוֹרִי עֶבֶר וְלֹא יִנְעַל (*vacca ejus concipit, nec respuit semen*). אֲחֵר אִישׁ מֵל-אֲחֵר לֹא יִחְסְלוּ *Alter alteri non parcunt, f. clementia utuntur*, 1 Sam. XV, 3. Describuntur dissidia interna, bella civilia. Sic Hoseas quoque VII, 7. *Omnes illi valent ut fornax, et comedent iudices suos; omnes reges illorum ceciderunt*, scil. mutuis dissidiis et factionibus. Illustrat noster, quae hic dixerat, versu sequenti, pingens imaginem, vivam infelicitum illorum temporum.

19. וְיִנְזֹר - וְלֹא שְׁבַעו *Et licet unus alterum (vs. 18.) excideris* (Ezech. XXXVII, 11. Habac. III, 17. Thren. III, 54.) *ad dextram, esuris tamen adhuc, et alterius sanguinem sitit, et licet devoret unus alterum ad sinistram, non tamen exsatiatur*. וְיִנְזֹר Ludovicus de Dieu interpretatur *masticabit, vorabit*, coll. Arab. جَرَى, *secuit, mactavit, comedit*, ut respondeat אָכַל, membro posteriori. Interpretes bene multi, inter quos et Grotius, haec verba accipiunt de *fame*, quae calamitatis temporum partem faceret. Aliis vero, rectius haud dubie, sub

sub his verbis haec sententia latere videtur, *nullam car-
dis et furoris interni satietatem fore*. Cives se mutuo tru-
cidant; familia in familiam confurgit, absque ulla aut
amicitiae aut consanguinitatis ratione; unusquisque ea
saevitia in quocvis fertur, qua leo, aut alia fera bellua,
quae inter armenta *ad dextram et sinistram* jugulat, ne-
que sanguine satiatur. *אִישׁ בָּשָׂר - וְלֹעַז יֹאכְלוּ* Unusquis-
que carnem brachii vorant, mutuis caedibus et rapinis.
Loquutio proverbialis, ut Gal. V, 15. Id propriis ver-
bis enunciatur versu sequenti. *וְלֵעַ* Brachium, h. l. pro-
pinquos et necessarios indicat, qui brachii nostri loco
reputantur. Respondet *רָע* in loco parallelo Jerem.
XIX, 9. *וְאִישׁ בָּשָׂר - רָעוּ וַיֹּאכְלוּ* Quisque carnem socii
sui comedes. Sic apud Arabes *عَضْد*, brachium, saepe
denotat *adjutorem, socium*, c. c. Coran Sur. XVIII, 49.
Alii proprie haec intelligunt, ut idem hic exprimatur,
quod OVIDIUS dicit *Mesamorphos*. Lib. VIII. de Erich-
thonio, fame impulso:

*Ipse suas artus lacero divellere morfu
Coepit, et infelix minuendo corpus aiebat.*

Mode *מְנַשֶּׁה אָחִי-מְעַרְיָם וְאֶחָיוּתָם מְנַשֶּׁה* 20.
Menasses rodit et odit *Ephraim*, et hic vicissim illum,
וַיִּחָדְדוּ הֶחָמָה עָלָיו - וְהִתְוָדָה, modo *conjunctim* illi agunt *contra*
Judam; vid. VII, 1. XI, 13. Fratres uterini, discordes
inter se, alii hostibus se aggregabant, alii se opponunt.

X, 1. *וְהָיָה הַחֲקָקִים חֲקָקִי-מָוֶן* *Vae* illis, qui *sta-*
tuunt, *decernunt statuta vanitatis*, qui leges condunt ini-
quas. Redarguit vates judices et rectores populi ini-
quos, qui populum premunt et exhauriunt, atque in
judiciis publicis jus pervertunt, et pro utilitatis suae ra-
tionibus inflectunt ad spoliandos orphanos et viduas;
vid. vs. seq. *וְיִבְכְּתֻבִּים (אֲשֶׁר) עָמַל בְּהֵבֵאוֹ* (vae)

(vae) *scribis, qui scribunt molestiam. i. e. id quod alius creat molestiam*, Kimchius, ob Participium et Praeteritum formae Piel (hoc solo loco obviae), ita vertenda praecipit: *vae scribere facientibus, quod molestiam scribere faciant, i. e. qui scribendum curant sententias injustas, quas dictare solent, ut iudices delignentur.*

2. *להטות כהין הרים. Ut declinare faciant a iudicio pauperes, ut depellant a jure; cf. XXIX, 21. Proverb. XVIII, 5. Amos. II, 7. Jerem. V, 28., qui torquent iudicium, et faciunt, ut pauperes causa cadant.* *וְלִגְזוֹל כְּשֹׁפֵט עַמִּי. Ut rapiant jus pauperum populi mei, ut spolient pauperes jure suo. Ps. XXXV, 10. Prov. XXII, 22. Coh. V, 7.*

3. *וְכִי-תֵשֶׁב. Quid facietis! quomodo vos geretis, ad quem confugietis? לִיוֹם בָּקָרָה. Die vindictae. LXX. וְיִשְׁמְעוּ אֶת-קוֹלִי, cf. 1 Petr. II, 12. בָּקָרָה. Visitavis, modo in bonam (ut Genes. XXI, 1.), modo in malam partem sumitur, ut hic, ubi Deus visitaturus dicitur peccata, scelera, h. e. ea pro merito puniturus, metaphora desumpta a patre familiae, qui subinde servorum operas inspicit, et si qui eorum deliquerint, de malefactis cognoscit, et in meritos animadvertit. Cf. Jerem. XXIII, 12. XLVI, 21. Hof. IX, 7. וְלִשְׁמֹת כְּמִדַּת חֲבוּלָה. Et devastatione, quae e longinquo, i. e. e regione longinqua, ab Assyria, veniet? לִיוֹם שְׂמֹתָה pro לִיוֹם שְׂמֹתָה, et ante שְׂמֹתָה est subaudiendum אֲשֶׁר, ut saepe. וְאֵינָהּ חֲסִידוֹתְכֶם. Et ubi relinquetis gloriam vestram, i. e. opes et divitias vestras, ob quas gloriari soletis? בְּבוֹרָה interpretes nonnulli intelligunt de proceribus et nobilibus populi, qua significatione ea vox saepe occurrit, ut infra vs. 16. et supra V, 13., vertuntque: *ubi relinquetis proceres vestros, quo se proripient nobiles vestri?* Principes enim et magistratus, Forerius ait, plerumque evadere solent ex praelio, et ad loca tuta, natura et arte munita confugere, aut*

aut etiam auxilia ab amicis regibus petere, quibus amissam provinciam rursus recipiant: quando autem ipsi quoque principes in potestatem hostium veniunt, actum est de regno. Verum simplicius, כבוד eo, quo nos, sensu capere, quo et ab Hosea IX, 11. et a nostro infra XVII, 4. capitur. Verbum עֶזב in hoc contextu idem valet, quod, *cui committere depositum*, ut Job. XXXIX, 14.

4. *Magna* בְּלִי כֹרֶךְ חָחָּ אֶחָד וְחָחָּ הַרְגִּים יָבֹלִי. *interpretum discrepantia in horum verborum explicatio-*
ne, maxime ob vocabulum בְּלִי. Sumi enim id potest
duplici modo; vel ut ultima vocis littera sit Jod mere
paragogicum et (ut loquuntur Grammatici) terminativum;
et tunc nullam in significatione potestatem habet; vel,
ut Jod sit affixum relativum, praeter me, ut Hof. XIII, 4.
וְאֵלֶּהִים וְיִלְחִי לֹא חָרַע וּמוֹשִׁיעַ מִיַּד בְּלִי, et Deum praeter
me non nosti; quia servans est nemo, praeter me.

1) Qui m_{12} priore modo accipiunt, iterum variant.

a) *Alii enim id (cum Vulgata) vertunt: ne, et hunc versum conjungunt cum praecedente. Sic Forelius: quod se praeripient principes tui (conf. not. ad vs. antec.), ne tanquam vinci curvarentur, et tanquam interfecti cadant. Bathius: ne ad mortem abripiamini et inter alios occisos irucidemini?* b) *Alii אֵלֶּיךָ reddunt nisi: nisi curvabuntur (curvabitur) tanquam vincti; cadent tanquam interfecti, i. e. qui non captivi abducentur, interficientur; partim captivi abducentur, partim occidentur. Ita Syrus:*

٢١، بِحُجَّتِهِ لَنْ نَسْتَعِذَّ بِهَا لَنْ نَقْبَلَهَا
qui non incurvabimini sub victis, sub occisis caderis.

c) Ludov. de Dieu בְּלִיַי vertit *praeter*, et ante כִּרְע
statuit ellipsin pronominis אֲשֶׁר, Hebraeis usitatissimam,
ut verba ita sint reddenda: *praeter eum, qui incurvabi-*
lur sub vinculis etiam sub occisis cadent, h. e. non tantum
captivi abducentur, sed praeter eos etiam alii occiden-

Jes. Var.

Въ

twr.

tur. Duriuscule, si quid sentio. 2) Qui מִלֵּן redduntur *praeter me*, ille hunc locum interpretari solent ita: (quandocumque) *absque sive praeter me* (i. e. meo denudatus auxilio), *incurvabitur omnis inter victos, aut inter caesos cades*. Sic Vitringa, quem sequuntur Lewthus, Cubius, alii. MICHAELIS מִלֵּן reddit quidem *praeter me*, sed id refert ad vs. 3., hoc sensu: *ad quem fugientes auxilium petentes, cui relinquetis* (servandas) *divitias vestras, praeter me?* Verum huic interpretationi ob stare videtur, quod nec in iis quae antecedunt, nec in iis, quae sequuntur, *Jovae* loquentis vestigium appareret. J. F. SCHELLING in *Animadverss. philologg.* p. 24. voculam מִלֵּן h. l. eandem vim, quam Latinorum *nisi vero*, habere arbitratur (ut Genes. XX, 26. XLIII, 5. XLVII, 18. Exod. XXII, 20.), cum in oratione gravi ei, quod dictum est, continuo subjungitur aliquid, quod maius est, atque illud, si non omnino tollit, certe elevat. Ut igitur vates postquam vs. 3. dixisset, non habituros esse eos, qui vindictam divinam sint experiri, ad quem confugiant, aut ubi suas divitias dependant, subiungat statim per correctionem quasi: *nisi vero potius quisque sub victorum numero se submittere necessum habebit, aut in caesis occumbent omnes*. Nobis simplicissimum videtur, subaudito מִלֵּן ante מִלֵּן haec verba sic reddere: *si non incurvaverint se deorsum vincti, tunc occisi cadent deorsum*. כָּרַע proprie talem denotat *curvationem*, qua pectus incurvatur super genibus (vid. Schultensium ad Job. IV, 4.), ut si leaena satura in antro cubat, Genes. XLIX, 9. Hinc usurpatur de animalibus, *incurvantibus se in aqua bibendi causa*, (Arab. كَرَعَ فِي الْمَاءِ *genua posuit, incurvavit se in aqua*), Jud. VII, 5. 6. Eleganter igitur hoc verbum hic ponitur de *vinctis captivis, qui incurvantur*, quando compedibus vinciuntur et cippis, includuntur pedes eorum, ut in terra jacere vel sedere cogantur. Non opus est, ut eum Vitringa et

Ea.

Es. SCHAEFER in Specim. Observat. ad quosdam V. T. loca, Groning. 1763. §. 3. h. l. cogitemus de lignis curvis, quae instar jugi captivorum collis imponebantur. כָּרַע incurvabit se, scil. quisque vestrum, impersonaliter, ut קָרָא, vocavit quisque, Genes. XVI, 14. אָמַר, dixit quisque, 1 Sam. XXXIII, 22. coll. 1 Sam. IX, 9. חָח plerique hic vertunt loco, pro, victo, occiso, i. e. statu et conditione victi, instar victi, occisi. Alii: in loco victorum h. e. carcere, et, in loco occisorum, i. e. in campo proelii. Ego cum Ludov. de Dieu חָח hic verto infra, deorsum, ut Genes. XLIX, 25. benedicet tibi בְּרַכָּה בְּרַכָּה חָח בְּרַכָּה benedictionibus abyssi jacentis infra l. deorsum. Quod denique singularis כָּרַע, et pluralis יָכַר in eadem oratione alternent, in filo ebraico, maxime poetico, frequentissimum. Vid. STORAN Observat. ad Analog. et Syntax. Hebr. p. 413.

A N N O T A T I O N I S

AD

CAP. VIII, 23.

A D D I T A M E N T U M.

Recensentur variae illius loci interpretationes.

Graeca νῦν LXX. interpretatio in Codice Alexandrino a Grabio edito talia legitur: Καὶ ἐν ἀπορηθήσεται ὁ ἐν σινο-
χωρίᾳ ὃν ἔστι καιρῷ. Τότε πρῶτον πίο, ταχὺ ποίει χώρα Ζαβα-
λὼν, ἢ γῆ Ναφθαλαὶμ ὅδον θαλάσσης, καὶ οἱ λοιποὶ οἱ τὴν παρὰ
λίαν κατοικοῦντες, καὶ πέραν τῆ Ἰερδάνου, Γαλιλαία τῶν ἔθνων,
τὰ μέρη τῆς Ἰσδαίας. Quae fideliter reddidit Arabicus, qui
in Bibliis Polyglottis editus est, interpres. In codice
vero Romano graeca versio ita sonat: Καὶ ἐν ἀπορηθήσεται
ὁ ἐν σινοχωρίᾳ ὃν ἔστι καιρῷ. Τότε πρῶτον πίο, ταχὺ ποίει χώρα
Ζαβελὼν, ἢ γῆ Ναφθαλαὶμ, καὶ οἱ λοιποὶ οἱ τὴν παρὰ λίαν, καὶ
πέραν τῆ Ἰερδάνου Γαλιλαία τῶν ἔθνων. Ita Graeca legit et
Hieronymus, qui ea inde a Τότε πρῶτον (nam quae prae-
cedunt, ad versum superiorem trahit) sic vertit: *Hoc*
primum bibe, velociter fac regio Zabulon, terra Naphtalim,
et reliqui, qui juxta mare-estis, trans Jordanem Galilaeae
gentium. Pro קִיָּא legit interpres קִיָּה, quam vocem a
proximo קִיָּה־אָוּלִיט, eaque comma clausit. Porro
in

in verbis *Τῷ πρώτῳ πῖς* vocem *πῖς* non esse interpretis, sed librariorum, natumque ex vitiosa enunciatione dictantis aut inscriptione verbi *πῖς*, recte observatum a Grotio et Lud. Cappello. Igitur interpres Graecus simpliciter scripsit: *τῷ πρώτῳ ταχυποῖς*. Vertit hebraicum *קלך* per *ταχυποῖς*, *velociter facere, accelerare*, voce ficta, neglexitque voces *קלך וקלך* et *הכביר*, quum eas cum ceteris non posset construere. Quae in codice Alexandrino in fine versus addita sunt, *τὰ μὲν τῆς Ἰσθμίας*, habenda pro glossmate.

Reliquae versiones Graecae ex Procopii Commentario a Drusio et Montefalconio excerptae, propius ad textum Hebraeum accedunt. Symmachus et reliqui: *Ὁ πρῶτος ἐτάχυνε γῆν Ζαβουλὸν, καὶ γῆν Νεφθαλαῖμ, καὶ ὁ ἕχματος ἐβάρυνεν ὁδὸν τῆς κατὰ θάλασσαν*. At Symmachi haec esse dubium est, quum verbum de verbo exprimant hebraica, nec sensus ulla ratio sit habita, quae Aquilae ratio esse solet. Hieronymus: „Pro *Galilaeae gentium* [אֲנִי הַגִּלְיָה] *Aquila dicitur gentium*, Symmachus *terminos gentium* interpretati sunt: *divas* autem *tumulas* intelligimus *arenarum*, qui vel in littoribus, vel in ripis sunt.“ Patet, Symmachum, aut quis alius ille interpres fuerit, verba *קלך* et *קלך וקלך* sejunxisse, *קלך וקלך* ad *קלך וקלך* retulisse (et si, num post *πρῶτος* et *ἕχματος* subaudiendum putarit *καὶ*, aut nomen simile aliud, certo constitui non potest), denique *הכביר* cum *קלך* junxisse, servata tamen cum ceteris interpretibus in *קלך* *velocitatis* notione.

Hieronymus prius nostri hemistichium retulit ad versum superiorem, et sic vertit: *et non poteris anulare de angustia tua*. Reliqua transtulit ita: *Primo tempore alleviata est terra Zabulon et terra Naphtali, et novissimo aggravata est via maris trans Jordanem Galilaeae gentium*.

Quorum verborum sensum hunc esse ait: „Primo tempore terra Zabulon et terra Naphtali relevata esse dicitur onere peccatorum, novissimo autem tempore aggravata est fides eorum, — Nazaraei hunc locum ita explanare conantur: Adveniente Christo et praedicatione ejus coruscante primum terra Zabulon et terra Naphtali scribarum et Phariseorum erroribus est liberata, et gravissimum traditionum Judaicarum jugum excussit de cervicibus suis. Postea autem per Evangelium Apostoli Pauli, qui novissimus Apostolorum omnium fuit, ingravata est, id est, multiplicata praedicatio, et in terminos gentium et viam universi maris Christi Evangelium splenduit.“

Syriaca hujus versus versio haec est: ܩܕܝܫܐ ܕܥܡܪܐ ܕܒܢܐ ܕܚܝܬܐ ܕܗܘܪܐ ܕܠܥܝܢܐ
ܕܥܡܪܐ ܕܒܢܐ ܕܚܝܬܐ ܕܗܘܪܐ ܕܠܥܝܢܐ
ܕܥܡܪܐ ܕܒܢܐ ܕܚܝܬܐ ܕܗܘܪܐ ܕܠܥܝܢܐ
ܕܥܡܪܐ ܕܒܢܐ ܕܚܝܬܐ ܕܗܘܪܐ ܕܠܥܝܢܐ
ܕܥܡܪܐ ܕܒܢܐ ܕܚܝܬܐ ܕܗܘܪܐ ܕܠܥܝܢܐ

Non enim exagitabit eum, qui est afflictus, ut praecedente tempore. Festinavit terra Sebulon, et terra Naphthali, et imperium illastre reddidis, viam maritimam, ulteriores partes Jordanis fluvii, Galilaeam gentium. Pro יהוהמחרון videtur interpres יהוהמחרון legisse, qui Syriaci אֵם, דַן notionem tribuit.

فَأَنذِرْ لَّا تُغِبُّ لِنَا يُضِيفُ عَلَيْهِمُ : Saadias :
بِالْوَقْتِ الْأَوَّلِ الْفَنِي أَسْرَعُوا بِنَدِ نِيُولُونِ وَنَعْتَلِي
وَبِالْآخِرِ الْفَنِي تَقُلْ عَلَي أَهْلِ طَرِيقِ الْبَحْرِ
وَعَبَرِ

1011 1011 1011 1011 Sed non eris molestia

illis, qui arctari sunt tempore priore, qui festinarunt in terram Sebulon et Naphtali, et posteriore tempore, quod grave fuit populo viae maritimas, et regionis trans Jordanem, et oris gentium.

Chaldaeus: לא ישחלה כל דייחי למצוקא להון צמזון קרמי גלו עם מרע ובלון ועם מרע נחמלי ושמרהון מלך תקיה יגלי על הלא מרברו נבורת ימא ונמי ירדנא Neque enim deficiet annis, qui veniant, tribules eos sicut tempore priore. Transmigrarunt populus terrae Sebulon et populus terrae Naphtali, et quicquid superest ex iis, rex fortis abducat in captivitatem, propterea quod non recordantur vis (ejus, quam experti sunt) ad mare, et miraculorum ad Jordanem, belli cum munitis gentium civitatibus. הלא הלא igitur interpretes non de Galitaea, sed appellative de tractu, regionibus, civitatibus terrae Cananaeae accepit. Ceterum cum eo sensu, quem Chaldaeus expressit, fore convenit interpretatio ea, quam Hieronymus Hebraeorum sui temporis esse tradit. Ita enim ille: „Hebraei credentes in Christum hunc locum ita edisserunt: primo tempore haec duae tribus, Zabulon et Naphtali, ab Assyriis captae sunt et ductae in hostilem terram; postea autem non solum duae tribus, sed et reliquae (והאחרות), quae habitabant trans Jordanem et in Samaria, ductae sunt in captivitatem.“ Chaldaei interpretis translatio eodem optime illustratur Ieremii hujus versus explicatione, quae tota ad illam conformata est. Verba enim כן לא מרע נחמלי כן לא מרע sic interpretatur: „Rex Assyriae enim, qui constitutus est, ut angustia et tribulatione terram vestram premat, non est lassus nec piger, quo minus veniat contra illos (Israelitas). Tribus autem vicibus ille in eos irruit: prima vice Pecachi tempore, quo

cepit Hijonem et Abelum domus Maachae, Kedeschum, Galilaeam, totamque terram Naphtali [vid. 2 Reg. XV, 29.], quae deportatio anno quarto Ahasi accidit; anno autem Ahasi duodecimo Phul, Assyriae rex, deportavit Rubenitas et Gaditas atque dimidiam tribum Manassis, prouti narratur 1 Chron. V, 26., quod accidit in principio rebellionis Hoseae, filii Elae, contra regem Assyriae, vid. 2 Reg. XVII, 4.; tertia vero deportatio accidit sexto Hiskiae anno, qui fuit annus nonus, postquam Hoseas rebellaverat; quo tempore expugnata est Samaria, regni caput, atque omnes Israelitae in exilium abducti sunt. Id igitur innuit vates, cum hic dicit, non esse lassitudinem hosti, Assyriae regi, qui angustia premit terram Israeliticam. Quae jam sequuntur verba hebraea, וְהָיָה כְּמִצְרַיִם וְכַלְדָּאִים וְכָל־מִצְרַיִם וְכָל־כַּלְדָּאִים, ex Jarchii mente sic erunt vertenda: *sicut tempore hoc primo leviter affecit rex Assyriae terram Sebulon.* Nam explicat illa hoc modo: „Deportatio illa media erit levis, sicut deportatio temporis prioris, quo rex Assyriae levi exilio deportavit incolae terrae Zebulon et Naphtali [2 Reg. XVII, 1.]; nam secunda etiam deportatione nonnisi duas tribus dimidiamque, quae trans Jordannem erant, abduxit; at tertia et ultima deportatione, ille (rex Assyriae) everriculo purgavit omnia [scribis Hebraeis נָצַח notat *everrere domum*, et נִצְחָה *everritionem*], tanquam scopis domum purgans. Patet tamen וְהָיָה וְהָיָה et *gravius affecit* exponi, ut oppositum sit וְהָיָה וְהָיָה *leviter affecit*. Quando autem Jesajas hoc vaticinium protulit, primi Israelitae jam erant abducti. Dictione וְהָיָה וְהָיָה indicat illos, qui juxta mare Tiberiadis habitabant, i. e. Naphtalitas, juxta Deut. XXXIII, 23. Verbis וְהָיָה וְהָיָה secundam deportationem, Rubenitarum et Gaditarum, innuit. וְהָיָה וְהָיָה autem *universam terram Israeliticam* indicat, quae וְהָיָה וְהָיָה volu-

bas

has l. *trahetur ad se omnes gentes*, quoniam omnes eam amabant, et ad eam negotiandi causa veniebant, unde Jeremias [III, 19. al. 14.] eam appellat *possessionem decoram*, צְבִיאוֹת גּוֹיִם *exercituum gentium*.“ Ad Israelitarum deportationes hunc versum retulit et: Kimehi, etsi in pluribus a Jarchio discedat. Nam כִּמְעִי non, sicut ille, a עִי, sed ab עָיָה derivat, et *obscuritatem* notare observat; coll. Job, X, 22. Ad verba hujus versus priora, הֲלֹא כִמְעִי מִשֶּׁר כִּי לֹא כִמְעִי haec notat: „Non existimavit Israel se ipsum in tenebris, i. e. in angustia et afflictione, quae venit in terram initio, quasi dicat: adhuc non sentit in se, quum deportati sint Zebulon et Naphtali.“ Reliqua ita exponit: „הָקָל, scilicet qui eos deportavit, Tiglath-Pileser, qui captivos abduxit Rubenitas cum dimidio tribus Manassas, Paralip. V, 26., nec non Zebulonem et Naphtalim, 2 Reg. XV, 29. וְהָקָל הַכְּבִיר, scilicet qui eos deportavit, Sanheribus, qui eos gravius affecit, dum reliquas tribus abduxit. Nominat vero *viam maris, trans Jordanem, Galilaeam gentium*, propterea quod relicta erat Hierosolyma, quae non fuit hosti subjecta, ea vero est in medio terrae Israelis. Reveniet loca, quae sunt in termino terrae Israeliticae.“ Capiant cuncti illi interpretes הָקָל *levius tractandi* significatione, quam nusquam alias obtinet. Quum הָקָל Jon. I, 5. 1 Sam. VI, 25. *leviter, exonerare* denotet, et 1 Reg. XII, 4. coll. vs. 9. 10. הָקָל וְכִבְדִּיר *de servitutis iugo demovendo* dicatur; eandem notionem nostro quoque loco adhibendam existimavit J. B. Kopp in Programmate Academiae Gottingensis nomine scripto anno 1779., atque in notis ad Lowthii Commentar. ad h. l. Verum nonnisi sequenti illam *levandi, exonerandique* significationem הָקָל obtinere, docent loca indicata. Cum Accusativo, ut hoc nostro loco, constructum, semper denotat *vilem habere eam rem*, de qua sermo est; vide loca supra p. 353. adscripta.

CAP. X, 3. seqq.

A R G U M E N T U M.

Prior ospitis pars (vs. 3—27.) continet declamationem in regem Assyrio. Minatur vates gravissimas calamitates, quibus Iova deprimere decreverat fasum et arrogantiam potentissimorum illorum Orientis principum, qui, postquam Syros cum Ephraimitis aliisque régēs minores devicerant, cogitabant de invadenda Iudaea, expugnandis Hierosolymis, et republica sacraque hujus populi, ad exemplum aliteram a se domitarum gentium, conservandis. Sed horum principum aliquis dum in eo erit, ut efficiat, quod sibi proposuerat animo, ab ipsa Jovae manu, absque ope humana corripitur, prosterneatur, et maxima affectus clade liberam relinquit rempublicam Israeliticam. Cui promissioni ut eo majorem addat vim, rursus ad calamitates redit, quae populo Israelitico ab Assyriis imminant. Hostis adest, multos occidit, sed non penitus exstirpat gentem Iudaeam. Subito enim a Jova petitur (X, 28—34.).

Carmen hoc ad eandem (Ahasi) aetatem, qua carmina superiora edita fuerant, esse referendum, Vixinga censet haec potissimum ex causa, quod in eo haud paucas, quae in antecedentibus dicta fuere, similia deprehendantur; veluti si conferas vs. 24. 25. 26. Capitis decimi cum Cap. VIII. vs. 8. 9. 10.; porro Cap. X. vs. 6. cum

cum Cap. VIII, 1. 4.; et Cap. X, 27. cum Cap. IX. vs. 3. Verum ex unius aut alterius vocis et locutionis similitudine, quae in duobus carminibus deprehenditur, non sequitur, ea uno eodemque tempore edita esse. Ex indiciis temporis hoc carmine passim obvis, colligere licet, primo, Samariam hoc vaticinio edito jam fuisse excisam, quod aperte indicatur vs. 11. ubi non quidem propheta (ut dici possit, ex styli prophetici consuetudine praeteritum tempus hic adhiberi loco futuri), sed rex Assyrius ipse potentiam suam in expugnatione Samariae demonstratam jactans, et ex ea superbiens, inquit: *annon sicut feci Samariae et vanis illius diis, sic facere licebit Hierosolymis eorumque idolis?* quae verba aperte innuunt, de ea Samariae expugnatione esse sermonem, qua Israelitae in captivitatem fuere abducti, idolis illorum destructis; ex cuius expeditionis successu Assyrius majora adhuc ausurus, idem excidium intentabat. Hierosolymis et templo Jovae. Samaria vero expugnata est anno Hiskiae sexto, vid. 2 Reg. XVIII, 9. 10. Deinde considerandus est vs. 20.: *et futurum est illa die, ut non pergant amplius reliquiae Israelis, et residuum domus Jacobi nisi percussore suo; sed nitentur Jova Sanctus Israelis.* Quando propheta hic loquitur de reliquiis Israelis, vel in ipsa phrasi clarum est indicium, decem tribus tunc ab Assyriis in exilium jam fuisse abductas. Eodem illo nomine Judaeos ab Hiskia tunc fuisse designatos videmus 2 Reg. XIX, 4., qui tunc in percussore suo, Sennacheribum fiduciam collocarunt. Hiskias enim, adventum illius non expectans, nuntios misit Lachisocham, per quos defectionem deprecatus est, et multam trecentorum talentorum argenti, et triginta talentorum auri exsolvit; vid. 2 Reg. XVIII, 14. seq. Quum itaque pacem eo tempore redemisset; Sennacheribum sibi et populo Judaeo credidit esse placatum; ut vere Judaei dici potuerint *nisi percussore suo*; quae procul dubio

subie occasionem dederunt, ut Jova per Jesajam hoc carmine significaverit, spem illam de incolumitate per favorem regis Assyrii tuenda, esse vanissimam. Jam quum expeditio Sennacheribi per Palaestinam in Aegyptum, quae anno decimo quarto Hiskiae suscepta erat (vid. 2 Reg. XVIII, 15.), unius tantummodo anni fuerit, ut videbimus infra ad Cap. XX.; a vero non aberrabimus, si hoc carmen ad id tempus, quod proxime praecessit reditum Assyriorum ex Aegypto, qui circa finem anni Hiskiae decimi quarti contigit, referamus.

5. שֶׁבֶט מַמִּי, *Virga irae meae*, i. e. virga, instrumentum, quod poenas exercebo in populum improbum. עֵץ *Ira spumans*, coll. Arab. فُجٍّ, *spumavis*, vid. Schultens ad Proverb. XXIV, 24. Pro מִזְרָה-הָהָא codd. Kennicott, quinque et tres Rossiani מִזְרָה legunt. In verborum constructione et totius versus interpretatione discrepant. Hieronymus: *Vae Assur: virga furoris mei et baculus ipse est, in manu eorum indignatio mea*. Ita et Forerius, Ludovicus de Dieu, Coccejus, alii. Verum in hac interpretatione parallelismus membrorum non observatur; ex quo עֵץ שֶׁבֶט מַמִּי respondet מִזְרָה-הָהָא; membrum posterius plenius enuntiat sensum prioris. Unde equidem praefero Schmidii interpretationem: *vae Assyrii, qui sunt virga irae meae; et baculus, qui est in manibus eorum, baculus indignationis meae*. Subauditur, ut saepius, pronomen relativum; nec minus frequens hoc est, ut nomen prius positum, ut h. l. מִזְרָה, cum repetendum est, omittatur. Vitringa, quem sequitur Michaelis, sic vertit: *vae Assyrio, qui est virga meae irae, et in quorum manu qui est baculus, est severitas mea; sive, baculus, qui est in manu eorum, est severitas mea*, h. e.: quicquid apud ipsos virium, et imperii et

et potestatis est, quo usi fuerunt, in populo meo affligendo et caedendo, nullum esset, nisi populus meus meam provocasset *severitatem*; ut adeo populus meus non ab Assyriis, sed ira et *severitate mea* percussus esse putandus sit. Minus recte alii vertunt: *et baculus furoris mei, qui est in manu ipsorum*; quod non convenit regulis Grammaticis. Nam vox *מטה* si hic acciperetur in statu constructo, proxime jungi debuit voci *עץ*, et pro Segol positum esset Zere, vid. SCHROEDER *Institt. Lingu. Hebr.* Reg. CVIII. Regem Assyriae, qui hic innuitur, non esse Nebucadnezarem, ut interpretes nonnulli voluerunt, sed Sennacheribum, patet ex vs. 9. 11. cf. Argument.

6. *בגדי חנה אשיתי* [hic est idem quod על, conjunctum cum nomine עם, membro sequenti, *adversus populum improbum* (sic enim vertendum חנה, vid. not. ad IX, 16). Utrum *Ephraimitae* an *Judaei* per *populum profanum* intelligantur; interpretes magna diligentia disquirunt. Mihi quidem vates in toto hoc carmine universum populum Israeliticum, tam *Ephraimiticum*, quam *Judaicum* intelligere videtur. Utrumque populum respicit quoque supra Cap. VIII. vs. 6. et seq. על עם *Contra gentem furoris mei mandata ei dabo. עם עברתי populus furoris mei, i. e. in quem furorem meum effundere, et quem duriter tractare decrevi; cf. דור עברתי generationem excalescensciae suae, Jerem. VII, 29. ולשיו כחמר חוצה Asque ut eum conculcandum faciat instar luti platearum. Hac locutione summa reipublicae subversio exprimitur, cf. Mich. VII, 10. Zachar. X, 5.*

7. *והוא לא-כן ידמה* Veruntamen ipse Assyrius non ita cogitabit, se instrumentum tantummodo esse Jovae, in populum improbum poenas exercentis, sed superbe sese

sele offeret, et quum ad praedam faciendam missus sit, et ad conculcandos atque humiliandos Israelitarum spiritus, ipse plus sibi juxta assumet, dum statuit illos non solum spoliare atque deprimere, verum etiam ad internecionem usque delere. Cf. Zacharias I, 15. *Gensibus istis, quippe degentibus, vehementer irascor; nam cum ego leviter irascerer (Judaeis), gravius eos afflixerunt, quam forebat ira mea.* Verbi *וְהָיָה* vera et propria significatio, quae etiam apud Syros obtinet, est, *similis fuit*. Hinc cogitare notat, ut hic, et Num. XXXIII, 66. Jud. XX, 5. infra XIV, 24., quod ideae nostrae tanquam imagines rerum sunt, quas animo concipimus, quali, *formare similitudinem in animo.* *וְהָיָה כִּי יִהְיֶה שְׂמִיד בְּלִבּוֹ* Nam ad perdendum, scil. *לֹא מַעַס* in membro sequenti, in corde suo, scil. *וְהָיָה*, ex praecedenti. Scopus ejus est, ut satiet ambitionem et crudelitatem suam.

8. *וְהָיָה כִּי יִהְיֶה שְׂמִיד בְּלִבּוֹ* Nonne principes mei omnes reges? Pertinet id ad majestatem et amplitudinem imperii. Possunt autem verba duplici sensu accipi: vel, satrapas, sive procures, quos reges Assyriae gentibus a se devictis imposuerant, esse regia praeditos potestate; vel, se, ut regem magnum, subjectos sibi habuisse minores plures, fiduciariorum et tributarios. Solebant enim reges Orientis ob id maxime superbire, quod ipsis imperarent regibus, unde *μεγάλοι βασιλεῖς*, *reges magni* (quod nomen Sennacheribo tribuitur a Rabshake 2 Reg. XVIII, 19.), et *βασιλεῖς βασιλέων* dicebantur. Cf. Eszech. XXVI, 7. et ad eum loc. not. Dan. II, 57. Esr. VII, 12.

9. Sensus est, nullam harum urbium, in quas arma sua converterat, potentiae viribusque ejus potuisse resistere; omnes, unam aequae ac alteram, se sub jugum misisse. Iisdem, quae hic leguntur, verbis Sanheribi legati Hiskiae deditionem suaseri, vid. Cap. XXXVI, 12.

et

et 2 Reg. XVIII, 34. 1272. *Ctesiphon*, ad Tigrim ab Oriente, cui ab occidente opposita *Selencia*; quae duae urbes postea in unam, communi nomine *ܡܕܝܢܬܐ*, *Madain*, dictam, coaluerunt; vid. not. ad Genes. X, 10. ܡܕܝܢܬܐ ad Euphratem sitam esse, ex Jerem. XLVI, 2. et 2 Paral. XXXV, 20. manifestum.

Petquam verillimile, *Cercusum* esse, Arab. *ܩܪܝܨܝܬܐ*,

Kerkise, ad Euphratem, ubi Chaboras in illum influit; in delineationibus d'Anyillanis paulo post gradum latitudinis 35. Cf. SCHULTENSII *Indic. ad vitam Saladini* sub *Carkisa*; et MICHAELIS *Supplem.* pag. 1352 seq. ܡܕܝܢܬܐ Interpretes haud pauci, inter quos et Doederlein, nostrum ܡܕܝܢܬܐ eundem locum esse opinantur, ac ܡܕܝܢܬܐ, Genes. X, 18, i. e. *Aradum*, conf. not. ad loc. cit.; Vau, ut volunt, in Pe immutato. Sed vix unum certum exemplum permutationis ܡ et ܦ ex toto adferri Hebraismo poterit, et Vau quiescens in ܡܕܝܢܬܐ, Vau quod omitti salva voce potest, quia sonum vocalem habet, cum Pe permutari, plane insolens. Accedit, quod nemo veterum ܡܕܝܢܬܐ *Aradum* vertit, aut iisdem litteris, quibus ܡܕܝܢܬܐ, scripsit; Syrus vero, cui nomen urbis et regni Syriaci non plane ignotum fuisse credideris, ܡܕܝܢܬܐ, *Refod*, habet, non descriptis litteris Hebraicis, sed illis positis, quibus urbs in Syria noscebatur. Videtur *Arpada*, clara Syllae urbs, fuisse, vid. 2 Reg. XVIII, 34. XIX, 13. Jerem. XLIX, 23. Hodie vero nullum ejus vestigium superest. Vid. J. D. MICHAELIS *Spicileg. Geogr. Hebr. exr.* P. II. p. 45. De ܡܕܝܢܬܐ vid. ad Genes. X, 18. ܡܕܝܢܬܐ ܕܡܕܝܢܬܐ *Nonne* sicut *Damascus*, ita *Samaria* etiam facile expugnabitur?

10. ܡܕܝܢܬܐ ܕܡܕܝܢܬܐ Ubi ܡܕܝܢܬܐ cum ܕ conjungitur, ut hic, significatio ejus videtur esse eadem cum Syriaco ܡܕܝܢܬܐ,

per-

percingere, unde invenire deinde dictum, quod proprie est, venire in rem quaesitum. Vid. MICHAELIS Supplement. p. 1537. et STORRII Observat. p. 272. not. מַלְכֵי הָאֱלֹהִים Regna idoli, i. e. regna quae idola colebant; quae consecrata erant diis, diversis a numine Assyriorum. Oratio est figurata, quae pro eo, quod requirebat se ipse personae, substituitur, quod requirit veritas rei, ut recte monet Coccejus; sicuti Berib. El Hof. IV, 15. dicitur בִּיהַ מֶלֶךְ, Assyrius rex de diis praesidibus horum populorum loquitur pro praejudicio suo tanquam de Diis, ut patet ex 2 Reg. XIX, 12. 15.; sed tanquam de Diis, qui essent potentia inferiores Diis tutelaribus imperii Assyriaci. At Propheta orationem convertit ad rei veritatem, et idola hic vocat מַלְכֵי הָאֱלֹהִים nihilum. Poterat dicere regna מַלְכֵי הָאֱלֹהִים Deorum non Deorum; sed efficacius usus est singulari, ad imitationem neurrius collectivi, ut apud Job. XIII, 4. מַלְכֵי הָאֱלֹהִים medici nibili. Est autem מַלְכֵי ab מַלְ, negandi particula, et proprie valet id quod omnino nihil est, ex gemino מַלְ: verum eo sumtum sensu; quo hic occurrit, eleganter involvit peculiarem significationis vim, secundum quam מַלְכֵי est מַלְ-מַלְ, vel מַלְ-לֹא non Deus. Cf. Pl. XCVI, 5. Quoniam omnes מַלְכֵי הָאֱלֹהִים Dii populorum, מַלְכֵי הָאֱלֹהִים Dii, Non diti, diti nulli. מַלְכֵי הָאֱלֹהִים מִירוּשָׁלַם וּמִשָּׁמֶרֶן Et quorum diti sunt grae Hierosolymorum et Samariae diis, fortiores sunt Diis, qui coluntur Hierosolymis et Samariae. מַלְכֵי הָאֱלֹהִים et מַלְכֵי הָאֱלֹהִים est comparativum. Hieronymus vero illud convertit ex; quomodo invenit manus mea regna idolis, sic es simulacra eorum de Jerusalem et de Samaria; quod ita explicat: „quomodo cetera regna, quae idolorum cultui serviebant, meis subjeci pedibus; sic et Hierosolymam et Samariam, in qua eadem idola sunt, meae subjeciam potestati.“ Eodem fere modo Paraphrastes Chaldaeus. Ceterum verba nostrae elliptice posita sunt pro: מַלְכֵי הָאֱלֹהִים מִירוּשָׁלַם וּמִשָּׁמֶרֶן, מַלְכֵי הָאֱלֹהִים מִירוּשָׁלַם וּמִשָּׁמֶרֶן in geni-

genitivo posita sunt, nominibus regentibus omissis, de qua constructione vid. STORRII *Observat. ad Analog. et Syn. Hebr.* p. 280. not. Praeterea quisque videt, orationem in hoc versu esse *ἀναιδέως*, i. e. deesse partem sententiae posteriorem, *ὅτι ἀπόδοις*. Integra esse debuit: *quemadmodum prebendis manus mea regna illa idolorum, quorum sculptilia praestantiora sunt sculptilibus Hierosolymorum et Samariae: sic facile prebendet Hierosolyma.* Nec tamen cum Koppio suspicari velim, in textu quidquam omissum esse. Innuit potius ejusmodi ellipsis in loquente aut scribente concitationem et ardorem animi. Alexandrini inde a versu octavo paraphrasin magis quam versionem exhibent.

12. Nunc vates Assyriis poenas minatur, quas Deus ob aeternam arrogantiam et fastum ipsis sit inflicurus. *וְהָיָה כִּי יִבְרַח Verum fiet cum absolveris.* Cum *בָּרַח*, Arab. *بَرَحَ*, Hebraea significet *abrumpere, rescindere*; plerique interpretes *consumendi* significationem, quam verbum illud hic habet, ex metaphora, sumta a textore, qui tela ad finem perducta, *iramam* vel *stamen* *refecat* aut *abrumpit*, accepisse putant. Cappellus tamen ad h. l. et MICHAELIS in *Supplem.* p. 207. conferunt Arabio. *بَرَحَ*, *collegit, comportavit* (unde Habac. II, 9. *בָּרַח לְבָרַח colligens lucrum*). A colligendo Arabes faciunt *أَبْرَحَ*, *omnes, universi*; hinc jam *בָּרַח* erit *absolvere*, omnibus tanquam collectis *perficere*, et finire. Sensus est: cum Jova Judaeos, quantum satis erit, castigaverit. *וְהָיָה כִּי יִבְרַח לִבְבִּי מִלִּפְנֵי מֶלֶךְ אַשּׁוּרִי Visitabo super fructum magnitudinis cordis regis Assur*, i. e. animadvertam in cogitata ac verba ejus insolentiae, puniam eum propter arrogantiam. *Fructus magnitudinis cordis* sunt ea, quae ex arrogantia cordis et elatione animi ac superbia proveniunt; est enim eor veluti radix cogitationum et actio-

Jes. Vat. C o num

nam nostrorum. In hoc igitur contextu significatur gloriatio et blasphemia regis Assyrii, in antecedentibus descripta. DODERLEIN: „notanda h. l. infrequens vocis *הממה* significatio, synonyma *על* *הממה*, *superbia*. Nam in origine *מה* et *ממ* conveniunt.“ *על הממה* [רום עיני] Interpretes nonnulli, ut Kimchius, Vitringa, Doederlein, *הממה* ex significatione radicis *ממ*, de qua vid. infra ad vs. 15., vertunt *gloriationem*, *jactantiam*, ut infra Cap. XX, 5. ubi Aegyptus dicitur *הממה*, *gloriatio*, sive *argumentum gloriationis* Israelitarum. Qui vero *הממה* hic eo significatu sumunt, quo saepissime in V. T. occurrit, ii *ornatum elationis oculorum* interpretantur de *venustate* et *gratia*, quam qui sibi placent, et quibus omnia ex votis succedunt, in oculis prae se ferunt. Similiter Schmidius: *ornatus elationis oculorum* est serenatio vultus ex *superbia*, quam Latini vocant *supercilium*, quia supercilia altius eriguntur, quam aliae solent.

15. *נבטתי* *Prudens fui*, usus sum magnae prudentiae. V, 21. 1 Sam. XVI, 8. *ואסיר בבלוה עמים* *Amevi feci populorum*, i. e. vicinorum populorum agros in ditionem meam redegi; nam quae sunt in unius potestate, non indigent amplius finibus aut terminis, quibus a ceteris ejusdem domini agris distinguantur. Alii *רסר* reddunt *transferre* (ut Genes. XLVIII, 17.); *finium populorum* autem *translationem* fieri dicunt ab eo, qui ad libitum dominatur, qui miscet regna et dividit praefecturas ad suam utilitatem et libidinem; et habitatores sedes mutare compellit, quo reddat regiones pacatas, et rebellionum ac defectionum occasiones demat. Hunc sensum expressit quoque Chaldaeus: *ואסיר בבלוה עמים* *et transmigrare feci populos e provincia in provinciam*. *ואסירתיים שושתי* *Et thesauros eorum*, paratas ab iis opes, *praedabor*. Quod Miserothas legere jubent

jubent, עֲחֹרְרִיתָם, significatione non differt ab eo quod in textu exstat. Nam formae עֲחֹרְרִיתָם et עֲחֹרְרִיתָם plerumque in significatione conveniunt, unde et saepissime in *Ketib* et *Keri* inter se permutantur. Exempla collegit SIMONIS in *Arcano Formarr.* Sect. II. Cap. IV. §. 13. p. 90. 91. עֲחֹרְרִיתָם sive עֲחֹרְרִיתָם vero, ex potestate radicis, *paravit* (Prov. XXIV, 27. coll. Arab. عَدَّ et عَدَّ, *paratus, fuit, adfuit, collegit, reposuit*), proprie sunt *res parasae, praesentes, hinc divitiae, thesauri, facultates, opes*, Graecis ἡ δόξα, τοὶ ὑπάρχοντες, coll. Syr. ܠܝܠܝܢܐ, *copia*. Ita et Syrus vertit: ܠܝܠܝܢܐ ܕܥܡܐܝܐ, *et opes eorum diripui*. Idem fortasse intellexerunt Alexandrini, qui עֲחֹרְרִיתָם-ܠܥܡܐܝܐ verterunt. Coccejus: *constituta, parata, fixa eorum dirupo*, quae populi paraverunt, et exaptaverunt. Gatakerus vertit: *infructuosissimos termines videlicet eorum*, i. e. regiones munitissimas, *depraedatus sum*. Ita inter veteres Chaldaeus, ܥܚܪܝܬܐ ܕܥܡܐܝܐ, *et civitates eorum laudabiles depraedatus sum*. Quia ab hac ipsa radice עֲחֹרְרִיתָם venit nomen עֲחֹרְרִיתָם, quod *hircos et arietes*, et per translationem *duces et gubernatores populi* significat, vid. infra XIV, 9.; idcirco Vulgatus hic *princeps* vertit; quasi legisset in masculino: עֲחֹרְרִיתָם. Verbum עֲחֹרְרִיתָם (pro עֲחֹרְרִיתָם) significatione convenit cum עֲחֹרְרִיתָם, et Hof. XIII, 15. de *direptione thesaurorum* usurpatur. MICHAELIS in *Biblioth. Orient.* P. XIV. p. 158. efferre mallet עֲחֹרְרִיתָם *turbavi*, conf. not. ad Cap. VIII, 5. Quamplures codd. עֲחֹרְרִיתָם cum ם, ut verbum hoc scribi solet, multi עֲחֹרְרִיתָם, inserto *jod*; alii defective עֲחֹרְרִיתָם, ut Biblia Sincinenfis. עֲחֹרְרִיתָם. *Es descendere feci, deturbavi, ut potentissimus sedentes*, scil. in validissimis arcibus et munimentis, quibus se tutos et inexpugnabiles credebant, ut recte Chaldaeus addit. Vel: in alto honoris et potentiae gradu

constitutos. Prius tamen praefendum, coll. Obad. vs. 3. Ad marginem legendum praecipitur כָּבִיר, *magnus, validus*, arab. كَبِير, Job. VIII, 15. XXXIV, 24., infra XVII, 12. XXVIII, 2. Quod vero in textu exstat, כָּאֲמִיר, positum pro כָּבִיר, *tanquam fortis*, heros, ex scriptura Syriaca, juxta quam Aleph numquam ante se fert Schva, sed in hujus locum suam vocalem transfert, et in ea quiescit, aut etiam plane occultatur; ut חַטָּאָה *peccatum*, pro חַטֵּאָה Genes. IV, 7.; מְלָאכָה *opus*, pro מְלֵאכָה Genes. II, 2. Plura exempla vide apud ALTINGIUM in *Fundament. Punctat. Ling. Sanct.* §. 163. p. 369., atque in C. B. MICHAELIS Lumm. *Syriac.* §. IX. in *Sylloge Commentar. Theologicar.* Vol. I. p. 181.

14. Pulchra similitudine explicat, quanta facilis regna plurima lustraverit, non tam passibus quam victoriis; ut regna deleverit non operosius, aut longiori mora, quam ova, seu pullos in nido relictos, rusticus colligit. וְחִמְצָא כֶּן יָדִי לְחַיִּי הָעֵצִים. *Imo invenit, con-*
sequuta est manus mea tanquam nidum, facultates populo-
rum. De חֵצָא cum ל conjuncto vid. supra ad vs. 10. חֵצָא, *nidus*, hic ponitur pro pullis avium, qui adhuc nido continentur; ut Deut. XXXII, 11. וְשָׂרַף יַעֲרֵר קֶדֶשׁ. *Sicut aquila fuscitat nidum suum.* Quum חַיִּי proprie significet *fortitudinem*; multi interpretes sub עֵצִים h. l. *vires, robur, exercitus populorum* intellexerunt; Clericus *propugnacula, moenia* venit. Verum parallelismus membrorum (כָּל-הָעֵצִים) docet, חַיִּי hic quoque comprehendere *facultates, opes, divitias*, ut Ps. LXII, 11. Job. XX, 15. 18. XXX, 25. Pro חַיִּי codd. nonnulli habent לָכֵל. וְכִמְצָא בִּיצִים עֲזוּבֹת. *Sicut colligere ova, i. e. sicut colliguntur ova derelicta.* Infinitivus pro praeterito vel futuro saepe usurpatur sic, ut accio pro suo *objecto*, vel pro *passiente actionem* ponatur, c. c. Proverb.

Proverb. XII, 7. *רשעים הפוך evertere impli*, i. e. over-
tentur impii; XV, 22. *הפר מחשבות rumpere*, i. e. irrita
fient *confilia*. *גזיצים עזבות Ova relicta*, a quibus matres
abierunt, vel ablatae sunt. *כל-הארץ Omnem terram*,
omnem populum et bona terrae. *ולא היה לך כנף Nec*
erat moritans alam. Quomodo cum implumes et de-
relicti pulli capiuntur, non est, qui strepat aut pennam
moveat; ita civitatibus, ultro Assyriae potentiae dedi-
tis, aut metu ab habitatore desertis, non fuit, qui
contra victrices copias hiscere auderet. *Michaelia*
vertit diffugiens alis, praecuntibus Alexandrinis, *ὁ*
ἀναφύξεται, coll. Arab. *نار*, et Aramaeorum, quod
diffugere denotat. Cf. infra vs. 31. XVI, 2. 3. Aptius
vero haud dubie de commotione alarum acceperunt Vul-
gatus et Syrus, *qui moverat pennam*, *שׁוֹמֵר עַל*
qui elevat alam. Sic idem erit *נר* (Arab. *نار*,
motus, agitarus fuit, cujus quinta conjugatio, *تَنَوَّن*,
de ramorum agitatione ponitur) Ps. LVI, 9. ubi de cordis
palpitatione ponitur. *אֲזַח אוֹר Aur aperiens os*, ad sonum
aut querelam edendum. *אֲזַח אוֹר Aur pipiens*, vid. supra
VIII, 18. Chaldaeus: *וּמְחִיל מִלָּא*, aut *verbum oblo-*
quutus. HIRAEONIMUS: *י*, *Tentus*, inquit, terror fuit
fortitudinis mese atque victoriae, ut ne fletum quidem
et gemitum victis libere proderent.

15. Nunc vates graviter reprehendit superbiam at-
que vesaniam regis Assyriae, qui sibi adscribebat id,
quod divinae virtuti ac beneficio acceptum referre de-
buisset. *הֲיִחְמַר הַחֲמַר הַרְוֹן עַל הַחֶצֶב נֹר* *Nunquid gloriabitur*
securis contra eum, qui ea secat lignum aut lapidem?
Chaldaeus addit: *dicendo: en! ego scidi*. De verbo *חֲמַר*,
quod coll. Arab. *حَمَر* *proptio est affluavit, asperbuit ut*
bul-

bulliendo olla, interprete Geuhario, unde transfertur ad indicandum *fastum surgentem et vanam superbiam*, cf. Exod. VIII, 5. Jud. VII, 2. vid. SCHROEDER *Comment. de vestitu mulier. Hebr. Cap. VII. §. 6. p. 99. 100.* וְעַל-מִנִּיפָהּ Num exaltabit se *serra* contra *moventem eam*? dicens: nonne ego *seoni*? ut Chaldaeus addit. מִשּׁוֹר nomen hoc solo loco obvium est *serra*, collato Chald. et Syriaco גָּסַר, *securis, dissecuit* (vid. 1 Paral. XX, 3.), indeque סִפְרָה, סִפְרָה. Arabibus quoque

نَشْر est *ferravit*, منشأ, *serra*, quod nomen tam Sae-
dias, quam Arabs in Polyglottis hic posuerunt. עֲהֲנִיָּהּ
אֶחָד מֵהֶם יִשְׁעוּ אֶת-מִרְיָתוֹ Ac si *movere vel agitare vellet virga eos qui ipsam tollunt*; de tollenda virga verbi רוּם forma Hiphil dicitur et Exod. XIV, 16. MICHAELIS in *Suppl.* p. 1615. verbo נָחַ collato Syriaco ܢܚܐ, *incurva-*
sus. inclinatus est, ut Pl. LXVIII, 10. וְשָׁם נִרְכַּח חֲנִיָּהּ
עַל-יָהֵם *pluviam volentem, i. e. largam, demittes super illos*,
verba nostra sic reddit: *ac si baculus demitteres, qui ipsum tollunt, i. e. ac si baculus putaret, se hominem attollere, a quo demittitur, se vivere, se ferire, non hominem, a quo geritur.* Codices plures (Kennicott. quadraginta duo, Ross. triginta quatuor) multique libri impressi pro אֶחָד מֵהֶם יִשְׁעוּ אֶת-מִרְיָתוֹ exhibent וְאֶחָד מֵהֶם יִשְׁעוּ אֶת-מִרְיָתוֹ, ex qua lectione Jarchi haec verba sic interpretatur: *quasi agiteret virga se ipsam, et manum attollens ipsam.* Tres codices Kennicottiani, et duo Rossiani habent עַל-מִרְיָתוֹ, *contra extollentes ipsam.* Si hanc admittas lectionem, verbum נָחַ hic ea significatione sumi possit, quam نَوَى habet apud Arabes, *elata fuit res, eminus, sive* نَهَى *imminuit rei, eminus super eam.* Vertendum hinc erit: *quasi efferrer sese virga contra eos, qui eam attollunt.* Placeat id quoque Hubigantio, ut respondeat עַל-מִרְיָתוֹ *memore*

membro priori. Ita Vulgatus: *quomodo si elevetur virga contra elevansem se*; et Syrus: *وَنُفَعَالًا فَعَدَا*

وَنُفَعَالًا فَعَدَا, *aut superbiret virga contra*

eum, qui attollit. *וְהָיָה כְּעֵץ לֹא יִשְׁתָּלֵּם* *Quasi virga ele-*

varet non lignum, i. e. eum, qui nihil minus est quam

lignum, qui se movere suapte vi potest, i. e. hominem.

וְהָיָה כְּעֵץ לֹא יִשְׁתָּלֵּם *haud raro construitur cum nomine ad rem eam exag-*

gerandam et augendam; v. c. וְהָיָה כְּעֵץ לֹא יִשְׁתָּלֵּם *non Deus, h.*

וְהָיָה כְּעֵץ לֹא יִשְׁתָּלֵּם *in quo nihil minus est, quam divini aliquid; cf. Job.*

XXVI, 2. 3. Amos VI, 13. Hof. XI, 9. Jes. XXXI, 8.

Jes. LV, 2. LXX. Ὡς ἰάν τις ἄρην παύσον ἢ ἔλγαν. *Vulga-*

tus: et exaltetur baculus, qui utique lignum est; Chal-

daeus: וְהָיָה כְּעֵץ לֹא יִשְׁתָּלֵּם *וְהָיָה כְּעֵץ לֹא יִשְׁתָּלֵּם* *quando elevatur virga ad percutiendum, non*

virga percutit, sed ille, qui ea percussit. Syrus haec verba

plane praetermisit. Seadiaz: *وَرَفَعَ الْعَصَا لَيْسَ مِنْهُ*

et (quasi) sublatio baculi non proficeretur ab eo, qui

illum susculit (مِنْ مَنْ رَفَعَهَا مِنْهُ). Versus in-

tegrum sensum recte ita explicat Hieronymus: „Contra

Sennacherib, sive, ut multi putant, Nabuchodonosor,

gloriantem atque dicentem: *In fortitudine manus meae*

feci, et in sapientia mea intellexi, et reliqua, sanctus pro-

pheta respondit: O stultissime mortalium, Dei iram

tuam putas esse sapientiam, et illius jussionem ad tuam

refers fortitudinem? Quomodo si securis gloriatur contra

eum, qui securim tenet, et serra contra illum, a quo

trahitur, et dicant cuncta opera, quae per securim et

serram fiunt, sua arte perfecta. Et si elevet quispiam

virgam, et exaltet baculum ad percutiendum quem vo-

luerit, et ipsa virga et baculus gloriantur, et dicant

organum Dei fueris voluntatis, erigeris in superbiam, et cuncta quae geruntur tuae gloriariae esse virtutis.

16. Subjicitur poena arrogantiae regis Assyriorum, variis imaginibus expressa. Et primo quidem, dum floreret, et victor aliorum regna invaderet, vates eum comparat corpori pingui, cui scilicet integrae sunt vires, quas solet amittere, dum in maciem et tenuitatem, ex aliquo morbo aut inedia devenit. הָדָרִין Dominus ille, hic non sine emphasi positum videtur, ut significetur, successus omnes et victorias Assyrii a Jova fuisse. Sub מַשְׁמָנִים multi intelligunt principes vel robustos, ut Jud. III, 29. (בֶּל-שָׁמֶן וְגַל-אֵישׁ הָיָה), Pl. LXXVIII, 51., ubi ipsa nostra vox *juvenibus electis*, בְּנוֹרִים, respondet. Doederlein voce מַשְׁמָנִים *opes et divitias* indicari putat, Sed malim hic intelligi vastum et numerosum ejus exercitum, qui animali pinguiissimo confertur. וְיָרִין i. q. וְיָרִין infra XXIV, 16., *macies*, coll. Arab. رَدِي, *exte-*

*nuatus, enervatus, tritus fuit morbo aut labore. Maciei significatio, quam huic verbo inesse negavit CASTALLUS Lex. Heptagl. p. 5567., manifesta est ex Num. XIII, 20. et Ezech. XXXIV, 20. Quod hic ad pestem, in exercitum Assyriorum missam, respici existimant, atque vs. seq. continuari, videtur longius petatum. Usurpatur quidem Pl. CVI, 15. וְיָרִין de morbo, magnam hominum copiam brevi corripiente: sed hoc loco *macies* continuat tropum; quia principes seu exercitum Assyriorum vocavit pingues, ideo interitum eorum dicit *maciem*. וְיָרִין וְיָרִין Subter gloriam ejus ardebit ardor: sicut ardor ignis. Altera metaphora est petita ab igne, exercitum egregie instructum brevi tempore devoraturus et consumpturus. וְיָרִין וְיָרִין quidam vertunt *lobo glorie ejus*, i. e. in loco, in quo gloriabatur Assyrius. Rectius videtur reddi *subter gloriam ejus*, quia comparatio de-*

sumpta

santa est ab igne, qui aridas materiae (vs. 17.), aut factui (vs. 18.) subicitur. כבד hic nec *speciem egregiam* (ut supra Cap. III, 25.), nec *vestes preciosas* Assyriorum (coll. Ezech. XXIII, 12., ubi Assyrii לבשׁ כבד, *egregie vestiti* dicuntur), ut Gatakerus voluit, sed *exercitum* Assyriorum bene instructum notat, sicuti supra Cap. VII, 7., ubi vid. not. Eo significato כבד hic sumendum esse, docet membrorum parallelismus; respondet enim haec vox כבד מלכיהם membro priori. MICHAELIS in *Supplem.* p. 1198. pro כבד legendum censet כבד, *jecur*. „De peste,” inquit, „Assyriis immissa, sermo esse videtur, pergiturque (sed alias vocales adscribam), וְחַחֵה כְּבֹדוֹ יָקֵד, *et sub jecore (aut si malis), felle, ejus exardescet, ut incendium ignis esc.* Pestilentium morborum haud paucorum sedes jecur et felle, ex medicorum disciplina.” Verum de peste sermonem hic esse, frustra sumi, jam observavimus. Nec Michaelis ipse dissimulat, XXXIII. codices Kennicottianos, cum editione Stephani anni 1539. et Nisselii, כבדו cum Vau legere, cui lectioni sua interpretatio aptari nequeat. יקד hic est formae *Kal*, ut יקד, *descender*, Pf. XVIII, 10. יקד vero non videtur esse forma *infinitivi*, *ardebis ardendo*, ut Buxtorfius et Coccejus opinantur, sed nomen formae כמור, 1 Chron. XXVIII, 17.

17. Quoniam ignis et combustionis mentionem fecerat, hac comparatione pergit, et Assyrios facit materiam ignis, spinas, vepres, sylvam, arbores; Deum vero sistit ut eum, qui hanc materiam incendit. Quemadmodum *Sancrus Israelis* ejus populi Deus est, sic idem *lumen* hic vocatur *Israelis*, qui et alio loco (Deut. IX, 3.) dicitur *ignis consumens*. Is igitur, qui populi sui protector est, et vindex, in Assyriorum castris ita vehementer grassabitur, ut ad unum pene omnes conficiat.

18. *גְּלוֹרִיַּת יַעֲרֵי וְצִיּוֹן* *Gloriam sylvae ejus et Osmi ejus.* Conferuntur Assyrii cum sylva et monte, arbutis denso; quibus pulcritudo et amoenitas omnia detrahuntur, si subitum incendium virorem omnem depascitur. *Sylvam* metaphorice vocat confipationem armorum militum, qui crisi, galeis et hastis densissimam sylvam imitantur. *צִיּוֹן* Hieronymus hic pro nomine proprio montis notissimi habet. „Quomodo saltus, inquit, et Carmelus, qui est mons in Galilaea nemoribus confitus, supposito igne velociter concremat; sic ab anima usque ad carnem omnis Assyrii gloria consumitur.“ Placet haec sententia Gatakeri quoque, qui in *Annotat. Anglist.* dicit: „forſan his verbis respicit Deus gloriationes illas Assyrii, Esaj. XXXVII, 24., de invadendis Libano et Carmel, montibus Israeliticis; q. d. imo vero tui Libanus et Carmel ante exceduntur.“ Aptius vero haud dubie *צִיּוֹן* hic pro *sylva speciosa et amoena* accipitur. Scilicet mons Carmel olivetis et sylvis densissimis vestitus est. Vide geographos et itineraria, Hieronymumque, qui ad Jerem. IV, 26. ipse, inquit, Carmelus, qui mari imminet magno, oleis confusus est arbutis, vineisque condensus; conf. SCHULZII *Leitungen des Höchsten.* T. V. p. 186. Nomen proprium montis amoenissimi ac pulcherrimi, de omni monte amoeno, sylvis laetissimo, ponitur, eodem modo quo apud scriptores barbaros *Theſſala* semper, pro omni regione amoena. Conf. infra XVI, 10. Jerem. II, 5. 2 Regg. XIX, 23. et MICHAELIS *Supplem.* p. 1358. seq. *אֲנִי וְעַד אֶרֶץ* *Ab anima ad carnem usque*, i. e. penitus, dictio proverbialis. Non satis quidem haec convenit montis et sylvae arboribus et virgultis; verum est sermo de hominibus perituris, quorum ambusta carne vita perit. *אֲנִי וְעַד אֶרֶץ* et *אֲנִי וְעַד אֶרֶץ* comparationis miscetur. In verborum *אֲנִי וְעַד אֶרֶץ* interpretatione magna varietas, maxime ob dubiam vocis *אֲנִי* significationem. Veterum pleri-

plerique eam retulerunt ad כָּס, *fugere*: LXX. καὶ ἔσται
 ὁ Φεύγων ἡς ὁ Φεύγων ἀπὸ φλογὸς πυριμένης, ac si legissent
 שָׂם כָּס כָּס הָאֵשׁ sive שָׂם כָּס, quod Lowthius lectioni
 Masorethicae praeferendam censet. Chaldaeus: יִהְיֶה
 כְּחִיר מַעֲרִים, *et erit confractus et profugus*. Symmachus:
 καὶ ἔσται ὡς ταραχμῆνος Φεύγων. Vulgatus: *et erit terrore
 profugus*. Similiter Vitranga: *et erit sicut dissolutio* i.
liquefactio, i. e. *terror fugientis*. Syrus: אֲרֵץ אֲשֶׁר
 לֹא הָיְתָה, *Er fiet quasi numquam fuisset*. Saadias:
 וְיִצְטָר עָלָיו מַלְאוֹת, *fietque signum signatum*, i. e.

exemplum insigne divinae vindictae. Ex recentioribus
 plures sequuntur interpretationem Kimchii, כָּס per
 כָּס הָאֵשׁ, *vexillifer*, reddentis, כָּס autem (pro כָּס),
liquefcente, de summo metu et terrore intelligentis, qua
 significatione verbum illud saepe occurrit, e. g. Deuter.
 I, 28. (הָאֵשׁ הַזֹּאת - לִבְנֵי), Jos. V, 1. (יִשָּׁם לִבְנֵי), *lique-*
factum est cor eorum, neque quidquam spiritus iis reliquum,
prae metu Israelis: et absolute quoque כָּס, *liquefscens*,
 de eo, *qui moerore, aegritudine et tæbe quadam aegroti*
animi exediscit Job. VI, 14. Hinc vertunt: *quasi dissolutio*
signiferi, i. e. quemadmodum si in exercitu signifer ca-
 dit, reliqui sub vexillo ejus militantes diffugiunt, sic
 Assyrii sese disperdent praecipuis et fortioribus eorum
 occisis. Coccejus: *erit ut tæbe, quod eminet, quod in-*
signe est (כָּס proprie *eminuit*, unde, *signum erexit* Ps.
 IV, 7.): *omnis emineus tæbescit et colliquescit*. Doederlein
 hanc verbum vertit ita: *ejusque (Assyrii) sylvam, Car-*
mela similem, qua cornicem, qua medullam, conficiet, ut sit
velut persica, quae procul omineat. Quod in nota subjecta
 ita illustrat: „Carmelus quidam mons, confitus sylvia,
 apta est imago exercitus numerosi; qui dum interit, cae-
 sam dixeris sylvam. Restat tamen rara arbor, h. e.
 pauci superstitēs erunt. Eandem imaginem repetit vates

Cap.

Cap. XXX, 17. Vocabulum *obn* deducendum videtur a *obn*, ac aequipollet nomini *obn*, vexillum, sive periscia; quae in monte defigitur, et emicat (*obn* ex Arab, *emicate*).“ SCHULTENS in *Origg. Hebr.* Lib. I. Cap. V. §. XXIII. p. m. 67. et N. G. SCHROEDERUS in *Observat.*

ad *Origg. Hebr.* p. 128., collato Arabico *كس*, crepuit imposita igni caro, dumque vehementius affatur, stricuras sparsit, vatis sententiam hanc esse volunt: eritque, ut cum caro igni imposita crepans et stridens colliquefcit, et vehementia aestus tabe diffluit. Sed carnem affando liquefcit, quis hoc unquam audivit? MICHAELIS in *Supplem.* p. 1647. mutatis punctis, *obn* *obn*, confert Arabicum

كشيش, bullitu, vel fervore suo sonuit aqua, et *كشيش*,

bullientis aquae sonus, vertitque, erit ut liquefcere, bullire. „Summus, inquit, fervor describitur, qui non modo liquefcere, sed et bullire faciat. Amant Orientales duo verba, sono vicina, componere: sic Talmudici, non novi *Chillek* et *Billek*, Arabes *حل* *حل*, licitum; ipse Mo-

ses, statim ab initio *חל* *חל*.“ Nobis quidem omnium maxime probatur a Schellingio (in *Animadversf. philologg.* ad difficiliora loca *Jesajae* p. 18. seqq.) proposita interpretatio. Is ad explicandam vocem *obn* in subsidium vocat Syriacum *ܐܘܪܐܢܐ*, aegrotus (quod tamen jam ante

ipsam fecit Hezel in *Notis* ad teutonicam Lutheri versionem a se editam), cui convenit Chaldaicum *obn*, per sarbari ira, moestitia, dolore, metu. Hinc per *obn* intelligit aegram, cujus morbus ex aegritudine maxime animi oritur, curationem itaque eo difficultate admittit, hominemque misere conficit, quod ipsam dicit verbum *obn*, liquefcere, cui h. l. junctum est. „His positi- quidior jam est connexio hujus personae sententiae,

יהיה,

עֲנִי עֲנִי אֲנִי, cum prioribus. Postquam enim propheta illam gloriosam sylvam segetemque fructuosissimam qua animum et corpus consumtum iri declaravit, ab hac metaphora naturali quasi quadam cogitationum se invicem excoipientium successione eo progreditur, ut idem fere etiam sub similitudinis schemate proponat dicatque, fore, ut iidem illi, quos illa metaphora designarat, sint sicut qui interno quodam animum exedente et ad ipsum etiam corpus promanante aegritudinis aestu penitus contabescant conficianturque. Idem etiam, quod hoc versu dicitur, jam vs. 16. dictum erat in verso ordine, pingues Assyriorum macie, gloriosos igne consumtum iri.⁴⁴ Hinc nostrum versum Schelling ita vertit; *Gloriosa etiam sylva ejus et arva ejus fructuosissima penitus consumuntur, eritque ut qui misere contabescit animi pariter ac corporis aegritudine afflictus.*

19. וְיִשְׁאֵר עֵץ יְהוָה Quod vero adinet ad residuum arborum sylvas ejus. Cf. XVI, 14. מִסְפָּר יְהוָה Numerus erunt, i. e. pauci. Numerus apud Hebraeos pro paucia poni solet, e. g. Pl. CV, 12. מִסְפָּר מִתִּי, vid. quoque Deut. XXXIII, 6. Quod enim numeramus, exiguum est; juxta illud Ovidii: *pauperis est numerare pecus*. Arabes quoque مَعْدُود, numeratus, de paucis dicunt, quoniam, uti observant Corani interpretes ad illud Sur. II, 8.

أَلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ nisi diebus numeratis, magna pecuniae copia haud numerari sed appendi solet. Cicero Orat. Philipp. II, §. 97. c. 38. Itaque tanti acerui memorum apud istum construantur, ut jam appendantur, non numerentur pecuniae. Quod vero additur, וְיִסְכֵּם, puer scribit eos, amplificatio paucitatis est. Puer enim non magnam summam numerando assequitur, illam nempe, quam manuum digitis notare potest. Et hinc, opi-

epinor, conjectarunt Hebraei, decem e toto exercitu fuisse residuos.

20. Exponitur nunc fructus et effectus istius iudicii apud Israelitas, conversio reliquiarum ad Deum suum: *Atque ita fiet, ut deinceps reliqui Israelitae quique Jacobitarum evaserint, non amplius in eo niantur, a quo caesi fuerint, sed in Jova, Israelis venerando numine, niantur.* Non ultra in societate aut foederibus tyrannorum suorum fiduciam collocabunt; regibus superstitioso cultui deditis non amplius adhaerebunt. **וַיִּתְּנוּ** Vere Jovam colent; non sicut alii ex eadem gente, qui dubio gradu vacillantes, modo ad veri Dei, modo ad inanum Deorum cultum ferebantur.

21. **וְשֵׁם אֲחֵרִי** Nomen est alterius filiorum Jesajae (VII, 3.), ad quod hic alludit, sicut vs. 6. ad nomen alterius. *Reditus ad Deum* ejus est, qui ab eo discesserat, quod duplici ratione fit. Altera quidem est ejus, qui ad commenticios Deos defecit, quales haud dubie permulti fuere sub regibus idololatriis; altera vero ejus, qui cultum veri Dei professus, tamen ex legibus divinis vitam suam non instituit. *Ad Deum igitur redit*, qui, idololatriae nuncio remisso, solum verum Deum colere denuo incipit, et qui, improbis moribus exutis, vitam ad leges divinas iterum exigit.

22. Quae vs. 21. significaverat vates, superstites Jacobitarum ad Deum se conversuros esse, hoc versu declarat: **וְיִשְׂרָאֵל כְּמִן הַיָּם** *Nam si populus tuus, o Israel, vel maris arenam numero aequet* (cf. Pl. CXXXIX, 18. Hos. II, 1.), *superstites* tamen tantum ex communi clade *converterentur* in illa infinita multitudine. **וְיִשְׂרָאֵל כְּמִן הַיָּם** *Conversio decisa est inundans justitia, i. e. ritu torrentis exundantis cuncta devastantis, pro ultris justitiis rigore.*
Ver-

Verbum חָרַץ de sententia judicis certissime decreta et definita usurpatur et 2 Reg. XX, 40. ubi Achab ad prophetam: *rectum est judicium tuum* אָמֵן חָרַצְתָּ, tu ipse definitivisti. צִדְקָה positum pro צִדְקָה, *juste, severe*. שִׁטְף exundans erit, absumet omnia. Cf. infra XXVIII, 18. XXX, 28. Alii חָרַץ interpretantur *decisum, abbreviarum*, ut Job. XIV, 5. Ita Schelling (loco supra ad vs. 18. laud.), qui hæc verba sic vertit: *eris enim consumptio abbreviata, in qua justitia abundantissime se cognoscendam dabit.* „Oratio,“ inquit, „est apostrophe ad Israelitas, qua denuntiatur illis, quantumvis numerosi jam sint, superstites tamen tantum ex illis se ad Deum conversuros esse, superstites scilicet ex magna clade, quam passuri sint, quaeque ad internecionem eorum esset evasura, nisi Deus ipse ei modum, atque sic justitiae suae cum eorum, qui absumerentur interitu, tum paucorum, qui servarentur, salute insigne documentum esset constituturus. Hoc ipsum innuunt verba חָרַץ שִׁטְף צִדְקָה. Haec quippe rationem in se continent eorum, quae de servandis reliquiis modo dicta sunt. Sic recte LXX. (cod. Alex.) ea per וְאֵם cum prioribus connectunt, atque hos sequutus et Paulus Rom. IX, 28.“ Cf. Matth. XXIV, 22. Vid. et J. C. VELTHUSEN *Comparatio dicendi Jesaj. X, 20 — 23. cum asferro Rom. IX, 27. seqq.* Helmstad. 1785. Repetit. in *Commentar. Theologg.* Vol. V. p. 588. seqq.

23. כִּלְיָהּ בְּחָרַצְתָּ וְנָלָם Nam consumptionem et excidium Jova faciet in omni terra, i. e. certissime Jova decrevit omnem populum absumere. בְּחָרַצְתָּ non est adjectivum sive participium, ut multis videtur, sed substantivum a verbo חָרַץ, *excidis*, ut Dan. IX, 27. XI, 36. Cum praecedente substantivo כִּלְיָהּ per ו copulatur, et utrumque construitur cum verbo חָרַץ. Consumptio vero et excidium est Hendiadys, *excidium consumens*, sive maxima

maxima vastatio. Ita Chaldaeus: *Quia consummationem et confusionem* (מִכְרָא וְשִׁיחָא) *Dominus Deus exercituum faciet in omnibus impiis in terra.* Sed qui חָרָץ verſu 22. abbreviatum verterunt, eodem modo et hic חֲרָצָה ſumunt. Schelling: *nam confuſionem ſamque abbreviatam* [ſive: *ſed abbreviatam*] *effecturus eſt Deus.* Eundem ſenſum expreſſit Vulgatus: *Conſummationem enim et abbreviationem faciet.* לַל in libris quamplurimis et manu et typis deſcriptis omiſſum.

24. Digreſſus paulum Propheta, redit ad proprium orationis ſuae ſcopum; conſolatur pios, nec plane deſectum iri populum Iſraeliticum promittit. מִל־חֵרָא מִל־חֵרָא Ne timeas, mi populus, qui Sionem habitas, ab Affyria. Hac blanſa appellatione alloqui videtur paucos ſinceros Jovae cultores ſuperſtites, de quibus verſ. 21. 22. בְּשֵׁמֶךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ יִכְרֶה וְיִסְמְרֶה וְיִשְׁאַל עֲלֵינוּ *Quando baculo te percutiet, et jugum ſuum ſuper te tollet, i. e.* quando te, ut ſervum tractabit aut tractare inſtituet, et ſive edictis ſuis, ſive imperioſis edictorum ſuorum executionibus, te vexabit. Metaphora deſumpta eſt partim a jumentis, quae, dum gravia onera portant, ab actoribus baculo, fuſte, ſtimulo, agi, caedi et citari ſolent; partim a ſervis, in operibus ſervilibus verſatis, quibus adſunt *inſignum*, operarum inspectores et exactores, ſuſſibus inſtructi. Utrumque hic reſpici, patet ex collata phraſi Cap. IX, 3. et 27. ſeq. Caeterum haec verba ad Affyrium referenda ſunt, non ad Deum, ut nonnulli volunt, quaſi ſenſus ſit: *et baculum ſuum attoller* (Deus) *ſuper te, vel, propter te, i. e. ad te vindicandum.* et puniendum Affyrium, qui te percutit; quod clariuſ videtur. Verba מִכְרָא מִכְרָא interpretes haud pauci vertunt: *in via Aegypti, i. e. cum rex Affyrius exanctum ſuum in Aegyptum duxerit, eum percutiet.* Et reſpici quidem exiſtunt expeditionem Sanſativi, qui pri-

primum ibat, ut Tarachae occurreret; deinde, bello Aegyptiaco confecto, per Palaestinam redibat, et, captis urbibus Judaeae munitis, legatos misit ad Hiskiam Lachiso, unde pecuniam extorsisse non contentus sibi Jerosolyma dedi postulavit, vid. 2 Reg. III, et infra XXXVII. Rectius alii vertunt: *more, modo, ritu Aegyptiorum*, i. e. eo modo, quo affligerunt te Aegyptii, sic te affligent Assyrii; q. d. sicut ab Aegyptiis olim indigna passi estis, nec tamen afflictio illa perpetua fuit, sed finem habuit, eundemque gloriosum vobis; ne despondeatis quoque animum, cum videtis Assyriorum adversus vos crudelitatem et ferociam. Habitatores enim Hierosolymitani obsidione pressi sunt, et omnia, quae extra muros possidebant, vastata, sed non diu duravit ista vexatio. *In via alicujus* idem est saepe, atque *instar*, seu *ad morem* et *similitudinem* alicujus, quia *via* Hebraeis ratio est aut modus vivendi et operandi. Si Amos IV, 20. *Immisi vobis pestilentiam* בַּרְךְּ מִצְרַיִם *via Aegypti*, i. e. ad exemplum pestilentiae Aegyptiacae; vid. et Ezech. XX, 50. Praeferenda haec interpretatio propter vs. 26. ubi בַּרְךְּ eodem significato occurrit. Prophetas nostro frequentes sunt allusiones ad historiam populi sui, uti in eodem versu ad historiam Gideonis, et Cap. seq. vs. 16.

25. כִּי-עוֹר מִעַט מִזֶּרַח Post parum perficietur ira mea et furor meus, ad eos, Assyrios, consumendos. Intra brevissimum tempus perdam Assyrios, et ita irae meae finis imponetur. מִעַט saepius, simpliciter sumtum, de tempore usurpatur, c. c. Hagg. II, 6. Sed phrasis כִּי-עוֹר מִעַט non reperitur alibi, quam apud nostrum, et quidem praeter hunc locum Cap. XXIX, 17. Pro זַעַם Lowthus legi mallet זַעַר; sine auctoritate. Nam ex eo, quod Hieronymus et Syrus pronomem addiderunt, non certo colligere licet, id in suis dodiciis extitisse,

Jes. Vas.

Dd

Vid.

Vid. ceterum de hac voce not. ad. va. 5. Capit. nostri. Gatakerus et Vitranga hoc nomen intelligunt de ira et *severitate* Dei erga populum suum, ut sensus hujus versiculi sit, *indignationem*, quam Deus conceperat in populum suum, *breui tempore cessaturam esse*. Cessandi, *finiendi* notique verbum חָזַק et Proverb. XXII, 8. occurrit. Verum totius orationis nexus suadet potius de Assyriis hunc versum interpretari. Tunc חָזַק *consummabitur* reddendum erit, i. e. ad summum perveniet, explebitur, satietur. חָזַק חֲזָקָה-לִּי Ad *consumtionem* illorum scil. vertet se ira mea, a populo ad hostes. Aut: ira mea *consumtioni eorum* incumbet. Michaelis vero vocem ad Arab. كَلَى, *mesuravis*, refert vertitque, et ira mea erit ad *mensuram eorum*, i. e. modica, ut eos non absumat, sed ferri possit. In libris haud paucis legitur חָזַק חֲזָקָה (cum *Bezb* loco *Capb*). Vocem חֲזָקָה vero diversimodè accipiunt. Sunt, qui significationem ejus repetant a voce חָזַק, *scelus, flagitium*, Levit. XVIII, 25, XX, 12., ut vertendum sit: *propter flagitium eorum*. Sic Vulgatus: *et furor meus super scelus eorum*. Syrus: *כִּלְיָ מַחֲסוֹת*, *propter corruptelam eorum*. Nec non Chaldaeus: *et ira mea eris contra gentes, quae scelus perpetrant, ad eas consumendas*. Quod sequenti Hebraei, veluti Jarchi, qui designari ait *convitia et maledicta*, quibus legati Assyrii Deum laceraverant. Aben-Esra: *וְהָיָה עָלֵינוּ רֹב שְׂוֵאוֹתָיו* *et ira mea inter ipsos exardescet, propterea quod abominanda perpetravit*. Alii significationem vocis חֲזָקָה derivant a חָזַק, *inveterari, antiquari*, *καταλίσσιν*, unde חֲזָקָה *καταλίσσιν*, *consumtio, perditio, abolitio*, ut חָזַק, apud nostrum infra XXXVIII, 17. et חָזַק, in Piel, *deterere, consumere*, ut adeo חֲזָקָה his fere idem valeat, quod חֲזָקָה, *consumtio*, va. 21. Qui in hac sunt sententia; particulam לִּי reddunt *namque ad*, ut Jos. II, 7. & Reg. XXIII, 29. Ezech. XLI, 17., pro

עַל (quod hic etiam habent cod. Kennicottianis unus, unusque de Rossianus), ut sensus sit: *iram Dei arsuram esse, usque ad illorum (Assyriorum), perditionem, abolitionem*. Vitringa: *ira mea (in populum meum) terminabitur cum* (ita עַל vertendum quoque Exod. XXXV, 22. Levit. II, 2.) *ipsorum abolitione (hostium Assyriorum)*. MICHAELIS in *Supplem.* p. 179. nostrum חבליה confert cum Arab. بَلَاءٌ, *vexatio, infortunium*; vertitque hunc versum: *finem habebit ira (contra populum Dei), et vertet se ira mea contra vexatorem eorum*. Doederlein: *sed brevi intermisso spatio ira mea remittit, et vertitur in eorum machinationes*. Sequitur Alexandrinos, qui חבליה בלגא reddiderunt, ac si esset א בל (Dan. VI, 15.), idem quod Arab. بَالٌ, *cor, animus*.

26. וְעוֹרֶר. *Et excitabit*. Mutatio personae. Sunt enim verba prophetae, vel ipsius Dei, loquentis de se in tertia persona. וְעוֹרֶר מִמֶּנָּה מִצִּיּוֹן בְּצִוְרֵי עוֹרֶר. *Quomodo-*
dum elevavit scuticam ad percutiendos Midianitas apud
petram Horeb; ubi Gideon duos reges Midianitas occidit, Zeeb et Horeb; Jud. VII. VIII. וְעוֹרֶר עַל-הֵימָּם. Ante וְעוֹרֶר repetendum est וְעוֹרֶר אֵלֶּיךָ particula similitudinis, כִּי; *et juxta virgam suam super mare*, i. e. ut percussit Aegyptios in mari rubro. וְעוֹרֶר עַל-הֵימָּם. *Et juxta virgam suam super mare*, i. e. ut percussit Aegyptios in mari rubro. Eo modo, quo levavit super Aegyptios, ut in mari perirent. Versu 24. dixerat, Assyrios percussisse Judaeos sicut Aegyptios; hic autem, Deum percussurum Assyrios sicut Aegyptios.

27. חֲבִילֵּי Onus ejus, Assyrii; i. e. onus, quod imposuit Assyrius. In verborum חֲבִילֵּי עַל חֲבִילֵּי עַל חֲבִילֵּי explicatione magna interpretum discrepantia. LXX. Καὶ ἡ κατασκευασμένη ὁ ζυγὸς ἀπὸ τῶν ἄμυν ὑμῶν, quasi שְׁכֵמִיתָם legissent. Hieronymus: „Quod jugum, id est, potentia Assy-
Dd 2 Assy-

Assyrii, a facie olei, id est, Dei misericordiae, *compurresces*.“ Chaldaeus שמן de *unctione* intellexit magni illius regis, a quo Judaei ab antiquissimis inde temporibus salutem expectant, sic enim vertit: יִימָוֶהוּ מִן־מְשִׁיחָא *et conserentur gentes ab Uncio, rege, Messia*. Syrus: *corrumpetur jugum* כֶּסֶף מִן־חֶמְדָּה

a *juvencis*; ita videtur intellexisse שמן, quasi abstractum, pingue, positum esset pro concreto, pingues scil.

juvenci. Saadias: *وَيُفْسَدُ أَصْرُهُ مِنْ قَبْلِ أَجْلَالِهِ*

et corrumpetur jugum ejus ante nobiles ejus. Cum qua interpretatione fere consentit Doederlein, cui שְׁמֵן, vultus pinguedinis, sunt pingues, h. e. illustres, divites, qui maxime onere premiebantur, tributis impositis; שְׁמֵן vero idem significat, quod in praecedenti membro מַעַל; et חָלַל accipit significatione praegnante: *tolleretur et confringeretur jugum, ne pinguibus amplius molestum sit*. Seckerus, Lowtho referente, legendum conjecit שָׁמַן, vid. Cap. V, 1. Zach. IV, 14., ut intelligantur vel Judaei, uncti Dei, Pl. CV, 15.; vel Assyrii, משֻׁמָּחִים, supra vs. 16., ut dicat propheta depulsum iri jugum ab his impositum. Michaelis pro חָלַל legit חָלַל, hoc sensus: *et funis jugi recedet a collo ejus*. Grotius cum Jarchi et Kimchio שְׁמֵן, *oleum*, metonymice dictum putat pro eo qui, oleo est unctus, i. e. Hiskia. „Jugum illud,“ inquit, „quod Assyrii Judaeae imposuerant, plane interibit, propter Ezechiam, unctum sacro oleo. Alluditur ad vim olei, quod nodos facile relaxat.“ Hunc sensum in versione expressit Dathus: *corrumpetur vero illud jugum propter unctum oleo regem*. Quidam ex Hebraeis ita intelligunt: *peribit jugum ejus prae pinguedine*, i. e. felicitate; q. d. ut corpora opima sua interdum pinguedine obruuntur, et suffocantur, ita Assyrius opibus et honoribus suis. Imperium ejus ob nimias opes et superbiam dele-

delebitur. Forerius metaphoram censet sumtam ab animalibus, quae si pingua sunt, prae pinguedine laxatis nexibus, dissolvuntur juga; vel ab agricolis, qui nodos jugi induratos adhibito oleo seu pinguedine solvunt. Verum recte opponit Sanctius, id nec ferre usum rusticorum, nec lora inde putrescere, aut inutilia fieri, quod tamen propheta significare vult. Hinc sic exponit: *computresces jugum*, i. e. jugi lora, *defectu olei*, quia oleum deficit, ut *p* sit privativum, ut, Sam. XV, 26. Job. XXXIII, 28. Morem enim esse rusticorum, lora jugorum, quae coriacea esse solent, ut lenta sint et tractabilia, oleo macerare, et subigere, quod si absit, facile arefcere et rumpi. Sed tum esse deberet *יִשְׁמַר*. KOCHERUS: „Quid si vatis verba per inexpectatum *יִשְׁמַר* explices hac sententia: juga pingui inuncta conservari durareque solere, istud jugum contraria ratione prae pinguedinis oleive copia peritutum; uberrimis foillet Dei beneficiis.“ Haud longe discedit ab Hieronymi interpretatione, supra allata.

28. Repraesentatur expeditio, hostium de die in diem castra Hierosolyma versus moventium, sed irrita conatu, et suo cum exitio, vs. 35. Vivide depingit vates incolarum Judaeae metum, fugam, trepidationem, HIERONYMUS: „Describit sermo propheticus Assyrii iter pompamque redeuntis de Aegypto Jerusalem.“ Spectari a vate existimat Sanheribi expeditionem, de qua 2 Reg. XVIII, 17. seqq. Verum non ex Aegypto reducis exeritus, sed ex Assyria primum Judaeam ingressi Hierosolymamque petentis iter describi, satis arguit illud quod, quae hic memorantur, loca Hierosolymis ad *aquilonem* sunt, patetque, iter ab aquilone flecti ad Occidentem et Austrum. Nomen *אֲשׁוּר* alias non occurrat; sed non est dubium, quin formatum sit ex *אֲשׁוּר*, *Assyria*, oppido satis celebri in historia Israelitarum, Palaestina

finam occupantium, Jos. VII, 1. 2., atque adeo non
sit oppidum cum agro circumjacente a Josua plane diru-
tum et subversum, sed deinceps rursus instauratum,
dictum *ע*, ut videtur, a *ע*, quod in *tumulo*, sive
loco editiore situm fuerit, ut aliae urbes ob hanc ratio-
nem insignitae sunt nomine *רמה*, *locus editus*; et liquet
ex historia (Jos. VIII, 11.), *si urbem fuisse in colle*
aut tumulo sitam; et quidem in extremis *limitibus septen-*
trionalibus sortis Benjaminis, e regione *Bethelis* ad *Occidum*,
Genes. XII, 8. Jos. VII, 2., Hierichunti autem ad *Occi-*
dentem et *Septentrionem*. Cf. BAGNIEN *Descript. Palaestinae*
P. II. T. II. §. 255. seq. *לנרן* Loci hujus nulla mentio
alia est, praeter 1 Sam. XIV, 2., ex quo loco patet,
fuisse oppidum, proximum *Gibee*, quae ipsa quoque
sitae est in limitibus septentrionalibus Benjaminis, est
Occiduum Australe *si* et *Bethelis*, habebatque ad *Australia*
clima Ramam et *Hierosolyma*; vid. Jud. XIX, 19. 25.
Alexandrini in loco Samuelis citato, *Mayyad* scribunt,
hic *Mayyad*, Theodotion: *Mayyad*. Cf. BAGNIEN
§. 252. l. c. *מכס*, alias *מכס*, Esr. II, 27. Nehem.
VII, 51., sicque et Syrus, librum Maccabaeorum ex
Hebraico textu vertens, 1 Macc. IX, 73. *מכס*

habet. Locus est, proximus *Migrone* et *Gibee*, et huic quidem ad *Septentrionem*, vid. 1 Sam. XV, 5. Vid. BACHIENE §. 253. l. c. יַפְקִיד פְּלִי. Quum הַפְקִיד PE XXXI, 6. Jerem. XXXVI, 20. XXXVII, 21. 2 Parall. XII, 10. *deponere, mandare*, significet; Alexandrini verterunt: ἐν Μαχμαῖς θῆσαι τὰς ἐκείνη αὐτῶν. Quos secutus est Syrus: *In Michmasch* מִיכְמָשׁ ponet impedimenta

sua, et Saadias: وأربع سلاحه et deponer arma ejus
in Michmasch. Idem intellexit Vulgatus; apud Michmas
commendabis vasa sua. Ad quæ verba, Hieronymus:
„Tantam capiendæ urbis habebis fiduciam, ut apud
Mach-

Machmas commendet. sarcinas suas, quasi cito subversa urbe sit rediturus, quibus depositis, transibit eam cursum. Kimchius quoque regem Assyrum sarcinas suas in Michmasch reposuisse ait, quod persuasus fuerit, se Hierosolyma sine magno rei bellicae apparatu expugnare posse. Vitringa vero illud ideo potius factum putat, quod Michmasch locus fuerit bene munitus natura et sita; quippe ad quem nisi per angustum trajectum, quibus duae rupes, sibi invicem adversae, faciebant, iter expediri non poterat, ut liquet ex historia Saulis et Philistaeorum 1 Sam. XIII, 2: 5. 16. 23. Equidem tamen eam Clerico verbum חקיר usitatioe visitandi, recensendi significatione accipere, et de recensione armorum intelligere malle; ut dicatur, duces inspecturos illic et probaturos arma militum esse.

29 עבר מעברה Transiens jam transitum. מעברה non solum vadum, trajectum fluminis, denotat, sed de montibus quoque dicitur, sicut Hispanorum porto, s. puerto, i. e. locus asper, angustus et difficilis est transcendendum. Confer 1 Sam. XIII, 23. Et exiit statio Philistaeorum אל-מעבר מכמש et trajectum Michmasch. Qui trajectus describitur Cap. XIV, 4. 5. Medius erat et angustus inter rupes duas Boseth et Sene, quarum alter in Septentrione respexit Michmascham, alter in Austro Gibeah. Erant ejusmodi loca in Judaea et Benjaminide plura, qualia etiam erant ab Occidente Hierosolymorum, qua iter est ad Bethoronem inferiorem: תהומות עמל נחשבאים, descensus, qui ad praerupta et angusta loca sunt, appellat Joabab de Bello Jud. Lib. II. Cap. XXVI. גבע מלון גבע Geba est diversorium, quo pernoctant. Ita omnino גבע est vertendum, a גבע, nec, ut quidam fecerint, nobis, Vulgato duce, qui habet: Gaba, sedes nostra. Lowthius, Chaldaei auctoritate permotus, גבע legendum censet: quod etiam Dathius et Doeder-

lein probant. Ceterum *Geba*, quae hic nominatur, est Michmaschae proxima nec confundenda cum *Gibea* L. *Gabaa* Saulis, seu *Benjaminis*, quae mox occurret. תְּרִידָרָמָה *Trepidat Rama*. רָמָה, i. e. *alta, excelsa*, plurimum urbium in Judaea nomen erat, ideo haud dubie, quod in collibus aut locis edis sitae essent. Nostro loco illa designatur *Rama*, quae inter *Gebam* et *Gibeam* media fuit, ad Septentrionem Hierosolymorum et *Gibee* Saulis. Non est confundenda cum *Rama Samuelis*, sive *Ramat-haim Zophim*, in tractu occiduo montium Ephraim sita. Nostrae *Ramae* mentio fit in historia Levitae Jud. XIX, 11. 12. 14., in qua Levita, cum Hierosolymis pernoctare recusaret, die jam valde praecipite, famulo dicit: *pergamus ad Gibeam, non longe videlicet Hierosolymis distantem*. Item: *age, et fac appropinquemus uni locorum istorum, ut pernoctemus Gibee aut Ramae*; unde colligere licet, esse *Ramam* ab Hierosolymis *Gibea* remotiorem; quod confirmatur loco 1 Reg. XV, 42. הָרָמָה הַזֶּה *Gibeath Saulis*, quia *Saulis*, regis, patria fuit, 1 Sam. XI, 4., *Ramae* ad Austrum, ubi ad Occidentem vergit. הָרָמָה *Fugit*; XVII, 13. XXXI, 8.

30. צְהִי קוֹלְךָ בְּחַיִּים *Exalta vocem tuam*, ut alias urbes exaudiant, *filia*, i. e. oppidum (cf. not. ad Cap. I, 8.) *Gallim*. Mentio fit hujus loci alias semel tantummodo, 1 Sam. XXV, 44.; verum ibi nihil de ejus situ dicitur. הִשְׁמַע לִי שִׁשָּׁה *Grotius*, vim formae Hiphil respiciens, vertit, *fac audire Laisham*, ita altum ejulatium tolle (tu, *Gallim*), ut ad ultimos fines exaudiat, ubi *Laish*. Intelligit celebrem illam urbem, antea *Lesem* dictam, in extremo limite Septentrionalis Cananaeae, ad Libani radices sitam, a *Danizis* expugnatam, Judie. XVIII, 7 seq. Verum quum הִשְׁמַע in plurimis aliis locis *attendere*, sicuti in Kal, denotet, praeferranda est Vulgati interpretatio: *attende Laish*; ut moneat vates habi-

habitatores Laifae, ne despiciant clamorem oppidi vicini Gallim. Qua interpretatione assumpta, non intelligenda erit celebris illa ad Libanum *Laisa*, sed alia ejusdem nominis urbs; sita in proximo Hierosolymorum, milliari circiter germanico ab urbe, Ramam inter, quae septem, et Anathotham, quae tria milliaria Romana ab Hierosolymis septentrionem versus. Satis verisimiliter suspicatur WERNSDORFIUS in scripto de *fide historica libror. Maccab.* §. 80., eam esse Laifam, quae 1 Maccab. IX, 9. in Vulgata, pro Graeco Ἐλασα, vel Ἀλασα, legitur; ad quam Judas ante praelium commissum castra habuit. Situs sane locorum concinit. Conf. MICHAELIS *Annotatt.* ad loc. laud. Maccab. et *Babbiens Descript. Palaeft.* P. II. Tom. II. §. 280. Vitranga, Coccejum secutus, verba nostra ita conjungit cum sequentibus, ut sensus sit: *o misera Anathorb, attende Laifam versus!* Verum interpretatio vulgaris haud dubio elegantior est. עֲנִיָּה עֲנָחֹר Misera Anathorb: *o misram Anathorb!* seu, ut Doederlein: *Anathorb effligetur.* Sensu bono et apto. Syrus vero vertit: سَوَّارَ حَنْوَر,

responde Anathorb. Idemque placuit Lowtho, qui vertit: *resona, Anathorb!* (*ball's wieder, Anathorb!*) Epithetum ad significationem nominis alludere putat, tanquam si diceret: *Ab! nimis ex vero nunc tibi nomen erit!* Michaelis effert: עֲנִיָּה, *respondens*, juxta formam עֲנִיָּה. SIMONIS in *Onomast. V. T.* p. 247.: „עֲנָחֹר, *Responsiones*; eadem ratio nominis, quae in עֲנָח, *locus echus*; nam hodiernum ejus rudera ostenduntur in valle, scilicet in medio montium, ut referunt Robertus in *Itiner.* p. 70. et Monconysius, p. 301.“

31. נָרְדָּה מְרִמְנָה Fugit, *morra est, Madmena.* נָרְדָּה *morum celerem, commotionem, celerem, fugam seu agitationem significat; cf. infra XXII, 3. Madmena, quae hic*

D d 5 nomi.

nominiatur, nullo alio loco occurrit. Nam illa *Memna*, quae memoratur Jof. XV, 31., in australibus tribus Judae sita, haec non pertinet. מְנַי, pro quo Alexandrini Γεσσις ponunt, locus nobis ignotus est. Verbum מְנַי plures referunt ad מָוֶן, *convalescere, invalescere*. Ita Syrus: مَوْنٌ, *confortati sunt*, et Vulgatus, *confortamini*. HIERONYMUS: „Vos autem, qui habitatis in collibus, quod interpretatur *Gebim*, tuti locorum altitudine, *confortamini*, id est, arma corripite.“ Alii reddunt: *congregaverunt se*, scilicet ut fugerent. Sine ratione. Rectum Gatackerus vidit in *Notit. Anglic.* ad h. l., vertendum esse *fugerunt*, ut Jerem. IV, 6. הָעָיוּ מִלְּחֶמְכֶּם, *fugite, nec consistitis*. Sic et Jerem. VI, 1. Et apud nostrum XXX, 2. Radix est מָוֶן, quod conferendum cum Arab. مَوْنٌ, *fugit*. Sto in Carmine *Ali-Ben Abi-Taleb*, p. 58. يَا عَنْ بَيْتِ أَكُونُ, o is, ad quem confugio! *Coran* Sur. II, 63. أَكُونُ بِاللّٰهِ, confugio ad Deum. *Conf.* Sur. CXIII, 1. CXIV, 1. Sic et Chaldaeus: מָוֶן, *transmigrarunt*; et Saadias: اُنْصَانُوا, *fess-recondiderunt*. Dathius: *Gebimenses loca inaccessa perunt*.

38. עַד הַיּוֹם הַזֶּה לֹא עָזַב אֶת הַיָּמִין אֲדָמָה *Adhuc dies ad consistendum in Noba*. *Noba* erat urbs tribus Benjamin, Nehem. XI, 32., inhabitata a Sacerdotibus, ut notum ex historia Davidis et Achimelech, 1 Sam. XXI, 1. Sunt, qui haec verba ad incolas *Noba* referunt, hoc sensu: unum adhuc diem habitatores *Noba* in urbe manere posse; unum adhuc diem ab hostibus tutus fore. Interpretes tamen longe plures haec verba ad *Nobem* referunt; quamvis ipsi

ipsi quoque in diversas iterum sententias abeant. Vatablus: *adhuc die ipsa in Nob stare poteris.* Alii, ex Hebraeis: *cum adhuc dies eris, deveniet in Nob, ut illio subsistas, vel interquiescas.* Similiter Grotius: post tot loca capta restabit adhuc satis diei, ut Nobem perveniamur. Eundem sensum Dathius secutus videtur: *hodie-
num Nobem venies.* Gatackerus: *adhuc dies illi est, ad standum apud Nob;* i. e. iter unius diei illum cum exercitu ejus Nobem deducet. Ludovic. de Dieu: *adhuc diem in Nob consistendum erit, agitat manum suam ad montem filiae Zionis;* i. e. tanto flagrabit odio in urbem Hierosolymorum, ut mines suas adversus eam differre non possit, donec eam obsederit, sed quum adhuc diem morandum erit Nobi, jam tum agitaturus est manum contra eam. Ita etiam Vitringa et Doederlein. *יָנִיחַ אֶת-יָדָיו מִן-הַצֵּר אֶת-צִיּוֹן* Agisabis manum suam hostis versus montem filiae Zionis, I, 8., *אֶת-מַעֲמֹד יְרוּשָׁלַם* et versus colles Hierosolymae, Pl. CXXV, 2. Dictio *יָנִיחַ* tam in bonum, ut 2 Reg. XV, 11., quam in malam partem, ut h. l. adhibetur, de manu ad verbera infligenda sublata. Sic Jobus XXXI, 21. inter alia de se ipso praedicat: *אִם-הִנֵּימוֹתַי עַל-יְהוָה יָדַי*, num elevavi contra pupillam manum meam, quando videbam me habere in iudicio praesidium? Non modo feruisse se negat, sed et gestum fecisse ferientis et minantis. Cf. etiam 1 Reg. XIII, 4. Job. XXXI, 21. Zach. II, 15. Recte igitur Dathius sensum expressit: *parat jam omnia ad oppugnandum Sionem.* Omissum est *אֶת* ante *יָדָיו*, ut saepius, veluti 1 Sam. XIII, 20. Hieronymus: „Adhuc tantum supererat diei, ut stans in oppidulo Nob, et procul urbem conspiciens Jerusalem, agigaret manum suam, atque concuteret super montem Sion; vel despiciens eam atque contemnens, vel insultans, et comminans, et admirans, quod toto sibi Oriente subjecto, tam parva civitas potentiae suae audeat repugnare.“ Similiter Chaldaeus: *Veneris et stabis*

in Nob, urbe sacerdotum, contra murum Hierosolymae, dicitque suo exercitui: haecine est illa civitas Hierosolyma, contra quam congregavi omnia castra mea, et propter quam preffi omnes provincias meas? Ecce ipsa minor est et infirmior cunctis munitionibus populorum, quas fortitudine manus meae subjeci. Contra eam stabis, commovebis caput suum, et quae sequuntur. Pro בִּיחַ, quod in textu scriptum est, habent חַי, filia, versiones veteres omnes, praeter Chaldaeam, in textu codices innumeri, Hispani ipsi accuratiores et masorethici, nec non plures libri typis descripti. Si בִּיחַ legas, sensus hic erit: *versus montem domus Sionis*, i. e. ut vertit Chaldaeus: *inferet et trahet manum suam super montem domus Sancuarii, quae est in Sione.*

33. Versus duos, qui sequuntur, quidam referunt ad Judaeos, quibus vates hic denunciaret calamitates ipsis imminentes, q. d. non tantum perveniet in Nob, sed per totam regionem grassabitur. Tunc Cap. seq. consolatio ad leniendum hunc dolorem afferretur. Rectius vero alii hos versus referunt ad *Affyrios*, ut vates hoc dicat: videte miram mutationem; audivistis furiosos hostis insultus; exspectate paulisper, et superbiam ejus prostratam videbitis. Ita et Dathius, qui „magna,“ inquit, est hujus loci elegantia. Descripserat inde a versu 28. propheta iter Sanheribi adversus Hierosolymam, varias exercitus stationes nominarat, dixerat, omnia jam ab eo ad oppugnandam urbem parari. Et en! subita fit rerum catastrophe. Deus magnam terribilis hujus exercitus partem miraculosa clade prostravit. Describit vero propheta hanc cladem eadem fere imagine adhibita, qua jam ante usus fuerat versu 18. 19. cum levi tamen mutatione. In illo loco dixerat, sylvam istam combustum in paucis arboribus relictis. In hoc vero, eam cum arboribus altis et proceris a manu Dei omnipotentis caesam iri.

iri. Noli timere, dixerat propheta vs. 24., *mi popule, habitans in Sione, ab Assyriis*. Hos Assyrios propheta deduxerat usque ad portas Sionis vs. 32. Quid igitur? num dicere potest propheta Assyrios insignem inter nobiliores incolas urbis stragem edituros? nonne pugnat hoc cum ipsa historia? "סַעֲף פֶּאֶרָה בְּמַעֲרָצָה *Ampuraturus est ramos cum violentia*. LXX. *συρραγασσὺς τὰς ἰνδύδας*. דִּמָּה, *diadema, pro honoratis, in summo constitutis fastigio, intellexisse videntur*. Similiter Syrus: *سقط*, *perdidit honoratos*. Vulgatus: *confringet lagunculam*. Quum סַעֲף sit *vertex*, J. D. MICHAELIS *Supplem.* p. 1781. vocem nostram interpretari mallet *capiti detrahere, vel, ex cacumine arboris excutere*; praeterea addit, Arabibus verbum *سعى* *de pilorum defluvio usitatum esse*. Nos cum interpretibus longe plurimis *ramos amputare vertimus*. Scilicet סַעֲף *ramum significat*, vid. Jes. XVII, 6. XXVII, 10. Ezech. XXXI, 6. Ab hoc nomine est verbum formae סַעַף, quod privatim nominis significationem accipit, *caedere ramos*; plane sicut a שֹׁרֵשׁ, *radix, est שִׁרַשׁ, eradicare*, Pl. LII, 7., Job. XXXI, 12. et פָּאֵר, *ramos excutere*, Deuter. XXIV, 40. Ita et סָקַל, *lapides amovere*, חָטָא *a peccatis mundare*; וָגַב, *cauda truncare*. פֶּאֶרָה est *ramus, vel a פָּאֵר, decoravit*; vel a פָּרָה, *protulit fructus, qui e ramis pendent*. Cf. Syriac. פֶּלִין, *fructus*. Cf. not. ad Ezech. XVII, 6. Pro פֶּאֶרָה Codd. Kennicott. *viginis sex*, Rossiani *viginis duo*, nec non Biblia Soncinenſis שֶׁרָה, *torcular* (ut infra LXIII, 3.), habent. Hieronymus: „Verbum Hebraicum *Phura*, quod Aquila *φουρα* interpretatus est, Theodotio Symmachusque venterunt *τορῶν*, id est, *torcular*." Sic quoque Chaldaeus: *כַּעֲשֵׂת רִמְחָבַיִת, projiciet interfectos in castris ejus*, בְּמַעֲרָצָה, *sicut, cum suas calcantur in torculari*. Verum lectio.

lectionem receptam esse praeferendam, quisque sponte sentiet. Exercitus Assyriorum confertur cum sylva densa et ramis referta. **בְּעֵרָהּ** *Cum errore*, i. e. magna vi, potenter, cum violentia. **אֲלֵי בָטָרָהּ** *Alii Batrae*, i. e. excelsae staturae arbores. **וְהַגְבִּיחַ יִשְׁחָק** *Sublimis*, i. e. arbores altae, *dejiciuntur*. Reges et proceres humiliter de se et suis sentient, cum ante non hominibus tantum, sed et ipsi Diis, tam vero, quam falsis, insultare stolide solerent. Vid. infra XXXVI, 14 seq.

34. Sunt, qui ex hoc versu colligant, prophetam Judaeis minari; neque enim Assyrio congruere Libani excidium, sed Judaeis, quorum limes hic erat, vid. Deuter. XI, 24., quibus etiam, et specialiter Hierosolymis, applicatur Jerem. XXII, 6. 23. Zach. X, 10. XI, 1. Sed *Libanus* adhibetur ad designandos alios quoque status et populos, praeter Judaeos. Immo rex Assyrius vocatur *cedrus Libani* Ezech. XXXI, 3., et *Carmel* de eodem et exercitu ejus dicitur vs. 18. Capituli nostri. **וְנָקָה סִבְבֵּי הַיָּעַר בְּבָרִיר** *Excindetque implexa syl-*

vae ferro, securi. Ita succidentur, quasi si quis magna vi ramos arborum in terram trahat, aut ferro arbores sylvae proflernat. **סִבְבֵּי** non tam sunt *arbores densae*, quam inter se perplexa virgulta. **וְהָלַכְנוּ בְּמַדְיַר יִבְלִי** *Et Libanus iste*, i. exercitus Assyriacus, qui Libano ejusque arboribus robore et multitudine confertur, *per magnificum* suae gentis vindicem et liberatorem *cader.* **מַדְיַר**, *Magnifico, potente*, plures intelligunt *Jovam*, qui versus superioris initio diserte nominatus fuerat. Alii vero, neque ii quidem absone, innui existimant eundem illum divinum heroem, quem vates supra vs. 5. seqq. celebraverat. **HIERONYMUS**: „Putant quidam hanc locum adhuc dici de Assyrio, quod illo contrito omnes in circuitu nationes, quae ditioni illius subiacebant, succidantur et humiliantur, et saltus densissimus subvertatur,

tatur, per quem μεταφορικῶς populum et principes intelligi volunt. Libanum quoque cum excelsis suis cadere, ut nihil omnino Assyriae resideat potestatis. Alii vero ab hoc loco volunt principium esse de Christo, maxime quum et ea quae sequuntur, et nos de illo, et Circumcisio [i. e. gens circumcisa] scripta fateatur. Dixerat supra [VII, 14.] nomen de Virgine pueri nascituri, quod appellaretur *Emmanuel*, et postea Prophetissae conceptus utero vocaretur *accelera*, *spolia derabe*, *festina praedari* [VIII, 3.], et ipse esset lapis offensionis et petra scandali duabus domibus Israel [VIII, 14.], ejus principatus esset in humero ejus, et vocaretur sex nominibus [supra vs. 5.]: admirabilis, et consiliarius, et Deus, et fortis, et pater futuri seculi, et princeps pacis, et quod multiplicaretur ejus imperium, et pacis non esset terminus. Nunc in prologo adventus ejus, priusquam dicatur, quod de Jesse et Davidis genere sit nasciturus, per translationem *fractae lagunculae* [sic enim interpretatur חֶסֶד קַלְכָּא] passio illius demonstratur.

CAP. XI.

A R G U M E N T U M.

Hostium Israelitici nominis fragi et excidio succedet aurea aetas, rege aliquo e gente Davidica auspice. In quorum felicissimorum temporum descriptione vates ita versatur, ut primum depingat regem, omni virtute regia instructum (vs. 1—5.), deinde altam, quae illo imperante regnabit, et inconcussam pacem (vs. 6—9.), tum regii nominis celebritatem summam (10.), restitutos in patriam exules (vs. 11. 12.); finitum triste inter Judaeos et Israelitas dissidium (vs. 13.), victorias denique de gentibus vicinis amplissimas (vs. 14.). In qua seculi aurei descriptione vates artificio egregio imaginibus utitur ex antiquissima populi Israelitici historia petitis, et huic genti plane propriis, inprimis inde a versu 11.; quae posterior carminis pars ex meo quidem sensu ingenium paullo diversum spirat. Unde suborta est suspicio, versus decem priores olim vel singulum carmen effecisse. vel ex carmine longiore desumptos esse, quibus reliqua, usque ad finem Capituli duodecimi, ab eo, qui plura vaticinia antiquiora in hunc librum conscripsit, ob argumenti similitudinem adfuta essent. Huius vero particulae indicia insunt haud obscura serioris Iesaja aetatis. Nam quae vs. 11. 12. 15. 16. de Hebraeis in Assyria et Aegypto dispersis indeque reducendis dicuntur.

dicuntur, Jesajano aëvo vix congruunt. Cf. J. S. VATER *Commentationem in Jesajae Cap. XI.* Hal. 1801. 4. p. 8.

1. Commemorato excidio hostilis exercitus, quem denso atque specioso saltui proxime antea (X, 33. 34.) comparaverat, significat, longe aliter futurum esse de genere Judaeorum stirpeque regia. Nam ex stirpe Davidis, filii Isai, pullulabit virga, et ex ea flos egredietur, qui non marcescet unquam, aut amputabitur, sicut Assyrius splendor atque viriditas, neque regnum, quod illi debetur, unquam deficiet. וַיֵּצֵא חֹטֶר מִבֹּוֹעַ יֵשׁוּעַ

Prodiit virga de trunco Isai. חֹטֶר i. q. Aramaeum חוּטְרָא, מִבֹּוֹעַ, virga, baculus, quā significatione illud nomen

Proverb. XIV, 3. occurrit; praeter duos hosce locos in V. T. non legitur. וַיֵּצֵא *Scirps accisa, caudex, truncus,* praeter hunc locum infra XL, 24. et Job. XIV, 8. tantummodo obvium, i. q. Arabum جَدْعٌ. Kimchi recte

explicat: *arbor succisa, cujus radix adhuc in terra superest.*

יֵשׁוּעַ Isai, Bethlehemita, pater Davidis, 1 Sam. XVI,

1. 3., 1 Chron. II, 13., ubi מִיֵּשׁוּעַ scribitur. Graece

effertur *Iscari*, Matth. I, 6. וַיֵּצֵא *Et surculus, propago,*

XIV, 9. LX, 21. Dan. XI, 7., מִשְׁרָשָׁיו *E radicibus ejus*

Isai, vs. 10. יִפְרֶה *Fructuosus erit,* Genes. I, 28. IX,

1. 7. XXXV, 11. Exod. I, 7. De *surculo* usurpatur

hoc verbum, ubi in eo vis et vigor apparet vitae recen-

tis, et laeta pullulat fronde, quae spem faciat optati

profectus, ut nimirum ex surculo vel stolone novi nascan-

tur surculi et propagines, quae brevi promittant magnam

laetamque fronde et propagine arborem. *Virga et sur-*

culo e stirpe radicibusque Isai prodituro intelligi sobolem seu

filium, qui genus ab Isaco, Davidis patre, ducat, sponte

Jes. Vas.

E e

intel-

intelligitur. Latini in eadem metaphora eleganter utuntur voce *suboles*. Veluti LIVIUS in oratione Scipionis ad milites *Hist. L. XXVI. Cap. 41. Vos modo, milites, faveto nomini Scipionum, soboli Imperatorum vestrorum, velut accisis recrefcenti stirpibus.* AMMIANUS MARCELLINUS *Hist. L. XXVI. Cap. 9. §. 3. in historia Procopii Constantini filiam parvulam appellat imperiale germen. Darius apud CURTIUM L. IV. C. XIV. Ocbum, in speciem hujus imperii genitum, subolem regiae stirpis.* Plura exempla ex Graecis Romanisque scriptoribus collegit Wetstenius ad Luc. I, 78., quibus nonnulla addidit F. V. REINHARD in *Explanatione loci Jesaj. XI, 1—5. Viteb. 1783. 4., repet. in Commentar. Theologg. a Velt-husenio, Kuinoelio et Ruperti edit. Vol. I. p. 1. seqq. et in Auctoris Opusculis Theologg. Vol. II. p. 1. seqq.* Sadi, Persarum poeta nobilissimus, in Praefatione ad opus suum *گلستان, Gulistan, i. e. Rosarium, inscriptum, de principis, quo regnante suum librum concinnavit, filio (p. 12. ed. Gentii): كذلك تنشأ لبنة هو*

عرقها Sic crescat palmae surculus, cujus ipse radix. Cf.

SILVESTRE de SACY *Mémoires sur diverses antiquités de la Perse* p. 94., ubi inter alia haec leguntur: *Cette expression germe de pour dire de la race de, est très-usitée dans les livres des Perses. Zoroastre y est appelé germe de Minotchebr, Yezdedjerd, germe de Sassan, Gustasp, germe de Kéan, etc. Hiskiam, Judaeorum regem, a vate nostro innui per sobolem Davidis, Moses quidam, Haecohen dictus, referente et probante Aben-Esra, perhibuit. Inter Christianos eadem in sententia fuit Grotius, qui Jesajam hic redire ait ad Ezechiae laudes, sub quibus sensu sublimiore latere vult Messiae laudes. Eam interpretationem exornavit HERM. von der HARDT in *Dissertat. philolog., qua Hiskias in Sigismundo resurgens ex Jesajae C. XI. et libris Regum ac Chronicorum illustra-**

Illustratus. Helmſtad. 1695. 4., eandemque nuper commendavit JOA. TOB. THEOPH. HOLZAPFEL in *Progr. quo disquiritur, quisnam J. ſaj. XI. intelligendus ſit rex aetatem auream reſtituturus.* Rintel. 1808. 4. Erant, qui de Serubabele hoc vaticinio deſcripto cogitarent, quam ſententiam nemo propugnavit operoſius et fidentius JUST. HENR. JUNGMANNO in *Daniele novo et inaudito modo reſerato* L. II. Sect. III. C. VII. Si vero illud excipias, quod rex a vate hic celebratus e trunco ſuccifo Iſai oriundus dicitur, quod Hiſkiae accommodari poteſt, quia decem tribuum amiſſione et tot hoſtium incurſionibus valde acciſae erant res domus Davidis, et magis etiam Serubabeli, qui ex trunco Davidis jam ſuccifo effloruit ſi hoc, inquam, excipias. cetera omnia, quae de rege iſto hoc vaticinio praedicantur, neque Hiſkiae, neque Serubabeli applicari ſatis apte poterunt. Ait Noſter, regem illum omne genus dotibus ſpiritus divini perfectiſſimo modo ſcie inſtructum, eorumque uſu perpetuo gavifurum (vs. 2.); in jure dicundo, bonisque malisque, inſontibus et noxiis, rite discriminandis, illum numquam falli; regnum ejus fore pacatiſſimum (vs. 6—9.); Iudaeos per totum orbem ſparſos in terram patriam redituros, depoſitaque aemulatione et invidia mutua junctis viciis hoſtibus communibus oppugnandis operam daturus (vs. 13. 14.). Talia vero quis eveniſſe demonſtret ſub Hiſkia aut Serubabele? Nulla igitur dubitatio, depingi a vate noſtro illuſtrem illum principem, *אֶת־לְיוֹחָבִי* *Unctum* (חֲנֹבֵן) appellatum, qualem ab antiquiſſimis inde temporibus aliquando inter ipſos appariturum ſperant Hebraei. Eadem, qua Noſter, גֶּרְמִיָּה *germinis*, imagine principem illum e ſtirpe Davidica oriundum, ſiſtit Jeremias, XXIII, 5. XXXIII, 15., nec non Ezechiel XVII, 22. 23., qui de faſſigio ſummo arboris cedri familiae Davidicae tenerum aliquem ſurculum, vel ſtolonem decerpendum plantandumque in ex-

celso monte Israelis dicit, ubi facturus sit fructum, et excreturus in altam et amplam arborem. Cf. Zachar. III, 8. VI, 12. Recte igitur Chaldaeus nostrum versum sic explicavit: וַיֵּצֵא מֶלֶךְ מִבְּנוֹתַי יִישִׁי וְמִשְׁחָא מִבְּנֵי Et egrediatur rex de filiis Isai, atque Unctus, Messias, ex filiis filiorum ejus, Isaei, excrescet. Idem sequuntur Hebraei interpretes longe plerique. Cf. ISAACI ABARBENELIS *Praeco Salutis in linguam Latinam translatus* ab Jo. Henr. Maio. (Frcf. 1711. 4.) p. 51. seqq., et JOA. FRISCHMUTH *Dissertat. de primo, quem in veri nominis Messia Judaei exigunt, charactere, ex Jesajae vaticinio XI, 1.* Jen. 1666. 4., et Ejusd. *Dissert. de secundo, tertio et quarto, quos in veri nominis Messia Judaei exigunt characteribus ex Jesajae vaticinio XI, 2. 3.* ibid. eod. anno. Utraque Dissertatio, legitur quoque in *Thesouro Theolog. Philolog. s. Sylloge elegantiorum Dissertat.* Vol. I. p. 765 seqq.

2. Princeps ille dotibus eximiis instructus erit, וְנָחָה עָלָיו *Quiescet super eo*, perpetuo ipsi aderit. Cf. Num. XI, 25. 2 Reg. II, 15. רוּחַ יְהוָה, *Spiritus Jovae*, saepe dicitur de afflatu divino, de instinctu et ardore, quo excitari vates et inflammati fundebant oracula, et futura praesentire solebant, ut a Nostro infra XLII, 1. LIX, 1. LXI, 1. Cf. Reinhardi *Dissertat. ad vs. 1. laudat., in Commentat. Theologg.* P. I. p. 6. seqq. Chaldaeus: וְיָחַשְׁרִי עֲלֵיהִי רוּחַ נְבוּאָה מִן קָדְשׁ יְיָ et habitabit, residebit, super eo spiritus prophetiae a Jova ei impertitus. רוּחַ חֲכָמָה וּבִינָה *Spiritus sapientiae et intelligentiae*: Inter חֲכָמָה et בִּינָה distinguunt ita, ut illud sit lux et cognitio rerum, quae dicitur *sapientia*, hoc vero judicium, quod ex hac sapientia oritur, quo inter res discernimus, quod Graeci διάνοια vocant, et Latini *intelligentiam* seu *prudentiam*. רוּחַ עֲצָה וְגִבּוּרָה *Spiritus consilii et fortitudinis*. Duo haec judici summopere necessaria sunt, at optimum scilicet consilium sequatur, neque inter delibe-

randum

randum apparentibus rationibus cedat; et ut *fortitudine animi* vel *robore* ceteris superior factus, quod statuerit faciendum nulla difficultate territus constanter exsequatur. רַחַם דָּעָה וַיִּרְאֵה יְהוָה *Spiritus scientiae et pietatis*. Haec duo, ne cum superioribus, *sapientia et prudentia*, confundamus, ad divinae legis cognitionem et scriptorum sacrorum intelligentiam, et quae ex hujusmodi studio et cognitione oriuntur, reverentiam, religionem, cultum, quae una voce יִרְאֵה יְהוָה (conf. Proverb. I, 7. et Ziegleri not. ad loc.) Hebraei significant, referenda sunt. דָּעָה, licet in genere universam scientiam denotet, tamen Malach. III, 1. et alias *cognitioni voluntatis divinae* ex scriptis sacris tribuitur.

3. וַהֲרִיחוּ בִירְאֵה יְהוָה Non consentiunt interpretes in explicatione verbi הֲרִיחַ. Veterum nonnulli non inepte verterunt: *spiritu implere*. Ita LXX.: ἐμπλήσει αὐτὸν πνεῦμα φόβου κυρίου. Vulgatus: *replebit eum spiritus timoris Domini*. Saadias: וַיִּלְחֵם, *inspirabit eum*. Ii igitur extulerunt וַהֲרִיחוּ, praeteritum in Hiphil. An huc quoque referendus sit Chaldaeus, qui vertit: וַיִּקְרַבְנִיה לְרִחְלִיתֶיהָ, *et applicabit eum ad timorem suum Dominus*, dubium. Koppius suspicatur, eum legisse וַהֲקִרִי. Verum quum alias fere semper textum Malo- rethicum sequatur, haud dubie nostro quoque loco eundem expressit. Syrus: سَنُكَلِّبُ, *et fulgebit*, quasi legisset וַהֲרִיחוּ. Sunt, qui הֲרִיחוּ reddant, *respirare ejus*, collato Arabico اَلَسَّ, *spirare*, ut totius incisi sensus sit: *respirare ipse exit in, cum, timore Domini*, nihil nisi timorem, religionem ac pietatem spirabit. Ita et Herderus (*Geist der ebräischen Poesie*, P. II. p. 453.) *sein Atmen selbst ist in der Furcht Jehova's*. Sed הֲרִיחַ non alia nisi *odorandi, olfaciendi* significatione occurrit, jungiturque res, quam quis odore percipit, vel prae-

fixo nam, ut Genes. VIII, 21. XXVII. 27. et saepius, vel praeposito 3, locis statim indicandis. Hinc nostra verba vertunt: *et odorari ejus timorem Domini*, i. e. imbutos Dei timore, pios, numquam fallente judicio nec illusuris sensibus ab impiis discernet. Ut significet vates, regem, quem canit, non fore judicem ignarum, ac nihil sentientem, qui indifferenter ferat bonosque malosque, sed sagacissimum hominum scrutatorem, piorumque amantissimum. *Odorari et olfacere* metaphorice accipitur pro *praesensciscere*, seu *judicium ferre*, quod Latini dicunt *sagire*; unde *sagae anus*, et *sagaces canes*. Sic Job. XXXIX, 28. de equo dicitur, *eminus olfacit pugnam*; et Jud. XVI, 9. quod Simson *disruperis funes, scilicet dissolvitur stupa, quando olfacit, sentit, ignem*. Opponitur ergo hoc judicio oculorum. Cicero loco haud uno jungit *indagare*, vel *investigare* et *odorari*. Vid. JOA. ERIC. BOHNE *Messias hominum pietatem odorans in Jes. XI, 3. succincta Commentatio*, Hanover. 1775. 4. §. 23. p. 19., ubi ea interpretatio jam a Vitringa proposita pluribus vindicatur. Eandemque adsciverunt et Lowthius atque Koocherus. Sed הריח cum ב constructum est *rem aliquam cum quodam voluptuarius sensu odorari*. Sic Exod. XXX, 38. *Si quis sibi fecerit tale duplum, להריח ב, ut eam odoretur, vel, ejus odore se oblectet*. Levit. XXVI, 31. *ולא מריח בריח ביתחכם* Non odorabor odorem fragrantiae vestrae, sacrificiis vestris non delectabor. Amos V, 21. *לא מריח בעצריהם* Non odorabor ferias vestras, sacrificiis festis diebus a vobis oblatis non oblecto. Hinc nostra verba הריח ביראה יהוה hunc sensum habebunt: non nisi in sincero pietatis studio oblectamentum habebit; nemo civium suorum, nisi sit verus Dei cultor, gratiam apud illum obtinebit. ולא להרמה עיניו יעש ולא להמשמע אזניו יכיה. Neque ex oculorum aspectu judicabit, neque ex aurium auditu corripiet, non ex signis externis judicium feret; non

non respiciet ad personam et ea, quae extra causam sunt.

4. יִשְׁפֹּט בְּצַדִּיק וְעֲנִי יִשְׁפֹּט *Iustoque judicabit cennes, ut*
 Pl. LXXII, 2. 4. Multi particulam *et* hic reddunt *sed*.
 Quamquam interdum hanc vim habet, hic tamen pro-
 priam suam potestatem retinere potest, ut vates a genere
 in speciem descendat. Si enim *non feret iudicium*, nisi
 dictante timore Domini, nec iudicia hominum curabit,
 sed, ut in lege scriptum est, *Dei iudicium judicabit*;
 certe etiam pauperes a vi liberabit, et derelictorum erit
 patronus. וְהוֹכִיחַ בְּמִשְׁפָּרֵי לְעֲנִי-אֶרֶץ *Inopibusque ter-*

rarum ex aequo jus dicer. וְהוֹכִיחַ respondere verbo יִשְׁפֹּט,
 in membro priori (cf. supra not. ad II, 4.) et עֲנִי-
 אֶרֶץ וְהוֹכִיחַ, docet membrorum parallelismus in toto
 hoc carmine diligenter observatus. וְהוֹכִיחַ-אֶרֶץ בְּשֵׁבֶט
 בִּיר *Et percussit terram oris sui baculo.* Per *terram* haud
 dubie intelligendi sunt *impii*, ut ex membro sequenti,
 eundem sensum verbis aliis exprimente, apparet. Non
 eget armis ad profligandos hostes, sufficiet vel *verbum*
oris. Id enim significatur dictione בִּיר בְּשֵׁבֶט. Eodem

sensu Arabes suum ⁴¹عصا sumere solent. In Lexico
 • enim, cui *Camus*, i. e. Oceani nomen, inter cetera ex-
 ponitur per ⁵أُتْبِي et ⁵لِسَان, quorum illud *castigationem*,

hoc *linguam* denotat. Cf. Proverb. XIV, 3. et Schulten-
 sum ad eum locum. Non igitur necesse est, ut cum
 Hubigantio, quem et Lowthus sequitur, vertamus:
spiritu, balitu, oris sui; quasi שֵׁבֶט scriptum esset, no-
 men a שָׁבַח *flavit, spiravit.* Quod Alexandrini exhi-
 bent, τῷ λόγῳ τῆ ἐκπνοῆς αὐτοῦ, et Chaldaeus, בְּמִשְׁפָּרֵי
 שֵׁבֶט, *verbo oris sui*; quam utramque interpretationem
 pro sua tanquam testes adducit Hubigantius, nil probat.
 Simplicem sensum expresserunt pro metaphorico,

E c 4. Nam

Nam et quae sequuntur, et spiritu oris sui occides impium, eodem modo libere idem Chaldaeus vertit: et eloquio labiorum suorum (בְּמַלְלֵי סִפּוּתָיו) occides armillum (אַרְמִילוֹת, immanis ac ultimus Judaeorum hostis atque adversarius, de quo vid. Buxtorfii Lexici Chald. p. 221. seqq.) impium. Ut taceam, verbum חָזַק aptius congruere baculo, quam flauti seu balitui; conf. Jerem. XVIII, 18.

5. Justitia et fide instructus erit. Civibus suis semper ut iustissimum fidelissimumque regem sese exhibebit. מִזֶּר, Cingulum, indicat hic arctissimam conjunctionem; q. d. virtutes illae tam arcte ei adhaerebunt, quam cingulum corpori, quod numquam deponit. Eadem locutiones in eundem sensum adhibentur Jerem. XIII, 11. Pl. CIX, 19. Job. XXIX, 14. אֲמִנָּה, Constantia, veritas, firmitas, scilicet promissa seu pacta servans, ut XXV, 1. XXXIII, 6. Proq מִזֶּר in membro posteriori Lowthus legere mallet חֲזָק, ne ταυτολογία his verbis inesset. Verum saepius Jesajas iisdem utitur vocibus in uno commate; e. c. XV, 8. XVI, 7. XVII, 12. 13. Symmachus quoque suum ἀρετῶνα repetiit. Ceteri interpretes paullo liberius synonymis utuntur.

6. וְיָנַח עִם-לֶבֶשׁ Tunc commorabitur lupus cum agno, juxta agnum. Id ipsum in aurei seculi descriptione legitur infra LXV, 25. Inimicitiae omnes finitae erunt, adeo ut belluae feritatem depositurae sint. Opus enim justitiae est pax. Tanta igitur erit illius temporis aequitas et justitia, ut, si fieri posset, animalia invicem adversa simul passum itura essent. Poetae Orientales recentiores, cum effectus justitiae et aequitatis describere volunt, similes imagines adhibent. Veluti Ibn Onen, Poeta Arabs, apud Jonas in Commentar. Poeseos Afar. P. 580.

Justi.

*Justitia, a qua mansuetus fit lupo fame astrictus
Esuriens, licet hinnulum candidum videat.*

Et Ferdusi, Persarum nobilis poeta, apud eund. ibid.

*Rerum Dominus, Mahmud, rex potens,
Ad cujus aquam porum veniunt simul agnus et lupo.*

Romani poetae iisdem imaginibus sunt usi in aureae
aetatis felicitate describenda. Sic VIRGILIUS Eclog.
IV, 21.

*Ipsae lacte domum referent distenta capellae
Ubera; nec magnos metuent armenta leones.*

Et paulo post:

*Occidet et serpens, et fallax herba veneni
Occidet — — — — —*

Et Eclog. V, 60.

*Nec lupo insidias pecori, nec retia cervis
Ulla dolum meditantur, amat bonus otia Daphnis.*

Sic et CLAUDIANUS, in Proleg. Lib. II. de rapto Pro-
serpinae, ubi describit effectum lyrae Orphei alterius,
post Herculem, orbis pacificatoris (vs. 26. seqq.):

*Securum blandi leporem fovere molossi,
Vicinumque lupo praebuit agna latus.
Concordes varia ludunt cum tigride damae,
Massylam cervi non timere iugam.*

Sed ante eos THEOCRITUS Idyll. XXIV, 84. in vaticinio
de tempore, quo pacatus foret orbis ab Hercule.

*Ἔσται δὲ τὰς ἡμέρας, ὁππότεν ἴδῃς
Καρχαρόδον σίωσθαι ἰδὼν λόκος ἐν ἐνδελήσει.*

Erit ille dies quando hinnulum in suo strato lupo, densibus
ferratis, videns laedere nolet. כְּנֶמֶר עִם-בָּרִי יִרְבֵּץ Et
pardus juxta boedum cubabit. Cf. infra XXXV, 9. כְּנֶמֶר
est pardus, coll. rad. Arab. et Samarit. כְּנֶמֶר, variegatus

E e 5 fuit;

fuis; et Jerem. XIII, 23. *An mutet Aethiops pellem suam, וְנִמְרָ ו pardus maculas suas?* Vid. BOCHAARTI Hieroz. P. I. L. III. C. VII. T. II, p. 100, edit. Lips. וְעֵזֶל וְכַפִּיר וְסָרִיא וְחָדָר Et vitulus, leunculusque atque pecus saginatum una erunt, sine antipathia atque discordia. De מָרִיא vid. not. ad I, 11. וְנִעַר קָטָן וְהָיָה בָּם Et puer parvus ducet ea, XX, 4. LX, 11. Exod. III, 1. HIERONYMUS: „Haec Judaei et nostri Judaizantes juxta litteram futura contendunt, ut in claritate Christi, quem putant in fine mundi esse venturum, omnes bestiae redigantur in mansuetudinem, et pristina feritate deposita lupus et agnus pascantur simul, et caetera cum caeteris, quae nunc videmus sibi esse contraria. Quos interrogare debemus, si omnia praesentis loci sic accipiuntur, ut scripta sunt, et nihil refertur ad intelligentiam spiritalem, juxta illud Apostoli, qui ait: *Benedictus Deus, et pater Domini nostri Jesu Christi, qui benedixit nos in omni benedictione spiritali in coelestibus in Christo*, ergo et radix et virga, et flos non referantur ad sensum, terraque percussa verbo Dei, et interfectus impius spiritu labiorum ejus sic intelligantur, ut scripta sunt, et docere cogantur, quomodo rebus incorporeis, justitia et veritate, renes Domini circumdantur? Sed et hoc eos interrogemus, quid dignum sit Domini majestate, ut lupus et agnus pascantur simul, et pardus cum hoedo accubet, et leo paleas comedat, et puer parvulus mittat manum suam in foramine aspidum? Nisi forte juxta fabulas poetarum aureum nobis Saturni saeculum restituent, in quo lupi et agni pascentur simul, et mulso vino plena current flumina, et de foliis arborum stillabunt mella dulcissima, lactesque fontibus omnia complebuntur. Quodsi responderint, pro beatitudine temporum haec futura, ut absque cujusquam noxa homines bonis omnibus perfruantur, audiant a nobis, nihil esse bonum nisi virtutem, et nihil malum, nisi vitium.“ Sed
cf.

cf. Ezech. XXXIV, 25. et ad eum loc. not. nec non ad Ezech. XXXVI, 11.

7. וְאִמְרִיה בְּקֶר יֵאָכֵל - חֶבֶן. *Es leo, sicut bos, vescetur palea*; non amplius praeda laceratarum pecudum vescetur. Cf. infra LXV, 25.

8. וְשַׁעֲשַׁע. *Quia oblectabit sese*, cf. nomen שַׁעֲשַׁע *deliciae*, Proverb. VIII, 30. 31. Pl. CXIX, 24., et verbum infra LXVI, 12. et Pl. XCIV, 19. עַל-הָר בָּחוֹן. *Ad foramen aspidis*, vid. BOCHARTI Hieroz. P. II. L. III. C. V. T. III. p. 156. edit. Lips. De מְעוֹרָה i. q. מְעוֹרָה *caverna*, vid. ejusdem operis P. II. L. III. C. X. T. III. p. 189. צַמְעוֹנִי esse *Ceraften*, ostendit BOCHARTUS Hieroz. P. II. Lib. III. Cap. IX. T. III. p. 182. Verterunt quoque ita Aquila (βασιλευς) et Hieronymus, *regulum* ponens. Cf. quae de hoc serpente notavimus ad Genes.

XLIX, 17. הָרָה. conferendum est cum Arabico هَدَى, *direxit*; hinc, *manum suam dirigere ad aliquid*, idem erit ac, eam extendere, porrigere.

9. לֹא-יִירָעוּ וְלֹא-יִשְׁחִיתוּ. *Non malo afficient nec perdisce-
agent*, ut prius ad injustitiam in alterum referatur, posterius ad perditos ejusque mores, quod scilicet neque aliós, neque se ipsos perdituri sint. בְּכָל-הָר קָרְשִׁי. *In toto monte meo sancto*, cf. supra II, 4. מְלֵאָה הָאָרֶץ דַּעַת אֶחֱיָהוּהָ. *Nam repleta est terra cognitione Jovae*, propr. qđ cognoscere Jovam; sequitur nomen, tanquam Infinitivus, constructionem verbi, a quo descendit, ut Deut. I, 27. לִירְאָה אֹתִי. *quia nos odit Jova*. V, 20. אֶחֱיָהוּהָ, *ad timorem mei*. Similia vid. Deut. X, 11. Genes. XIX, 16. Num. X, 2. Hof. III, 1. Repleta erit terra sinceris Jovae cultoribus, בָּתִּים לֵים מְכַתִּים *sicut aquae mare operienses*, quae operiunt profunda maris. Eadem plane locutio de re eadem adhibita occurrit Habac. II, 14.

10. Gen-

10. Gentes exterae ad illum regem consultum venient. שֹׁרֵץ, *Radix*, hic usurpatur de *furculo*, qui ex *radice pullulat*. Et infra quoque LIII, 2. Hof. XIV, 6. *radix* penitur pro eo, quod ex radice germinat atque exoritur. Cf. Apocal. V, 5. XXI, 16. אֲשֶׁר עֵמֶד לְיָמִים Quae virga erit stans in signum populorum; loquutio desumpta a vexillis sive signis, quae in montibus aut altis quibuscunque locis eriguntur tempore necessitatis, aut imminantis alicujus periculi, ut ad ea concursus fiat. Cf. Ann. BOOTII *Animadversf. SS. L. I. C. VII. et HENR. JAC. BASHUYSEN Dissert. de vexillo Messiae erecto inter gentes ad Jesaj. XI, 10. Servest. 1717.* Michaelis hanc imaginem desumptam esse arbitratur vel inde, quod arbores altae, cum solae stant, et eminus prospici possunt, iis, qui in regione circumjecta habitant, signo, quo convenient, esse possint; vel inde, quod ejusmodi arbores, praesertim vetustae, sanctae essent, et oracula sub iis ederentur. אֵלֶיךָ גֵּוִים יִדְרָשׁוּ *Ad eum gentes consultum ibunt.* שֹׁרֵץ conjunctum cum מֵלִי sive בִּי significat consulere aliquem religiose per modum oraculi, a quo divina petuntur responsa. Vld. supra VIII, 19., coll. cum 2 Reg. I, 8. et infra LXV, 1. Cf. AURIVILLII *Dissertat. de varia constructione verbi יִדְרָשׁוּ*, in ejus *Dissertat.* a MICHAELIS ed. p. 441. seq. גֵּוִים, *gentes*, scil. exterae, barbarae, ut supra II, 3. 4. LI, 4. LXIII, 3. 6. וְהָיָה כְבוֹדוֹ *Et erit requies ejus gloria*, i. e. gloria plena. Nam Substantivum כְבוֹד hic usurpatur pro *adjectivo*, ut Pl. XXXIX, 6. *omnis homo vanitas*, הָבֶל, i. e. *vannus*; et 1 Sam. XXV, 6. *domus tua sis שְׁלוֹם*, prosperitas, i. e. *prospera*. Vide GLASSII *Philolog. S. Lib. I. Tract. I. Can. VII. p. 19. seq. edit. Dath.* Sensus igitur erit, locum, ubi rex ille habitaturus sit, palatium ejus, gloriosum fore; ita et Chaldaeus: *et eris locus mansionis in gloria.* מְנוּחָה enim *habitationem*, proprie, *locum quietis* designat. Unde Vulgatus vertit: *et eris sepulchrum ejus glo.*

gloriosum. Michaelis pro מנחה legere mallet מנחה, in quam cogitationem jam incidit Forerius; cujus verba haec sunt: „malem tamen lubentius efferre מנחה, i. e. donarium, seu donum, quod homini aut Deo honoris causa offertur; oblationem Deo factam significat Genes. IV, 4. 5. de donario autem homini facto Genes. XXXII, 14. XLIII, 15. Ex quibus locis, aliisque quamplurimis intelligitur, consuetum fuisse, deferre regibus ac principibus, illisque quibus placere vellent, munera atque donaria. Dicerem ergo, et hic esse sermonem de *muneribus gloriosis*, quae gentes exterae regi illi pio et justo afferrent.“ Sed sine necessitate sollicitatur, quod in omnibus libris legitur. Nec ullus ex interpretibus veteribus se aliter legisse innuit.

11. Altera vice Jova liberabit populum suum ex captivitate. Alludit hic noster ad liberationem populi Israelitici ex Aegypto; hinc utitur quoque verbo קנה, proprio aliquid sibi comparare, sive pretio id fiat, sive manu, sive vindictis, quibus quis quid vindicat ut suum; et hoc significatu de vindicatione ex hostibus hoc verbum usurpat Moses, Exod. XV, 16., ubi liberationem populi ex Aegypto canit: *usque quo transiret עם-יו קניה populus, quem tibi comparasti:* et Ps. LXXIV, 2. de eadem re: *Recordare gentis tuae, quam pridem קניה, tibi comparasti, tribus hereditatis tuae, quam באמת vindicasti.* Et ex Aegypto. Multi enim Judaei in Aegyptum profugerant; vid. Jerem. XLI. XLII. De פחרים vid. ad Genes. X, 14. De כוש vid. ad Genes. X, 7. De עילם vid. ad Genes. X, 22. De שניער vid. ad Genes. X, 10. De חמה vid. supra ad Cap. X, 9. מי תים proprie regiones maris (de מיים vid. ad Genes. X, 5), i. e. littora. Michaelis hanc dictionem intelligit de littoribus Palaestinae septentrionalibus, sive de Europa et Asia minore. Sed omnes omnino terrae et regiones remotiores indi-

indicari videntur ut infra XXIV, 15. Verissime ad hunc locum Doederlein monet: „nolim de Judaeorum conversione religiosa et universalis, quam vocant, intelligere, nec ad Christianam aeram transferre locum, qui totus figuratus est, et vario sub emblemate felicem reipublicae Judaicae statum depingit, internis dissidiis pacatis, hostibus subactis, exulibus in patriam, nova quasi ex Aegypto liberatione, deducendis. In provincias, quas memorat, sine dubio tunc jam multi Israelitarum translati erant.“

12. נִשָּׂא נִשָּׂא *Signum extollet.* Desumptum a more imperatorum, qui collecturi milites signum sive vexillum ponunt in colle aut monte, ad quod copiae confluant. Caesar, *de Bello Gall.* Lib. II. Cap. X. *Caesari omnia uno tempore erant agenda. Vexillum proponendum, quod erat insigne, cum ad arma concurrere oporteret.* AMMIANUS in *Histor. Valentin.* Lib. XXVII. Cap. X. *Signis ilico fixis ex more, cum undique ad arma conclamaretur, imperio principis et ductorum stetit regibilis miles.* נִדְחֵי יִשְׂרָאֵל *Pulsus Israel, i. e. Hebraeos, e decem tribubus quaquaversum disiectos per vicinas et remotiores gentes.* נַפְשׁוֹת scil. נַפְשׁוֹת, *animas; sive, ut Clericus vult, משפחות, familias.* Positum tamen esse potest h. l. abstractum pro concreto, ut saepissime alias. עֲרֻבַת אֲרָצוֹת *E quatuor alis, regionibus, terrae,* ut infra XXIV, 16.

13. יִסְרָח קִנְיָהּ אֲחֵרִים *Recedetque, abolebitur, aemulatio Ephraimi.* Adscribere visum, quae Vitringa ad h. l. habet de causis et progressu hujus aemulationis. „Constat ex historia Gentis Judaeae, *Ephraimitas* sibi jam ab initiis reipublicae sepe primas tribuisse inter Israelis posteros, atque adeo facile, etiam temporibus *Judicum*, exarsisse, si quid majoris consilii et operis absque se gereretur; cujus *aemulationis* argumenta sunt in histo-

historia Gideonis Jud. VIII, 1. et Jephthae, Jud. XII, 1. Sic enim recte verto vocem מִנְיָן, quae idem hic valet, quod in simili casu Graecorum *ἄλως*, et quid minus quam *φθόρος*. Est enim hoc in loco aemulatio, quae inter pares nascitur ex ambitione, qua quisque sibi plurimum cum deberi censeat, tribui vult: cuius *ambitionis* in Ephraimitis hae haud dubie fuerunt causa. α) Quod cum *Manassiris* et *Benjaminitis* quoque, quos sibi primo tempore accensebant, ut patet ex historia Simeï 2 Sam. XIX, 20. (quia nimirum Josephus et Benjamin eadem geniti erant matre), maximam et florentissimam Israelitarum partem facerent. β) Mediam et munitissimam partem Judaeae, inter Judam et reliquas tribus, late occuparent. γ) Per Josuam, Nunis filium, qui Ephraïmo ortus erat, imperium in reliquas tribus obtinuissent et magna iis procurassent commoda. δ) Ipsum quoque Sanctuarium *Silunte* longum tempus in ditione sua habuissent, et conventus sive comitia populi publica in dubiis casibus ibidem loci celebrata essent. Quibus motionibus quum Saulem regem, veluti a Deo electum, et suae quodammodo gentis, tolerassent: aegre et non nisi sero se subjecerunt Davidi, Juda orto, et post Absalomi rebellionem, ad ipsum invitum redierunt. Et si vero nullam invenerint occasionem se movendi et statum reipublicae turbandi sub Salomone, ob vim et robur imperii omni modo florentis; tamen ipso satis functo, erupit *aemulario* Sichemi, Ephraïmiticae ditionis oppido; et quum Rehabeamus ipsorum non satisfaceret desideriis, oblata Jeroboamo, Ephraimitae (1 Reg. IX, 26.), est occasio, *decem tribus* avellendi a *Juda*, cui permixti erant Benjaminitae, et alterum inter Jacobi posteros fundandi regnum, aemulum et regno domus Davidis adversarium; in quo quum praevalerent Ephraimitae, in quorum ditione erat sedes regni, passim in Prophetiis populus hujus regni Ephraim et Israel dicitur, *Judae* contra-

distinctus,

distinctus, ut omnibus notum. Ab illo autem tempore rara inter duos hos populos pax erat et concordia; sed flagrant utrinque aemulatione et invidia, quae cum tempore vertit in odium acre; unde bella, in longum protracta, subinde a Deo aut mutuo metu repressa, subinde etiam cum mutuis cladibus psalam gesta. Haec Vitringa. Cf. J. D. MICHAELIS *Jus Mosaic.* §. 47. Promittit igitur hic vates, dissidium istud triste, quod republicae effecit perniciem, cessaturum esse in republica restituta. Verba צָרָרִי יְהוּדָה יָצְרָהוּ plerique vertunt: *hostes Judae excinduntur*. Minus apte, nam in hoc versu de aemulatione inter Judaeos et Ephraimitas sermo agitur. Rectum vidit A. SCHULTENSIVS, qui in *Animadversif. Philolog.* ad h. l., verba nostra vertit, *invidi ex Juda debentur*. Nempe צָרָר, et יָצָר, in membro posteriore, refert ad Arabicum ضَرَّ, in III. ضَارَ, *zelotypus fuit*, unde ضَرَّ and ضَرِي and ضَارَة, *zelotypia*. Quemadmodum autem Hof. XIII, 2. וְכָהֵן אֲדָם sunt *sacrificantes inter homines* sive *ex hominibus*; supra apud nostrum III, 3. חֲכָמִים חָכְמָה חֲכָמִים *sapientes inter artifices* sive *sapientes artifices*, infra XIX, 19. אֲבִינִי אֲדָם *mendici hominum* sive *mendici homines*; ita et hinc צָרָרִי יְהוּדָה erunt *invidi ex Juda*. Ita utrumque hemistichium accurate inter se respondet. וְאֵין-יָצָר Non oppugnabit, non afflicet noxa (cf. Num. XXV, 17.) ex invidia. Idem sperat Ezechiel XXXVII, 22.

14. Verba וְעָמְנוּ בְּכֶהֱן מְלִשְׁתִּים יָמָה Veteres varie interpretati sunt. LXX.: *Kai pectus dherontai in pectus aller phlon. Dhalassan ama pectus dherontai*. Divulserunt a superioribus, atque ita verterunt, quasi legissent יָמִים; per *lunum* vero Philisthaeorum intellexerunt eorum et Phoenicum naves. Eodem modo Abarbenel: „et volu-

bunt humero Philisthaeorum; quo designantur naves Philisthaeorum, Genuensium et Venetorum, quae adducent Israelitas ex Occidente in Orientem." Idem intellexisse videtur Hieronymus: *et volabunt in humero Philisthaeorum per mare.* Chaldaeus: ויחזקו בנהר חר למחרי ויחזקו בנהר חר למחרי *et conjungentur humero uno ad delendum Philisthaeos, qui sunt in Occidente.* Sumfit igitur בנהר pro נהר ut Zephan. III, 9. *ut colant illum Dominum unum*, i. e. uno consensu. Syrus: *arabunt (ܢܒܬܐ) humero Philisthaeorum.* Sed vertendum est: *involabunt in humeros Philisthaeorum,* Judaei et Ephraimitae subitaneo et celeri motu, instar avium rapacium, invadent Philisthaeos. Kamez in בנהר est *immutabile* (ad formam בנהר, pro פנהר, vid. Storr. Observat. ad Anal. et Syntax. Hebr. p. 69.); unde quoque in statu constructo non permutatur cum vocali brevi, יבנהר Mare i. e. occasum versus, ut Genes. XXVIII, 14. Exod. XXVI, 22. Cf. supra IX, 11. יבנהר ארבעה בני-קדם *Simulque depraedabuntur filios Orientis, i. e. Orientales,* ארבעה בני-קדם Arabes et Ismaelitae, vid. Job. I, 3. Jerem. XLIX, 23. Ezech. XXV, 4. יבנהר אדום ומואב משלוח ידם *Edom et Moab immisso manus eorum erunt, Idumaeis et Moabitis manus adferent* ב משלוח ידם *sequente, mittere manus in aliquid, de prehensione et invasione hostili usurpari, notum; vid. e. c. Pl. LV, 21.* Expeditiones facient in Idumaeorum et Moabitarum fines; eos spoliabunt opibus et divitiis. בני עמון משמעתם *Filii Ammon obedientia eorum erunt, i. e. ad nutum parati et obediētes.* משמעתם abstracte positum pro iis, qui praesto sunt ad nutum et imperium, ut 2 Sam. XXII, 14. XXIII, 23. Ammonitas suae ditionis facient.

15. ויחרים יהוה את לשון ים-מצרים *Itemque exciccabit Jova linguam maris Aegypti, qua utrum vates Niliū intelligat, an sinum Arabicum, dissentiunt interpre-*
Jes. Vat. Ff tes.

tes. Prius illud Vitrunga contendit, his maxime rationibus permotus: *primum*, quod *lingua haec maris* respondeat Euphrati; *deinde* quod Zacharias in vaticinio, nostro plane simili Cap. X, 11. Nilum, ut symbolum regni Aegyptiaci opponit Euphrati, signo Babylonici; *sum*, quod Nilus infra Cap. XIX, 5. mare vocatur. Nos cum interpretibus longe plerisque intelligimus *sinum Arabicum*. In toto enim hoc vaticinio respicit vates ad educationem Israelitarum ex Aegypto. Et *linguae maris* aliis quoque de *sinu maris* sumitur, angustiore scilicet, et in linguae formam desinente. Ponunt ita suum لسان geographi Arabum. Mare Arabicum quum in duos sinus angustiores desinat, Heroopolitanum et Aelaniticum; ABULFEDA Tab. Aeg. p. 10. ed. Michaelis Heroopolitanum vocat لسان البحر linguam maris inter Tor et Aegyptum: idemque p. 30. num. 62.

sinum per quem transierant Israelitae, اللسان الغربي linguam occidentalem. Hebraei vero Jos. XV, 2. 5 XVIII, 19. לשון ponunt etiam de septentrionali maris mortui flau, ubi Jordanes in illud influit. החרים sunt qui verant: *anathemate percusiet*. Sed reddendum: *exsiccabit*, החרים hic positum pro החריר, *siccavit*; vid. infra XIX, 5. Job. XIV, 21. Litterae כ et ס, utpote labiales, saepe inter se permutantur, vid. supra ad III, 20. *Exsiccabit* reddiderunt quoque Syrus et Chaldaeus. והנה נהר על - והנה נהר ועל הנהר נעים רוח Et movebit manum suam super flumine cum vebementia spiritus sui. Sub נהר hic non est intelligendus Nilus, multo minus Jordanes; sed Euphrates. Is enim saepissime נהר נאך נאך vocatur, quod satis notum; vid. supra VII, 20. VIII, 7. Nilus contra, quem haud pauci interpretum hic intellexerunt, occurrit nomine נאך, Genes. XLI, 1. Exod. I, 2., vel נאך, Num. XXXIV, 5. 2 Reg. XXIV, 7., vel נאך, infra XXIII, 3. Appellat quidem noster Nilum quoque נהר infra XIX, 5,

et

et Genes. XV, 18. idem fluvius vocatur נַחַר כְּזָרַיִם; sed posteriùs restringitur ad subjectum, et prius sit in vaticinio de Aegypto, ubi nemo errare potest in discernenda vocis significatione. Vocabulum ἀναλ' ἀργύρου עַם *vehementiam, imperum*, interpretor, partim flagitante contextu, partim veterum auctoritate, LXX. ἀνείματι βίαια, Syrus: מַעֲסֵם בְּכֹחַ הַיָּדָא *potestate venti sui*, Vulgatus, *in fortitudine spiritus sui*. Saadias بَسَاطُونَ, *calore venti sui*. Sed Chaldaeus: *verbo prophetarum suorum*. Erravit Dathius, Arabicum عَام *vehementiam* denotare perhibens, testemque adducens Castellum in Heptaglotto. Invenitur quidem in Castello sub verbo عَام (pro عَام), *cupivit, appetivit, pec. vehementius*, hinc, *frivit*; et عَام, *appetitus, pec. vehementior*; verum inde nullo modo sequitur vocem illam *vehementiam* denotare. Quum Syriacum حَصَا, et Arabicum عَام ⁵⁰ nubem significet; J. D. MICHAELIS in *Biblioth. Orient.* P. V. p. 168. et in *Supplem.* p. 1891. verba nostra vertit *nube venti*, intelligitque *turbinem* illum, cum tempestate conjunctum, quem nautae *Wasserhose* vocant. Placuit id quoque Doederlein. Sed recte monuit Dathius: „in hac explicatione id dubii mihi imprimis restat, quod effectus hujus עַם h. l. debet esse divisio et exsiccatio fluminis; quam non memini me legere esse effectum illius tempestatis, quam Michaelis indigitatam putat.“ Ceterum hic vates respicit ad id, quod factum est in aquis sinus Arabici, vehementi vento, a Deo excitato, disiectis, et in partes fissis, Exod. XIV, 21. וַיִּפָּץ הַיָּם לַשֶּׁבַע נְהָלִים *Percutietque illud flumen ut in septem dividatur fluvios*, i. e. in plures alveos, ita numerus septenarius supra IV, 1. Levit. XXVI, 18. 21. Percusso Euphrate efficietur via facilis et expedita Israelitis redituris ex Assyria, ut olim

F f 2

egref-

egressus ex Aegypto. חַיִּי proprie est *torrens*, quæ per vallem aut locum depressiorem decurrit, et aestate exsiccat; hinc *rivus*, *canalis*. Est autem metaphora desumpta a majoribus fluminibus, quæ, aquis in alveos manufactos deductis, exsiccantur, cujusmodi exemplum HERODOTUS *Hist. Lib. I. c. 189.* refert editum esse a Cyro in Gynde, amne Assyrio, qui supra Choaspen influit in Tigrin; qui fluvius cum expeditionem ejus adversus Babylonem moraretur, et sacrorum equorum aliquem absorpsisset, magni regis provocavit indignationem, ita ut minatus sit, superbum hunc fluvium, a quo injuria erat affectus, *ἄνω δὲ μὴ ἀνδάνειν ποταμὸν, τὰς γυναῖκας redditurὸν εἶναι, ὥστε ἀπὸ τῶν γυναικῶν διαβῆναι*, tam *se-nuem redditurum esse, ut a mulieribus transiri possit*, quod ita effecit, ut eum in trecentos et sexaginta rivos deduxerit. וְהָיָה נָחֳמֵיךְ כְּנָחֵיךְ Viam faciet transeundi calceis, scil. unicuique; subaudiendum est וְהָיָה; ut vado transiri possit, tanquam vel totus, vel majorem partem exsiccatus; sicut olim Hebræi per Jordanem transiverunt, Jos. III, 17.

16. De חַיִּי vid. ad Num. XX, 19. Non aliter reducetur populus in patriam, a qua depulsus fuerat, ex Assyria, quam olim in illam deductus fuerat. Eodem illum Jova et complectetur studio, et afficiet beneficio, quo jam antea dudum, eo die, quo ex Aegyptia tyrannide liberavit.

CAP. XII.

A R G U M E N T U M.

Quia proxime dixerat, Assyriacam libertatem Aegyptiae fore non dissimilem, nunc ostendit, reduces ex Assyriacis terris carmen cantaturos relicto Euphrate, quale ex Aegypto liberati quondam mari rubro trajecto. Continetur igitur hoc Capite hymnus, quo Hebraei soluti et in libertatem vindicati divina praedicant beneficia.

1. אֲדִירָה יְהוָה *Laudabo te, Jova!* Cf. infra XXV, 1.
 בִּי אֲנַפָּה בִּי *Nam iratus quidem mihi fuisti,* 1 Reg. VIII, 46. Pl. LX, 3. Chaldaeus addit: *quia peccaveram coram te.*
 יָשָׁב אַפִּי *Nunc tamen convertis se, recedit ira tua,* cf. IX, 20.
 וַתְּנַחֲמֵנִי *Et consolaris me,* XLIX, 13.
 LXVI, 13.

2. אֱלֹהֵי יִשְׁעֵי *Deus salus mea,* ut infra XXV, 9.
 XXXIII, 2. Pl. LXII, 2. 3. 7. Quum sit mihi salutaris Deus,
 אֲבִטֵּחַ וְלֹא אֶפְחָד *Confido, nec metuo,* intrepidus confido.
 עֲרֵי וְיִמְרָה יָהּ *Laus mea et carmen est Jaha,*
 ex carmine Moſis Exod. XV, 2., ad-cujus ſimilitudinem
 hicce hymnus eſt compoſitus. Repetitur eadem formula
 Pl. CXVIII, 14. Utrobique ſcribitur perinde ac noſtro
 loco וְיִמְרָה פְּרָה *pro ut וְיִמְרָה פְּרָה, ut פְּרָה, pro frugifera,* pro פְּרָה Genes.

F f 3

XLIX,

XLIX, 22. *bis*, *עֲזָרָה* pro *עֲזָרָה*, *auxilium*, Pl. LX, 13. CVIII, 13, *שֵׁנָה*, *somnus*, pro *שֵׁנָה*, Pl. CXXXII, 4. *עֲזָרָה* legitur in codice Kennicottiano uno, et expressum est in versionibus omnibus antiquis. *עֲזָרָה* h. l. est *gloria*, *laus*, ut Pl. VIII, 3. (ubi LXX. *אֱלֹהִים*), XXIX, 1. 1 Chron. XVI, 27. *כִּי* hic est *cerse*, *omnino*, *vere*, vox asseverationis, quae facit ad confirmandam sententiam, vid. supra VII, 9. Thren. IV, 18. Hof. VII, 6. *יְהוָה* *Jub*, nomen Dei, haud pauci putant ex *יְהוָה* quasi per crasin aut per syncopen decurtatum. Cui sententiae tamen potissimum hoc obstat, quod et hoc loco, et infra XXVI, 4. *יְהוָה* additur. Alia obvertit Coccejus in Lexico refertque nomen *יְהוָה* ad *יָמָא*, *pulcher*, *decorus fuit*, duabus syllabis in unam contractis, facta compensatione per Mappik, ut est in *נָא*, *lamentatio*, a *נָהָה*, *lamentatus est*. Hinc *יְהוָה יָמָא* esset *excellensia*, *gloria Dei*. Conferunt Ierem. X, 7. *Quis se non revereatur*, *כִּי לֹא יָמָא*, *quia tibi est decus*, *עֲזָרָה*. Saadias pro *יְהוָה* ponit *أَمْرِي*,

aeternus. In duobus codd. Kennicottianis *יְהוָה* omittitur, et una tantum vice *Domini* nomen exhibent LXX., Vulgatus, Syrus. Hinc Dathio et Doederlinio non improbabilis videtur Hubigantii suspicio, *יְהוָה* esse *εφ᾽ ἑαυτοῦ*, ortum ex consuetudine scribarum, quae in fine lineae, quae vocem sequentem integram non capiebat, duas tresve saltem litteras ponebant, et in linea sequenti repetebant, quae litterae deinde ab alio scriba imperito pro nova voce habitae et textui insertae sunt. Afferit quoque Hubigantius exemplum ex Codice sic scripto; atque in libris antiquis Basileae impressis, e. c. Munsteri Bibliis, aliisque, id ipsum licet observare. Quod confirmat de Rossius exemplo ex codice aliquo a se collato. Nos tamen minime dubitamus, *יְהוָה* esse genuinum. Videtur ortum esse ex Aegyptiaco *IAΩ*, secundum quod nomen *יְהוָה* formatum esse, notum. Conf.

MICHAEL

MICHAELIS *Supplem.* p. 525, 526. Alias conjecturas vid. in SIMONIS *Onomast.* p. 521, seq. Quod h. l. additur, יהור, in Mosaico carmine Exod. XV, 2., ex quo verba nostra desumpta sunt, non legitur, omittiturque in octo codicibus Kennicottianis et novem de Rossianis, nec non in duobus libris impressis Seculi XV. Quare De Rossi ad h. l. dicit: „si una tantum vice (nomen Domini), ut videtur, legendum, ego omissionem posterioris, seu יהור praetulerim, quae majorem habet in MSS. codd. auctoritatem; legens יה וסרה, vel וסרה יה contractum, eodem sensu.“

5. ישמכם-מים בששון ממעי-הישועה. *Et haurietis aquas cum gaudio e fontibus salutis*, omnibus curis mollesiusque soluti, gaudia capietis summa. Alludit ad petram Moysi virga peraussam, ex qua copiosus erupit fons aquae dulcissimae, quam populus urente siti anhelans cum gaudio bibit; Exod. XVII, 1. seqq. Alii ad ritum quendam festi Tabernaculorum aquae hauriendae e fonte Siloa, ejusdemque cum magna pompa et hilaritatis demonstratione, vino mixtae a sacerdote in altari effundendae, respici existimant. Vid. ADAM. PREUSEMANNI *Disert. de fontibus salutis ad Jesaj. XII, 3.* Gissae, 1696. et J. H. MAIR, Fil., *Disert. epistolica de haustu aquarum, a fontibus salutis ex illustri loca Isaj. XII, 3., quae legitur ad calcem libri, qui inscribitur: Jura Fimbriarum a R. Mose Ben Maimon descripta, latine reddita atque notis illustrata a J. H. MAIR Fil., Francof. ad Moen. 1710.* Cui add. Auctoris *Observat.* SS. L. II. p. 107. seqq. edit. sec. Verum ritus ille, cujus in Talmudico Tractatu *Succab*, i. e. de festo tabernaculorum, fit mentio, num jam vatis nostri tempore receptus fuerit, perquam incertum est. Chaldaeus interpres hisce verbis arcanum sensum inesse opinatus est, quem hoc modo expressit: *et suscipietis doctrinam novam cum gaudio ab electis justorum.*

4. הוֹרִיטוּ בַּעֲטִים עַל־לִיחִי *Divulgate inter populos magna ejus facinora sua eximia*, quo sensu nomen עַל־לִיחִי et Pl. LXVI, 5. de Deo usurpatur. Eadem verba leguntur Pl. CV, 1. 1 Paral. XVI, 8. הוֹרִיטוּ בִּי נִשְׁבַּח *Commemorate etiam aliis, quod nomen ejus, excelsum sit, ejus tam sublime celebrate!*

5. בָּרוּךְ *Excellentiam*, i. e. res praeclaras et egregias fecit. נִרְעָה וְזֶה *Notum fiat istud in tota terra*, participium Hophal. Quae in textu scriptae sunt literae (בְּחִיב נֶזֶר) efferendae נִרְעָה, participium Pyal, sensu eodem.

6. יוֹשֶׁבֶת צִיּוֹן *Habitratrix Sionis*, tu, quae Sionis arcem civitatemque Hierosolymitanam habitas, Hebraeorum populus et Jerem. LI, 35. nuncupatur. בִּי-גִדּוֹל *Nam magnus est, magnum et potentem sese exhibuit in te Venerandum Israelitarum numen.*

CARMEN SEXTUM

CAP. XIII — XIV, 23

A R G U M E N T U M.

Carmen hoc, ea, quae praecesserunt, sublimitate et magnificentia facile superans, totum in Babylonis excidio versatur. et ita quidem ut primum (inde a vs. 2 — 22. Cap. XIII.) ipsum urbis expugnationem variis imaginibus depingat. Describit poeta hostilis exercitus ex gentibus multis et barbaris concursum et congregationem, ejus adventum et irruptionem in urbem, Babyloniorum pavorem, consternationem, ignaviam et desperationem summam, totius reipublicae subversionem, hostium crudelitatem et saevitiam in omnis generis et aetatis homines, plenum denique urbis opulentissimae ac super alias superbe sese efferentis, excidium et regionis circumjacentis vastationem. Haec omnia vates sigillatim sub oculos subjicit, et quidem coloribus vividissimis. Profligato autem hoc regno reipublicae Israeliticae olim infestissimae, vati laeta affulget spes de meliore gentis et reipublicae Israeliticae vicissitudine; de liberatione a dura illa servitute Babylonica redituque in patriam (Cap. XIV, 1. 2. 3.). Qua dulcissima expectatione in summam laetitiam abreptus, noster protinus ipso inducit Israelitas, canentes carmen triumphale in occasum

Ff 5

regni

regni Babylonici, refertum splendidissimis imaginibus, et perpetuis prosopopoeiis, iisque pulcherrimis, continuatum: quod alteram hujus carminis partem efficit (Cap. XIV, 4 — 27.): quam infra diligentius considerabimus.

De tempore, quo carmen hoc editum sit, si quaeras, haec inprimis, in carmine ipso obvia, erunt animadvertenda: *primum* vs. 19. Capitula XIII. Babylon urbs *Chaldaeorum superbia* vocatur. Jam vero Jesajae tempore Chaldaeos vagam tantummodo, et Nomadam errantium, interdum etiam praedonum (cf. Job. I, 17.) more terram peragrantem gentem fuisse constat. Post Jesajae demum mortem boreales Chaldaei eruperunt, et sub Nebucadnezare Babylone potiti sunt, quam ingentis impensu metropolin fecerunt. *Deinde* vs. 17. Capit. ejusd. *Medorum crudelitas*, qua in urbis expugnatae incolae saevissent, memoratur. Hi ipsi vero in ea Babylonis expugnatione, qua Cyrus hanc urbem cepit, principes egerunt partes, ut videbimus infra ad illum versum. *Tum* ex versu. quatuor prioribus Cap. XIV. apparet, Israelitas eo tempore, quo hoc carmen scriptum est, adhuc quidem in servitute Babylonica fuisse, verum etiam spem in patriam redeundi iis factam esse; quod ipsum jam observavimus in carmine eo, quod proxime antecedit. Quae omnia me movent, ut carmen nostrum referendum existimem ad illud ipsum tempus, quo regnum Chaldaeorum, postquam ab initiis Nebucadnezaris per LXX. fere annos florisset, duce et imperatore Cyro, a Medis et Persis est subversum, et urbs Babylon, Belsazare, ultimo Chaldaeorum rege, intersecta, ab iisdem illis vi capta et expugnata est. Nec id, quod huic sententiae obverti posse video, Babylonem a Cyro non plane excisam esse, immo statisse et floruisse hanc urbem adhuc diu post Cyrum, tanti mihi videtur, ut propterea ab hac sententia discedam.

dam. Nam poetam, quum jam in eo esset, ut urbis superbissimae expugnationem hostiumque saevitiam describeret, inde paullo longius progressum esse, et picturae conficiendae causa etiam addidisse imagines urbis plane destructae, Orientalis poeseos gnaro minime insolens videbitur. At *Jesajae* nomen carmen nostrum in fronte gerit? Quasi vero non constaret, esse tam in hoc nostro, cui a *Jesaja* est nomen, vaticiniorum corpore, quam in aliis vaticiniorum collectionibus, plura capita, quibus ab illis, qui hos libros conscripserunt et in unum collegerunt, falsum scriptoris nomen esset praepositum *).

1. *נבון* Chaldaeus et Aquila male interpretati sunt *enus*. Eos tamen secuti sunt multi ex recentioribus, qui intel-

*) Quae tunc cum primum prodiret hic liber (anno 1791.) attulimus argumenta, quibus permoti hocce carmen *Jesajae* abjudicandum arbitraremur, eadem nunc integra nulla facta mutatione repeti visum est. Oppugnata quidem illa sunt a LUD. JOS. UHLAND in Disert. cui epigraphae: *Vaticinium Jesajae Cap. XIII. de excidio urbis et regni Babylonici. paucis expasitum, atque contra recentiores quosdam interpretes, qui illud feriori anonymo scriptori tribuunt, prophetas Jesajae vindicatum*, Tubing. 1798. 4, et, majore cum acumine, a MAUR. JOA. HENR. BECKHAUS in libro, qui inscribitur: *Ueber die Integrität der prophetischen Schriften des alten Bundes*, Hal. 1796. 8. p. 87. seqq.; sed confirmata magis et stabilita rationibus pluribus et exquisitis a L. J. C. JUSTI in Commentatione de oraculis *Jesajania*, quibus Hebraeorum in Babylonicas terras deportatio eorundemque in patriam reditus praedicitur, quae primum prodit in *scriptionum miscellanearum sylloge, Memorabilien* inscripta P. IV., et insignibus accessibus aucta legitur in auctoris *Vermischten Abhandlungen über*

intelligunt *prophetiam onerosam* seu minacem. Verum ex aliis inscriptionibus, in quibus haec vox occurrit, patet, eam non referri ad vaticinii argumentum, sed ad vaticinii auctorem. Ita est apud Zachariam IX, 1. XII, 1. מִשָּׂא דְּבָרֵי - יְהוָה, et apud Malachiam I, 1. מִשָּׂא דְּבָרֵי - יְהוָה, et infra apud nostrum XIV, 28. *Anno quo mortuus erat rex Abas הָיָה הַמִּשָּׂא הַזֶּה*. Male profecto hic verteres onus verbi *Jovae*, factum est onus hoc. Accedit, quod haec vox etiam iis vaticiniis praepositur, quae nihil minantur, ut Zach. XII, 1. Rectum vidit Coccejus, qui observavit, מִשָּׂא significare proprie *sententiam*, quae *profertur*, a מִשָּׂא, *proferre, efferre, eloqui*, dictum quaecunque, vid. Exod. XX, 7. XXIII, 1. Habac. II, 6. infra XIV, 4. Et scriptores Latini hoc sensu usi sunt voce *saltere*; voluti PHAEDRUS Lib. III. Fab. XIII. vs. 13. *Tunc illa salem fustulit sententiam*. Prolixe de hac voce egit AURIVILLIUS in *Decalogo Hebraeo ex Arabica Dialect. illustr.* in ejus *Disserat.* p. 560. seq. et MICHAELIS in *Supplem.* p. 1685. seq. Alexandrini, Symmachus, Theodotion, ἀμαμ vertere solent, i. e. *vaticinium*, sed ab accipiendo, quod ipsum מִשָּׂא significare potest, *dictum, acceptum, a Deo*. בָּבֶל Babel, i. e. de Babylone, sive adversus Babylonem. HIERONYMUS: „Babylon fuit metropolis Chaldaeorum, cujus rex Nabuchodonosor cunctis usque ad Aethiopiam gentibus superatis

über wichtige Gegenstände der theologischen Getreuekeit, P. I. p. 254. seqq. et P. II. p. 1. seqq. Adde quae monuit H. E. G. PAULUS in *Clave Jesajana* p. 86. seqq. Novis argumentis, quae tamen num sint satis firma ad probandum, dubitari potest, Jesajae nostrum carmen vindicare studuit Jo. JAHN in *Isagoges in V. T. vernacule script.* P. II. p. 463. edit. sec. Cf. *Journal für auserlesene theologische Literatur* a J. P. Gabler edit. Vol. II. p. 94. seqq.

peratis inter caeteras vastavit et Judaeam, diuque obses-
sam Jerusalem undecimo anno cepit regni Sedechiae....
Ad consolationem ergo populi Judaeorum Babylonis
ruina praedicitur, quod quomodo Ninive, metropolis
Assyriorum, quorum reges Phul, et Theglathphalasar,
et Salmanasar, et Sennacherib, decem tribus ceperint,
Chaldaeo vastante subversa est; ita etiam haec, quae
contra Deum superbierit, Medorum atque Persarum
impetu subvertatur, “

2. Hostilis exercitus convocatur et congregatur.
על-הר נשפה שמו-נס Alexandrini verterunt: ἐν ὄρεσιν
ἐπὶ ὄρους ἐπὶ ὄρους super monte campestris tollite signum.
Respexerunt fortasse ad eam significationem vocis נשפה
apud Aramaeos, qua notat, *terere, atterere, bumiliare,*
complanare; Syrus retinuit hoc ipsum verbum. Chal-
daeus: *super, vel potius contra oppidum secure habitans*
levate signum. Chaldaeis enim נשפה inter alia notat *quie-*
sum, tranquillum, pacatum esse. Hieronymus: *in montem*
caliginosum elevate signum; א נשפה, *crepusculum*. „Mon-
tem,“ inquit, „caliginosum, sive tenebrosum, quod
Hebraice dicitur *Nesphe*, Babylonem propter super-
biam intellige. Isti sunt montes tenebrofi, tristitiam et cali-
ginem praeferentes, de quibus Jeremias ait [XIII, 16.]:
Da te gloriam Domino Deo vestro, antequam offendant pedes
vestri ad montes tenebrosos.“ Verum על-הר נשפה omnino
est vertendum *mons excelsus, altus, eminens*. Est enim
נשפה forma Niphal ex נשפה; quod valet (licet obsole-
tus usus sit in Kal) *eminere, extare, alium esse*, quae
verbi significatio servata est Job. XLIII, 21.; hinc quo-
que נשפה locum denotat *eminentem*, elatum, vid. infra
XLI, 18. XLIX, 19. Saadias quoque reddidit: علي

جبل العجس, *super monte terrae elatioris*. Desumpta
est imago ab Imperatoribus, qui milites subito convoca-
turi

turi ad expeditionem, *signum* proponunt in editis locis, ad quod fiat concursus, vid. supra ad XI, 12. תריסו קול Tollite vocem videtur intelligendus esse sonus, clangor tubae, cujus in his rebus usus est. Sic Jerem. IV, 21. Quosque videbo נס, *signum*, quousque audiam קול שופר clangorem tubae? Et apud eundem LI, 27. Ponite נס *signum*, vexillum, in terra; תקעו שופר עליה, clangite adversus eam *buccina*, convocate adversus eam *reges*, *usramque Armeniam et Phrygiam*. להם, *illis*, destrutoribus Babelis, vs. 3., ut veniant, Medis et Persis, vs. 17. יד אגיתו Agitate manum, quod pertinet ad convocationem, ut cum quispiam advocans alterum, quod propter distantiam loci non possit exaudiri, manum elevat, innuens ut veniat. ויבאו ברחי נְרִיכִים. *Us inirent portas principum*, i. e. palatia magnatum Babyloniorum, vel, ut ingrediantur portas ipsius urbis Babylonis, quae a principibus, magnatibus et proceribus habitatur. Ita recentiorum interpretum plerique. Veteres autem, Graecus et Chaldaeus sensum loci non perceperunt, ille enim: ἀνίστατε οἱ ἀρχόντες, quasi vates incolae Babylonis alloquatur, ut portas aperiant: hic: ויעלו ברחיקהא, et ingrediantur per portas ejus qui sponte se offerunt. Nec Syrus satis recte: *יבאו*, principes ingrediantur per portas tuas. Babylon enim adhuc non est nominata. Hieronymus etiam male: *et ingrediantur portas duces*. Nam ברחי est in statu constructo. Saadias: *يدخلون الابواب بالنبل*, ingrediantur portas cum proceribus. Schmidius vellet: *us veniant portae principum*, i. e. principes et omne robur eorum, fere ut portae inferorum, Matth. XVI, 18., notant inferni robur. Sed phrasia hoc sensu nusquam usurpatur, et dura esset metaphora: *veniunt portae*. Michaelis pro ברחי efferre mallet vel ברחי vel ברחי; ver-

vertitque: *ut conveniens voluntarii mei ante portam meam* (dasi meine Freywilligen sich vor meiner Pforte versammeln), i. e. ante palatium meum, ut recenscam eos, contra Babylonios a me mittendos. Paulo audacius Koppe verba, uti nunc ea legimus, mutanda censet. Primum enim voce *וַיִּבְנוּ* versum secundum finit; deinde pro *וַיִּבְנוּ*, Alexandrinorum auctoritate, *וַיִּבְנוּ* legit, et verba *וַיִּבְנוּ נְיִיבִים* ad vs. secundum refert. Vocem *נְיִיבִים* autem consueta significatione, *voluntarius*, sumit, vertitque: *voluntarii, prompti, portas aperite, ipse ego mandavi sanctificariis meis* (öffnet freywillig die Thore. Ich selbst hab' es ihnen gegeben, meines Erkobrnen). Doederlein in *Curis Exeget. et Crit.* p. 67. seq. *נְיִיבִים* intelligit de iis, qui nomen suum sponte dant militiae, et castra sequuntur bello indicto; perpetuas enim copias alere iis gentibus inauditum fuit. *וַיִּבְנוּ* autem *gladios nudatos* significare arbitratur, qua significatione eandem vocem occurrere censet Mich. V, 5. Pl. V, 10. Hinc verba proprie reddenda essent, *ut veniant enses evaginati, voluntariorum*, quorum sensum ad linguae latinae consuetudinem adaccommodatius in versione sic expressit: *ut veniant exercitus voluntarii gladio evaginato*. Qui sensus, meo quidem iudicio, artificiosior videtur. Vulgaris interpretatio, quam initio adduximus, bonum sensum dat. Invitantur Medi et Persae ad occupanda magnifica Babyloniorum principum palatia, et cellas munitasque Babylonis portas, quae videbantur vim omnem hostilem facile excludurae, vel saltem ab hoste numquam occupari posse. *Ξενοφών* *Cyropaed.* Lib. VII. expresse mentionem facit *aedificiorum principum*, *τῶν ἀρχαίων*, quae Cyrus inter duces, comites, et socios divisit. Observandum igitur, 1) litteram praefixam *ו* hic sumi significatione consequentis, et vertendam *ut*; v. c. Exod. VII, 26. *Dimittite populum meum וַיַּעַבְדֵּי, ut serviat mihi.* 2) Vocem *וַיִּבְנוּ* hic elliptice positam esse pro *וַיִּבְנוּ*.

בְּחַתִּי, quae ellipsis satis frequens est. Sic Deuter. XXII, 21. לִזְנוּחַ בֵּית אָבִיהָ, *forstando in domo patris sui*, est pro בְּבֵית. Et apud vatem nostrum Cap. I, 20. בְּחָרֵב pro חָמְבָּלוּ. 3) Vocem נְדִיבִים, quod proprie *liberales, munificos*, hinc *quosque ingenuos, nobiles*, denotat (vid. Schultens. ad Hamaf. p. 310), hic significare *proceres, principes*, ut Pl. CXIII, 8. אִם נְדִיבֵי אֶמּוֹ, *cum populi sui principibus*, et alias saepissime.

8. אֲנִי אֶחְיֶה לְמִקְרָאֵי. Ego Deus exercituum, v. 4., supremus rerum arbiter, *mandavi sanctificationis meae*, i. e. instructis et praeparatis a me, ad hanc rem tanquam sacramento militari adstrictis. Intelliguntur Medi et Persae, divino parentes jussui, et undique etiam a remotissimis locis concurrentes, atque communi auxilio Babylonem devastantes. Chaldaeus pro *sanctificationis* recte posuit *praeparatis*, qui scilicet praeparati erant ad perdendam Babylonem. *Sanctificari* dicitur omne id, quod Jovae secernitur; hinc, ubi de copiis militaribus usurpatur, intelligendae erunt tales, quae *sacrum* quasi bellum gerunt, auspice atque auctore Jova, quasque Jova ipse in eam rem elegit. Sic Jerem. XXII, 7. in prophetia adversus domum regis Judae: *et sanctificabo* (וְקִדְשָׁתִּי) *adversus te eversores*. Et in simili adversus Judaeos, apud Zephaniam Cap. I, 7. *Sile coram Domino Jova, quia propinquus est dies Jovae; quippe Jova ordinavit sacrum sacrificii*, קִדְּשָׁה הַקִּדְּשִׁים *sanctificavit vocatos suos*, Babylonios videlicet, ad mactandos Judaeos, et exequenda in eos Dei justitia. Sed inprimis hic comparandus est locus huic nostro plane parallelus in prophetia ejusdem argumenti apud Jeremiam LI, 27. *Tollite signum in terra; clangite buccina inter gentes*, קִדְּשׁוּ אֶלֶיָּה נְזִירִים, *sanctificate adversus eam gentes*. Nimirum sanctificare hic est, ad opus aliquod eligere ac secernere. Sic Jerem. L, 44. וְיִמִּי בְּחֹרַר אֶלֶיָּה אֶמְקֹר, *et qui electus est ad eam destruendam*,

ego

ego disponam et ordinabo illum. קראתי נא עוֹצְוֵי *Evoce-
vi etiam fortes meos.* קראוּ hic usurpatur de militibus ad
bellum evocandis et congregandis, qualis usus est vocis
evocare apud Latinos, maxime in subitaria militum col-
lectione, ut observavit GRAEVIUS ad *Florum* Lib. III.
Cap. 17. אֲמַי *Ad iram meam*, i. e. ut irae meae exlo-
quendae interserviant. עֲלִיִּי בָאוּ *Exsultantes excellentis
mea* (cf. eandem loquutionem Zephan. III, 11.) in ever-
sione Babelis demonstranda. HIRAEONIMUS: „Quod di-
xit: *fortes meos, et exsultantes in gloria mea*, ostendit eos
non suis viribus, sed dei ira tam sublimis regni poten-
tiam subvertisse.“ Vitrina affixum primae personae in
בָּאוּ referendum censet ad vocem עֲלִיִּי, ex idiotismo
linguae, quo in constructione nominum affixum jungi
solet nomini posteriori, quod tamen in versione referen-
dum est ad prius ut הָר קדשׁ, *mons meus sanctus*; Jes.
LII, 10. כַּרְעַת קדשׁ *brachium ejus sanctum*, sive poten-
tia ejus verenda. Cf. quoque not. supra ad II, 20. Hinc
vertit: *mei, milites a me delecti, exultabundi fastu*; ut
significantur ejusmodi homines, qui magnifice de se sen-
tientes, et alios tanquam se longe inferiores, contemnen-
tes; hoc ipso incitantur ad fortitudinem alacritatemque,
et fiduciam in negotiis suscipiendis et feliciter gerendis.
Eam vero Persis et Medis indolem fuisse, veterum histo-
riarum scriptoribus testibus. Sic HERODOTUS Lib. I.
p. 64. edit. Stephan. de Persis dicit: νομιζόμενοι πάντας ἄνθρω-
ποις μακροῦ τὰ πάντα ἀρίστους, *se ipsos omnium hominum
existimantes longe esse praestantissimos in omnibus rebus.* Ita
quoque, apud eandem illum Lib. I. p. 41. Croesus in
oratione ad Cyrum, expresse Persarum indolem descri-
bit: Πέρσαι φύσιν ἔχουσιν ὑπερβύτου, *Persae natura quum sint pro-
servi.* Id vero multo magis valet de Medis, gente fastuosa
et superba, et hoc nomine celebri.

4. Advolant citati immensa multitudine, mira ce-
leritate, magno strepitu. קוֹל הָסוֹן בְּהָרִים *Vox turbas*
Jes. Var. G g in

in montibus. וְהָיָה הַסּוֹן הַזֶּה, hic sonandus est de sono inarticulato, quem producit strepitus et tumultus magnae et vagae multitudinis hominum. Sic infra XXXIII, 5. וְהָיָה הַסּוֹן הַזֶּה, a sono strepitus fugient populi. Doederlein: jam strepitus per montes resonat. Montes autem, qui hic intelliguntur, haud dubie sunt illa montium juga, quae Mediam ab Assyria dirimunt. סְפִיכָה עִם-רֶכֶב Species, similitudo, populi multi, i. e. ac si magnus exercitus adveniat; et lässt, als wenn ein großes Heer zusammen käme, ut Michaelis reddidit. Observa, quam vivide noster pingat. Babylonis incolae in montibus extremis insolitum quid conspiciunt; turbam obscuram et inordinatam; exercitus videtur esse, sed non internosci potest. Sed jam propius accedente multitudine, tumultum distinguunt: וְהָיָה הַסּוֹן הַזֶּה מִלִּשְׂמוֹת מַלְחָמָה, sonus est regnorum gentiumque contractarum ad bellum, 1 Sam. XIII, 5. וְהָיָה הַסּוֹן הַזֶּה מִלִּשְׂמוֹת מַלְחָמָה, Jova exercituum Deus lustrat copias bellicosas.

6. בָּאִים מֵאֶרֶץ מְרֹחֶק מִקְצֵה הַשָּׁמַיִם Veniunt ex regione longinqua, ab extremis coeli; veniunt hostes barbari, e regionibus ignotis: id quod augeat terrorem! Pro מִקְצֵה הַשָּׁמַיִם Alexandrini hic ponunt: אֶת אֲנָשׁ דִּמְעָלָה אֶת אֲנָשׁ, ab extremi coeli fundamento, quasi legissent: מִקְצֵה מִסְרֹת הַשָּׁמַיִם; quae dictio occurrit 2 Sam. XXII, 8. מִסְרֹת הַשָּׁמַיִם יִרְעוּ, intremuerunt fundamenta coeli. Sunt autem fundamenta coeli extrema terrae, ubi coelum sive circulo prospectum definienti, עֲרִיצוֹתָא dicunt, sive summis montium jugis incumbere videtur. וְהָיָה הַסּוֹן הַזֶּה מִלִּשְׂמוֹת מַלְחָמָה Instrumenta irae Jovae Medos et Persas esse, vix monitu opus; perinde ac Jerem. I, 25. Jova aperuit thesaurum suum, penn suum, et produxit instrumenta exandescendit suae. אֶת כָּל-הָאָרֶץ Ad perdendam totam terram Babylonicam. ΗΙΕΡΟΝΥΜΟΣ: „Medorum atque Persarum describitur impetus, quod multis secum

secum auxiliis congregatis, Domino eorum exercituum praecedente, ad vastitatem veniant Babylonis, ut disperdant omnem terram, non quod totum orbem vastaverint, sed omnem terram Babylonis et Chaldaeorum. Idioma est enim Sanctae Scripturae, ut omnem terram illius significet provinciae, de quo sermo est.

6. **יִזְעַקוּ הַלְלוּ** *Ejulare nunc, vos Babylonii.* **יוֹם יְהוָה** *Diem Jovae esse diem, quo Jova judicium exercet in eos, quos punire statuit, vulgatum.* **וְשָׂרַי יָבוֹא** *Qui sicut ipsa vastatio ab Omnipotente venit.* **שָׂרַי** *Vastitas, hic designat mala, calamitatesque omnis generis; ut Hof. VII, 13. De שָׂרַי, vid. ad Genes. XVII, 1. Hoc loco id nomen haud dubie usurpatur paronomasiae causa (שָׂרַי et שָׂרַי), unde et respicitur simul ad vastandi, destruendi notionem, quam verbum שָׂרַי habet.*

7. Nuncio de hostilium copiarum adventu summo terrore percutiuntur Babylonii. **עַל-בֵּן בָּל-יָדַיִם תִּרְפִּינָה** *Propterea omnium manus flaccescunt, remittuntur.* *Remissionem manus notare remissionem studii, operis, laboris, in curando negotio, aut caespitationem et titubationem summam in aggrediendis et perficiendis iis, quae ad salutem urbis necessaria sunt, orationis series docet. Usurpatur eadem imago ad summam angustiam exprimendam Jerem. L, 43. Ezech. VII, 17. Zephan. III, 16. Eodem pertinet locutio, quae sequitur: וְכָל-לֵבָב אֲנוֹשׁ יִמָּס* *Cujusque cor liquefcit; vid. Deuter. XX, 8. infra XIX, 1.*

8. **וַיִּנְבְּרוּ** *Et consurbabuntur, confternabuntur, ut 1 Sam. XXVIII, 21. Pl. VI, 11. Notat conditionem hominis plane commoti, et sui non compotis; sive, ut bene Coccejus: perplexitatem et intricationem in consiliis, et praecipitationem in varios conatus, amentiae et insaniae plenos.* **צָרִים וְחִבְלִים יִמְחוּן** *Tormenta et*

dolores eos corripient, quomodo וְכַדֵּם יִפְּצֵם *occurrit infra*
 XXXIII, 14. וְכַדֵּם יִפְּצֵם וְכַדֵּם יִפְּצֵם *utemur corripit profanos;*
et Jerem. XLIX, 24. צָרָה וְחִבְלִים מְחוֹתָהּ כְּיִלְדָּה
angustia et dolores corripientur eam quasi parturientem: quod
ipsum etiam apud nostrum sequitur: כִּי־יִלְדָּה יִחְדָּל, in-
fer parturientis dolent. A constringendo, torquendo, radice
וְכַדֵּם dolendi significatum accepit, et saepius de parturien-
tium dolore usurpatur; ut infra XXIII, 4. לֹא הָיָה וְלֹא
יִלְדָּה, nec dolui parturiens, nec peperit; et, LXVI, 7.
בְּמָרָם תְּחִיל יִלְדָּה, antequam dolores partus sensisset, pepe-
rit. Vid. AUBIVILLII Dissertat. quae inscripta est: He-
bracorum וְכַדֵּם breviter explicatum, §. IX. p. 668 seq. edit.
Michael. וְכַדֵּם יִפְּצֵם מִלֵּשׁ אֶל־יִפְּצֵם Quisque ad alterum su-
per; וְכַדֵּם, obstupescere, vid. Genes. XLIII, 34. PL. XLVIII,
6. פְּנֵי לְהַבִּים פְּנֵי פָנֵיהֶם Facies flammarum vultus eorum, in-
flammati, tanquam igne, erunt vultus eorum. Quum
nos urgent cruciatus, inflammatur facies, et toti arde-
mus. Male nonnulli haec verba referunt ad truculentos
et ira quasi inflammatos Medorum vultus; quum totus
hic versus de Babylonis, summo pavore percussis et com-
turbatis, loquatur.

9. Ipsam jam calamitatem, in Babylonios indu-
 cendam vates depingit. יוֹם יִהְיֶה *Dies Jovae, de quo*
 vs. 6. מְכֹרִי i. q. מְכֹרִי, *crudelis, cum terminatione*
adjectivi, ut Jerem. VI, 23. HIERONYMUS: „Crudelem
diem vocat, non merito sui, sed populi. Non est enim
crudelis, qui crudeles jugulat, sed quod crudelis pati-
entibus esse videatur. Nam et latro suspensus patibulo
crudelem judicem putat.“ Coccejus מְכֹרִי fumendum
conset substantive, per atrocitatem; ut Prov. XII, 10.
וְכַדֵּם יִפְּצֵם מְכֹרִי, רִחְמֵי רָשָׁעִים מְכֹרִי, viscera impiorum sunt crudele quid.
Et in prophetia Jeremiae Cap. E, 41. de Babel, quae
nostro huic vaticinio plane similis est, de ejus hostibus:
מְכֹרִי מְכֹרִי, crudeles illi, es nulla afficiantur commiseratione;
 pro-

proprie: *saevum et crudele quid illi, seu, mera saevitia.* Metaphoram hoc loco existimat desumptam a magna et horribili tempestate, quae immane saevit, et obvia quaeque profternit; coll. Jerem. XXIII, 19. 20. XXX, 23. 24., ubi haec imago plenius expressa: *Ecce procella Jovae. Exiit aestus; et procella permanens, quae residebit in capite impiorum. Non revertetur ira Jovae, usque quo illud perfecit.* וַעֲבֹרָה *Et exandescencia*, vs. 13. X, 6. וַחֲרוֹן אֵף *Et ardor irae divinae*, Pl. LXIX, 25. לְשׂוֹם הָאָרֶץ *Ad ponendum, reddendum* (X, 6.) *terram Babyloniam in vastitatem* V, 9. XXIV, 12. וְחַמְאִיהָ יִשְׁמֵד *Et perdet ab ea peccatores ejus, terrae Babylonicae*, h. e. incolae ejus, quas cum omnes pro hominibus impiis declarare vult, non cives urbis, sed peccatores ejus dicit. חַמְאִים pro חַמְאִים, ut I, 28.

Nam כִּי-כֹכְבֵי הַשָּׁמַיִם וְכִסְלֵיהֶם לֹא יִהְיוּ אוֹרָם 10. *stellae coelorum et sidera eorum non splendere facient lucem suam.* כִּסְלֵיהֶם proprie *Oriones eorum.* Nam כִּסְלֵי, praeter hunc locum ter, Amos V, 8. Job. IX, 9. XXXVIII, 31., sed in singulari, ut sideris nomen obvium, recentiorum plerique pro *Orione* habent, qui Arabibus *الْكَبِيرُ*, Syris *ܐܪܝܬܐ*, Chaldaeis *ܐܪܝܬܐ*, i. e. *violens*, *gigas* vocatur; intelligunt enim Nimrodum, magnum venatorem, ut Graecorum *Orion*, in coelum evectum, ac Moſi jam גִּבּוֹר dictum, Genes. X, 8. Eundem כִּסְלֵי *stultum*, i. e. *impium* vocatum esse putant, quod cum ut hostem verae religionis traditionaria informat historia Asiatica, unde Arabibus et *الضُّعْفَانُ*, *irrisor*, vocatur. Vid. MICHAELIS *Suppl.* p. 1320. seqq., ubi de nostro loco: „Quod in Jesaja כִּסְלֵים pluraliter leguntur, ejus ratio ex hac una interpretatione reddi expeditissima potest. Plures sunt in caelo gigantes, Cophes, Bootes, Hercules, Perſeus, G g 3 Auriga,

Auriga, Serpentarius, qui aut omnes, aut aliqui eorum, potuerunt ab Orientalibus in numerum gigantum, *גומאז*, referri, stultique seu impii vocari." Hieronymus: „Verbum Hebraicum *Chisile* LXX. *χισίλος* translulerunt. Hebraeus, quo ego praeceptore usus sum, *Arcturum* interpretatus est. Nos generaliter sequentes Symmachum, *stellam* diximus." Hebraeorum quidam Siriom, sive Canopum nomine כסיל indicari putant,

quod is Arabibus كوكب, i. e. *strelulus* appellatur. HILLERO in *Onomast.* S. p. 56. a כסיל, *spe*, *fiducia* (PL. LXXVIII, 7. Job. XXXI, 24.) כסיל dicitur *cynosura* l. *ursa minor*, *fidus*, in quo *fiducia* et *spes* a Phoeniciis *nautis* posita fuit, teste Cicerone de *Nat. Deor.* L. II. c. 41. §. 106. Sed quicquid כסיל proprie significet, id certum est, denotari hoc loco *fidera* *majora* et *lucidiora*. לא-יִהְיֶה Non *splendere*, l. *lucere* *facient* *lucem* *suam*, vs. 20. XIV, 12. Job. XXXI, 26. הָשַׁם הַשֶּׁשֶׁשׁ בַּצָּחוֹ Ob-
sensbratus est *sol* in *egressu* *suo*, i. e. in *ortu* *suo*, ut recte Hieronymus. וְיָרָח לֹא-יִגִּיד אֹרֶךְ Et *luna* non *splendere* *faciet* *lucem* *suam*, IX, 1. 2 Sam. XXII, 29. Hieronymus: „Est autem sensus, quod quam dies Domini crudelis advenerit; et furor ejus universa vastarit, praetimonis magnitudine mortalibus cuncta tenebrescant, et Iol ipse, et luna, astraque rutilantia suum videantur negare fulgorem. Unde et coelum sacco induitur, quod scilicet tenebrae cuncta operiant, et prementibus malis nihil aliud sentiant homines, nisi quod mens videre compellit." Solent vates Hebraei rerumpublicarum subversiones hisce imaginibus pingere, vid. infra XXXIV, 4. Ezech. XXXII, 7. Joel. II, 10. III, 15. 16. Amos VIII, 9. Matth. XXIV, 29.

11. Sub חֶבֶל, *orbe*, intelligendum esse imperium Babylonicum, ex contextu liquet; eodem modo, quo

וְשִׁמְרָא Luc. II, 1. Judasam, et Act. II, 28. imperium Romanum denotat. Idem quoque significasse dictionem: universum orbem Romanum, notum est. Sic Minos, apud OVID. Metamorphos. VIII, 99: Cretam, quae meus est orbis.

12. מְקִיֵּר מְנוֹשׁ כֶּסֶף *Pretiosiores, rariores, faciam homines quam aurum.* Verbi מְקִיֵּר primam vim in gravitate esse, a qua et *pretiosi*, indeque *rari*, significationem acceperit, observavit Schultensius ad Proverb. XXV, 17. כֶּסֶף est aurum purum, depuratum; est enim ab Aethiop. מְקִי, absterfit, mundavit, unde et particip. Hophal מְקִי, depuratum, mundatum, 1 Reg. X, 18, pro quo in loco paralelo, 2 Chron. IX, 17. legitur מְקִי. Alias sententias vide in SIMONIS Arcano Formarr. p. 191, 192. De מְקִי vid. ad Genes. X, 29. HIERONYMUS: „Causa manifesta, quare Deus visitet עֲשֵׂקֵינוּ, id est; Babylonia mala; ut habitatore deserta redigatur in solitudinem. *Pretiosum* autem dicitur omne quod rarum est, quomodo et supra [IV, 1.] pro hominum raritate apprehendere legimus septem mulieres unum virum. Et in Samuelis volumine [1 Sam. III, 1.] obstat: *Sermo Domini erat pretiosus in diebus illis*, id est, rarus.“

13. מְקִיֵּר יְהוָה צְהַרָּה *In exandescencia Jovae, Dei agnium.* מְקִיֵּר hic positum est pro צְהַרָּה tempore exandescenciae, sive exandescenae Jovae; quod prophetam velle, membrum posterius docet. Sic Ps. IV, 2. בִּקְרִי, me invocante vel clamante, dum ego clamo, vel intuo. Notat מְקִי in tali contextu tempus vel statum, ut Graecorum ἀνά, illi respondens. Omnes autem hujus verus imagines desumptae sunt a tempestate vehemente, quae ingenti cum fragore coelorum detonat in terram, et in eam inducit maximas rerum commotiones et vastationes. Confer infra XXIV, 19. 20. 2 Sam. XXII, 8.

14. Vivide depingitur famulus metus et fuga Babyloniorum. Erat Babylone, ut in maioribus urbibus et capitibus imperii esse solet, confluxus hominum, ex variis coelorum plagis et gentibus; quem Jeremias Cap. L, 37. appellat *צב*, *colluviam*, et Aeschylus *παμπύκτος ὄχλος*, *turbam miscellam*, ubi de Babylone loquitur, *Pers.* vs. 52., quorum alii ibi, uti fit, domicilia fixerant; alii ad tempus urbem frequentabant. Hi vero ad famam adventus exercitus hostilis et imminenti obsidionis urbis perterrefacti, subito fugam cogitant, quisque *serram* et *gentem* suam respicientes. Sic Jeremias L, 38.: *vox fugientium et protipianium se ex terra Babylonia*. Imagines autem, quibus vates utitur in *fuga* hac tumultuaria depingenda, desumptae sunt ab *ovibus* dispersis, quas nemo colligere curat, et *capreis* propulsis. *Capreas* et *domas* sunt animalia timidissima, et propulsae a venatoribus, pedibus leves, fuga celerissime, ut eas assequi difficile sit, quo alluditur Proverb. VI, 5. Vid. BOCHARTI *Hieroz.* Part. I. Lib. III, Cap. XXV. T. II. p. 309. edit. Lips. Eadem ratio est *ovium* dispersarum, et *dispulsarum* (nam post *צב* repetendum est *צב*, quum *צב* de *ovibus* dispersis soleat usurpari, e. c. Deuter. XXII, 1. Eszech. XXXIV, 4.), quibus colligendis nemo operam dat, siue praeest, quarum colligendarum et defendendarum nemo curam habet, id quod voce *צב* indicatur. Hieronymus: „Babylonium significat et Chaldaeorum populum, quod ita pavidus ad irruptionem Medorum Persarumque fugiat, quasi dæmula et ovis ad rugitum leonis et ululatum lupi; nec habet defensorem aut principem, cuius sequatur imperium.“ *וְכָל-יְהוּדָה וְכָל-יִשְׂרָאֵל וְכָל-בְּנֵי-יִשְׂרָאֵל וְכָל-בְּנֵי-יִשְׂרָאֵל* Unusquisque ad populum suum converteretur, et singuli ad terram suam fugient, ut Hieronymus vertit, et in Commentario haec verba ita enarrat: „Postquam capta fuerit Babylon, et per portas ejus intravit hostilis exercitus, cuncta auxilia, et diversarum gentium turmae, qui-

quibus prius civitas defensabatur, ad suas provincias revertentur.“

15. Misera nunc depingitur facies captae urbis: est sine ope, sine duce, nemo repente oppressos liberat; nemini parcitur; non sexui, non aetati. כל-הנמצא Omnis qui deprehenditur, cui respondet כל-הנכסה proprie omnis corrasus, scil. in plateis, vel in fuga, ut 1 Chron. XXII, 12., cf. infra XXIX, 1. XXX, 1. Doederlein: „In fuga vel singuli palantur, eos נמצאים dicit, vel plures acervatim oberrant, horum catervam נכסה vocat, נכסה, corradere, in acervos coire.“ Sic Alexandrini: *συγγυμναι*. HONBIAEL in *Observat.* p. 108. נכסה deficientem, consumptum, coll. Genes. XIX, 15. 17. Num. XVI, 26. 1 Sam. XII, 25., notare contendit, nostrumque locum ita interpretatur: „omnes deprehensi (כל-הנמצא), quicumque praesto adfuerint, gladio confodientur, non tantum robusti viribusque pollentes, sed et viribus deficientes, aegroti, hoc non impetrabunt a crudelitate victorum, ut naturae debitum persolvant, sed ipsi quoque violenta morte conficiuntur.“

16. ועלליהם ירששו לטניניהם Eorum parvuli elidentur ipsis spectantibus. Verbum רששו usurpato in describenda inhumana saevitia militis victoris, in tenellam aetatem saevientis, ut patet ex 2 Reg. VIII, 12. et Nahum, III, 10. Cf. Pl. CXXXVII, 9. ירששו בתיהם Diripientur domus eorum, Jud. II, 14. Zach. XIV, 2. ונשיתם משגלנה Es uxores eorum stuprabuntur. Pro משגלנה, verbo, uti videtur, obsoleto, ad marginem legendum praecipitur משכבנה, concubitum pasientur, ut Jerem. III, 2. Deut. XXVIII, 30. Cf. Zachar. XIV, 2.

17. הנני מעיר עליהם את-סדני En me excisantem contra eos Medos, XXI, 2. Dan. VI, 1. אשר-נכסה לא Qui argentum non reputant, non curant. יחשבו לא

אֲדָרְכֶם לֹא יִחְמְצוּ אֹרֶךְ *Auroque non delectantur.* Descriptio hostis barbari et crudelis, ut Jud. V, 19. בָּצַע כֶּסֶף לֹא לְקָדֹשׁ, *quaestum argenti non acceperunt*, si quis vitam redimere vellet. Tantam igitur noster ait esse Medorum crudelitatem, ut frustra cruoris sitim pretio oblato quis tentet restinguere, vel auro vitam carosque pueros redimere. Cum his conveniunt Cyri verba, quibus Medos alloquitur apud XENOPHONTEM *Cyrop. L. V. §. 3.*: "Ἄνδρες Μῆδες, καὶ πάντες οἱ παρόντες, ἐγὼ ὑμᾶς οἶδα σαφῶς, ὅτι ἔτε χρημάτων δοκίμοι σὺν ἐμοὶ ἐξήλθετε, κ. τ. λ. *Optime novi, viri Medi, et qui adestis alii, vos ob penuriam pecuniae mecum hanc expeditionem non suscepisse.* AMMIANUS MARCELLINUS, Lib. XXIII, 6., ubi Persarum, sub quibus ille Medos quoque et Parthos censet, mores describit: *magnidici, ait, et graves, ac ractri, minaces juxta in adversis rebus ac prosperis, callidi, superbi, crudeles etc.*

18. Verba וְקָשְׁחוּ נַעֲרִים חֶרֶשׁ שֶׁנָּה *Vulgatus vertit: sagittis parvulos interficient, et hunc sequuti multi recentiores: et arcubus pueros allident.* Recte quidem quod ad sensum; sed neglecta constructione Grammatica, secundum quam חֶרֶשׁ שֶׁנָּה cohaeret cum קָשְׁחוּ. Recte Aben-Esra: *Arcus pueros חֶרֶשׁ שֶׁנָּה, diffidens, דִּחְוֵרָאֲנָאֵי.* Cf. Nah. III, 10. *Arcus Persarum praegrandes, eorumque in iis tractandis peritiam Herodotus, Xenophon et Ammianus saepe laudant.* עַל-בָּנִים לֹא-חָחִים *Filiis non parceret oculus eorum*, cf. not. ad Ezech. V, 11.

19. Quae decus fuit, cf. Cap. XXIII, 9. Jerem. III, 29. כְּמַהֲפָכָה אֱלֹהִים אֶחָד-סִדָּם וְאֶחָד-עֲמָרָה *Qualis divina Sodomae Gomorrhaeque ruina est.* Verba elliptice posita sunt, ac si scriptum esset: כְּמַהֲפָכָה אֱלֹהִים אֶשֶׁר דָּחַף וְנָהַךְ, *sicut subversio Dei, qua subversis etc.* Vocula enim אֶחָד supponit verbum, ad quod referatur. *Simile*
exem-

exemplum habuimus in phras: דַּעַח אֶחָד-יְהוּדָה, Cap. XI, 9.

20. לֹא-חָשַׁב *Non habitabit*, i. e. non habitabitur, metonymice de urbe dicitur, quod proprie incolis competit, ut Jerem. XVII, 6. Ezech. XXVI, 20. XXXV, 9., ad quae loca vid. not. לְנֶצַח *In perpetuum*, XXXIII, 20., 2 Sam. 26. וְלֹא חָשְׁבוֹן עַד-יָדוֹר וְדוֹר *Nec habitaculum habebit usque generationem et generationem*, i. e. nullo incoletur aevo; eadem verba repetita Jerem. I, 39. וְלֹא-יִהְיֶה עָרָבִי *Non ponet ibi tentoria Arabs*, ut Hieronymus vertit, et ita Chaldaeus quoque: *non tendet ibi Arabs tentorium suum*, יִהְיֶה posito pro יִמְאִיל (Job. XXV, 3.), expirante littera א, ut in מְבֹלֶה, pro מַמְבֹּלֶה, 1 Reg. V, 25. [al. 11.], מַעֲרָה pro מִעָרָה, Ezech. XX, 37., pluribusque aliis vocibus, quas collectas invenies apud BOCHARTUM *Hieroz. Part. Lib. I. II. Cap. XXI. T. I. p. 227. edit. Lips.* Alii יִהְיֶה relato ad יָלֵל (cf. vs. 10.) vertunt: *neque lucere ibi facies ignem*. Ita MICHAELIS in *Supplem.* p. 534.: „Arabes nempe,“ inquit, „ex igne nocturno, quem accendunt, eminus agnoscuntur; estque descriptio magnae vastitatis, nullam ibi uspiam lucem conspici.“ Interpretatio doctissima quidem sed dubium, num vera. וְלֹא-יִרְבְּצוּ שָׁם *Neque ibi stabulabuntur pastores*. רֶבֶץ de gregibus pecudum recubantibus usurpari, unde מִרְבֵּץ-צֹאן, *cubile ovium*, Ezech. XXV, 5., latis notum est. Cf. Zeph. II, 14. HIERONYMUS: „In tantum Babylon vastata erit atque deserta, ut ne ad pascua quidem armentorum et pecorum utilis sit. Non enim tendet ibi Arabs Saracenusque tentoria, nec pastores post vestigia gregum fessi labore quiescent.“

21. Sequitur descriptio summae vastitatis, quae infra Cap. XXXIV, 11. seq. plenior et ornatior extat: et similis apud Zephaniam II, 14. Ne Nomades quidem pecus

turi ad expeditionem, *signum* proponunt in editis locis, ad quod fiat concursus, vid. supra ad XI, 12. קרישו קול Tollite vocem videtur intelligendus esse sonus, clangor tubae, cujus in his rebus usus est. Sic Jerem. IV, 21. Quosque videbo נס, *signum*, quousque audiam קול שופר clangorem tubae? Et apud eundem LI, 27. Ponite נס *signum*, vexillum, in terra; חקש שופר עליה, clangere adversus eam buccina, convocate adversus eam regna, usqueque Armeniam et Phrygiam. להם, Illis, destructoribus Babelis, vs. 3., ut veniant, Medis et Persis, vs. 17. יר אגיתם את ידכם Agitate manum, quod pertinet ad convocationem, ut cum quispiam advocans alterum, quod propter distantiam loci non possit exaudiri, manum elevat, innuens ut veniat. ויבאו פתחי נריבים. *Ut intrent portas principum*, i. e. palatia magnatum Babyloniorum, vel, ut ingrediantur portas ipsius urbis Babylonis, quae a principibus, magnatibus et proceribus habitatur. Ita recentiorum interpretum plerique. Veteres autem, Graecus et Chaldaeus sensum loci non perceperunt, ille enim: ἀνέλθῃτε εἰς ἀπὸρτος, quasi vates incolae Babylonis alloquatur, ut portas aperiant: hic: ויעלו פתחיהם, et ingrediantur per portas ejus qui sponse se offerunt. Nec Syrus satis recte: تكلف صانعيها, principes ingrediantur per portas tuas. Babylon enim adhuc non est nominata. Hieronymus etiam male: et ingrediantur portas duces. Nam פתחי est in statu constructo. Saadias: يدخلون الابواب بالنبل, ingrediantur portas cum proceribus. Schmidius vellet: ut veniant portae principum, i. e. principes et omne robur eorum, fere ut portae inferorum, Matth. XVI, 18., notant inferni robur. Sed phrasis hoc sensu nusquam usurpatur, et dura esset metaphora: veniunt portae. Michaelis pro פתחי efferre mallet vel פתחי vel פתחי: ver-

vertitque: *ut conveniant voluntarii mei ante portam meam* (dass meine Freywilligen sich vor meiner Pforte versammeln), i. e. ante palatium meum, ut recenseam eos, contra Babylonios a me mittendos. Paulo audacius Koppe verba, uti nunc ea legimus, mutanda censet. Primum enim voce *וְיָבִיאוּ* versum secundum finit; deinde pro *וְיָבִיאוּ*, Alexandrinorum auctoritate, *וְיָבִיאוּ* legit, et verba *וְיָבִיאוּ נְרִיבִים* ad vs. secundum refert. Vocem *נְרִיבִים* autem consueta significatione, *voluntarius*, sumit, vertitque: *voluntarii, prompti, portas aperite, ipse ego mandavi sanctis suis* (öffner freywillig die Thore. Ich selbst hab' es ihnen gegeben, meines Erkobrnen). Doederlein in *Curis Exegesi. et Crit.* p. 57. seq. *נְרִיבִים* intelligit de iis, qui nomen suum sponte dant militiae, et castra sequuntur bello indicto; perpetuas enim copias alere iis gentibus inauditum fuit. *וְיָבִיאוּ* autem *gladios nudatos* significare arbitratur, qua significatione eandem vocem occurrere censet Mich. V, 5. Pl. V, 10. Hinc verba proprie reddenda essent, *ut veniant enses evaginari, voluntariorum*, quorum sensum ad linguae latinae consuetudinem adcommodatius in versione sic expressit: *ut veniant exercitus voluntarii gladio evaginato*. Qui sensus, meo quidem iudicio, artificiosior videtur. Vulgaris interpretatio, quam initio adduximus, bonum sensum dat. Invitantur Medi et Persae ad occupanda magnifica Babyloniorum principum palatia, et cellas munitasque Babylonis portas, quae videbantur vim omnem hostilem facile exclusurae, vel saltem ab hoste numquam occupari posse. *Χερσophon* *Cyropaed.* Lib. VII. expresse mentionem facit *aedificiorum principum*, *τῶν ἀρχαίων*, quae Cyrus inter duces, comites, et socios divisit. Observandum igitur, 1) litteram praefixam *ו* hic sumi significatione consequentis, et vertendam *ut*; v. c. Exod. VII, 26. *Dimittite populum meum וְיַעֲבֹדֵנִי*, *ut serviat mihi*. 2) Vocem *וְיָבִיאוּ* hic elliptice positam esse pro *וְיָבִיאוּ*.

בְּחֹרֶב, quae ellipsis satis frequens est. Sic Deuter. XXII, 21. לִזְנוּחַ בֵּית אָבִיהָ, *scortando in domo patris sui*, est pro בְּבֵית. Et apud vatem nostrum Cap. I, 20. בְּחֹרֶב pro חֲמַלְוֵי. 3) Vocem נְדִיבִים, quod proprie *liberales, magnificos*, hinc *quosque ingenuos, nobiles*, denotat (vid. Schultens. ad Hamaf. p. 310), hic significare *proceres, principes*, ut Pl. CXIII, 8. אִם נְדִיבֵי עַמּוֹ, *cum populi sui principibus*, et alias saepissime.

8. אֲנִי אֲדֹנָי לְמַקְרָשִׁי Ego Deus exercituum, vs. 4., supremus rerum arbiter, *mandavi sanctificationis meae*, i. e. instructis et praeparatis a me, ad hanc rem tanquam sacramento militari adstrictis. Intelliguntur Medi et Persae, divino parentes jussui, et undique etiam a remotissimis locis concurrentes, atque communi auxilio Babylonem devastantes. Chaldaeus pro *sanctificationis* recte posuit *praeparatis*, qui scilicet praeparati erant ad perdendam Babylonem. *Sanctificari* dicitur omne id, quod Jovae secernitur; hinc, ubi de copiis militaribus usurpatur, intelligendae erunt tales, quae *sacrum* quasi bellum gerunt, auspice atque auctore Jova, quasque Jova ipse in eam rem elegit. Sic Jerem. XXII, 7. in prophetia adversus domum regis Judae: *et sanctificabo* (וְקִדְשְׁתִּי) *adversus te eversores*. Et in simili adversus Judaeos, apud Zephaniam Cap. I, 7. *Sile coram Domino Jova, quia propinquus est dies Jovae; quippe Jova ordinavit sacrum sacrificii*, קִדְּשׁוּ הַקִּדְּשִׁים *sanctificavit vocatos suos*, Babylonios videlicet, ad mactandos Judaeos, et exequenda in eos Dei justitia. Sed imprimis hic comparandus est locus huic nostro plane parallelus in prophetia ejusdem argumenti apud Jeremiam LI, 27. *Tollite signum in terra; clangite buccina inter gentes*, קִדְּשׁוּ עֲלֶיהָ גּוֹיִם, *sanctificate adversus eam gentes*. Nimirum sanctificare hic est, ad opus aliquod eligere ac secernere. Sic Jerem. I, 44. וְיָמִי בְּחֹרֶב אֵלֶיהָ אֶמְקֹד, *et qui electus est ad eam destruendam*,
ego

ego disponam et ordinabo illum. **וְאֶבְרַחְמִי בְּנִי** *Evoca-
vi etiam fortes meos.* **קָרָא** hic usurpatur de mililibus ad
bellum evocandis et congregandis, qualis usus est vocis
evocare apud Latines, maxime in subitaria militum col-
lectione, ut observavit GRAEVIVS ad *Florum* Lib. III.
Cap. 17. **לִּי אֶדְרִי** *Ad iram meam*, i. e. ut irae meae exse-
quendo interserviant. **עֲלֵי יְהוָה** *Exultantes excellentie
mea* (cf. eandem loquutionem Zephan. III, 11.) in over-
sione Babelis demonstranda. HIERONIMUS: „Quod di-
xit: *fortes meos, et exultantes in gloria mea*, ostendit eos
non suis viribus, sed dei ira tam sublimis regni poten-
tiam subvertisse.“ Vitrina affixum primae personae in
וְאֶבְרַחְמִי referendum censet ad vocem **עֲלֵי יְהוָה**, ex idiotismo
linguae, quo in constructione nominum affixum jungi
solet nomini posteriori, quod tamen in versione referen-
dum est ad prius ut **הָרַר קָדְשִׁי**, *mons meus sanctus*; *Jes.*
LII, 10. **וְרִצְעַת בְּרַחְמֵי** *brachium ejus sanctum*, sive poten-
tia ejus verenda. Cf. quoque not. supra ad II, 20. Hinc
vertit: *mei*, milites a me delecti, *exultabundi fastu*; ut
significantur ejusmodi homines, qui magnifice de se sen-
tientes, et alios tanquam se longe inferiores, contemnen-
tes; hoc ipso incitantur ad fortitudinem alacritatemque,
et fiduciam in negotiis suscipiendis et feliciter gerendis.
Eam vero Persis et Medis indolem fuisse, veterum histo-
riarum scriptoribus testibus. Sic HERODOTUS Lib. I.
p. 64. edit. Stephan. de *Persis* dicit: *τοὶ Πέρσαι πάντες οὗτοι οἱ ἄνθρωποι*
ἀνδραγαθὸν μᾶλλον τὰ πᾶντα ἀφίεσσι, se ipsos omnium hominum
existimantes longe esse praestantissimos in omnibus rebus. Ita
quoque, apud eundem illum Lib. I. p. 41. Croesus in
oratione ad Cyrum, expresse Persarum indolem descri-
bit: *Πέρσαι φύσιν ἔχουσιν ὑψηλὰν, Persae natura quum sint pro-*
servi. Id vero multo magis valet de *Medis*, gente fastuosa
et superba, et hoc nomine celebri.

4. Advolant citati immensa multitudo, mira ce-
leritate, magno strepitu. **קוֹל הַחַיִּים בְּהָרִים** *Vox surbas*
Jes. Var. G g is

in montibus. וְהָיָה הִנֵּה, hic faciendum est de sono inarticulato, quem producat strepitus et tumultus magnae et vagae multitudinis hominum. Sic infra XXXIII, 3. מְקוֹר מַיִם הָמוּן בְּדַחֵי עַמִּים, a sono strepitus fugientis populi. Doederlein: *jam strepitus penmonses resonas.* Montes autem, qui hic intelliguntur, haud dubie sunt illa montium juga, quae Mediam ab Assyria dirimunt. סְפִירָה Species, similitudo, populi multi, i. e. ac si magnus exercitus adveniat; *es läßt, als wenn ein grosses Heer zusammen käme,* ut Michaelis reddidit. Observa, quam vivide noster pingat. Babylonis incolae in montibus extremis insolitum quid conspiciunt; turbam obscuram et inordinatam; exercitus videtur esse, sed non internosci potest. Sed jam propius accedente multitudine, tumultum distinguunt: כָּל שִׂאוֹן מַמְלָכֹת גּוֹיִם - נֶאֱסָפִים, *sonus est regnorum gentiumque contractarum ad bellum,* 1 Sam. XIII, 5. יְהוָה צְבָאוֹת מִפְּקֵד צְבָא מִלְחָמָה, *Jova exercituum Deus lustras capias bellicosas.*

5. בָּאִים מֵאֶרֶץ מְרֹחֵק מִקְצֵה הַשָּׁמַיִם *Veniunt ex regione longinqua, ab extremis coeli;* veniunt hostes barbari, e regionibus ignotis: id quod auget terrorem! Pro מִקְצֵה הַשָּׁמַיִם Alexandrini hic ponunt: אֶסְ אֶקְסִי אֶמְקֵדֵסֵס אֶסְ אֶקְוֵס, *ab extremi coeli fundamento,* quasi legissent: מִסְדֵּרוֹת הַשָּׁמַיִם; quae dictio occurrit 2 Sam. XXII, 8. מִסְדֵּרוֹת הַשָּׁמַיִם יִרְגְּזוּ, *intremuerunt fundamenta coeli.* Sunt autem *fundamenta coeli* extrema terrae, ubi coelum sive circulo prospectum definienti, οὐρανὸν dicunt, sive summis montium jugis incumbere videtur. כְּלֵי יָמִים יְהוָה *Instrumenta irae Jovae* Medos et Persas esse, vix monitu opus; perinde ac Jerem. I, 25. *Jova aperuit thesaurum suum, penu suum, et produxit instrumenta excandescitiae suae.* אֶל-כֵּן הָאָרֶץ *Ad perdendam totam terram* Babylonicam. Hieronymus: „Medorum atque Persarum describitur impetus, quod multis secum

secum auxiliis congregatis, Domino eorum exercituum praecedente, ad vastitatem veniant Babylonis, ut disperdant omnem terram, non quòd totum orbem vastaverint, sed omnem terram Babylonis et Chaldaeorum. Idioma est enim Sanctae Scripturae, ut omnem terram illius significet provinciae, de quo sermo est.

6. *Ejulare nunc, vos Babylonii.* יום יהיה *Diem Jovae esse diem, quo Jova judicium exercet in eos, quos punire statuit, vulgatum.* *Qui* בשר עשרי יבוא *sicut ipsa vastatio ab Omnipotente venit.* שר, *Vastitas, hic designat mala, calamitatesque omnis generis; ut Hof. VII, 13. De שרי, vid. ad Genes. XVII, 1. Hoc loco id nomen haud dubie usurpatur paronomasiae causa (שר et שרי), unde et respicitur simul ad vastandi, destruendi notionem, quam verbum שרר habet.*

7. *Nuncio de hostilium copiarum adventu summo terrore percutiuntur Babylonii.* על-בן כל-ימים חרפניה *Propterea omnium manus flaccescunt, remittuntur. Remissionem manus notare remissionem studii, operis, laboris, in curando negotio, aut caespitationem et titubationem summam in aggrediendis et perficiendis iis, quae ad salutem urbis necessaria sunt, orationis series docet. Usurpatur eadem imago ad summam angustiam exprimendam Jerem. L, 43. Ezech. VII, 17. Zephan. III, 16. Eodem pertinet locutio, quae sequitur: וכל-לבב* *Cujusque cor liquefit; vid. Deuter. XX, 8. infra XIX, 1.*

8. *Et consurbabuntur, confternabuntur, ut* 1 Sam. XXVIII, 21. Pl. VI, 11. *Notat conditionem hominis plane commoti, et sui non compotis; sive, ut bene Coccejus: perplexitatem et intricationem in confiliis, et praecipitationem in varios conatus, amentiae et insaniae plenos.* צירים וחרבליים יאחזון *Tormenta et*

dolores eos corripient, quomodo אָחֻזָּה וְרָעָה חֲנָפִים XXXIII, 14. *tremor corripit profanos;* et Jerem. XLIX, 24. צָרָה וְחֲבָלִים אֲחֻזָּה בְּיָלֶדָה *angustia et dolores corripuerunt eam quasi parturiensem: quod ipsum etiam apud nostrum sequitur: בְּיָלֶדָה יִחִילָן, in-* *star parturiensis dolens. A constringendo, conquendo, radia-* חוּל *dolendi significatum accepit, et saepius de parturien-* *zium dolore usurpatur; ut infra XXIII, 4. לֹא חָלֵתִי וְלֹא* *יִלְרָחִי, nec dolui parturiens, nec peperit; et, LXVI, 7.* *בְּטָרֵם אֲחִיל יִלְרָחִי, antequam dolores partus sensisset, pepe-* *rit. Vid. AURIVILLII Dissertas. quae inscripta est: He-* *braeorum חוּל breviter explicatum, §. IX. p. 668 seq. edit.* *Michael. אִישׁ אֶל-רֵעֵהוּ יִחְמָדוּ Quisque ad alterum stu-* *pet; חָמָה, obstupefcere, vid. Genes. XLIII, 34. PL. XLVIII,* *6, פְּנֵי לִהְבִּים בְּנִיהֶם Facies flammarum vultus eorum, in-* *flammati, tanquam igne, erunt vultus eorum. Quum* *pos urgent cruciatus, inflammatur facies, et toti arde-* *mus. Male nonnulli haec verba referunt ad truculentos* *et ira quasi inflammatos Medorum vultus; quum totus* *hic versus de Babyloniis, summo pavore percussis et con-* *turbatis, loquatur,*

9. Ipsam jam calamitatem, in Babyloniis indu-
cendam vates depingit. יוֹם יְהוָה *Dies Iovae, de quo*
vs. 6. אֲכֹרִי i. q. אֲכֹר, *crudelis, eum terminatione*
adjectivi, ut Jerem. VI, 23. HIERONYMUS: „*Crudelem*
diem vocat, non merito sui, sed populi. Non est enim
crudelis, qui crudeles jugulat, sed quod crudelis pati-
entibus esse videatur. Nam et latro suspensus patibulo
crudelem judicem putat.“ Cocccejus אֲכֹרִי *sumendum*
conset substantive, per atrocitatem; ut Prov. XII, 10.
אֲכֹרִי *viscera impiorum sunt crudelis quid.*
Et in prophetia Jeremiae Cap. I, 41. de Babele, quae
nostro huic vaticinio plane similis est, de ejus hostibus:
אֲכֹרִי חָמָה, *crudelis illi, et nulla efficiantur commiseratione;*
pro-

proprio: *saevum et crudele quid illi, seu, mera saevitia.* Metaphoram hoc loco existimat desumptam a magna et horribili tempestate, quae immane saevit, et obvia quaeque profternit; coll. Jerem. XXIII, 19. 20. XXX, 23. 24., ubi haec imago plenius expressa: *Ecce procella Jovae. Exiit aestus; et procella permanens, quae refidebit in capite impiorum. Non revertetur ira Jovae, usque quo illud perfecerit.* וְעִבְרָה *Et exandescens*, vs. 13. X, 6. וַחֲרוֹן אֵף *Et ardor irae divinae*, Pl. LXIX, 25. לִשְׂוִים הָאָרֶץ *Ad ponendum, reddendum* (X, 6.) *terram Baby- lonicam in vastitatem* V, 9. XXIV, 12. וְחֲטִי'א הָאָרֶץ *Et perdet ab ea peccatores ejus, terrae Babylonicae, h. e. incolae ejus, quas cum omnes pro hominibus impiis declarare vult, non cives urbis, sed peccatores ejus dicit.* חֲטִי'אִים pro חֲטִי'אִים, ut I, 23.

10. נִי-כֹכְבֵי הַשָּׁמַיִם וְכִסְלֵיהֶם לֹא יִהְיוּ אוֹרִים. *Nam stellae coelorum et sidera eorum non splendere facient lucem suam.* כִּסְלֵיהֶם *proprie Oriones eorum.* Nam כִּסְלֵי, praeter hunc locum ter, Amos V, 8. Job. IX, 9. XXXVIII, 31., sed in singulari, ut sideris nomen obvium, recentiorum plerique pro *Orione* habent, qui

Arabibus *الْجَبَّار*, Syris *ܝܒܝܐ*, Chaldaeis *ܝܒܝܐ*, i. e. *violens*, *gigas* vocatur; intelligunt enim Nimrodum, magnum venatorem, ut Graecorum Orion, in coelum evectum, ac Mosis jam *גִּבּוֹר* dictum, Genes. X, 8. Eundem כִּסְלֵי *fulcrum*, i. e. *impium* vocatum esse putant, quod cum ut hostem verae religionis traditionaria informat historia Asiatica, unde Arabibus et *الضُّعْفَالِي*, *irrisor*, vocatur. Vid. MICHAELIS *Suppl.*

p. 1820. seqq., ubi de nostro loco: „Quod in Jesaja כִּסְלֵי pluraliter leguntur, ejus ratio ex hac una interpretatione reddi expeditissima potest. Plures sunt in coelo gigantes, Cepheus, Bootes, Hercules, Perseus,

Auriga, Serpentarius, qui aut omnes, aut aliqui eorum, potuerunt ab Orientalibus in numerum gigantum, *גומאן*, referri, stultique seu impii vocari." Hieronymus: „Verbum Hebraicum *Chisile* LXX. *αγλαα* translulerunt. Hebraeus, quo ego praeceptore usus sum, *Arcturum* interpretatus est. Nos generaliter sequentes Symmachum, *stellam* diximus." Hebraeorum quidam Sirion, sive Canopum nomine כסיל indicari putant, quod is Arabibus كوكب, i. e. *stulculus* appellatur. HILARIO in *Onomast.* S. p. 56. a כסיל, *spe*, *fiducia* (PL LXXVIII, 7. Job. XXXI, 24.) כסיל dicitur *cynofura* i. *ursa minor*, *fidus*, in quo *fiducia* et *spes* a Phoeniciis *nauxis* posita fuit, teste Cicerone de *Nat. Deor.* L. II. c. 41. §. 106. Sed quicquid כסיל proprie significet, id certum est, denotari hoc loco *fidera* *majora* et *lucidiora*. לא-יורה *Non splendere*, i. *lucere faciens lucem suam*, vs. 20. XIV, 12. Job. XXXI, 26. חשך השמש בצאתו *Obscensbratus est sol in egressu suo*, i. e. in ortu suo, ut recte Hieronymus. לא-יבירה אורו *Et luna non splendere faciet lucem suam*, IX, 1. 2 Sam. XXII, 29. Hieronymus: „Est autem sensus, quod quam dies Domini crudelis advenerit; et furor ejus universa vastarit, praetimonis magnitudine mortalibus cuncta tenebrescant, et Iol ipse, et luna, astraquæ rutilantia suum videantur negare fulgorem. Unde et coelum sacco induitur, quod scilicet tenebrae cuncta operiant, et prementibus malis nihil aliud sentiant homines, nisi quod mens videre compellit." Solent vates Hebraei rerumpublicarum subversiones hisce imaginibus pingere, vid. infra XXXIV, 4. Ezech. XXXII, 7. Joel. II, 10. III, 15. 16. Amos VIII, 9. Matth. XXIV, 29.

11. Sub חבל, *orbe*, intelligendum esse imperium *Babylonicum*, ex contextu liquet; eodem modo, quo

הַיָּמִין Luc. II, 1. Judaeam, et Act. II, 28. imperium Romanum denotat. Idem quoque significasse dictionem: universum orbem Romanum, notum est. Sic Minos, apud OVID. Metamorphos. VIII, 99: Creten, quae meus est orbis.

12. מְקִיֵּר מְנוֹשׁ כֶּסֶף *Pretiosiores, rariores, faciam homines quam aurum.* Verbi מְקִיֵּר primam vim in gravitate esse, a qua et *pretiosi*, indeque *rari*, significationem acceperit, observavit Schultensius ad Proverb. XXV, 17. כֶּסֶף est aurum purum, depuratum; est enim ab Aethiop. מְקִי, absterfit, mundavit, unde et particip. Hophal מְקִי, depuratum, mundatum, 1 Reg. X, 18., pro quo in loco parallelo, 2 Chron. IX, 17. legitur מְקִי. Alias sententias vide in SIMONIS Arcano Farmarr. p. 191, 192. De מְקִי vid. ad Genes. X, 29. HIERONYMUS: „Causa manifesta, quare Deus visitet חַיִּיִּם, id est; Babylonia mala; ut habitatore deserta redigatur in solitudinem. *Pretiosum* autem dicitur omne quod rarum est, quomodo et supra [IV, 1.] pro hominum raritate apprehendere legimus septem mulieres unum virum. Et in Samuelis volumine [1 Sam. III, 1.] continetur: *Sermo Domini erat pretiosus in diebus illis*, id est, rarus.“

13. מְקִיֵּר יְהוָה צְלוֹתָא *In excarescentia Jovae, Dei agminum.* מְקִיֵּר hic positum est pro מְקִיֵּר tempore excarescentiae, sive excarescente Jova; quod prophetam velle, membrum posterius docet. Sic Pl. IV, 2. בִּקְרִי, me invocante vel clamante, dum ego clamo, vel inuoco. Notat מְקִי in tali contextu tempus vel statum, ut Graecorum δῶν, illi respondens. Omnes autem hujus verus imagines desumptae sunt a tempestate vehemente, quae ingenti cum fragore coelorum detonat in terram, et in eam inducit maximas rerum commotiones et vastationes. Confer infra XXIV, 19. 20. 2 Sam. XXII, 8.

14. Vivide depingitur summus metus et fuga Babyloniorum. Erat Babylone, ut in maioribus urbibus et capitibus imperii esse solet, confluxus hominum, ex variis coelorum plagis et gentibus; quem Ieremias Cap. L, 37. appellat *צִיָּוָה*, *colluviem*, et Aeschylus *πύμμιον ὄχλον*, *turbam miscellam*, ubi de Babylone loquitur, *Perf. vs. 52.*, quorum alii ibi, uti fit, domicilia fixerant; alii ad tempus urbem frequentabant. Hi vero ad famam adventus exercitus hostilia et imminenti obsidionis urbis perterrefacti, subito fugam cogitant, quisque *terram* et *gentem* suam respicientes. Sic Ieremias L, 38.: *vox fugientium et propitientium se ex terra Babylonia*. Imagines autem, quibus vates utitur in fuga haec tumultuaria depingenda, desumptae sunt ab ovibus dispersis, quas nemo colligere curat, et capreis propulsis. Capreas et damas sunt animalia timidissima, et propulsae a venatoribus, pedibus leves, fuga celerissima, ut eas assequi difficile sit, quo alluditur Proverb. VI, 5. Vid. BOCHARTI *Hieros. Part. I. Lib. III. Cap. XXV. T. II. p. 309. edit. Lips.* Eadem ratio est ovium dispersarum, et dispersarum (nam post *per* repetendum est *וְיָצֵא*, quum *וְיָצֵא* de ovibus dispersis soleat usurpari, e. c. Deuter. XXII, 2. Ezech. XXXIV, 4.), quibus colligendis nemo operam dat, siue praest, quarum colligendarum et defendendarum nemo curam habet, id quod voce *יָצֵא* indicatur. Hieronymus: „Babylentium significat et Chaldaeorum populum, quod ita pavidus ad irruptionem Medorum Persarumque fugiat, quasi damula et ovis ad rugitum leonis et ululatum lupi; nec habet defensorem aut principem, cuius sequatur imperium.“ *וְיָצֵא מִן־הָעָם יְהוּדָה וְיָצֵא מִן־הָעָם יִשְׂרָאֵל וְיָצֵא מִן־הָעָם יִשְׂרָאֵל וְיָצֵא מִן־הָעָם יִשְׂרָאֵל* Unusquisque ad populum suum converteretur, et singuli ad terram suam fugient, ut Hieronymus vertit, et in Commentario haec verba ita enarrat: „Postquam capta fuerit Babylon, et per portas ejus intravit hostilis exercitus, cuncta auxilia, et diversarum gentium turmes, qui-

quibus prius civitas defendebatur, ad suas provincias revertentur.“

15. Misera nunc depingitur facies captae urbis: est sine ope, sine duce, nemo repente oppressos liberat; nemini parcitur; non sexui, non aetati. כל-הנמצא Omnis qui apprehenditur, cui respondet כל-הנמצא proprie omnis corrasus, scil. in plateis, vel in fuga, ut 1 Chron. XXII, 12., cf. infra XXIX, 1. XXX, 1. Doederlein: „In fuga vel singuli palantur, eos נמצאים dicit, vel plures acervatim oberrant, horum catervam נצפה vocat, נצפה, נצפה, corradere, in acervos coire.“ Sic Alexandrini: συρραμίνος. Нонизакл in Observat. p. 108. נצפה deficientem, consumtum, coll. Genes. XIX, 15. 17. Num. XVI, 26. 1 Sam. XII, 25., notare contendit, nostrumque locum ita interpretatur: „omnes deprehensi (כל-הנמצא), quicumque praesto adfuerint, gladio confodientur, non tantum robusti viribusque pollentes, sed et viribus deficientes, aegroti, hoc non impetrabunt a crudelitate victorum, ut naturae debitum persolvant, sed ipsi quoque violenta morte conficiuntur.“

16. ועליליהם ירששו לעיניהם Eorum parvuli elidentur ipsis spectantibus. Verbum רשש usurpari solet in describenda inhumana saevitia militis victoris, in tenellam aetatem saevientis, ut patet ex 2 Reg. VIII, 12. et Nahum. III, 10. Cf. Pl. CXXXVII, 9. ירששו בניהם Diripientur domus eorum, Jud. II, 14. Zach. XIV, 2. ונשיהם תשגלנה Et uxores eorum stuprabuntur. Pro תשגלנה, verbo, uti videtur, obsoleto, ad marginem legendum praecipitur תשכבנה, concubitus patientur, ut Jerom. III, 2. Deut. XXVIII, 30. Cf. Zachar. XIV, 2.

17. הנני מעיר עליהם אה-סרי En me excitantem contra eos Medos, XXI, 2. Dan. VI, 1. אשר-נקה לא משר-יחשב Qui argentum non reputans, non curant. יחשב

אֲרָגָה לֹא יִקְחֻהָ *Auroque non delectantur.* Descriptio hostis barbari et crudelis, ut Jud. V, 19. כָּסֶף לֹא לָקְחוּ, *quæstum argenti non acceperunt*, si quis vitam redimere vellet. Tantam igitur noster ait esse Medorum crudelitatem, ut frustra cruoris sitim pretio oblato quis tentet restinguere, vel aurp vitam carosve pueros redimere. Cum his conveniunt Cyri verba, quibus Medos alloquitur apud ΞΕΝΟΦΟΝΤΕΜ *Cyrop. L. V. §. 3.*: "Ἄνδρες Μῆδοι, καὶ πάντες οἱ παρόντες, ἐγὼ ὑμῖν εἶδα σαφῶς, ὅτι ἐπεὶ χρημάτων δεόμενοι σὺν ἐμοὶ ἐξῆλθετε, κ. τ. λ. *Optime novi, viri Medi, et qui adestis alii, vos ob penuriam pecuniae mecum hanc expeditionem non suscepistis.* AMMIANUS MARCELLINUS, Lib. XXIII, 6., ubi Persarum, sub quibus ille Medos quoque et Parthos censet, mores describit: *magnidici, ait, et graves, ac taciti, minaces juxta in adversis rebus ac prosperis, callidi, superbi, crudeles etc.*

18. Verba וְקִשְׁחוּהָ בְּעֵרִים חֲרֻשָּׁנָה *Vulgatus vertit: sagittis parvulos interficient, et hunc sequuti multi recentiores: et arcubus pueros allident.* Recte quidem quod ad sensum; sed neglecta constructione Grammatica, secundum quam חֲרֻשָּׁנָה cohaeret cum קִשְׁחוּהָ. Recte Aben-Esra: *Arcus pueros חֲבֻקְעָנָה, diffindens, אֶחְסֹרְמִי-אֲנִי.* Cf. Nah. III, 10. *Arcus Persarum praegrandes, eorumque in iis tractandis peritiam Herodotus, Xenophon et Ammianus saepe laudant.* עַל-בָּנִים לֹא-תִהְיֶה *Filiis non parceret oculus eorum*, cf. not. ad Ezech. V, 11.

19. Quae decus fuit, cf. Cap. XXIII, 9. Jerem. III, 29. כְּמַהפָּכָה אֱלֹהִים אַח-סִלִּים וְאַח-עִטְרָה *Qualis divina Sodomæ Gammorrhæque ruina est.* Verba elliptice posita sunt, ac si scriptum esset: כְּמַהפָּכָה אֱלֹהִים אֶת-הָאֵשׁ, כְּמַהפָּכָה אֱלֹהִים אֶת-הָאֵשׁ, *sicut subversio Dei, qua subversis etc.* Vocula anim, מִן supponit verbum, ad quod referatur. *Simile exem-*

exemplum habuimus in phraſi: יָעַח אֶחָד-יְהוּדָה, Cap. XI, 9.

20. לֹא-חִשָּׁב *Non habitabit, i. e. non habitabitur,* metonymice de urbe dicitur, quod proprie incolis competit, ut Jerem. XVII, 6. Ezech. XXVI, 20. XXXV, 9., ad quae loca vid. not. לְבָצָח *In perpetuum*, XXXIII, 20., 2 Sam. 26. חֵלֶם תִּשְׁכֹּן עַד-דּוֹר וָדוֹר *Nec habitaculum habebis usque generationem et generationem*, i. e. nullo incoletur aevō; eadem verba repetita Jerem. L, 39. וְלֹא-יְהִי שָׁכֵן *Non ponet ibi tentoria Arabs*, ut Hieronymus vertit, et ita Chaldaeus quoque: *non tendet ibi Arabs tentorium suum*, יָהֵל posito pro יִשְׁכֵּן (Job. XXV, 3.), expirante littera א, ut in מְכֻלָּה, pro מְאֻבָּלָה, 1 Reg. V, 25. [al. 11.], מִמְּכָרָה pro מִמְּכָרָה, Ezech. XX, 37., pluribusque aliis vocibus, quas collectas invenies apud BOCHARIUM Hieroz. Part. Lib. I. II. Cap. XXI. T. I. p. 227. edit. Lips. Alii יָהֵל relato ad שָׂלַל (cf. vs. 10.) vertunt: *neque lucere ibi faciet ignem*. Ita MICHAELIS in *Supplem.* p. 534.: „Arabes nempe,” inquit, „ex igne nocturno, quem accendunt, eminus agnoscuntur; estque descriptio magnae vastitatis, nullam ibi uspiam lucem conspici.” Interpretatio doctissima quidem sed dubium, num vera. וְלֹא-יִרְבְּצוּ שָׂם *Neque ibi stabulabuntur pastores*, רֶבֶץ de gregibus pecudum recubansibus usurpari, unde מְרִבֵּץ-צֹאן, *cubile ovium*, Ezech. XXV, 5., latis notum est. Cf. Zeph. II, 14. HIERONYMUS: „In tantum Babylon vastata erit atque deserta, ut ne ad pascua quidem armentorum et pecorum utilis sit. Non enim tendet ibi Arabs Saracenusque tentoria, nec pastores post vestigia gregum fessi labore quiescent.”

21. Sequitur descriptio summae vastitatis, quae infra Cap. XXXIV, 21. seq. plenior et ornatior extat: et similis apud Zephaniā II, 14. Ne Nomadæ quidem pecus

pecus huc ad pascendum ducent; loca enim haec infesta erunt et perstreperant ululatu et sibilis noxiarum et terribilium animantium. *Bocharto Hieroz. P. I. L. III. C. XIV. T. II. p. 206. seqq. sunt felis agrestes, collato Arabico ضيوان, quo nomine tamen Aurivillius in* Disertat. de nominibus animalium, quae leguntur *Esfaj. XIII, 21. p. 294. Disertat. a Michael. editt. Lemurem volans, seu vespertilionem Vampyrum Linn. significari censet. Sed vide quae monuimus ad Bochartum* [p. 209. edit. Lips. Hieronymus: „Inter parietinas et angustias veterum ruinarum habitabunt *Ssim*, quod soli LXX. bestias [*Septu*] transtulerunt, alii ipso nomine, quod apud Hebraeos scriptum est; volentes genera daemonum intelligere vel phantasmata. Et replabuntur, inquit, domus, ut nos diximus, draconibus [*חיות נחש*], ut Aquila transtulit, *ryphenibus*, ut Symmachus, [*חיות*] [*חיות*], ipsum verbum Hebraicum exprimens, LXX. vero et Theodotio clamores vel sonitus interpretati sunt.“ Similiter Bochartus l. c. P. I. L. III. C. XV. p. 212. seqq. collato Arabico وحى et وحى, vox sonora, hebraeo חיות ferarum ululatus, quibus deserta personant, intelligendos censet. Sed Aurivillio (l. c. p. 301.) חיות sunt bubones, cui et nos ad stipulati sumus ad Bochartum p. 214. not. Apud multas gentes bubonum genus abominabile et portentosum vulgus credidit; unde Ovidius: *ignavus Bubo dirum mortalibus omes*. Rapaces hae aves abdita et tenebrosa quaerunt loca, stridulo et importuno clamore noctis augent horrorem, dirutis domibus, silva circumquaque obsitis, tenentur, ibique ova ponere solent, et infausti quid visus eorum arguit. חיות נחש, proprie filiae clamoris, esse strutiones feminas, probavit Bochartus *Hieroz. P. II. L. II. C. XIV. T. II. p. 311. seqq. edit. Lips. Aurivillio sunt nocturne, quam contentiam, jam a Fullero allatam, idoneis argumentis refu-*

refutavit Bochartus l. c. שְׂעִירִים יִרְקְרוּ-שם Hieronymus vertit: *et pilosi saltabunt ibi*, „vel incubones, vel satyros, vel sylvestres quaedam homines, quos nonnulli *famos fauaries* vocant, aut daemonum genera intelligunt.“ Plura vid. in Bocharti *Hieroz.* P. II. L. VI. C. VII. T. III. p. 825. edit. Lips. Doederlein intelligit *Famos*, vel id simiarum genus, cui *Maimon* seu *Marmos* nomen; hae enim hirsutis pilis adspectuque hircis (quos שְׂעִירִים Hebraei dicunt) similes videntur.

22. וְעָנָה *Et respondebunt*, i. e. ululabunt alternis vicibus. Cf. infra XXVII, 2. 1 Sam. XXI, 12. מִיָּמִין *ab eis*, hyacinae species; Arabibus دِيَات أوي dicti, a sono, quo agros Syriae personant, cum noctu turmatim cursitant. Horum et maxime proprium est, quod alternis ululatibus sibi mutuo respondeant. Vid. Bocharti *Hieroz.* P. I. Lib. III. Cap. XIII. T. II. p. 180. edit. Lips. מִלְּמַנְחִיר *In palatibus ejus dirutis*, pro מִלְּמַנְחִיר (quod ipsum in codicibus nonnullis legitur), literis ל et ר permutatis, ut et in aliis linguis. Sic apud Arabes خنث et خنث, *deceps*, نثر et نثرة *lorica ampla*. Vid. SCHULTENSII *Clavem Dialector.* p. 253. et 297. atque A. J. ARNOLDI *Zur Exegetik und Kritik des A. T.* p. 40. not. Cf. Ezech. XIX, 7. מִלְּמַנְחִיר alias *viduas* notare constat. Hinc Kocherus: „Singularis acuminis atque elegantiae esse potius quam meri casus videtur, pro מִלְּמַנְחִיר (licet מִלְּמַנְחִיר, tanquam *vidua palatia*, a dominis *sequal*.“ מִלְּמַנְחִיר Hieronymus *dracones* magnos, qui cristati sint et volantes, interpretatur, quem plures alii sequuntur. Sed *dracones* esse מִלְּמַנְחִיר, a singulari מִלְּמַנְחִיר, מִלְּמַנְחִיר vero *Schacalos*, a מִלְּמַנְחִיר, coll. Arab. تِبْشَان, *lupus*, qui cum cane illo fero, cui *Schacal* nomen, proxima cognatione est conjunctus, post E. Pecocarium in *Commentar. ad Mich.*

Mich. I, 8., pluribus docuit SCHWABER in *Disserat. ad Esaj.* XXVII., in *Disserat.* p. 323., refertque Rabbî Tanchum, Judaeum Hierosolymitanum, et praestantissimum commentatorem, in Commentario suo Arabico, cujus exemplum extat in Bibliotheca Bodleiana Oxonii, pluribus locis negare, חַיִּים unquam *draconis* significationem habere, sed bestiam, cui nomen sit **أَبْنِ أَوِي**, denotare. Cf. Bocharti *Hieroz.* T. III. p. 223. edit. Lips. Respondent igitur h. l. חַיִּים bene *rois* חַיִּים, in membro priore. בְּחִיכְלֵי עֵנַנְךָ in palatiis voluptatis, in palatiis, quae quondam deliciarum et luxuriei sedes erant. קָרָרְךָ Prope autem est, ut veniat, cf. vs. 6. LVI, 1. Jerem. XLVIII, 16. — XX. תַּאֲחֻזֵּי עֲרֻמָּתָא Cf. Apoc. I, 1. XXII, 7. 12. וְיָמֵיהָ לֹא יִמָּשְׁכוּ Et dies ejus non protrahentur, Ezech. XII, 25. 28., cf. Nehem. IX, 30. LXX. וְלֹא יִמָּשְׁכוּ. Vulgatus: dies ejus non elongabuntur.

XIV, 1. Regno Babylonico deleto, liberabuntur Israelitae a servitute Babyloniorum, atque in patriam tellurem redibunt. בִּי-יִרְחֹם יְהוָה אֶחָד-יַעֲקֹב Nam *miseretur Jova Jacobi*, longi et aerumatosi Judaeorum exilii misertus, XLIX, 13. LX, 10. וְבָחַר עוֹד בְּיִשְׂרָאֵל Et *eligit adhuc Israelem*, eos iterum in populum sibi eorum assumet. וְהִנֵּיחָם עַל-אֲרָצָתָם Et *collocabit eos* (Genes. II, 15.) *iterum in terram suam*. וְכִלְוֶה הָבַר Et *adjunget se peregrinus eis*; verbum לְוֶה cum לְוֶה conficitur, ut Num. XVIII, 2. וְנִסְפְּחוּ Et *cooperabuntur*, Sam. II, 36. XXVI, 19. Hab. II, 15. Job. XXX, 7.

2. וְלָקְחוּם עִמָּם Et *fuscipient eos populi*, externi populi Judaeos remigrantes omni studio et auxilio prosequuntur. וְהִתְחַלְּלוּם וְלִשְׁפָחוּם Et *occupabunt illos ut hereditarem Domus Israel in terra Jovae in servos et ancillas*, i. e. Hebraei in terram patriam reduces, populos

los exteros, a quibus vexati, afflicti, aut subacti fuerant in servitutem, sibi proprio quodam et stabili jure habebunt obnoxios, tanquam serves et ancillas. הַחֲכָלִי enim est, aliquid ut suum certo et stabili jure possidere, sibi vindicare, vid. Levit. XXV, 46. Num. XXXIV, 13. יהוה הָאֵלֵּיךָ esse terram Israeliticam vix monitu opus, dicitur quoque ita Hof. IX, 3. וְהָיוּ שָׂבִים לְשִׁבְיָהֶם Et erunt capientes qui se ceperant, uti Vulgatus vertit, i. e. capient et subjicient sibi eos, quibus ante servierant, cf. 1 Reg. VIII, 46. וְרָדוּ בְּנַשְׂיָהֶם Et dominabuntur exactoribus suis, i. e. ab iis exigent imposita vectigalia; quibus olim ea pensitare consueverant. Cf. LX, 14.

3. בַּיּוֹם הַהוּא Die quo requiem dabit, XXVIII, 12. Dent. XII, 10. Jos. XXII, 4. מֵעֲצָבֶךָ A dolore tuo, aegritudine tua, Pl. CXXXIX, 24. 1 Paral. IV, 9. וּמִרָגָזֶךָ Et a commotione et trepidatione tua, Ezech. XII, 18. Habac. III, 1. וּמִן-הָעֲבֹרָה הַקָּשָׁה Et a servitute gravi, respicit ad Exod. I, 14. אֲשֶׁר עָבַדְתָּ Quia servitus praestita est per te, qua servire coactus es. Pyl verbi עָבַד praeter hunc locum semel tantum, Deuter. XXI, 3, obvium.

4. Sequitur nunc praeclarum illud epinicium in regni Babylonici occasum, quod data opera illustravit Aurivillius in singulari Disertatione, quae extat in omnium Aurivillianarum Disertatt. collectione a Michaele edita p. 389. seqq. Eleganter translatum illustratumque hoc carmen legitur quoque a C. G. Justi in libro a se edito: National-Gefänge der Hebräer, p. 92. seqq. Vid. et Blumen alt-hebräischer Dichtkunst, p. 449. וְנִשְׂחָתָהּ Et attolles carmen hoc. Hebraeum מִשְׁלֵי, aeque ac מִשְׁלֵי Arabum, significat similitudinem, hinc vero nunc brevius dictum, grave translato et acuto sensu, uti ex titulo Proverbiorum constat, nunc longius car-

carmen, quo, ficta sub parabola, eo consilio res proponitur alia, ut animos audientium et legentium eo fortius foriat. *Orationem igitur elatam et gravem, comparationibus, imaginibus, figuris multum ornata* recte dixit Lowthius in Praelect. IV. *de Poesi Hebraeor.* p. 64. 65. edit. Goetting. Bene vocis *הַנֶּחֱמָה* significationes exposuit quoque Zirklerus in Introduct. in Commentar. ad Prov. 9. 2. p. 5. 6. Eodem sensu vox nostra occurrit Num. XXI, 27. XXIII. et XXIV., saepius Mich. II, 4. Proprium autem hoc est poetis Hebraeis, ut medio carmini aliud intexant sonantius jam et majus carmen, cui cellata reliqua oratio paene prosa videtur; fingantque epinicion aut epicoedion, pro more gentis a poetis mulieribusque canendum, vid. Jesaj. XXVI, 1. seqq. XXVII, 2. 3. 4. 5. Jerem. IX, 16 — 20. Cujus prolepopeeae mira vis est, tum quia magis videmur nobis in rem praesentem venire, ipsisque jam victoribus aut malis interesse, epinicia ista aut epicoedia audientes: tum quod admirabilius quid ac divinius persentiscimus, cum reliqui carminis sensu jam adfecti majus aliquid auribus haurimus. *הַנֶּחֱמָה עַל-מֶלֶךְ בָּבֶל* *Super regem Babelis.* Qui rex Babylonis hic dicitur, non tam certum aliquem e Babyloniis regem videtur indicare, quam metonymice et poetica sub figura, ipsum Babylonium imperium. Cantici exordium e medio sumtum ipsius rei tanquam praesentissimae: subita Judaeorum exclamatio, gaudium eorum et admirationem ob insperatas rerum vices et interitum tyranni exprimens. *מִיָּד שָׁכַח לֵב* *Quomodo cessavit exactor?* sicine cessavit splendidissimum potentissimumque imperium? Est mirantis cum sarcasmo et simul gaudentis. Quod sequitur, *מִדְּהָבָה*, hic tantummodo obvium, LXX. vertunt *inonabatus*, Vulgatus *tributum*, Chald. *מִדְּהָבָה* *ferocitas impii*, Syrus *مَدَّ يَدَيْهِ* *exactor*. At enimvero quum nostro *מִדְּהָבָה* haud dubie *auri* significatio

catio insit (וְהָרַבִּי enim Chaldaice est pro וְהָרַבִּי); mirum
sane videri possit, a nullo veterum illam expressam esse.
Satis verisimile igitur est, illos interpretes legisse מְרַחֵבָה,
quod ipsum in editione Thessalonicensi scriptum invenit
Doederlein, qui id vertit *turbatrix*, collato Syriaco
ܡܪܚܒܐ, *sumultuatus est, trepidare fecit*. Quum vero
idem verbum in Aphel sit *festinare fecit*; Michaelis, qui
hanc lectionem vulgari praeferit, reddit *urgens* (*die zur
Arbeit dringende Gebieterin*); quod haud male antece-
denti נָצַח respondet. מְרַחֵבָה autem, quod nos legimus,
varie potest accipi. Plerique a רָחַב ducunt, explicant-
que vel *auri cupida*, vel *tributum auro pendendum*. Ex
Arabico مَرَحِبٌ *abegit, perit*, vertit Schultensius (in
Animadvers. Philolog. ad h. l.) *perdens*, aut, *agens spo-
lia nempe aliarum gentium*. Id Dathis quoque placuit,
qui hoc incisum vertit: *qui fit ut cesset exactor, qui vi
omnia abigebat?* Vitranga מְרַחֵבָה reddit *auream*, intelli-
gitque מַטֵּה seu שֵׁבַט, *vingam, sceptrum*: cui interpreta-
tioni cum obverti possit, מַטֵּה et שֵׁבַט esse masculini,
מְרַחֵבָה autem feminae generis; id verbum sumendum
vult genere neutro, quod cum Hebraei non haberent,
haud raro genere femineo efferant (vid. GLASSII *Philolog.*
S. Lib. I. Tract. I. Can. XIX. p. 51. edit. Dathe). Hinc
vertit: *quomodo cessavit exactor! cessavit aureum illud scil.
sceptrum*. Duriuscule, si quid sentio. Aliter Aurivil-
lius: „transferri,” inquit „in linguis pluribus persaepe
solet *auri et argenti splendor ad res significandas magni
pretii, gloriae, faustitatis*. Cf. Esr. VIII, 27. Proverb.
XX, 15. XXII, 1. Job. XXVIII, 16. 19. Graecis: sol
χρυσῶνός, Thetis ἀργυρόχερα, χρυσόχειρ, qui aureas, h. e.
pulchras habet manus. Latinis: *aureus sol, aurea aetas,
aurea caesaries, argenteae oves etc.* Curni ergo putemus,
auri intextam speciem a vate nostro, et expictum auri
thesaurum, aut gentem, undique aurum cortadentem,

Jes. Var.

H h

ubi

ubi iniquas opes Babylonias, factum, arrogantemque sui fiduciam accusaret? "Aurea, auro ornata, χρυσωμένη χρυσῷ, vocatur quoque Babylon mystica, Apocal. XVII, 4., quod in versione hujus loci Syriaca eodem nomine iisdemque fere, quo nostro loco, litteris redditur כְּסֵפָה, כְּסֵפָה.

5. שֶׁבֶר יְהוָה מִטָּה רָשָׁעִים שֶׁבֶר מַשְׁלִים. *Diffregit Jova baculum impiorum, virgam tyrannorum.* „מִטָּה et שֶׁבֶר *baculum* significant proprie, dein *scaperum*, supremae majestatis symbolum, quod ligneum initio fuisse, testis est Homerus (Il. I. vs. 234.). Nunc metonymice notat imperium [cf. IX, 3. X, 24.] ejus casum propheta praedicit, quodque *impiorum* et *tyrannorum* appellat, quia tales futuri, qui tenerent, singuli. "AUGUSTINUS.

6. מִכָּה עֲמִים בְּעֶבְרָה. *Percutiens (X, 20.) baculus ille (vs. 5.) populos cum furore, atroci saevitia casdebat.* מִכָּה בְּלִי סָרָה *Plaga defectus recessionis*, i. e. plaga, quae non remittit. Ictibus percussit continuis. Ante vocem בְּלִי, quippe, in origine, nomen substantivum, forma status constructi, מִכָּה, est omnino analogia. לִרְגֵל בָּתָּר *Imperitans*, sive, ut vertit N. G. Schroederus (*de Vest. Mulier. Hebr. p. 379.*), *proculcans in ira populos*, propria verbi לִרְגֵל vi expressa, quae est in *calcando* (ut Arabum رَدَى). Eadem phrasis infra LXIII, 6. וְאֶכֹּס מִכָּה עֲמִים בְּמִי, *proculcabo populos in ira mea*. Verba מִכָּה בְּלִי חֶשֶׁד LXX. vertunt: αὐτὸς πλάγῃ (Aldina πλάγῃ) αὐτὸς ἡ πλάγῃ, *percutiens gentem plaga furoris, quae non pepercit*. Syrus: *persequentes* (وَقَائِلُونَ) *sine clemencia*. Chaldaeus: *servire faciens* (מַבְלִיחַ) *sine cessatione*. Vulgatus: *persequentem crudeliter*. Videntur ii extulisse vel: מִכָּה, vel מִכָּה sive מִכָּה. Hinc „vix dubitem,“ Dathius

Dathius inquit, „legendum esse active מרדף, aut si
 mavis, in conjugatione prima רדף, ut respondeat prae-
 cedenti רדף. Pro qua lectione dici posset, Mem ex
 praecedenti voce, in Mem desinente, errore scribarum,
 saepe admissio, repetitum esse. Sed ne opus quidem est
 illa mutatione, nam conjugatio Piel ejusdem significa-
 tionis quoque in usu fuit, atque sic Vulgatus et Syrus
 verterunt.“ Verum nulla erit difficultas in eo, quod
 nos legimus, מרדף, si cum Aurivillio id sumamus pro
 forma nominali substantivi e participio Hophal, quam
 tum significare oportebit *persecutionem* sensu passivo.
 Participiorum formas Hebraeis frequenter usurpari in-
 star nominum substantivorum, satis notum est. Adfunt
 ex Hophal מוסר, *disciplina, eruditio*, מוסר, *fundatio*,
 2 Chron. VIII, 16, מוצר *loco suo posita munitio* Jes.
 XXIX, 3, מטה *unde מטה, extensiones*, Jes. VIII, 8.,
 מעמד *statio* Pl. LXIX, 3. Hoc modo, in parallelismo,
 qui Hebraeo carmini proprius, praecedenti מרדף apprimè
 respondebit מרדף, et posterior periodus ad verbum erit
 vertenda: *imperitans ira in gentes, persecutio*, quam hae
 patiebantur, afflictatio, quam patiebantur ab iis, qui
 ipsas urgebant, *non cohibita*, excessit modum. Minus
 placet, quod Kocherus proposuit: „*ad persequendum in-*
cisatus nihil pepercit; i. e. mandatam divinitus permis-
 samque gentium, sed Israelitarum maxime, castigatio-
 nem exercendo, modum non addidit; per superbiam,
 furoremque crudelissime saeviens. Aut si quid melius
 potiusque: nam מרדף vi suae formae ut *persequi jussum*,
 sic et eum, *quem quis juberetur persequi*, aut generatim
 etiam quemvis vexationi *expositum abnoxiumque dicere*
 poterat.“ Non satis apte membrorum parallelismo, si
 quid judico.

7. נחה נשקטה בל-הארץ. Sed nunc, subverso tyran-
 nico isto imperio, *requiescit, tranquilla est, qua patet,*
 H h a terra.

terra: נָחָה et שָׁקְטָה nulla junguntur copula. Si ὁ interponeretur, ο Syro et Latino, ἀνός languesceret. אֶרֶץ, *terram*, poni pro incolis, ad quos acta res proximo pertinebat, vix opus monere. מַצְחֵי רָגְלֵי Alexandrini recte verterunt βῆξ μετ' ὑποπόωντος. Nam מַצְחֵי, Arab. فُضَح, فُضَح et فُضَح, proprie est *erumpere*, hinc *eloqui*, *disserere* (ut multis probavit Schultensius in *Animadversis philolog.* ad h. l.), unde et Jes. LIV, 1. verterunt Graeci ῥῆξον καὶ βόησον, quod ipsum excitatum Gal. IV, 27. a Syro vertitur فُضَح, *erumpe*, nempe *gaudio*. Videtur tamen et apud Syros proprie non de quovis gaudio, sed quod cum strepitu aliquo et *fragore erumpis*, usurpari, ut bene observat Ludov. de Dieu ad h. l. Nec aliter *TERENTIUS Eunuch. Act. III. Sc. 5. v. 2.*

Jamne erumpere hoc licet mihi gaudium.

Verba מַצְחֵי רָגְלֵי ad eosdem illos, terrae incolae, pertinere, *usu impersonali, quo, non minus ac Latini, personam 3. plur. frequentant Orientales, recte monet Aurivillius. „Est,“ inquit, „constructio ad sensum, quam dicunt Grammatici, nihilque proinde attinet, exquirere, an referri ad מַצְחֵי possit אֶרֶץ, nam cohaeret sane tanquam nominativus cum נָחָה שָׁקְטָה; aut vim quandam hic afferat distinctio per Atnachum. Si vel ponatur maxima, haud tamen oberit affectui, qui singulis incumbens locutionibus, has fecit brevissimas. Damnat idem Hubigantii conjecturam, qua מַצְחֵי junxit voci מְרוֹשִׁים, ut nominativo, per se inanem, et ne ratiuncula quidem nixam ulla.“

8. אֲרֵצֵי לִבְנוֹן et מְרוֹשִׁים esse *cedros et pinus Libani* offendit Celsius Hierobot, I. p. 74. seq. et p. 106. seq. Hae gaudent לְךָ, *de te*, seu *propter te*, nunc videlicet nocendi facultate exutum. Ea enim significatione praefixam.

fixam s. sumi posse, monstrant loca Genes. XI, 13. Ps. LXXI, 10. Levit. XIX, 28., ita vero suspendam hic esse, per se patet. Nam ad ipsum Babylonium vertitur oratio, quin et hunc alloqui tutae jam arbores finguntur, atque dicere: te extincto (אֲנִי וְאֵת מִמֶּנִּי, a momento. quo, ex tempore quo decubisti) *יַעֲלֶה הַבְּרִיחַ עָלַי* non ad nos adscendat porro, qui succidat. Neque enim audiendus Vitringa, qui *עָלַי* vertit *folia* aut *cacumina nostra*, junxitque proxime praecedenti *הַבְּרִיחַ*, frigide nimium et invitis accentibus, praesertim quum frequenter soleat, *הַבְּרִיחַ* per particulam *עַל* construi. Dathius tamen quoque *עַל* h. l. substantive usurpatam censet pro *summo* rei; ut *arborum cacumina* seu *verrices* significantur. Obviam ubique in sermone sedatori *הַבְּרִיחַ* quisque senserit intelligendum. At non expressit vates, ut affectus impetum in loquentibus aemularetur. Est vero, tum conversa oratio ad res et personas absentes, ac si coram adstarent, tum informata species inanimatarum, quasi vita et humanis sensibus fruerentur, hosque etiam verbis exprimerent, in omni et Posi. et elatiori Prosa usitatissima. Cf. 1. Chroq. XVI, 31. Ps. LXXVII, 17. XCVI, 11 — 13. XCIII, 7. 8. Job. XXXVII, 53. Habac. III, 10. in quibus coeli dicuntur laetari, terra exultare, fluvii palmis complodere, montes certatim in cantum adventante Iova, erumpere, aquae Deum videre et tremere, abyssus vocem odere manusque in sublime extollere, arbores sylvaeque canere, fulgura Deum alloqui, et, praesto esse sese mandanti, alleverare etc. Neque ignotum Virgilianum *Eclog. V. va. 68.*

*Ipsi laetitia voces ad sidera jactant
Intonsi montes; ipsae jam carmina rupes,
Ipsa sonant arbusta. — —*

In nostro, ubi pervadentis omnia gaudii pingitur amplitudo, cedri et pinus Libani universam Syriae et Palaestinae

finae regionem, quam mons Libani nobilitaverat, fiunt, et quia proceres, eximiae lateque conspicuae arbores illae, magni principes regesque saepe iis significuntur, cf. Dan. IV, 10. 11. Jes. II, 13. X, 18. 35. 54. XL, 24., et GLASSII *Philolog.* 3. p. 1107. edit. Dath. Nam versum nostrum proprie capere de arboribus, quas exscindere amplius, ad struenda inde fastuosa palatia, aut paranda bellica munimenta, non posset excisus Babylonius, foret tenuius, quam ut ceteris, de quibus agitur, satis conveniret. Hieronymus: „Per *abietes* et *cedras Libani* principes gentium intellige, qui Nabuchodonosor percutiente succisi sunt, qui et ipsi in vocem laetitiae perrumpentes dicunt: ex quo ad inferna deductus es, nullus alius potuit inveniri, qui magnos potentesque succideret.“

9. Sequitur erei, sive infernae regionis audacissima prosopopoeia: excitat ille incolae suos, principum manes et defunctorum regum umbras; protinus omnes de solis surgunt, et regi Babylonio venienti obviam procedunt; insultant ei et illudant, et ex ejus calamitate suae sortis quarunt solatis. Eandem etiam scenam cum eodem adjunctorum apparatu egregie instruxit Ezechiel, Cap. XXXII, 18—32., qui pro more hanc imaginem sumit a Jesaja et amplificat. חַיִּים esse, seu *arcum* Hebraeorum, notissimum est, et aderat jam supra V, 14. Varias notiones, quas Hebraei hac voce exprimunt, earumque originem et progressum bene exposuit ZIEGLERUS in *Excursu primo ad Proverbior. versum. xxv.*, ad quem lectores brevitatis causa remittimus. Illud igitur mortuorum veluti contubernium חַיִּים, *turbatur* vehementius, tanquam inopina praesentia novi et invisi sodalis. חַיִּים לְקִרְבָּנוֹ *Causa turbatio* recte venit Syrus, perperam sequenti adjunctis hominibus Vitringa. Nomen חַיִּים, quod proprie videtur significasse

vermore, adhiberi solet, ubi violentior affectus irae, metus, admirationis, quin et gaudii Jerem. XXX, 9. exprimendus. Utrumque autem, tum *רָרַץ*, *fuscisat*, tum *רָרַץ*, *sergere fecit*, referri oportebit ad *רָרַץ* nominativum, consentientibus, quod ad *רָרַץ* attinet, antiquis interpretibus praeter unum Alexandrinum. Neque obstat, quod *רָרַץ* praecesserat forma feminina. Nam *רָרַץ* est generis communis, et Hof. XIV, 14. Job. XXVI, 6. ut masculinam construitur. De origine vocis *רָרַץ* magna disensio. Si conferamus loca, in quibus hoc nomen occurrit, liquet *primo*, id esse nomen *gentilicium*, Genes. XIV, 6. XV, 20. Jos. XVII, 13. et appellatum ita esse genus hominum, proceram statura corporis, Deuter. III, 11.; *deinde*, illo designari *mortuos*, et id quidem locis bene multis, e quibus sufficiat allegasse Jos. XXVI, 14. et Pl. LXXXVIII, 11. Quae duo quum inter se nescirent componere, alii existimabant, *Rephais* sic dici, quod tanquam *spectra* hominibus terrorem incutiant; et quum gens illa in specubus et cavernis subterraneis habitasset, alii *mortuos* hoc nomine appellatos putarunt, quod hi quoque in speluncis conderentur: quae Masii et Aurivillii est sententia. Ziegler, l. c., *רָרַץ* videntur fuisse genus hominum violentis et inhumani corporum longitudine terribilium. Deinde narrationes de iis abiisse in fabulam de gigantibus, Titanum instar, Deo ipsi sese opponentibus, et ab eo in tartareas tenebras dejectis. Mihi quidem verissimillima videtur Vitrinae sententia, *Rephaisarum* nomen ob monstruosam corporis magnitudinem in *umbras* et *manes mortuorum* translatum esse. Namque communis opinio de *umbris mortuorum* fuit, apparere eas solere forma et statura longe maiore, quam sunt vel fuerunt corpora viventium. Sunt itaque *רָרַץ* hic et aliis locis, ubi de orco est sermo, idem prorsus, quod Homero *ψυχαί, εἰδωλα κερμόντων, animae, simulacra mortuorum*, Virgilio *imagines*, et pas-

sim manes. פָּרָץ עֲמֻנֵי אֶרֶץ *Proceres terrae.* מַלְאָכָיו proprie notare *hircos*, et dein, sueta Orientis metaphora, *imperantes, duces, principes*, notum; vid. Jerem. XL⁷, 8. Zach. X, 3. כְּסֻפֵּי, *Solia*, tribuuntur regum umbris, ut pingantur eadem magnificentia, e qua decedere oportebat, ubi eundum in orbem esset.

10. Sequitur grandiloqua compellatio, qua novus advena excipitur ab oeci incolis, et prope deridetur. Exprobratur mortuo regi acerba contemtionem tam prisca arrogantia immensaque fiducia potentiae, qua mortalis oblitus fortis, supra humana omnia se extulerat, tum versa nunc vice, omnimoda pristini splendoris jactura. עֲנֵה, unde יַעֲנֵה, proprie *responder*, tribuitur etiam his, qui loqui incipiunt, qui alterum sermone aggrediuntur, haud aliter ac Graecorum ἀνέκπνευσται, vid. Deut. XXI, 7. XXVI, 5. Job. III, 2. 6. הֵן Orientalibus est *tristis*, dein *polivis*; tum et *verbo atrox fuit*; hinc הֵן ex Pyhal denotabit debilitatem summam; post virium omnium defectum, quas vulnera, morbus et mors denique penitus contriverint. הֵן נִשְׁכַּח לָנוּ Nobis similis factus es. Alias נִשְׁכַּח cum עָצָם constructur, vid. Pl. XXVIII, 1. CXLIII, 7.

11. הֲיִנָּה אֵלֶּיךָ שְׂמֵאלִי אֲנִי *Itane in infernum deturbatus est* (vs. 15. X, 13.) *festus tuus?* אֲנִי denotat *altitudinem* tam corporis quam animae, unde et *superbiam*, Jes. XIII, 11. Proverb. XVI, 18., qualis Babylonii olim regis, in idem nunc cum eo sepulchrum versa. ЮУКНАІ, *Satyr. X. vs. 172.*

*Unus Pellaeo Juveni non sufficit orbis,
Sarcophago contentus erit,*

Pertinet eodem velut declaratio עַל הַמַּלְאָכָיו et amplificatio. הֵן נִשְׁכַּח לָנוּ, *strepitus, tumultus ingens, instrumentorum musicorum*, quibus abusus ad insanam pompam, tyrannus

aus

nus saevas itentidem victorias gloriatus fuerat, immo-
dico rapiente gaudio, quod certe, ad augendum fastidium,
hic intexitur. Cf. infra XXIV, 8. Itaque Alexandrinus
non male posuit: *καλλὴ εὐφροσύνη* vs. Hieronymus ver-
tit: *concidis cadaver tuum*, unde Hubigantius coniecit,
prophetam scripsisse *קברך נהר*, sed nullius nixus
auctoritate codicis, aut alius antiqui interpretis, invito
praeterea linguae Hebraeae genio, qui *קברך נהר*
poscit, tuenteque lectionem consuetam tum Chaldaeo,
tum Syro, quamvis neuter ad litteram verterit. Nec,
quod lectioni malorethicae obvertit ille, musicis instru-
mentis cum Babylonio in orcum detructis, quidpiam
concinni subesse, aliis ita videbitur. Et Ezech. XXXII,
27. de bellicis armis idem figurate dicitur. *וְעַל הָאֲרָמִים
וְעַל הַחֲמִשִּׁים וְעַל הַקִּיפִים וְעַל הַקִּיפִים* *Subter se stratum fies* (Hophal, ut Esth. IV, 3.) *ver-*
mis (vid. not. ad Job. VII, 5.); ut fastus deprimatur
ferocientis hominis, qui tandem in praedam cedit tam
vili animalculo. *וְעַל הָאֲרָמִים וְעַל הַחֲמִשִּׁים וְעַל הַקִּיפִים* *Et tegumenta sua erunt*
vermiculi. Pro *קברך נהר* libri nonnulli, tam impressi,
quam manu scripti, *קברך*, sine Jod, in singulari, ha-
bent. Dubito, an recte. Nam *קברך* et *קברך* sibi
invicem opponuntur. Foedum faceret cadaver, e tinea
veluti facto strato, tegumenti, instar aut stragulae ver-
mibus quoque obruendum. Superbo principi, postea-
quam magnificentissimo exultaverat luxus omnis appa-
ratu, post mortem nihil tribuatur regii honoris, nihil
curae, qua servandae a putredine forent exuviae; sed
unum supererit istud, quod plebeio cuique et caduco
corpore commune est. Scilicet docta est Sanctii obser-
vatio, respici fortasse hic a vate curam, qua Assyrii
cadavera servare soleant, eaque ungere, condire, at-
que a foetore et interitu vindicare, ut Herodotus et
Strabo testantur; quod huic principi non contigerit.
Idem videtur respici infra vs. 18.

12. Quas hoc versu sequuntur, Vitringa et Lowthius tribuunt populo Judaico, quasi ab eo dicerentur in Babylonium; sed poterunt non minori jure ad eandem referri illos, quos loquentes jam antea audivimus. Mirantur hi, gaudent, immo probri instar objiciunt misello delapsam subito celsitudinem. *וַיִּפֹּל מִן הַשָּׁמַיִם* *Quomodo cecidisti de coelo!* Quamquam *נָפַל* haud repugnante linguae Hebraeae genio, intelligi posset eo sensu, quo Graecorum *κλῆων*, Latinorum *cadere*, frequenter de *occasu siderum*, occurrunt, ita ut putaretur cum splendante sidere, postquam in coelo id occiderit, comparatæ morte abreptus Babylonius; multo tamen erit gravius sortisque, e coelo prociduum, h. e. e rutilante majestatis fastigio delapsum spectare. Quemadmodum HORATIUS *Od. I, 2. sublimi ferire sidera vertice*, et *Epod. XVII, 41. perambulans astra sidus aureum*, ubi ingentis honoris et existimationis apicem cogitabat; ita contra ex *astris decidens* Pompejum videre sibi visus est Cicero (*Epist. ad Atticum. Lib. II, 51.*), et *de coelo detractum* ab Antonio Collegam, ubi pristina utramque spoliatum dignitate querebatur Philipp. II, 42. *הִלָּל* LXX. verserunt *insuper*, Chaldaeus, qui *splendidus eras inter homines*, Saadias, *יָאֵלֶּה*, *e splendor!* quasi esset nomen ab *הִלָּל*, *splendore*, deductum, inserto *י*, ut *הִלָּלִי*, ut *הִלָּלִי*, *jubilum*, ab *הָלַל*. Hinc et recentiorum plerique *הִלָּל* *luciferum* interpretantur, sed quum ceteris duobus, quibus *הִלָּל* occurrit, locis, *Ezech. XXI, 17. Zachar. XI, 2.*, sit Imperativae formae Hiphil verbi *הִלָּל*, *exultabis*, nec hoc loco aliter est capiendum. Bene Hieronymus: „Pro eo quod nos interpretati sumus ob facilitatem intelligentiae: *quomodo cecidisti de coelo, lucifer, qui mane oriebaris*, in Hebraico, ut verbum exprimamus ad verbum, legitur: *quomodo cecidisti de coelo,* *ulula,*

ulula, fili diluculi. Significatur autem aliis verbis [*fili diluculi*] *lucifer*, et dicitur ei, quod flere debeat et lugere, qui quondam sic fuerit gloriosus, ut fulgore luciferi comparatus sit. Sicut, inquit, lucifer discutens tenebras, ardens et rutilus illucescit, sic et tuus progressus in populos et publicum claro sideri similis videbatur; sed occidisti in terram gentium vulneratus, qui per superbiam loquebaris: tantam potentiam consequutus sum, ut coelum mihi reflet ac sidera, ut sub pedibus meis superna debeant subiacere." Syrus etiam vertit עִיּוּלָא, *ejula!* בְּנֵי אֶרֶץ *Fili aurorae* (בְּנֵי אֶרֶץ i. q. Arabicum

سَكْر, *tempus amselucanum*, indeque أَسَدُكْر, *summo diluculo gallus cecinit*, cibus denique, qui a jejunantibus sumitur, antequam filum album a nigro discernere queant,

سَكْر) i. e. *lucifer*, qui vocatur *filius aurorae*, seu potius *matutini crepusculi*, quod sub eo potissimum sidus illud fulgorem spargat; ex Orientalium loquendi more, quo perlaepe solent בְּנֵי et בְּנֵי substantivis praemittere ad constituenda concreta denominativa et possessiva. Cf. Apocal. XXII, 16. הַכֹּכֵב הַבֹּרֵךְ הַזֶּה הוּא אֶלֹהֵי הַבְּרִיָּה, *stella splendida et matutina*: quam constat esse *Veneris*, quae dicitur, *sidus*, lucidissime fulgens, *phosphori* seu *ἀσφόδεα* nomine notum, *diem*, poetarum phrasi, *praeveniens*, eumque ducens, *aurorae* signum. Verba בְּנֵי אֶרֶץ עַל כָּל הָאָרֶץ Alexandrini vertunt: ἐκτεταμένη ἐπὶ τῇ γῇ *ἀπὸ τοῦ ἀνατολῆος* *ἀπὸς πάντων τῶν ἁγίων*, *contritus est in terram qui mittebat ad omnes gentes*. Pro בְּנֵי אֶרֶץ legisse videtur בְּנֵי אֶרֶץ, et pro בְּנֵי אֶרֶץ, transpositis litteris, בְּנֵי אֶרֶץ. Hieronymus: *corruiisti in terram, qui vulnerabas gentes*. Id rectius, nec tamen sensum perfecte reddit. Sub בְּנֵי אֶרֶץ, quod tum Hebraeis, tum Arabibus notat *fuccidere*, hic, ubi passive ponitur, *dilabendi* notionem simul includi, docet adjunctum בְּנֵי אֶרֶץ, *in humum usque*. Potest igitur phrasia

בְּנֵי אֶרֶץ

נִבְרַעַם לְאֶרֶץ, non nisi gemina phrasi commodè reddi, valetque excusus *dejectus es in terram*; quod idem est, ac si dixisset: gladio interentus, projectus es in terram, ut solent confossi ferro. Et quemadmodum נִבְרַעַם respondsit לְאֶרֶץ, sic בְּנֵי-יִשְׂרָאֵל, qui dicitur in priori hemistichio, על הַגִּיטִים appellatur in parallelo altero. Sed non consentiunt in horum verborum interpretatione. Plerique verbo נִבְרַעַם debilitandi notionem tribuunt; quae tam nostro, quam reliquis duobus, ubi id occurrit, locis (Exod. XVII, 13. Job. XIV, 10), nullo modo est apta. Quid enim est: *debilitans super gentes*? Non sum nescius, quomodo sensum hunc incommodum evitare velint Kimchius et Coccejus, quorum hic נִבְרַעַם על vertit *praepositus gentibus*, ac si scriptum esset נִבְרַעַם על הַגִּיטִים, eodem modo quo הַגִּיטִים על notat *praepositum palatio*, *οικιστορος*, Cap. XXII, 15. et הַגִּיטִים על *praepositum Judae*, Zach. XII, 2. Sed quae hinc prodit sententia, *debilitans qui gentibus est praefectus*, non satis concinne. Dathius habet: *qui consciebas gentium praefector*. Kimchius putat, נִבְרַעַם hic sumi pro נִבְרַעַם, ac si scriptum esset, נִבְרַעַם על, vertitque, *debilitans gentes*. Monet, ita sumi נִבְרַעַם pro נִבְרַעַם in aliis quoque locis, veluti Genes. XXVII, 40. Sed cum rarior illa est usus vocalae נִבְרַעַם, tum in ejusmodi casibus notionem habet *instrumenti ut causae*, quod huic loco non convenit. Hinc scribi debebat ex sensu Kimchii נִבְרַעַם נִבְרַעַם, quae constructio est Exod. XVII, 13, unde et Habigantius existimavit, נִבְרַעַם pro נִבְרַעַם deberi scribarum errori. Syrus vertit نَبْرَعَامُ *contemptor gentium*, nam *contemnendi* significationem نَبْرَعَامُ apud Syros habet (Dan. XI, 21. pro נִבְרַעַם, *contemptus*, Syrus posuit نَبْرَعَامُ). Hinc Michaelis quoque reddit: *Der du sonst so stolz auf die Völker berabsehest*. Sed verbo Hebraico *contemnendi* signi-

significationem tribuere, vetant loca Exod. XVII, 13. Job. XIV, 10.; et obstat particula על. Hebraeum שלח est haud dubie *stravit*, *projecit*, s. c. humi, quae notio Arabicae حلس inest (cf. quos ad Job. XIV, 10. laudavimus), hinc et Talmudicis שלח generatim *projicere*, peculiariter, *jacere sortem*, unde שלח, *sort.* Quod haud dubie ex Judaeis nonnullos movit, ut verba nostra verterent: *jecit sortem super populos*. Sternendi vero, sive prosternendi significatio tam huic loco, quam Exod. XVII, 13. et Job. XIV, 10. aptissima est. Nec obstat, quod in Jobo sumatur passively et neutraliter, quod fieri haud difficulter potuit, pro varia applicatione ejusdem notionis ad diversa objecta, sic כבד est *gravis pondere*, *pressit*, sensu activo, *gravis numero*, *dignitate*, *honore*, neutraliter; נסע *evulsit*, *loco movit*, active; *profecutus fuit*, neutraliter. In laudato Exodi loco construitur quidem שלח intercedente particula מ, in nostro cum על. Sed apposite monet Aurivillius, non insolens esse Hebraeis scriptoribus, ut verbum unum idemque particulas adsciscat non unius generis, quarum ope jungantur illi nomina, prout ex his cujusque ratio jusserit. Post כרא legimus, praeter alias, tum מ tum על; similiter שלח utrumque post se admittit. Curne ergo arbitremur, et שלח etiam non מ modo, sed et על in constructione subservire? Foret certe temerarium, hoc negare, quum extra tria loca, quae habemus sub oculis, plura in V. T. non adsint, e quibus de verbi constructione possit judicari.

13. Ipsum nunc tyrannum Babylonium fingunt loquentem, et insana potentiae suae jactatione supra modum gloriantem, unde mirifice amplificatur ruinae ejus atrocitas. *Tu secum cogitabas: in coelum ascendam et super stellas coeli thronum meum collocabo. Coelum et sidera idem*
impor-

important hic figurata locatione, quod vidimus vs. 12., nisi quod accedat nunc, quod omnium summum est, numinis ipsius contuitus. Id enim ut exprimeretur, voci ראשכ בהר-שן additum Dei nomen, אל. ירבה צמון. Et *residebo in monte conventus in septentrionis lateribus.* Sub הר-שן interpretes plerique Sionem montem, in quo templum exstructum erat, intelligunt, in quo rex Babylonis sedem suam figere velit. Sed montem illum jam dudum non in potestatem solum redegerat, sed et templum everterat et combusserat; quid ergo speret, se in eo sessurum, qui multo plus jam fecerat? Obstat et orationis gradatio: praecesserat, *adscendam in coelum, et supra stellas Dei firmabo solium meum*; jam quam non humile solum, sed praiceps lapsu, *et sedebo in monte Moria*? Accedit, quod sequitur, *in lateribus septentrionis* (ירבה צמון), quum templi montem ab austro Hierosolymorum fuisse constet. Quas difficultates bene perspicuens MICHAELIS in *Bibliob. Orient.* P. V. p. 191. et in *Supplemento*, p. 1112. aliam hunc locum interpretandi viam ingressus est. Ei sub *monte conventus* et *extremis septentrionis*, post *stellas Dei*, majus quid et sublimius, *Deorum* intelligi videtur *conventus*, qualem ethnici fingebant, in summo aliquo monte, caelum sustinente, nec vero Atlante aut Olympo, sed sub ipso polo Arctico, stellaque polari. Nempe solent, ut satis notum, in praecelsis montibus, maxime borealibus, Olympo Graeci, conventum aliquem et consilium deorum fingere, cui opinioni aut fabulae Aurora fortasse borealis in illis montibus visa occasionem dedit. Ipsum adeo coelum montibus sustineri, et oculis videbatur, et fingeant poetae. Chi ignotus

coelifer Atlas

Axem humero portans stellis ardentibus aptum,
ipse quoque superiorum conventu nobilis? sed huic quidem fictioni ipsa terrarum natura in Asia facile occasio-
nem

nem dare potuit. Babylonis boream versus altissimis montes Armeniae, quos altiores etiam, ut ad septentrionem magis vergeret terra, expectabantur. Jam quum ad septentrionem, in quo polaris stella semper sublimis, erigi mundus priscis illis hominibus videretur; sub ipso axe major aliquis et Atlante multo sublimior expectabatur fingebaturque a Babylonis mons coelifer, verum ac summum Deorum concilium, atque sic et hunc ipsum Jesajae locum accepisse videntur Alexandrini: *ὅθεν τὰ ἐφ' ἡλίου τὰ πρὸς Βαβυλῶν*, et Syrus: *כִּי מִן הַמָּוֶן הַזֶּה*

כִּי מִן הַמָּוֶן הַזֶּה, in monte alto in limite septentrionis.

Et Germani veteres, referente Tacito, *German. Cap. 45.*, in ultimo septentrione sonum emergentis solis audiri, formasque Deorum et radios capitis (Auroram, hand dubie, borealem) adspici opinati sunt. In hoc ergo summo monte se sub stella polari confessurum, reliquasque ex alto despecturum stellas, Babylonius somniabat. Certe hoc sensu aequè commode *latus Septentrionis* vocare vates sacer potuit, atque HORATIUS *Od. L. I. 23. v. 19. 20.*

Quod latus mundi nebulae malusque

Jupiter urget.

Et STATIUS *Silv. II, 212.*

Ire polo videar, nitidasque errare per axes.

Ab hac Michaelis explicatione non multum differt Doederleinii de hoc loco sententia, ex qua mons conventus poetice dictus est pro axe polari, quoniam in altissimo hoc loco, quasi in centro, totum coelum cum stellis coire et conjungi videtur. Confert locum Jobi *Cap. IX, 9.* in quo *penetrabilia austru* *הַיָּמִין הַקְּדִמִּים* dicuntur pro partibus coeli australibus, quoniam per majorem anni partem sese abscondunt. Sic h. l. *צִמְחֵי צִמְחֵי* sunt extrema, recessus, septentrionis, cf. not. ad vs. 15. Ita et C. B. Michaelis, ut ex ejus notatis manu scriptis refert filius,

filius, J. D. MICHAELIS, in *Supplem. ad Lexx. Hebr.* P. IV, p. 1113.; *optimo צמח ירכתי* pro ultimo septentrione, hic vero pro editissimis terrarum fastigiis, quibus vs. 15. *ירכתי בור* opponuntur, venire videntur.

14. *אעלה על-במתי עב* Ascendam super excelsa nubium, cellis vehar nubibus. *אמחה*, Hithpael, *similem me ostendam* Altissimo, eo ducit, ut putetur effrenus Dei contemtor haud minorem factasse potestatem, quam quae divina celebrabatur vulgo, illi ipsi fictitia licet habita, quamque adeo nulla ex parte metuendam ducebat.

15. Vocula *אך* hic notat *avertit* et rectissime redditur imo vero, quia, ut infra Cap. XLIII, 24. *non acquisivisti mihi pro pecunia calamum odoratum, et adipe sacrificiorum tuorum non inebriasti me: אך quin* (h. e. verum e contrario) *laborem mihi facessivisti peccatis tuis. אלה-אמחי* In orcum usque detrusus jaces (cf. Ezech. XXVI, 20.), q. d. tantum abest, ut quae gloriabaris immania ausa potueris perficere, ut una tecum nunc prostrata perierint. *ירכתי בור*, *Latera putei* hic, ut Ezech. XXXII, 23., indicant *profundissimum, sive infimum inferni locum*; scandit enim oratio prophetae: quippe quum dixisset, *dejiceris in infernum*, ac si minus adhuc dixisset, quam res est, aggravat dictum, subjicitque mox, *dejiciendum in profundum inferni, sive בור, putei* (voraginis, sive abyssi subterranei, quae capit mortuorum animas), unde nulla exspectari poterat liberatio. Alexandrini: *אם לא דמלחא תא גא*, Hieronymus: *in profundum lacus*. Uterque hic bene. Sic sumitur vox *ירכתי* saepius, veluti in phrasibus, *ירכתי חמורה* *perississima speluncae* 1 Sam. XXIV, 4., *ירכתי הספינה* *intima navis*, Jon. I, 5., *ירכתי רבתי* *intimum domus*, *ירכתי ארץ*, *extrema terrae*, et quae hujus generis plura. Intima autem et infima *אם לא* supponuntur plena esse tristitia, anxietate, desperatione; summa ibi caligo, nulli radii lucis.

16. *אמחי*

16. **וְיִשְׁגִּיחוּ מִלִּיקָהּ וְיִמְדּוּ** *Qui se vident, attente se contemplantur*, ita שִׁנָּה et Pl. XXXIII, 14. LXX. **וְיִשְׁגִּיחוּ מִלִּיקָהּ** *Qui se vident, ad se inclinabuntur*. **וְיִמְדּוּ מִלִּיקָהּ** *Te considerant, adspiciunt*, ita eadem verbi בִּין forma Hithpaël, cum קל constructa, sumitur Job. XXXI, 1. Ante verba, quae sequuntur, subaudiendum **וְיִמְדּוּ**, *dicendo*, vel **וְיִמְדּוּ**, *dicentes*. **הֲזֶה הָאִישׁ מִרְבֵּין הָאָרֶץ** *Namquid iste est vir, qui conturbavit terram?* Ita הֲרָבִיו supra V, 10. XIII, 15, **מִרְעִישׁ** *Qui concussit regna*, cf. Ezech. XXXI, 16. Hieronymus: „Et haec vox insultantium est, et mirantium, quomodo vastator omnium et ipse vastatus sit.“

17. **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ** Hieronymus vertit: *vinctis suis non aperiet carcerem*, et in Commentario addit: „Magnitudo crudelitatis et impietatis exprimitur, ut etiam vinctos teneret in carcere, et non sufficerent miseris catenae, nisi illos et tenebrarum horror includeret.“ Sed ei interpretationi non solum hoc obstat, quod sine necessitate **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ** sumitur pro **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ**, verum praecipue illud, quod insolens est, per **בֵּיתָהּ** absolute *carcerem* intelligi, negligiturque ה locale ei nomini appositum. Alexandrini: **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ** *quod vetus interpres vertit: qui in abductione erant, non solvit*; utique **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ** hic notat **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ**, *capriviſatem*, interprete Hesychio. Syrus: **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ** *vinctosque suos nequaquam solvit*. Chaldaeus: **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ** *vinctis ejus non aperuit januam*. Saadias voces hebraicas retinet fere, nisi quod pro **בֵּיתָהּ** ponit **בֵּיתָהּ**. Verba ut nunc legimus, bene reddidit Junius: *vinctos suos non solvebat reversuros domum*. Ludov. de Dieu vertit: *non dimittebat domum*, quam interpretationem confirmat ex lingua Aethiopica, in qua **בֵּיתָהּ**, plane ut apud Hebraeos, significat 1. *aperire*, **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ**, Luc. II, 25.; 2. *solvere*, **וְלֹא פָתַח בֵּיתָהּ**.

Jes. Vas.

Li

liuſ,

ἀπέμνησεν, Matth. XXI, 2.; 3. *dimittere*, ἀπολείπειν. Idem quod hic legitur, aliis verbis apud Jeremiam I, 35.

18. כָּל-מַלְכֵי גוֹיִם נָשְׁכּוּ וַיָּכּוּר מִיֵּשׁ בְּבֵיתוֹ. *Omnes plane gentium reges suo quisque domi jacent honorifice.* שָׁכַב hic denotare jacere in sepulchro, quod alias, e. c. Pl. LXXXVIII, 6. שָׁכַב קָבַר, res ipsa docet. Nec minus clarum, בֵּית esse *sepulchrum regium, mausoleum*. Reges et principes veteres in sepulchra sumtus saepe immensos impendisse, satis notum est, ut ex Pyramidibus regum Aegyptiorum, turri cellissima templi Belī (quae sepulchrorum usum praestitisse, veteres nos docuerunt), sepulchro Cyri, et aliorum principum mausoleis, satis liquet. Hebraeorum regum eandem fuisse curam, patet ex 2 Chron. XXI, 20. XXXV, 24. Nehem. III, 16. Hic autem rex Babylonius dicitur post mortem hoc privandus honore, ut cadaver ejus apponeretur majoribus in sepulchreto regio, quae gravis erat ignominiae nota, vid. 1 Reg. XIII, 22.

19. וַמָּחָה הַשִּׁלְכָהּ מִקְבָּרָהּ. *Tu vero projectus es ex sepulchro tuo*, quod pro summa habebatur ignominia, cf. infra XXXIV, 3. Ezech. XXIX, 5. Jerem. XXII, 19. כִּנּוּצָר נִחְשָׁב. *Sicut furculus abominandus*, quo Lowthus intelligit lignum, ex quo aliquis suspensus fuerat, habitum Judaeis abominabile, igiturque cum cadavere sepulchrum, Maimonidem et Eusebium testes citans, qui Hist. Eccles. I, 17. 18. tres cruces defossas, ab Helena inventas, memorat, quas inter crux Christi. Verum hic mos non tam antiquus videtur, ut hic locus ex eo explicari possit. Sapit aliquid recentioris et pharisaicae traditionis. Symmachus ἀπορροια, *abortum*, vertit; unde Michaelis conjicit, eum כִּנּוּצָר legisse, quod tamen nullus codicum habet. Saadias quoque כִּנּוּצָר, *sicut abortivum*, habet. Uterque כִּנּוּצָר significatione metaphorica cepisse videtur.

Alexan-

Alexandrini: *ὡς νεκρὸς ἐβδελυγμένος*, Aquila: *ὡς ἰχθὺς*, ut *sanies*. Id J. D. MICHAELI probatur in *Supplem.* p. 1671., ubi „ulcus, ait, turpe et *sanietem* נֶצַח אֲנִי, *uirutis*, significare potuerit; *efflorescendi* enim verba Hebraeis ad *ulcera* transferuntur Exod. IX, 9. 10. Levit. XIII. 12. Desumpta imago a turpi et leproso cadavere, quod sepulchro patrio non excipitur.“ Hinc vertendum esset, tu projectus es ex sepulchro tuo ut *ulcus abominabile*. Nos retinendam arbitramur consuetam *furculi* significationem, Recte Hieronymus: „*Neser* proprie virgultum appellatur, quod ad radices arborum nascitur, et quasi inutile ab agricolis amputatur.“ Verba לְבַשׁ חֲרָדִים varie explicari possunt, prout vox לְבַשׁ vel sumitur ut *nomen*, ut significet *vestem*; vel ut *participium*, quando vertitur, *vestitus*. Si pro *veste* sumatur, bifariam exponi potest, nempe ut לְבַשׁ sit ellipticum pro נֶצַח, *in veste*, vel לְבַשׁ, *sic ut vestis*. Prius hunc dat sensum, cadaver Babylonii *veste*, sanguine foedata, qualis ea esse solet confossorum gladio, projectum jacere extra sepulchrum. Posterius hanc efficit sententiam: tu projectus es extra sepulchrum, ut *furculus abominabilis*, ut *vestis occisorum*. Hominum enim occisorum vestes sanguine foedas et ferro punctas, omnes habent ut rejectaneas, et tanquam impurum quid horret quisque et abjicit. Kimchius inter Hebraeos commendat hanc expositionem, et Pagninus pluresque alii eam probant, quia ellipsis litterae כ, ex superiore voce נֶצַח repetendae, hic facillima est. Equidem tamen, cum Coccejo, Vitringa et Lowtho, לְבַשׁ sumere mallet ut *participium*: *indusus occisis*, sive *vestitus occisis*, hoc sensu: cadaver ejus cum reliquorum occisorum cadaveribus projiciendum esse in foveam, ubi circumvallatum et undique *cinctum* occisis hominibus jaceret foedum, tristi et horribili aspectu. Ita LXX. μετὰ πολλῶν τεθνηκότων. Idem interpretes et verba, quae sequuntur, כְּעֵנִי חָרָב,

recte verterunt *interrumpimus, confessorum gladio*; nam
 ָּוּן hoc solo loco obvium, idem est, quod Aramum

ָּוּן, *confodis hasta*, ejus notionis et in lingua Chal-
 daica superest vestigium, ibi enim notat *pungere, trans-
 figere, perforare*, unde Chaldaeus hoc verbum hic reti-
 nuit. יָרַדְוּ מֵלִי - מִבְּנֵי - בּוֹר כְּמִנְרַת שָׁבֶט Descendentes ad
 lapides foveas sunt sicut cadaver conculcarum, i. e. qui de-
 foecundare solent ad sepulchra e lapidibus caecis extracta,
 vel quibus ex more consueto honesta concedenda erat
 sepultura, illorum cadavera instar cadaveris bruti con-
 culcati sepulchro destituta foris bestiis coelique injuriis
 exponuntur. Ita hunc locum recte exposuit HONNIGER
 in *Observat. philolog. exeg.* p. 110. seqq. Neque enim
 verbis יָרַדְוּ מֵלִי - מִבְּנֵי - בּוֹר sepulturae asinae genus de-
 scribitur, ut Belgae interpretes, a Vitringa laudati, pu-
 tarunt, qui hunc dant sensum, regem Babylonium non
 esse inferendum in sepulchrum, sed cadaver ejus tractan-
 dum ut cadavera peremtorum, quae non sepeliuntur
 quidem, sed ne contagione aerem inficiant, in campo
 obruantur lapidibus. Quae et Doederleinii est senten-
 tia, qui vertit: *et acervo lapidum obtegeris*, et in nota
 Subjecta addit: „alludit ad antiquum morem, quo lapi-
 des super cadavera, post proelia praesertim, coacervare
 consueverant. Qui placide obiere, sepulchra ac man-
 solea invenerunt.“ Nec probandus Vitringa, qui per
 lapides foveas intelligit *fundamenta et qdr*, sive locus in-
 fernalis, quae propheta va. 15. יָרַדְוּ בּוֹר appellaverat,
 ubi quod prius שָׁוִל dixerat, ibidem mox variante
 phrasi vocat בּוֹר, *putrem, foveam*. „Veteres enim,“
 inquit, „quum locum illum *subterraneum*, quem שָׁוִל
 et qdr vocabant, describerent tanquam magnae capaci-
 tatis voraginem, qua mortuorum animae continerentur;
 dabant illi loco *portas et fundamenta*, quae hic dicuntur
 מִבְּנֵי - בּוֹר, quod Symmachus bene vertit *ὑπομύματα*, et
 Hiero-

Hieronymus *fundamenta lacus*; quin praeiverunt jam Alexandrini: *καταβυθίσταις ἐν ᾗ*.“ Verum non de inferno, sed de sepulchro vatem verba facere, cum ea, quae proxime praecedunt, tum, quae sequuntur, luculenter testantur. Per *יורדו בור*, *descendentes in foveam*, designari in sepulchro conditos, constat ex Pl. XXX, 4., LXXXVIII, 5., infra XXXVIII, 18., Ezech. XXVI, 20., *Lapidibus foveae* autem s. sepulchri haud incommode intellexeris speluncam sepulchralem, vel lapidibus vulgari-
bus rupibusque undique cinctam, vel e caesis lapidibus constructam, quales commemorantur Genes. XLIX, 31., infra XXII, 26. Job, XI, 38. *כְּבֶרֶס שָׁמַיִם* *Ur cada-
ver conculcatum*, quae est fora cadaverum in bello et in tumultu per stragem occisorum. Hieronymus: „Narrant Hebraei hujusmodi fabulam: Evilmerodach, qui, patre suo Nabuchodonosor vivente per septem annos inter bestias, ante regnaverat, postquam ille restitutus in regno est, usque ad mortem patris cum Joachim, rege Judae, in vinculis fuit; quo mortuo, quum rursus in regnum succederet, et non succiperetur a principibus, qui metuebant, ne viveret, qui dicebatur extinctus, ut fidem patri mortui faceret, aperuit sepulchrum, et cadaver ejus uno et funibus traxit. [Eadem a magistris tradita totidem fere verbis refert Jarchi in Commentario ad h. l.]. Et est sensus: sepultiis omnibus, qui a te interfecti sunt, tu solus insepultus jacebis. Alii vero locum istum sic interpretantur: omnes animae apud inferos aliquam requiem accipiant, tu solus in extremas tenebras religaberis. Omnium enim operioris sanguine, et universorum te orpor premet velut obvolutum saeae mortuorum.“

20. *לֹא תִשְׁמַר עִם הָאֵלֹהִים* *Non conjungeris cum illis,*
scil. regibus et principibus, quos supra va. 18. commemo-
ravimus, in sepulchris. *לֹא תִשְׁמַר עִם הָאֵלֹהִים*

Nam terram tuam corrupisti, depopulatus es, et populum tuum decidisti. Alexandrini verterunt: Διότι τὴν γῆν σου ἀπέλυσας, καὶ τὸν λαόν σου ἀπέκτεινας, sive ita legorint suo in codice, sive lectionem אֶרֶץ tanquam faciliorem et commodiorem in textum induxerint. Præfert hanc lectionem Struensee in versione germ. Sed recte Doederlein monet, nec opus esse hac emendatione, quia reges bellorum amantes plerumque cives non minus, quam hostes exhauriunt ac perdunt, nec contextum ei favere. Nam manium infernorum adhuc continuatur sermo usque ad vs. 21. HIERONYMUS: „Juxta LXX. interpretes, qui dixerunt: quia terram meam perdidisti, et populum meum occidisti, quid dicat, nulla dubitatio est. Terram enim Judæam, et populum ejus, Israel, Nabuchodonosor interfecit et perdidit. Juxta Hebraicam difficilis intellectus est, quomodo terram suam perdidit et populum suum occiderit? nisi forte hoc sensu accipiendum est, eos, quos tibi Deus in correptionem dederit, tu penitus perdidisti. Vel aliter: antiquum Assyriorum regnum, te multum superbiens et elevante contra Deum cervicem tuam, omnino destructum est. Si enim te egisses humiliter, et scisses mensuram tuam, Assyrius et Babylonius huc usque regnaret. Sive hoc modo: tam crudelis fuisti in externos, ut etiam subjectos tibi populos faribundus opprimeres.“ אֵל אֶרֶץ לְעוֹלָם וְעַד כִּרְעִים. Nec vocabitur in æternum semen impiorum, nulla fiat unquam stirpis improborum mentio. Hæc verba sumenda sunt tanquam περίεργος ejus, quod propheta mox addit de extirpandis liberis, ad quos ex lege develvenda erat imperii successio. Sensus itaque est, improbos carituros successione, quam sibi æternam, vel in longum promiserant. Verbum אֶרֶץ hic notat successionem familiae, in qua patris, avi et proavi nomen ad filios et nepotes longa serie transfertur, et quum illi horum vel illorum filii et nepotes appellentur; patris et proavorum

rum nomina itentidem repetuntur et in filiis et nepotibus suis conservantur, ut Genes. XXI, 12.: *in Isaaco יקרא לך זרע*, *nominabitur tibi semen*, h. e. appellabitur tuum nomen, stabilis tibi erit successio. Conf. Ruth. IV, 14. Pl. LXXII, 17. Hieronymus: „Omnes historiae consentiunt, quod, occiso Balthasar, nepote Nabuchodonosor, et succedente Dario in regnum Chaldaeorum, nullus de Nabuchodonosor deinceps stirpe regnavit. Hoc ergo Scriptura praedicit, quod in tantam Babylon veniet vastitatem, ut etiam de semine regio nullus remaneat, sed propter impietatem patris omnis soboles deleatur.“ In versione Alexandrina in fine commatis superioris et initio hujus, quaedam textui adfuta sunt, quae in Hebraeis non inveniuntur: *ὁ τρόπος ἐν αἵματι ἱμάντιον περιρμύμενον ἐκ ἔσας καθαρὸν, ἔσας δὲ σὺ τῆς καθαρῆς* quemadmodum vestimentum, sanguine conspersum, non erit mundum, ita neque tu mundus eris. Recte Vitranga observat, non esse dubium, quin sit glossema, textui adscriptum, vel ad verba, *ὡς νεκρὸς ἰβδελυγμένος*, quomodo interpres graecus transtulit נָצַר נֶחֱמֶה, sub initio vs. 19. vel ad versionem Aquilae et Theodotioris, ad verba לְבַשׁ הָרִגִּים, *vestimentum occisorum*; quod glossema deinde irrepfit in contextum.

21. Dirigitur oratio a choro ad Medos et Persas, vastatores Babelis, perinde ac Cap. XVI, 5. et Jerem. L, 26., ut domum regis Babylonii totam excindant, et patris filiorumque sortem aequent, excisa omni prole, quae educabatur in spem successionis Imperii. הכיני לבניו משה Parate filiis ejus mactationem, paretur natis ejus caedes, בעון אבותם Propter culpam patrum eorum, Exod. XX, 5. יקמו וירשו ארץ Ne surgant, et haereditent terram, ne existant, et terras occupent. Verba חבל ערים varie accipiunt, quum gemina sit vocis ערים significatio, quippe quae tam *urbes*, quam

inimicos, hostes adversarios, ut 1. Sam. XXVIII, 16. Ps. CXXXIX, 20. Dan. IV. 16., significat. Qui priorem hic elignat significationem, diversimode rursus instituunt. Quidam: ut impleant orbem habitabilem civitatibus. Eodem modo Hieronymus: et implebunt facies orbis civitatum; scripsit ille constructione, Latinis non insolente, civitatum pro civitatibus. Saadias quoque

pro ערים, *urbes*, posuit. Sequenti plures alii, veluti Doederlein, qui versat: ablit, ut evecti ac imperio potiti *novas urbes condant*: „adeo exosum est tyranni nomen,“ addit in nota subjecta, „ut invidia vel liberos premat, nolisque eos thronum occupare, si vel maxime spem facerent antiqui splendoris restituendi.“ Verum recte, mea sententia, monuit Vitringa, hunc sensum parum convenire orationi superiori, in qua Babylonius propositus erat ut *vastator urbium et orbis habitabilis*, vs. 17., a cujus filiis, qui ejusdem dicuntur ingenii et indolis, quis minus expectet? Accedit ratio grammatica, a Coccejo producta, vocem ערים *trassivae*, cum duplici nomine subjecto, usurpari in *Piel*, non in *Kal*, quae forma hoc est loco, vid. Job. III, 18. Alii itaque, quum viderent, haec verba Babylonio minus convenire, posteriora verba alii aptarunt subjecto, in hunc sensum: *si illi non confurgant, replebitur orbis habitabilis urbibus*. Kimchius et Aben-Esra hujus meminerunt interpretationis et Coccejus fere est secutus: *non confurgant, ut haeredisent terram, et implebunt orbem habitabilem urbes, sive, et implebitur orbis habitabilis urbibus*. Verum totius contextus seriei aptius erit, si ערים accipiamus pro *hostibus*, ut sensus sit: cavete, ne si filiis peperceritis, illi resurgant, et de novo se mittant in possessionem terrae, et orbis habitabilia impleantur inimicis, ad ulciscendam patris injuriam paratis, omnia rursus turbaturis. Sic Alexandrini: *immanes*.

וְיִתְמָלֵן מִמֶּנּוּ חֲבָלִים, nec non Chaldaeus: וְיִתְמָלֵן מִמֶּנּוּ חֲבָלִים et impleatur orbis inimicis. Concinit Syrus: ne impleant superficiem terrae bello (חֲבָלִים). Inter recentiores ita Dathius: ne novi existant orbis habitabilis adversarii.

22. Scenam claudit Dei ipsius gravissima oratio, regi Babylonio, posterisque ejus, urbiq; ipsi, perpetuam excisionem interminantis. וְקָרָא עֲלֵיהֶם Ipse namque insurgam contra eos, Amos VII, 9. Pl. XII, 6. וְהִכְרַמְתִּי לְכָבֵל שָׁם Exscindamque Babelis nomen, cf. 1 Sam. XXIV, 22. Pl. CIX, 15. וְשָׂרִי וְנִין וְנָכְדָר Et reliquias et nepotes, et posteros. שָׂרִי nonnulli interpretantur cognatum, conferentes Levit. XVIII, 6., ubi שָׂרִי וְנָכְדָר haud dubie hanc significationem habet; vid. not. ad eum locum. Verum an vox שָׂרִי nudè posita, id denotet, dubium. Recte Vitringa, monet, per שָׂרִי et שָׂרִי idem significari quod per נִין וְנָכְדָר, filium et nepotem, et prophetam hio, ut saepe alias, sui ipsius interpretem agere, altera sententia declarando, quod priore obscurius dixerat. שָׂרִי, nomen, pertinet ad liberos mares, per quos propagari solet nomen patris, conf. Ruth. IV, 5. Jes. LVI, 5. שָׂרִי, Reliquiae, sunt nepotes et pronepotes, qui filiis primae successionis extinctis, supersunt. Vocum נִין וְנָכְדָר origo quidem latet; sed interpretum veterum consensus non dubitare nos finit, significari illis sive filios et nepotes, quomodo in hoc et reliquis duobus, ubi haec voces occurrunt, locis (Genes. XXI, 25. Job. XVIII, 19.), Chaldaeus habet; inque Genesi Arabs Erpenianus, et in Jobo Aquila; sive posteros et stirpem, quod ubiq; ponunt Alexandrini, Vulgatus, Syrus et Saadia. Prolixe veterum interpretationes recensuit et judicavit J. D. MICHAELIS in Supplem. p. 1637. Ei נִין וְנָכְדָר est, quicunque ulla

cognatione aut amicitia vel remotissima noster est, atque ad nos pertinet. In alia omnia Doederlein ivit, qui voces nostras reddit: tam foecundam, quam sterilem; „כח“, addit, „de foetatione, et numerosa sobole usu venit. כח Arab. est, parum aquae habuit in puero. Inde per metaphoram (vid. infra Cap. LI, 1.) כח is, qui vel nullos, vel paucos habet liberos.“

23. וְשִׁמְתִּיהָ לְמוֹרֶשׁ קָדֶר Ponamque eam in possessionem (ut Ezech. XI, 17. Obad. vs. 17.) *bistricis*. קָדֶר esse *bistricem* seu *erinacum*, *ixivon*, ut Alexandrini habent, multis probavit BOCHAUTUS *Hieroz. P. I. Lib. III. Cap. XXXVI. T. II. p. 454. seqq. edit. Lips.* Conferendum est Syriacum *ܩܕܪ*, *borrere, borripilari*, quod proprium est ericeis. Quum autem duplex sit *echinorum* species, alia *terrestris*, alia *aquatica*; hic intelligenda videtur *aquatica*, quam in insulis sub officia Euphratis mira magnitudine nasci, Strabo L. XVI. memorat. Addit enim: וְיִאֲכַל מִיָּם et *flagna aquarum*, scil. reddam eam urbem. Verba וְיִאֲכַל מִיָּם הַשֶּׁמֶר vulgo sic vertunt: *everram eam everriculo insernectionis*, secuti Hebraeorum magistros, qui a שֶׁמֶר, *lurum, coenum*, verbum מְשַׁמֵּר denominativum dicunt, a coeno purgare, *everrere*, unde nomen מְשַׁמֵּר iis denotat *scopas, everriculum*. Ita Chaldaeus, Syrus et Vulgatus, concinente linguae Talmudicae atque Rabbinico-Chaldaicae usu. Neque sensus et incommodus: significatur enim, nihil omnino futurum esse reliqui, quasi scopae totum everrunt emundantque solum. Sed recentiores, post Huntium ad Lowthi Prael. XXVIII. p. 579. not. edit. Gotting., et J. D. Michaellem in *Supplem.* p. 995., collato Arabico *طَب*, *demisit, profundam effecit fossam*, unde nomen *طَب*,

לל, fossa, terra depresso ac humilis, qua quis regi ac occultari possit, vertunt: alte defodiam, demittam, eam in fovea internecionis. Hunc sensum expresserunt LXX. *Θήσω αὐτὴν πηλὴ βάραθρον εἰς ἀπόλειαν*, in barathro coeni demergam eam ad internecionem. Egrege certe convenit praecedenti: faciam eam paludem aquarum.

C A R M E N S E P T I M U M.

CAP. XIV, vs. 24—27.

A R G U M E N T U M.

Quatuor hos versus non conjungendos esse cum praecedentibus, sed carmen peculiare constituere, jam Clericus vidit, atque Vitringa eos *peculiarem laciniam* vocat. Ex carmine longiore Assyrii stragem decantante haec commata desumpta esse, cuique legenti patet. Quo consilio autem ab eo, qui vaticinia hoc volumine comprehensa collegit atque disposuit, haec particula hoc loco sit collocata, cognoscitur ex his Hieronymi verbis: „Revertitur ad praesentia, hoc est, ad Sennacherib, regem Assyriorum, qui Samariam Judaeamque vastavit, et, excepta Jerusalem, delevit per circuitum omnia, et longe post futura vicina confociat, ut imminens auferatur metus, quia dicere poterant audientes: nos praesentem perpetimur obsidionem, iste multis post seculis ventura promittit. Est igitur ordo prophetiae; quamquam post annos plurimos Babylon destruenda sit, et omne penitus stirpis Assyriorum et Chaldaee seminarium disperdendum; tamen ut non timeatis vicinam captivitatem, jurat Dominus, quod sua aestimatio non fallatur, et quod mente conceperit, irritum non fiat. Hoc autem humano loquitur affectu, quod scilicet

non

non fallatur, qui falli non potest. *Conteram*, inquit [vs. 25.], *Assyrium in terra mea, et in montibus meis conculcabo eum*. Una enim nocte centum octoginta quinque millia exercitus Assyriorum angelo vastante deleta sunt [2 Reg. XIX.].

24. נִשְׁבַּע יְהוָה *Juravit Jous*, LXII, 8. Amos. IV, 2. אִם-לֹא Vid. supra ad V, 9. כַּמֶּשֶׁר רָמִיתִי *Quemadmodum cogitavi*, statui mecum. De verbo יָמָה vid. ad X, 7. כִּן הָיְתָה *Ita fiet*. וְכַמֶּשֶׁר יַעֲצֶה *Et juxta illud quod decrevi*, vs. 27. XIX, 12. 17. יֵתֵם, XLIX, 20. הֵיא הִיא *Illud stabis*, VII, 7.

25. לִשְׁבֹּר מַסְוִי *De frangendo*, i. ut frangam *Assur*, de prostrernendis et destruendis copiis Assyriacis, metaphora a brachio desumpta, cf. Ezech. XXX, 21. 24. בְּמִרְצִי *In terra mea*, Canaane. Respicit ad cladem exercitus Senacheribi, vid. Hieronymi supra in Argumento allata verba. עַל-הָרֵי מְבוֹטָנִי *Et super montes meos*, i. e. super montes Cananaeae partem, in qua sita Hierosolyma, *conculcem eos*, instar luti platearum, Zachar. X, 5. Cf. Pl. LX, 14. CVIII, 14. Sententia hujus praedictionis est eadem, quam vates noster plenius explicat X, 5. 16 — 19. 26., et retractat paucis XXXI, 5. 9. וְסָר מִעֲלֵיהֶם עֲלֵי *Et recedet ab eis*, Judaeis, *jugum ejus*, regis Assyrii, ab eo illis impositum. Cf. X, 27. HIERONYMUS: „Et auferetur ab his, qui obsidebantur in Jerusalem, jugum ejus, et grave imperium, quod omnibus imminet, et pondus, quo premebantur, in ipsum potius retrudetur. Fugiente enim Assyriorum rege in terram suam liber cum populi reliquiis egressus est Ezechias.”

26. הָיְתָה הָעֲצָה הַזֶּה עַל-כָּל-הָאָרֶץ *Hoc est consilium deliberatum, decretum, a Deo super omnem terram*

ram, quae scopam sustineat judiciorum divinatorum, de quibus hic mentio est. Magna enim imperia quum occupare soleant magnam orbis terrarum partem, nomine *כל-הָאָרֶץ* recte veniunt, perinde ac ditio Romani imperii *πᾶσα ἡ οἰκουμένη* dicebatur. Regnorum Assyrii et Babylonioi subversio in florentissimam partem orbis illo tempore habitati cultique magnam inducebat mutationem. *וְזוֹת הִיךְ הַנְּטוּיָה עַל-כָּל-הָעוֹלָם* *Et haec manus extensa est super l. contra omnes gentes Jovae et populo ab eo custodito inimicas, quae omnes etiam tandem cogensent.* Vid. de Philisthaeis, vs. 29., de Moabitis, XV, 1. seqq., de Syris, XVII, 1. seqq. **HIERONYMUS:** „Hoc loco quidam arbitrantur generalem esse contra omnem orbem prophetiam, et quod vastitas Babylonis et Assyriae civitatis typus sit consummationis mundi. Quibus nequaquam contradicimus, dum sciamus, hic omnem terram Assyriorum proprie significari, et *universas gentes socias regis Assyrii demonstratas.* Quicquid autem a Domino decretum est, nullius virtute prohibetur.“

27. *כִּי יִהְיֶה צְבָאוֹהַּ יְעָץ* *Nam Jova, agminum coelestium Dominus, cujus potentia nulla circumscripta est angustis, decrevit,* vs. 24., XXIII, 9. *וְיִמִּי יִמָּר* *Et quis irrisum faciet?* VIII, 10. *וַיִּדָּר נְטוּיָהּ* *Et manus ejus extensa est ad percutiendum,* V, 26. IX, 11. XXXI, 8. *וְיִשִּׁיבָהּ* *Ecquis igitur recedere faciet, reprimet, avertet, eam?* XLIII, 13.

C A R M E N O C T A V U M.

CAP. XIV, 28. usque ad fin.

A R G U M E N T U M.

Philisthaei Ahasi tempore jugum ab Usia impositum decusserant, 2 Chron. XXVIII, 8. Hinc quum prospere gavisi fuissent rerum suarum statu, eumque feliciter confirmassent, ex obitu Ahasi, regis, qui fortasse successu temporis potuisset se recolligere, spern ceperunt status rerum suarum magis adhuc confirmandi. Sed vates iis praenunciat mala gravissima, quibus futuri sint affligendi et castigandi. Dehortatur igitur eos a vana laetitia et gloriatione, quippe quae brevi commutaretur cum planctu et lamento, ad quae illos provocat. Judaeis vero promittit majorem in posterum tranquillitatem et securitatem; atque Deum Hierosolymis adversus hostes praesidium et conservationem praestitutum esse, pollicetur. Consilium vatis itaque maxime erat hoc, ut pios et inopes Judaeos, Philisthaeorum terris proximos, qui gravia ab iis vulnera acceperant, consolaretur. Quum enim illi quoque forsan metuerent, ne mutato regimine, deteriora adhuc perpaterentur, vel saltem aegre viderent, Philisthaeos, ab Usia depresso, pro spero rerum suarum statu laetari; vates animos eorum erigebat hac declamatione, quae ipsa est bimembris: *priori* membro Philisthaeos dehortatur a vana laetitia et gloria-

gloriatione, argumento ducto a calamitate instante, cujus consequens docet fore laetum Judaeis (vs. 29. 30.); *posteriore* provocat Philisthaeos ad planctum, similem ob rationem, et explicat novam calamitatem priorem illam consummaturam, cum spe popularium suorum (vs. 31. 32.).

28. *בשנת מות המלך אבס* *Anno quo mortuus est rex Abasus*, eadem formula, quae supra VI, 1. Cf. 2 Paral. XXVIII, 27. *היה המשא הזה* *Factum est hoc effatum*; de voce *משא* vid. ad XIII, 1. HIERONYMUS: „Quatuor reges Judaeae titulo Prophetarum [I, 1.] legimus esse praepositos, Oziam, Joatham, Achaz, et Ezechiam, singulos sibi ordine et sobole succedentes, quorum Oziam mortuum supra legimus, referente Isaja [VI, 1.]: *Anno quo mortuus est rex Ozias vidi Dominum sedentem super solium excelsum et elevatum.* Ex quo intelligimus, et visionem sedentis Domini, et ea quae praecipiuntur Prophetarum, usque ad eum locum, ubi scriptum est [VI, 13.]: *Sicut cerebinthus et ficus quercus quae expandit ramos suos; semen sanctum erit germen ejus*, sub Joatham rege prophetatum. Tertius succedit Achaz, filius Joatham, filii Oziae, regis Juda, sub quo ascendit Resin, rex Syriae, et Phacee, filius Romeliae, rex Israel, in Jerusalem, ad proeliandum contra eam, et reliqua, quae Scriptura commemorat [VII, 1. seqq.]. Igitur sub Achaz usque ad praesentem locum, quem nunc exponere nitimur, omnia, quae in medio posita sunt, vaticinata cognoscimus; quo mortuo quartus, id est, ultimus, succedit Ezechias, sub quo omnis usque ad finem textitur liber.“ Cf. not. ad I, 1. p. 8. seq.

29. *אל-משתחיה* *Ne laetaris*, ut Mich. VII, 8. *הלשן*, *Philisthaea*, tractus Cananaeae maritimus australis, Zepha-

Zephaniae II, 5. חבל הים, *faniculus maris*, Ezechieli XXV, 16. חוף הים, *litorale maris*, dictus. Praeter alias urbes in eo sitas, quinque potissimum nobiliores commemorantur, Gaza (extima Austrum versus, proxima deserto), Ascalon, Asdod s. Azot, Gath et Accaron (extima septentrionem versus, Jos. XIII, 3., 1 Sam. V, 9. 10.), quae a totidem principibus, מלכים dictis (Jos. XIII, 3.), regebantur. Inter Judaeos et Philisthaeos, quorum proximi erant in australi Cananaeae plaga (quemadmodum Phoenicum in aquilonari), odium fuisse acerrimum, quod causam praebuit bellis inter eos longo temporis tractu gestis, vario eventu ac successu, e libris historicis V. T. patet. Cf. not. ad Ezech. XXV, 15. Magnas illis clades intulerat Uzias, qui in ipsa eorum ditiope terrisque oppida aliqua condidit, ut Judaeam adversus eorum incursiones muniret, 2 Chron. XXVI, 6. 7. Eodem statu res hujus populi habuisse se videntur sub Jothamo; verum quum Ahasus, filius ejus, bello cum Syriae et Ephraimitidis regibus infelicitèr gesto, robur sui exercitus amisisset, et status regni esset valde collapsus, Philisthaei non neglexerunt hanc captare occasionem Judaeae rursus invadendae, et proximarum sibi urbium atque agrorum occupandorum, vid. 2 Chron. XXVIII, 18. Is autem ille ipse rex est, post cujus excessum hoc editum est oraculum. כלל *Totum tui*, s. *universum tui*, i. e. tu tota, vs. 31., IX, 8. XXII, 1. כי נשבר שבט מנצח *Quod fracta est virga percutiens te*, sive, ut cum LXX. (ὁ ζυγὸς τῶν νικητῶν ἡμῶν) Hieronymus vertit: *virga percussoris tui*. שבט, *Virga*, vel personam aliquam regiam, a qua Philisthaei graves acceperant clades, indicare potest, ut X, 5. 24., vel regiam auctoritatem, sive domum, quae Philisthaeos hactenus sibi habuerat obnoxios, eosque saepius affixerat, ut supra vs. 5. Qui singulum aliquem regem significari existimant, plerique Ahasum intelligunt. Sane si quis

Jes. Var.

K k

pro-

prophetiam cum respectu ad tempus, quo est edita, i. e. obitus Ahafi, simplice oculo inspiciat, nihil videtur facilius et commodius, quam per *virgam*, quae Philisthaeos percusserat, hoc tempore fractam, illum ipsum regem intelligere, qui cum Philisthaeis bellum gesserat, et forsitan eos etiam subinde affecerat clade, cujus mortem existimabant Judaeorum hostes rebus suis profuturam.

Ita HIXONYMUS: „Naturale est quod dicimus: mortuo rege adversarum gentium semper laetantur inimici, ex rebus novis bella civilia et seditiones, ac regnandi imperitiam praestolantes. Mortuo igitur Achaz peccatore, qui ambulaverat in viis regum Israel, et cognatione eis fuerat copulatus, intelligimus Philisthaeos e vicino fuisse laetatos, et insultasse Israeli, quod, maturo regi perdito, Ezechiae juveni subjacerent. Ne, inquit, laeteris, o Philisthaea, ne insultes populo meo, quod percussoris tui Achaz virga confracta sit; quod baculus, qui ferire solitus erat, videatur morte contritus.“ Verum huic sententiae obstat hoc unum, quod a Chron. XXVIII, 18. narratur, Philisthaeos, regnante Ahaso, non accepisse clades a Judaeis, sed his inflixisse. Invasisse enim urbes campestris et australia Judae, et cepisse Beth-Schemesch, Ajalon, Gederoth, Sechon, cum villis ei subjectis, Thimnam, ejusque agros, et Gimzon villasque ejus, et in iis habitasse. Possunt tamen haec inter se ita conciliari, ut Ahafus quidem sub finem vitae cladem a Philisthaeis acceperit maximam; sed, quum bellum varia gessum esset fortuna, ut sit, superiore tempore illis inflixerit vulnera. Vel, ut sumamus, Ahafum ante mortem vires recollegisse, et meditatum esse ultionem de Philisthaeis sumendam. Magis certe id probabile, quam cum Kimchio, Abarbenele, Grotio, Bocharto, aliis, *virga fracta* Usiam intelligere, ut hic sit sensus: ne laetemini, Philisthaei, qui olim exultavistis in morte Usiae, qui vos graviter percusserat (a Chron. XXVI,

6, 7.).

6. 7.), ac si dehinc nihil vobis a regibus Judaeis metuendum restet. Neque enim apparet, cur causam gaudii vates tam alto repetat, et ostendet remotiorem, jam supra triginta annos praegressam? Sed tutius est, per *virgam percutientem Philisthaeos* intelligere domum regiam Davidicam, vel regnum Judaicum, quae sub Ahaso fracta, i. e. valde debilitata erat bellis pluribus infelicitate gestis. Ita Chaldaeus: *Ne laetemini Philisthaei universi vos, quia contritum est dominium, cui serviebatis.* Et disertius Iarchi: „*Ne laetatur, Philisthaea, quae caput extuleras sub improbo Ahaso, cujus improbitas causa erat, ut ille in manus tuas traderetur, ne, inquam, laetator, quod debilitatum sit regnum Davidicum, qui consueverant vos (Philisthaeos) percutere, quemadmodum legimus de Davide et Uria, 2 Chron. XXVI, 6. Regem Assyriorum, Tiglathpileserem, Sennacheribi antecessorem per virgam Philisthaeos percutientem intelligit Koppe, sine argumento historico.* *וַיִּכּוּ מֶלֶךְ אֲשּׁוּר בַּמֶּלֶךְ הַיָּמָיִם* Nam e *radice serpentis* (locutio figurata, qualis supra XI, 1.), i. e. e stirpe regia ea, ex qua fuerunt plures, qui vos serpentum instar pupugerant, *exibit basiliscus*, eum etiam nomine *וַיִּכּוּ*, ut supra XI, 8. *וַיִּכּוּ*, denotari, ostendit BOCHARTUS *Hieroz. P. II. L. III. C. IX. T. III. p. 182. ed. Lips.* Basilisco vero, quem Philisthaei infensum sint experturi, a vate nostro Hiskiam significari volunt interpretes, Uriae pronepotem, quem primis imperii sui annis legimus Philisthaeos proelio viciisse 2 Reg. XVIII, 8. Ita Hieronymus: „*Ne laeteris — quod coluber interfectus. Pro hoc enim neccentior nascetur Ezechias, regulus, quem Graeci vocant basilicum, qui te suo aspectu interficiat, et spiritus oris occidat. Quomodo enim nulla avis potest reguli aspectum illaesa transire, sed, quamvis prosul soaserit, ejus ore sorbetur, ita et a conspectu regis Rueschiae totus peribis.*“ Neque tamen id evenit.

K k 2

Genui-

Genuinum vaticii sensum non dubitamus expressum a Chaldaeo: quia ex posteris Isai prodibit Messias, cujus opera inter vos erunt sicut serpentes volantes, quibus verbis expressit hebraica haec: נָחִישׁ, וְיָרֵחַ, et fructus ejus (radicis serpentis) erit praefter seu hydrys volans, vid. Bochartum l. c. C. XIII. p. 211. seqq., ubi docet, hydrys et cherfydrum parum differre. Qui enim hydrys hyeme fuerat in lacunis, postquam aqua defecit aestus, in siccis degere cogitur, atque ita fit cherfydrus, i. e. hydrys in siccis (in חִסְקָא) degens. Tum vero, infestantis in calidis regionibus, virus habet multo acrius et nocentius, ut morfu suo exurat. (cf. not. ad VI, 2.) Imo vel halitu pestilenti necat, ut post Bochartum ostendit J. Ludolfus in *Commentar. Histor. Aethiop.* p. 176. נָחִישׁ, Volens, XXX, 6., quae vespertilionum instar membranaceas habet alas. Cf. Bochart. l. c. p. 214. Hieronymus: „Pulchre servavit metaphoram: quia enim serpentem et regulum nominarat, ore ejus et spiritu dicit volucres devorari.“ Videlicet verba נָחִישׁ וְיָרֵחַ in Hieronymi versione ita sonant: et semen ejus absorbens volucres, quod ex vetere haud dubio versione Latina retinuit. Sed in Commentario haec habet: „Pro eo quod nos transtulimus *absorbens volucres* [quod hebraice esset נָחִישׁ - מְאֹרָה וְיָרֵחַ], et in Hebraico scriptum est *Saraph Mophezb* [legendum *Mophezb*], interpretari potest *serpens volans*, ut sit sensus: de radice colubri nascitur regulus, et fructus illius, id est, reguli, serpens volans, ut draconem volantem intelligat.“

30. Philisthaeis percussis secunda et parva erit Judaea in illis maxime partibus, quae, per longum tempus, incursionibus et direptionibus hostium expositae fuerant. נָחִישׁ בְּכִרֵי יְרֵמִיָּהוּ Tunc pascensur primigenii tenuium, miserorum, i. e., Jacobio explicante, Israelitarum praecores, qui nunc tennes sunt coram vobis (Philisthaeis).

בְּכִרֵי

בְּכֹרֵי דָלִים enim h. l. *principes* significat, ut Pl. LXXXIX, 28. Sed quum salmii in suo genere aliquando dicantur *primogeniti*, ut Job. XVIII, 28., ubi בְּכֹר כֹּהֵן *primogenitus mortis*, est mors violenta, terribilis, intet species mortis prima et maxime timenda, בְּכֹרֵי דָלִים alii interpretantur *pauperrimos*. Michaelis vero, cui haec metaphora displicet, legere mallet בְּכֹרֵי sive בְּכָרֵי, quod esset a כָּר aut כֶּר, Arab. ⁵⁰سمر, *regio, pascualis* maxime, vid. Jes. XXX, 23. Psalm. XXXVII, 20, Hinc verba בְּכֹרֵי דָלִים vertit: *pascuntur in regionibus vel pascuis meis pauperes*. Id Koppio quoque placet. Nobis tamen haec conjectura supervacanea videtur. Audax quidem est metaphora, *primogeniti pauperum*, pro *pauperrimis*; sed audacior adhuc, quae versu praecedente legitur: *radix serpensis* וְמִכִּוְנֵיהֶם לְבַחַת יִרְבְּצוּ. Et *egenti secure recubabunt*, servat metaphoram a pecudum gregibus desumptam. וְהִכְתִּי כָרְעָב שָׂרָשָׁךְ. *Enecabo fame radicem tuam*. Voce שָׂרָשׁ significatur proprio *radix* plantae, quae cum interit, tota planta meriatur necesse est. Ergo cum dicit Deus, facturum se, ut fame *radix* Philisthaeorum prorsus intereat, perinde est, ac si dixisset, se penitus eam gentem extirpaturum. Aben-Esra *radice* patres, Doederlein vero intelligit *florem exercitus, phalangem*, ut Jud. V, 14. וְשְׂאֵרֵיהֶם יִהְיֶה Et *reliquum tui occides*. שְׂאֵרֵיהֶם respondet שָׂרָשׁ, quod, praecisis ramis, reliquum est de arbore. Post יִהְיֶה intelligi debet *hostis*, de quo versu seq.; quem Deus contra Philisthaeos mittebat.

31. Videt vates ab aquilone densum fumum, coelum obscurantem, indicium numerosi exercitus, ex illis partibus sese moventis Palaestinam versus; sermonem vertit ad unam civitatum Philisthaeorum, maxime insignem, eamque excitat ad plancum ob novam calamitatem.

tatem. *וּלִלְיָהּ* *Ulula porta!* „Portam,” inquit Hieronymus, vocat pro his, qui in porta sunt. *וְיִלְיָהּ* non potest conjungi cum *וּלִלְיָהּ*, ob generis diversitatem (scribendum enim prophetae fuisset *וְיִלְיָהּ*); sed cum *וְיִלְיָהּ* et vertendum: *disfolurum est*, o Palaestina, totum tuum. *Colliquescendi* metaphora duplici sensu apud Hebraeos usurpatur, vel ut notet *disfolurionem* reipublicae, aut singularium hominum, qui intereunt, et sic occurrit Ps. LXVIII, 3. LXXV, 4. Amos IX, 5.; vel ut significet summam consternationem, maximumque pavorem, qui metaphorae usus est usitatior: et licet uterque hic locum habere possit, si rem ipsam consideres, videtur tamen ex mente prophetae posterior maxime spectandus esse, quia, si malum ipsum hic describeret, Philisthaeis obventurum, praemisisset his verbis voculam *וְ*. Eadem pavoris significatione *וְיִלְיָהּ* occurrit Jos. II, 9. ubi verba Rachabae ad exploratores Cananaeae: *novi, Deum dedisse vobis hanc terram; et cecidisse terrorem vestrum super nos*, *וְיִלְיָהּ*, *וְיִלְיָהּ*, *et liquefactos esse omnes incolae terrae hujus vestri causa*; item Jerem. XLIX, 23. in vaticinio adversus Damascum: *quia rumorem malum audiverunt*, *וְיִלְיָהּ*, *liquefacti sunt*. Ergo propheta in hac scena sibi repraesentat totius Palaestinae miseram conditionem, eo tempore futuram, quo ad eam nuncius perventurus esset de adventu exercitus hostilis, cui incolae sciebant se non esse pares, nec posse resistere: omnia plena fore povere, consternatione, ejubatu, planctu. Usus fuerat propheta simili phrasi de Babyloniis Cap. XIII, 7. *וְיִלְיָהּ* *וְיִלְיָהּ* *Nam ex aquilone venit fumus*. Intelligendus exercitus hostilis ex aquilone irrumpens, et adventus sui signa e longinquo, sparso pulvere, ostentans. Sicuti Virgilius *Aeneid. L. XL vs. 906. seqq.*

*Sic ambo ad muros rapidi; totoque feruntur
Agmine, nec longis inter se passibus absunt.*

Ac

*Ac simul Aeneas fumantes pulvere campos
Prospexit longe, Laurentiaque agmina vidit.*

In verborum בָּרַךְ בְּמִצְרַיִם interpretatione discrepant. Versio Alexandrina hic manca est: *אין בְּרַךְ בְּמִצְרַיִם* — quae lacuna explenda est ex Arabe in Polyglottis:

وليس من يثبت في مراكبهم, nec est, qui perstes

in vestigiis suis. Similiter conjecerat Lambert. Bos (in Prolegomm. ad LXX. et Animadvers.) pro: *אין בְּרַךְ בְּמִצְרַיִם*, scribendum esse: *אין בְּרַךְ בְּמִצְרַיִם*, Is sensus Koppio placet, qui vertit: *ne unus quidem* (quasi בְּרַךְ בְּמִצְרַיִם, nullus solitarius, positum sit pro בְּרַךְ בְּמִצְרַיִם) Philisthaeorum, in loco suo manet, prae angore et pavore. Eadem est Aben-Esrae interpretatio: *nemo Philisthaeorum audebit* (cum hostiles milites irrumpent) in palatiis permanere: sicut cum fumus invadit domum, omnes inde exeunt. Hi igitur interpretes בָּרַךְ videntur intellexisse de domibus; sine ratione. Syrus: *אין בְּרַךְ בְּמִצְרַיִם*, nec est singularis

quispiam in festis suis; sine sensu. Chaldaeus: *אין בְּרַךְ בְּמִצְרַיִם*, nec est, qui moram faciat in temporibus suis; quem secutus Vatablus: *in statutis temporibus*, quibus convenire oportebat exercitum. FORESIUS: „et *ne unus quidem in castris* scilicet remanebit, vel, et *ne unus quidem in tabernaculis suis* scilicet manet, adsunt ac cincti omnes.“ Verum בָּרַךְ castra vel tabernaculum denotare, sine ullo argumento sumitur. Doederlein vertit: *cujus (belli) impetum nemo repellere valebit*; et in nota addit: „dedit hanc interpretationem Guil. Abr. Teller in Notz. Critz. et Exegetz. in Genes. XLIX. p. 98., ubi docet: affixum בָּרַךְ pertinet ad עָשָׂן, עָשָׂן est impetus scil. fumi a בָּרַךְ irruit; tandem בָּרַךְ (Arab. vers. Pl. LXVIII, a.) est *disfipare*. Bellum innuit, ab Assyriis

inferendum, quos nulla vis repellere possit.“ Arabibus quidem **عز** in conjugatione *quinta* denotat *irruis, imperum fecit*; sed nusquam apud Hebraeos **עז** hac significatione occurrit. Simplicissimum videtur, per **מוערים**, *coerus*, agmina militum intelligere. Ita Dathius: „non erit *separatus in coeribus ejus*, i. e. omnes conferto agmine incedent. Causam indicant haec verba, unde fumus ille ascendat. Hostes, inquit propheta, non singuli veniunt, sed densis agminibus, quae pulverem tantopere excitant, ut aerem obscorent. Affixum igitur in **מוערים** non referendum est ad **עשן**, sed ad hostes, non nominatos quidem, sed ex contexto sermone facile intelligendos.“ MICHAELIS in *Supplementis*.

p. 1528. **מוערי** explicat ex Arabum **عز**, *festinavit, celeriter, rapideque aliquid fecit*, unde **عز**, *velox camelus*; ut sint **מוערים** *festinantes, agmen-rapidum, exercitus in hostem-raptus*, verbaque **מוערים בדרך** vertenda: *nemo remanet in rapide ducto exercitu*, proprie, in *rapidis ejus*. „Linguae quidem, inquit, Hebraicae peritus haud opposuerit scriptionem per Vau, quod quidem non necesse est radicale esse, namque et participium Kal saepe plene **קומל** scribitur. Quod si quem tamen impertitiorem hic scrupulus urit, sex codices sciat Kennicottianos sine Vau habere **במערי**.“ Nemo *solarius vagabitur*, tanquam delassatus videlicet, ut cum cetero exercitu non rapida in hostes incurrere posset.

בדרך est conferendum cum Arabico **ب**, *separavit, dissipavit*, et in VIII. *separatim, et quisque a sua parte accessit et aggressus est rem vel hominem*.

32. **ימה - יענה - פלאכי - גוי** *Et quid respondebit unusquisque legatorum gentis cujusvis*, i. e. recte interpretante

tante Chaldaeo, וְהָיָה יְהוֹנָדָב עֲשֵׂהָ, et quid nuntiabant nuncii populorum? Quando, inquit, reversi fuerint domum nuncii gentium exterarum in Judaeam missi, quid putatis novi inde suis referent? Quod nimis rursus Jova fundaverit Zionem, et quae sequuntur. Epilogus est, quo brevi explicat vates regni Judae felicitatem devictis ab ejus rege, Messia, Philisthaeis. LXX. verba hebraea ita verterunt: καὶ ὅτι ἀποκαθίσταται βασιλεὺς ἐν Ἱερουζαλὴμ; ac si legissent: וַיָּמָה - יַעֲנֵנִי מַלְאכֵי - נְבוֹיָם. Reges habent quoque Aquila et Theodotion; Symmachus vero exhibet lectionem masorethicam, nuncios. Syrus: מַלְאכֵי חַפְצָם, et quid respondebimus nuncio gentium? quo interprete auctore Henslerus pro יַעֲנֵנִי legere mallet נָתַן, ut vertendum sit: et quid nos, Judaei, respondemus legatis gentium? Hieronymus: quid respondebit nuntiis gentis. Recentiorum plerique hebraea sic reddunt: et quid respondebitur (יַעֲנֵנִי impersonaliter, subaudito עֲנֵה) legatis gentis, scil. Philisthaeis? מַלְאכֵי vel pro מַלְאכֵי scriptum putant; ut a Sam. XV, 31. וַיִּרְדֵּר הַגִּיר, et Davidi nunciatum est, pro לִירְדֵּר; vel verbum עֲנֵה cum accusativo personae junctum sumunt, ut alias, e. c. Mich. VI, 5. עֲנֵה אֶחָד, respondit ei, Cant. V, 6. עֲנֵנִי, respondit mihi. Legatis autem, qui hoc responsum acceperunt a Judaeis, quidam intelligunt nuncios seu legatos eorundem illorum Assyriorum, qui Philisthaeos subegerint, et nunc Judaeos quoque ad deditionem impulerint, qui vero hoc acceperint responsum, Jovam Zioni praesidio esse. Alii hoc responsum a Judaeis datum fuisse volunt legatis, qui Hiskiae gratularentur reportatam de Philisthaeis victoriam. Principem enim pium agnovisse, victoriae hujus laudem non sibi deberi, sed Deo, Zionem defendenti. Verum hisce conjecturis non opus nostra adlocita interpretatione. Quod כִּי יְהוָה יִסַּר צִיּוֹן Jova

Jove Sionem fundaverit, i. e. stabiliverit et confirmaverit, quae enim sunt bene fundata, firma sunt. מְבִרֵּת
 מִן־מַּבְּרֵיתָם *Et in eam, arcem Sioniam, refugient protectionem quærentes, inopes, afflicti, populi sui.* De verbo מְבִרֵּת vid. not. ad Pl. II, 12. Significat, tutissimum fore præsidium et inexpugnabilem arcem Zionis, quo omnes auxilio destituti sese sint recepturi.

C A R M E N N O N U M.

CAP. XV. XVI.

A R G U M E N T U M.

Gentis Moabiticæ, cui hoc vaticinio interitus denuntiatur, origo Genes. XIX, 31. ex veteri fama refertur ad Lothi, nepotis Abrahami ex Harane, filiam natu majorem, quæ quum prolis cupida ex incestu cum patre concubitu filium peperisset, ei nomen מוֹאבִּי imposuerit, quasi מוֹאב, ex patre gentis, sive מִן הַבְּיָד, ingressus, coïtus, patris. Ejus familiae prima sedes in solo fuit natali, in confiniis Zoaris (Genes. XIX, 30.), hæc ad oram australem lacus Asphaltitis. Dehinc aucta gente numero viribusque latius ditionis terminos protendit, et, expulsis veteribus incolis (צִמְצִימָה dictis, Deut. II, 10.), quicquid est regionis ad latus orientale Jordanis, intra fluvios Zered, Arnon, et Jabbok occupavit. Sed magna hujus imperii parte paulo ante adventum Israelitarum ex Aegypto, Moabitas exuerunt, sub Sichone rege, Amoræi, trajecto Jordane totam illam provinciam, quæ Arnonem et Jahocum interjacet, in suam redigentes potestatem; vid. Num. XXI, 26. Sic Arnon factus Moabitarum terminus, memoratus Num. XXI, 13. Iud. XI, 18. locisque pluribus aliis, et a Josepho *Antiqq.* IV. 5. §. 1., cui dicitur, ἐπὶ τῇ τε Μωαβίτιν καὶ Ἀμμωνίαν. Intra hos limites invenerunt istos Israelitæ in Canaan.

Canaanem ingressuri, relinquendos tamen intactos, juxta expressum Dei mandatum, Deut. II, 9. At regionem Amoraeorum, Moabitae ablatam, quam transitum armata manu negarent, post reportatam insignem victoriam Hebraei sibi vindicarunt integram (Num. XXI, 55.), et Rubenitis atque Gaditis, seu possessionem hereditariam assignarunt, Num. XXXII. Nomen tamen Moabitis, ab antiquis possessoribus, regioni, incolentibus jam Israelitis, aliquamdiu inhaesit. Ita mons Nebo dicitur esse *צֶמֶת מוֹאָב*, in terra Moabitarum, qui tamen situs ad septentrionem Arnonis, ex adverso Jerichuntis, Deut. XXXII, 49. XXXIV, 1. Huc et referenda *צֶמֶת מוֹאָב*, *campestris Moabitarum*, in quibus castra metati Israelitae, Jordani proximi, Num. XXXIII, 48—50. Insequenti tamen aevo ipsam hanc regionem trans-Arnonensem, olim ab Amoraeis, dein ab Israelitis occupatam, Moabitae denuo reoperunt, et, in antiquas sedes possimilio restituti, ipsius Jesajae aetate, tanquam propriam provinciam tenuerunt et inhabitaverunt. Quod clarissime apparet ex nominibus urbium Moabitarum, quibus vates nostrae oraculo interitum et excidium praedicit, sitarum licet in tribubus Rubenitarum et Gaditarum. Sic Chesben, metropolis olim Amoraeorum (Num. XXI, 26.), a Josia Rubenitis assignata (Jof. XIII, 17.), a Jesaja Moabitae vindicatur, XV, 4. XVI, 8., in qua et Jeremias positam fuisse ait *צֶמֶת מוֹאָב*, *landem Moabitarum*, Jerem. XLVIII, 2. Similiter hi vates Moabitae tribuunt Dibonem urbem, Jof. XV, 2. et Jerem. XLVIII, 28., quae tamen a Mose Gaditis concessa, Num. XXXII, 54. Taceo Medabam, Elealem, Jachsam, Sibmam, Jaazerem, de quibus omnibus idem facile posset demonstrari. Hinc et Josephus *Antiqq.* XIII, 15. in historia Alexandri Jannaei urbes *Ἐρεβὼν*, *Μεδάβη*, *Λαμβᾶ*, *Ὀρεῖναι*, *Γελῖθουα*, *Ζᾶμα*, *Πέλλου*, vocat *Μοαβιτικὰς*, quae omnes ultra Arnonem, et ex parte ultra Iabbocam, sitae.

Que

Quo autem factum sit tempore et occasione, ut Moabitae totam illam provinciam recuperarint, Historia tacente non satis liquet. Valde tamen probabile, id demum contigisse Rubenitis, Gadiris et dimidia tribu Manassia in exilium abductis, a Phule et Tiglath-Phulafare, Assyriae regibus, aetate Pekae, Israelitarum regis, 2 Reg. XV, 29. Tum enim Moabitae regionem sibi proximam, incolisque nudatam, recipere, imo et, trajecto Jabboco, partem Basanitidis, quae Manassitarum fuerat, occupare facillime poterant. Quod ad historiam et fata Moabitarum, ad vatis nostri tempora usque, attinet, quae in monumentis V. T. reperiuntur, haec fere sunt. Rempublicam peculiarem illos satis mature constituisse, praefectis sibi regibus, inde patet, quod jam Moysi aetate regem eorum, Balacum, filium Zipporis, memoratum legimus Num. XXII, 4. Judicium tempore Eglon, rex Moabitarum, tributarios fecit Israelitas, etiam cis-Jordanenses, ab Ehuda tandem restitutos in libertatem, Jud. III, 12. seqq. Postea utraque gens videtur mutuis commerciis, quin et conjugii (Ruth. I, 4.), se permisisse, ad Saulem usque creatum regem, qui veteres injurias, ac forte etiam recentes, vindicaturus, Moabitas pariter ac reliquos, in vicinia, hostes Israelitici nominis, gravissime afflixit, 1 Sam. XIV, 47. Multo autem feliciori vi adgressus David, 2 Sam. VIII, 2. Ps. LX, 10. servire tributarios coegit, gentemque adeo universam Judaici finibus imperii conclusit. Ac permansit huic obnoxia, post discessionem etiam decem tribuum, a quo tempore Ephraimitas, haud libenter quidem, dominos passa est. Nam mortuo Achabo excutere impostum jugum coepit, 2 Reg. I, 1., pendique solitum tributum recusare. Rebellantes Achabi filius, Joramus, invito foedere cum Judaeorum et Idumaeorum regibus, quamvis gravi bello vexaverit, sub jugum tamen reducere non potuit, 2 Reg. III, 6—27. Nam paulo post

adver-

adversus Judaeos, ob latas Jorame suppetitis expeditionem susceperunt, a quibus tamen magna affecti sunt clade, 2 Chron. XX, 22 — 30. Post ea tempora usque ad editum Jesajae vaticinium nihil in V. T. libris historicis legitur de hac gente memoratu dignum. Fuisse autem Moabitas superstitioni et idololatriae omni tempore addictos, tum idola ab iis culta, Baal-Pheor (Num. XXIII, 28.) et Chemosch (1 Reg. XI, 7. Jerem. XLVIII, 7. 13.), testantur, tum lenocinia, quibus ad parem impietatem Israelitas persaspe illexerunt, Num. XXII — XXV.

Huic igitur genti, ab antiquissimis inde temporibus Hebraeis inimicae, exodium denunciaturus vates, sistit urbes Moabitarum florentes et munitas impetu subitaneo ab hoste potente et valido captas atque expugnatas. Audiuntur lamenta, planctus, ejulatus, quibus *saxa sperantem* etiam suos vates miscet (Cap. XV, 1 — 5.). Tum vividissimis coloribus oculis subjicit facultatum direptionem, caedem obviorum, aliorum fugam, vastatos fertilissimos agros et uberis proventus vineas, quarum fructus lacti carpere solebant, et quae mala alia populum, ab hoste crudeli victum, urgere et premere solent (Cap. XV, 5 — XVI, 11.). Addit desperationem, quum ab idolo Camosch, quod studiose coluerant, frustra se opem in rebus afflictis expetere et expectare cernerent (vs. 12.). Subinde explicat causas harum calamitatum, a Jova immissarum, superbiam et inolementiam erga profugos Israelitas, qui se ad Moabitas tempore necessitatis receperant, et nimiam in prosperitate sua et firmitate status fiduciam.

Quod huic vaticinio subjicitur. (XVI, 13.): *haec Jova Moabitibus jam pridem minatus est; jam vero Jova loquitur in hunc modum: post tres annos evanescet gloria Moabi, et quae sequuntur, inde plures interpretes collegimus*
jam

jam pridem adversus Moabitida minas, quae duobus hisce Capitibus leguntur, exhibitae fuisse, sive ab eodem, sive a propheta alio, repetitas autem a Jesaja, instante, post tres annos, earundem complemento. Contra J. B. Koppe in adjectis Lowthiano Commentario Germanico translato observationibus totum hoc vaticinium nostro vati penitus abjudicat, unique Jeremiae tribuendum censet, ita quidem, ut serius etiam hoc perscripsisse is putetur, quam alterum multo uberius, quod Jeremiae XLVIII. habetur, esseque adeo a collectore, nescio quo Jesajanorum vaticiniorum, his perperam intrusum. Sed vero nihil impedit, quin Jesajae accepta referantur, quae apud eum contra Moabitas nunc existant, in his licet repetita crederentur, aut, quae summam rei, contineri, quae alius forte propheta de gente illa loquutus pridem fuerat. Videntur jam nostri vatis aevo plura exstitisse vaticinia, quae gentibus Hebraeae adversariis poenas minitarentur et interitum, apparituro magno illo rege e familia Davidica oriundo, quo auspice insequenturam esse temporum felicitatem magnam homines sperabant. Hujusmodi antiquiora oracula seriores prophetae pro suo quisque ingenio imitari atque exornare solebant. Exemplum luculentum in hoc ipso de Moabitis vaticinio habemus, quod Jeremiae Cap. XLVIII. ita est imitatus, ut integras nostri sententias retinuerit. In Moabitis detonat quoque Amosus, Nostro aequalis, II, 1—3., et post ejus aetatem praeter Jeremiam Zephaniae, II, 9., et Ezechiel XXV, 8—11.

Peculiari Disertatione carmen nostrum illustravit C. AURIVILLIUS; *trigesima* est in ejus Disertationum Sylloge, a J. D. Michaele edita, p. 677. seqq. Nos ex ea, quae ad consilium nostrum pertinere nobis videntur, in usum nostrum convertemus.

1. עָרֵי מוֹאָב *Effarum de Moabo*. Chaldaeus: *omnis*
calidis dirarum Moabitum propinandi. De עָרֵי vid. not.
 ad XIII, 1. עָרֵי מוֹאָב עָרֵי מוֹאָב *Sane qua nocte*
vastata est Ar Moabitarum, eadem excisus est populus.
 Particula עָרֵי h. l. aliis videtur redundare, aliis, veluti
 Coccejo *protasim* indicare, cui respondet *apodosis*, versu
 sequenti, in hunc sensum: *quia nocte excisa est Ar Moab*
— ascendit (scil. Moab) Baitham et Dibonem etc. Kop-
 pio haec particula arguere videtur, praecessisse quid-
 quam ab initio quod interciderit; ea unice de causa,
 perlevi sane, quod עָרֵי sumendum ubique ut causale pu-
 taverit. Sed potest commodè asseverative accipi, ut
 Joel I, 12. Thren. I, 10. et saepe alias, concitatoris vi
 affectus expressum; immo vero, *sic igitur, fccine*. In
 עָרֵי an forma sit status constructi, an absoluta, dubita-
 tur. Utraque locum habere poterit, nam et Jes. XXI,
 11. reperitur עָרֵי, cum vocali Zere absolute positum,
 uti עָרֵי similiter, Esaj. XXXVI, 2. Job. XX, 18., et
 יְרֵי, Cantic. VII, 10. Neque audiendi, si qui aut עָרֵי,
notum quidpiam, aut, quod Koppio placet, עָרֵי, *repente*,
subito, i. e. *repente, subito*, legendum conjiciant, utpote
 quorum neutrum probabili ullius fide testis se tuetur.
 Ceterum עָרֵי, *noctem*, dupliciter potest accipi; vel *noctem*
nocturnam, urbes, quae statim nominantur, *nocturno*
impetu vero expugnatas esse, quod saepe contingit, et
 quidem ex communi fere more castrensi, ut oppugnato-
 res tutius subeant muros: vel, ut significet phrasia, has
 urbes et Meabitidem totam subitaneo et repentino ho-
 stium incurfu captas et expugnatas esse cum Moabitarum
 omnium rerum securi, veluti tempore nocturno, plane
 quiescerent, et exitium sibi impendens non praesenti-
 rent. Sic passim haec phrasia usurpatur apud Jobum,
 ubi de repentina et inexpectata destructione impiorum
 sermo est; Cap. XXVII, 20., noctu *veluti furis* illum
 auferet *curbo*; cf. Cap. XXXIV, 25. *propterea quod opera*
 illo-

statorum nocte, subvertit eos nocte, et plane conteruntur.
 Vox שָׂרָא quum sit *terminationis masculinae*, non respon-
 dere potest nominibus עַר et קִיר, quae urbium sunt no-
 mina, quibus ex usu linguae convenit femininum genus,
 peninde ac apud Nahum. III, 7. שָׂרָא נִינִוֶה, *vastata*
est Nive. Ludovici de Dieu, qui ad stipulatur SCHUL-
 TENSIVS in *Institt. Hebraic.* p. 300., שָׂרָא accipit pro in-
 finitivo formae Pyal, quem positum putat pro nomine,
 cum praecedente לֵיל construendo, hoc sensu, *in nocte*
vastari, i. e. *qua vastata est*, unde hoc commutavit:
utrique in nocte, qua vastata est Ar Moab, excisa est; utique
in nocte, qua vastata est Kir Moab, excisa est. Sed prae-
 terquam quod languidum nimis hoc videtur; illud etiam
 mos impedit, quominus Ludovici de Dieu de voce שָׂרָא
 sententiam probemus, quod in vaticinio parallelo Jerem.
 XLVIII, bis (vs. 15. 20.) ponatur שָׂרָא מוֹאָב, et ita
 quidem et vertendum necesse sit, *vastatus est Moab*, quod
 haud dubie intelligendum est de *hominibus, viris, Moabi-*
itis. Quare et hic, in verbis שָׂרָא עַר מוֹאָב, constru-
 ctio, quam dicunt Grammatici, ad sensum sumenda erit,
 ut poeta שָׂרָא ideo usurpaverit, quod id intellectum
 voluerit de hominibus, h. e. de *urbis et terrae incolis*,
 sive de *Moabo*, qui, dum excelsae vastataeque sunt hae
 urbes, vastatus fuisse censebatur: sic infra XXIII, 1.
 de Tyro urbe pariter usurpatur שָׂרָא, loquendi genere
 eodem. Hinc non est opus, ut cum Michael legamus
 שָׂרָא (cum noctu vastat hostis Ar Moab), quod nulla
 auctoritate nititur (nam quod Kennicotiani nonnulli
 codices habent, שָׂרָא, praeteritum Pyal haud dubie pro-
 dit); vel generis enallagen hic statuamus. Aurivillius
 שָׂרָא impersonaliter sumit, totumque *construere* reddit:
sicvine noctu vastatum est, sicvine exitum nox una intulit,
Ar Moab excisa facit; sicvine noctu vastatum est, Kir Moab
excisa facit: quod an alia placuerit, nescio. Kocumius
 verbum nostrum sic interpretatur: „Sane qua nocte in-
 Jof. Vas. L1 cursata

curfata est Ar Moabi, perijt (Mab); sane qua nocte *incurfata* est Kir Moabi, perijt, *war et aus mit ihm*. Sic puto jubere accentus; dein יִי status esse constructi cūm phrasi integra, loco genitivi, ut alibi; porro נָשָׂא *per incurfare* commodè reddi, quam notionem verbi p̄no-

rem altera et vulgatiore *vastandi* esse. Sic شَرَّ Arabibus inter alia: *constrinxit*, ligavit, inde *durius*, *valideque cepit*, *incurrit in proelio*, impetum faciens in hostem, et infra XXXIII, 1. וְאַמָּהּ לֹא שָׁדָרָה, *qui non incurfatus fuisti* hostili impetu; cf. Schultensium ad Proverb. XIX, 26. " Urbis מוֹאב עַר nomen extat jam Num. XXI, 15. 28. Deut. II, 9. ubi not. vid. Erat in Moabitudine urbs princeps, ut ex illis locis patet; hinc רַבָּה, *Rabba*, magna, dicta Jos. XIII, 25. Ἀρμόλια vocabant Graeci, teste Eusebio, quique ex eo hausit, Stephano, de urbibus, in Παρβατιμυβια. Erat sita juxta ripam australem Arnonis, nunc in vicum conversa exiguum, quem adhuc *Mab*, *Mob* et *Arrabas* Arabes appellant, cf. CELLARIJ *Geograph. Antiq.* T. II. p. 674. RELANDI *Palaestin.* p. 577. SCHULTENSII *Indic. Geogr. ad vit. Saladin.* voce *Caracha*; et ABULFEDAE *Tabul. Syriae* ed. Koeler, p. 90. Alterius urbis nomen, קִיר מוֹאב, non aequè certum, iudice Koppio, qui hanc urbem arbitratur eandem esse cum Ar Moabitarum metropoli, ratus in Historia non memorari urbem quampiam, Kir dictam. Sed mox occurrit Cap. XVI, 7. 11. קִיר חֶרְשֶׁת et קִיר חֶרֶשׁ, Moabitibus tributa quoque 2 Reg. III, 25. et Jerem. XLVIII, 31. 36.; eritque adeo haec, ab altera diversa, Χαρίμυβα vocata Stephano, كِرْك, *Krak* seu *Krach*, qui nunc eam tenent, Arabibus, haud longe ab Ar distans, vid. Schultensium et Abulfedam II. cc. Antiqui nonnulli interpretes Ar et Kir utrumque vertebant instar appellativorum, urbem et urbem; nec negandum, voces istas Hebraeis ita usurpatas fuisse. In nostro autem loco esse nomina

nemina propria, tum historica. ostendit, tum vaticinii ipsius habitus. *נִפְּרָה* Perit, nullus est, accum de eo, ut Zeph. I. 11., et, etiam de hoc verbo dicta ad Is. VI, 5. Michaelis legere mallet *נִפְּרָה*, *fileamus*, alto somno sopiti, אֶפְרָה, vertitque, *so laßt uns dann stille schweigen*: quod an satis conveniat. live Mosbitis, ingenti sub terrore tumultuantibus, uti mox audiemus, live victori hosti, live Judaeis, populisve aliis, ubi cladem istam resciverant, valde dubitaverim. Testes quidem pro sua *נִפְּרָה* Syrum et Chaldaicum Michaelis citat, quorum ille habet *סוּרְמַל* et *סוּרְמַל* antonii stupuerunt, hic *נִפְּרָה*, also *jacabant sopore mersi*; nec non Latinum, qui *conficitur* ponit; verum ideo lectionem vulgarem non deferendam putaverim; accedit, quod nostrum *נִפְּרָה* eodem, quo hic, significato etiam occurrat Jerem. XLVII, 5. Hof. X, 15. Zeph. I, 11.

2. *אֲסַנְדִּיתָּ בַּיְתָּהּ* *Ascendit, Baisba et Dibon excelsa-ad fluvium.* *בַּיְתָּהּ* hic esse nomen proprium, ex eo apparet, quod junctum est cum aliis nominibus propriis, nec sensum commodum efficit, *ascendit domum*; Inconcinne Hieronymus *בַּיְתָּהּ* et *דִּיבּוֹן* tanquam nominativos retulit ad *אֲסַנְדִּיתָּ*, vertitque: *ascendit domus et Diben*, domus scilicet, uti explicat, regia. Quia Syrus et Chaldaeus omiserunt *וּ*, quo junguntur *בַּיְתָּהּ* et *דִּיבּוֹן*, particulam illam e textu quoque Hebraeo expungendum, et *Besb-Dibon* conjunctim sumtis vocibus verum fuisse nomen urbis, censuerunt Lowthius et Koppius. Neq. insolens Hebraeis, nomina urbium componere e voce, nec alia quaedam adjecta, sed tum absit necesse est, a voce statim constructi, הַ דִּמּוֹנִיתִי; ut taceam, nec in codice Hebraeo nec in Historicis exteris urbem aliquam, cui *Besb-Dibon* nomen sit, memorari. Vitringa *בַּיְתָּהּ* non jungit quidem cum *דִּיבּוֹן*, verum existimet

L l a

tamen,

Jove Sionem fundaverit, i. e. stabiliverit et confirmaverit, quae enim sunt bene fundata, firma sunt. מְבִרָה וְיָסַד עָלֶיהָ אֲרָם *Er in eam, arcem Sioniam, refugient protectionem quaerentes, inopes, afflicti, populi sui. De verbo מְבִרָה vid. not. ad Pl. II, 12. Significat, tutissimum fore praesidium et inexpugnabilem arcem Zionis, quo omnes auxilio destituti sese sint recepturi.*

C A R M E N N O N U M.

CAP. XV. XVI.

A R G U M E N T U M.

Gentis Moabiticae, cui hoc vaticinio interitus denuntiatur, origo Genes. XIX, 31. ex veteri fama refertur ad Loti, nepotis Abrahami ex Harane, filiam natu majorem, quae quum prelis cupida ex incesto cum patre concubitu filium peperisset, ei nomen מואב imposuerit, quasi מוא, *ex patre genitus*, sive מואבא, *ingressus*, coitus, *patris*. Ejus familiae prima sedes in solo fuit natali, in confiniis Zoaris (Genes. XIX, 30.), sitae ad oram australem lacus Asphaltitis. Dehinc aucta gente numero viribusque latius ditionis terminos protendit, et, expulsis veteribus incolis (מואב dictis, Deut. II, 10.), quicquid est regionis ad latus orientale Jordanis, intra fluvios Zered, Arnon, et Jabbek occupavit. Sed magna hujus imperii parte paulo ante adventum Israelitarum ex Aegypto, Moabitas exuerunt, sub Sihone rege, Amoraei, trajecto Jordane totam illam provinciam, quae Arnonem et Jahocum interjacet, in suam redigentes potestatem; vid. Num. XXI, 26. Sic Arnon factus Moabitarum terminus, memoratus Num. XXI, 13. Jud. XI, 13. locisque pluribus aliis, et a Josepho *Antiqq. IV. 5. §. 1.*, cui dicitur, *ἐπὶ τῇ τοῦ Μωαβίτιν καὶ Ἀμμωνίτιν*. Intra hos limites invenerunt istos Israelitae in Canaan.

Canaanem ingressuri, relinquendos tamen intactos, juxta expressum Dei mandatum, Deut. II, 9. At regionem Amoraeorum, Moabitis ablatam, quum transitum armata manu negarent, post reportatam insignem victoriam Hebraei sibi vindicarunt integram (Num. XXI, 35.), et Rubenitis atque Gaditis, cum possessionem hereditariam assignarunt, Num. XXXII. Nomen tamen Moabitis, ab antiquis possessoribus, regioni, incolentibus jam Israelitis, aliquamdiu inhaesit. Ita mons Nebo dicitur esse מֹבָאִים, *in terra Moabitarum*, qui tamen situs ad septentrionem Arnonis, ex adverso Jerichuntis, Deut. XXXII, 49. XXXIV, 1. Huc et referenda מֹבָאִים, *campestris Moabitarum*, in quibus castra metati Israelitae, Jordani proximi, Num. XXXIII, 48—50. Insequenti tamen aevo ipsam hanc regionem trans-Arnonensem, olim ab Amoraeis, dein ab Israelitis occupatam, Moabitae denuo receperunt, et, in antiquas sedes possimilio restituti, ipsius Jesajae aetate, tanquam propriam provinciam tenuerunt et inhabitaverunt. Quod clarissime apparet ex nominibus urbium Moabitarum, quibus vates nostrum oraculo interitum et excidium praedicit, sitarum licet in tribus Rubenitarum et Gaditarum. Sic Chesben, metropolis olim Amoraeorum (Num. XXI, 26.), a Josua Rubenitis assignata (Jos. XIII, 17.), a Josaja Moabitis vindicatur, XV, 4. XVI, 8., in qua et Jeremias positam fuisse ait מֹבָאִים, *laudem Moabitarum*, Jerem. XLVIII, 2. Similiter hi vates Moabitis tribuunt Dibonem urbem, Jos. XV, 2, et Jerem. XLVIII, 22., quae tamen a Mose Gaditis concessa, Num. XXXII, 34. Taceo Medabam, Elealem, Jachsam, Sibmam, Jaezerem, de quibus omnibus idem facile posset demonstrari. Hinc et Josephus *Antiqq.* XIII, 15. in historia Alexandri Jannaei urbes *Μοαβίταις*, *Μεδούβη*, *Αρμυά*, *Οπίρως*, *Γελθων*, *Ζάρα*, *Πάλλω*, vocat *Μοαβίταις*, quas omnes ultra Arnonem, et ex parte ultra Jabbocum, sitae.

Quae

Quo autem factum sit tempore et occasione, ut Moabitae totam illam provinciam recuperarint, Historia ta-
cente non satis liquet. Valde tamen probabile, id de-
mum contigisse Rubenitis, Gaditis et dimidia tribu Ma-
nassis in exilium abductis, a Phule et Tiglath-Phulafare,
Assyriae regibus, aetate Pekae, Israelitarum regis, 2 Reg.
XV, 29. Tum enim Moabitarum regionem sibi proximam,
incolisque nudatam, recipere, imo et, trajecto Jabboco,
partem Basanitidis, quae Manassitarum fuerat, occu-
pare facillime poterant. Quod ad historiam et fata Moa-
bitarum, ad vatis nostri tempora usque, attinet, quae in
monumentis V. T. reperuntur, haec fere sunt. Rem-
publicam peculiarem illos satis mature constituisse, prae-
fectis sibi regibus, inde patet, quod jam Moysi aetate
regem eorum, Balacum, filium Zipporis, memoratum
legimus Num. XXII, 4. Judicum tempore Eglon, rex
Moabitarum, tributarios fecit Israelitas, etiam cis-Jor-
danenses, ab Ehude tandem restitutos in libertatem,
Jud. III, 12. seqq. Postea utraque gens videtur mutuis
commerciis, quin et conjugii (Ruth. I, 4.), se per-
misisse, ad Saulem usque creatum regem, qui veteres
inurias, ac forte etiam recentes, vindicaturus, Moa-
bitas pariter ac reliquos, in vicinia, hostes Israelitici
nominis, gravissime afflixit, 1 Sam. XIV, 47. Multo
autem feliciori vi adgressus David, 2 Sam. VIII, 2. Pl.
LX, 10. servire tributarios coegit, gentemque adeo uni-
versam Judaici finibus imperii conclusit. Ac permansit
huic obnoxia, post discessionem etiam decem tribuum,
a quo tempore Ephraimitas, haud libenter quidem, do-
minos passa est. Nam mortuo Achabo excutere imposi-
tum jugum coepit, 2 Reg. I, 1., pendique solitum tri-
butum recusare. Rebellantes Achabi filius, Joramus,
inito foedere cum Judaeorum et Idumaeorum regibus,
quavis gravi bello vexaverit, sub jugum tamen redu-
cere non potuit, 2 Reg. III, 6—27. Nam paulo post
adver-

adversus Judaeos, ob latus Jerame suppetias expeditionem inceperunt, a quibus tamen magna affecti sunt clade, 2 Chron. XX, 22—30. Post ea tempore neque ad editum Jesajae vaticinium nihil in V. T. libris historicis legitur de hac gente memorata dignum. Fuisse autem Moabitae superstitioni et idolatriae omni tempore addictos, tum idola ab iis culta, Baal-Pheor (Num. XXIII, 29.) et Chemosh (1 Reg. XI, 7. Jerem. XLVIII, 7. 13.), testantur, tum lenocinia, quibus ad peram impietatem Israelitas peraspe illinebant, Num. XXII—XXV.

Huic igitur genti, ab antiquissimis inde temporibus Hebraeis inimicae, exodium denunciaturus vates, sistit urbes Moabitarum florentes et munitas impetu subitaneo ab hoste potente et valido captas atque expugnatas. Audiuntur lamenta, planctus, ejulatus, quibus *נאמי מפרנסתם* etiam suos vates miscet (Cap. XV, 1—5.). Tum vividissimis coloribus oculis subjicit facultatum direptionem, caedem obviorum, aliorum fugam, vastatos fertilissimos agros et uberis proventus vineas, quarum fructus laeti carpere solebant, et quae mala alia populum, ab hoste crudeli victum, urgere et premere solent (Cap. XV, 5—XVI, 11.). Addit desperationem, quum ab idolo Camosh, quod studiose coluerant, frustra se opem in rebus afflictis expetere et expectare cernerent (vs. 12.). Subinde explicat causas harum calamitatum, a Jova immissarum, superbiam et inclementiam erga profugos Israelitas, qui se ad Moabitas tempore necessitatis receperant, et nimiam in prosperitate sua et firmitate status fiduciam.

Quod huic vaticinio subjicitur (XVI, 13.): *haec Jova Moabitae jam pridem minatus est; jam vero Jova loquitur in hunc modum: post tres annos evilesces gloria Moabi, et quae sequuntur, inde plures interpretes collegimus, jam*

jam pridem adversus Moabitida minas, quae duobus hisce Capitibus leguntur, exhibitae fuisse, sive ab eodem, sive a propheta alio, repetitas autem a Jesaja, in-
stante, post tres annos, earundem complemento. Contra J. B. Koppe in adjectis Lowthiano Commentario Germanicoe translato observationibus totum hoc vaticinium nostro vati penitus abjudicat, uniusque Jeremiae tribuendum censet, ita quidem, ut serius etiam hoc perscripsisse is putetur, quam alterum multo uberius, quod Jeremiae XLVIII. habetur, esseque adeo a collectore, nescio quo Jesajanorum vaticiniorum, his perperam intrusum. Sed vero nihil impedit, quin Jesajae accepta referantur, quae apud eum contra Moabitas nunc exstant, in his licet repetita crederentur, aut, quae summam rei, contineri, quae alius forte propheta de gente illa loquutus pridem fuerat. Videntur jam nostri vatis aevo plura exstitisse vaticinia, quae gentibus Hebraeae adversariis poenas minitarentur et interitum, apparituro magno illo rege e familia Davidica oriundo, quo auspice insequenturam esse temporum felicitatem magnam homines sperabant. Hujusmodi antiquiora oracula seriores prophetae pro suo quisque ingenio imitari atque exornare solebant. Exemplum luculentum in hoc ipso de Moabitis vaticinio habemus, quod Jeremias Cap. XLVIII. ita est imitatus, ut integras nostri sententias retinuerit. In Moabitis detonat quoque Amosus, Nostro aequalis, II, 1—3., et post ejus aetatem praeter Jeremiam Zephaniae, II, 9., et Ezechiel XXV, 8—11.

Peculiari Disertatione carmen nostrum illustravit C. AURIVILLIUS; *trigesima* est in ejus Disertationum Sylloge, a J. D. Michaele edita, p. 677. seqq. Nos ex ea, quae ad consilium nostrum pertinere nobis videntur, in usum nostrum convertemus.

1. מִן מוֹאב Effarum de Moabo. Chaldaeus: *onus calicis dirarum Moabitae propinandi*. De מִן vid. not. ad XIII, 1. בִּי לַיְלָה שֶׁרַח מִן מוֹאב נִרְמָה Sane qua nocte vastata est Ar Moabitarum, eadem excisus est populus. Particula בִּי h. l. aliis videtur redundare, aliis, veluti Coccejo *protasyn* indicare, cui respondet *apodosis*, verba sequenti, in hunc sensum: *quia nocte excisa est Ar Moab — ascendit* (scil. Moab) *Bairham et Dibonem etc.* Koppio haec particula arguere videtur, praecessisse quidquam ab initio quod interciderit; ea unico de causa, perlevi sane, quod בִּי sumendum ubique ut causale putaverit. Sed potest commodè asseverative accipi, ut Joel I, 12. Thren. I, 10. et saepe alias, concitatoris vi affectus expellum; immo vero, sic igitur, *ficcine*. In לַיְלָה an forma sit status constructi, an absoluta, dubitatur. Utraque locum habere poterit, nam et Is. XXI, 11. reperitur לַיְלָה, cum vocali Zere absolute positum, utי לַיְלָה similiter, Elsaj. XXXVI, 2. Job. XX, 18., et יָלַי, Cantic. VII, 10. Neque audiendi, si qui aut לַיְלָה, *notum quidpiam*, aut, quod Koppio placet, לַיְלָה, *repente, subito*, legendum conijciant, utpote quorum neutrum probabili ullius fide testis se tuetur. Ceterum לַיְלָה, *noctem*, dupliciter potest accipi; vel מִן לַיְלָה, *urbes*, quae statim nominantur, *nocturno impetu* vere expugnatas esse, quod saepe contingit, et quidem ex communi fere more castrensi, ut oppugnatores tutius subeant muros: vel, ut significet phrasia, *has urbes et Moabitidem totam subitaneo et repentino hostium incurfu captas et expugnatas esse cum Moabitarum omnium rerum securi, veluti tempore nocturno, plane quiescerent, et exitium sibi impendens non praesentirent*. Sic passim haec phrasia usurpatur apud Jobum, ubi de repentina et inexpectata destructione impiorum sermo est; Cap. XXVII, 20., *noctu veluti fur* illum auferet *curbo*; cf. Cap. XXXIV, 25. *propterea quod opera illo-*

illorum aequi, subvertit eos nocte, et plane conteruntur.
 Vox וָרָרָא quum sit terminationis masculinae, non respon-
 dere potest nominibus עַר et קִיר, quae urbium sunt no-
 mina, quibus ex usu linguae convenit femininum genus,
 peninde ac apud Nahum. III, 7. שָׂרָרָא נִינְוָה, vastata
 est Nive. Ludovicus de Dieu, cui adstipulatur SCHUL-
 TENSIVS in *Institt. Hebraicc.* p. 300., שָׂרָרָא accipit pro in-
 finitivo formae Pyal, quem positum putat pro nomine,
 cum praecedente לֵיל construendo, hoc sensu, in nocte
 vastari, i. e. qua vastata est, unde hoc commu vertit:
*utrique in nocte, qua vastata est Ar Moab, excisa est; utrique
 in nocte, qua vastata est Kir Moab, excisa est.* Sed prae-
 terquam quod languidum nimis hoc videtur; illud etiam
 mos impedit, quominus Ludovici de Dieu de voce שָׂרָרָא
 sententiam probemus, quod in vaticinio parallelo Jerem.
 XLVIII, bis (vs. 15. 20.) ponatur שָׂרָרָא מוֹאָב, et ita
 quidem et vertendum necesse sit, *vastatus est Moab*, quod
 haud dubie intelligendum est de hominibus, viris, Moabi-
 tibus. Quare et hic, in verbis שָׂרָרָא עַר מוֹאָב, constru-
 ctio, quam dicunt Grammatici, ad sensum sumenda erit,
 ut poeta שָׂרָרָא ideo usurpaverit, quod id intellectum
 voluerit de hominibus, h. e. de urbis et terrae incolis,
 sive de Moabo, qui, dum excissae vastataeque sunt hae
 urbes, vastatus fuisse censebatur: sic infra XXIII, 1.
 de Tyro urbe pariter usurpatur שָׂרָרָא, loquendi genere
 eodem. Hinc non est opus, ut cum Michael legamus
 שָׂרָרָא (cum noctu vastat hostis Ar Moab), quod nulla
 auctoritate nititur (nam quod Kennicotiani nonnulli
 codices habent, שָׂרָרָא, praeteritum Pyal haud dubie pro-
 dit); vel generis enallagen hic statuamus. Aurivillius
 וָרָרָא impersonaliter sumit, totumque contextum reddidit
*siccome noctu vastatum est, siccome exitum nox una intulit,
 Ar Moab excisa facit; siccome noctu vastatum est, Kir Moab
 excisa facit:* quod an aliis placuerit, nescio. Kocumura
 verbum nostrum sic interpretatur: „Sane qua nocte in-

Jes. Vas.

L 1

curfata

curfata est Ar Moabi, perit (Masb); sane qua nocte *incurfata* est Kir Moabi, perit, *war et aur. mit ihm*. Sic puto jubere accentus; dein יִי status esse constructi cum phrasi integra, loco genitivi, ut alibi; porro קִיר per *incurfata* commodè reddi, quam notionem verbi prior

rem altera et vulgatiore *vastandi* esse. Sic *كِر* Arabibus inter alia: *constrinxit*, ligavit, inde *durius*, *valideque cepit*, *incurrit in proelio*, impetum faciens in hostem, et infra XXXIII, 1. *וְאִמָּהּ לֹא שָׁדַד*, *qui non incurfatus fuisti* hostili impetu; cf. Schultensium ad Proverb. XIX, 26. Urbis קִיר מוֹאב nomen extat jam Num. XXI, 25. 28. Deut. II, 9. ubi not. vid. Erat in Moabitide urbs princeps, ut ex illis locis patet; hinc קִיר, *Rabba*, magna, dicta Jos. XIII, 25. *Ἀρῑπολις* vocabant Graeci, teste Eusebio, quique ex eo hausit, Stephano, de urbibus, in *Παρθενισμῶν*. Erat sita juxta ripam australem Arnonis, nunc in vicum conversa exiguum, quem adhuc *Mab*, *Mob* et *Arrabat* Arabes appellant, cf. CELLARIJ *Geograph. Antiq.* T. II, p. 674. RELANDI *Palaestin.* p. 577. SCHULTENSII *Indic. Geogr. ad vit. Saladin.* voce *Caracha*; et ABULFEDAE *Tabul. Syriae* ed. Koeler, p. 90. Alterius urbis nomen, קִיר מוֹאב non aequè certum, iudice Koppio, qui hanc urbem arbitratur eandem esse cum Ar Moabitarum metropoli, ratus in Historia non memorari urbem quampiam, *Kir* dictam. Sed mox occurrit Cap. XVI, 7. 11. קִיר חֶרְשֶׁת et קִיר חֶרֶשׁ, Moabitis tributa quoque 2 Reg. III, 25. et Jerem. XLVIII, 31. 36.; eritque adeo haec, ab altera diversa, *Χαρχαμῶνα* vocata Stephano, *كِر*, *Krak* seu *Krach*, qui nunc eam tenent, Arabibus, haud longe ab *Ar* distans; vid. Schultensium et Abulfedam ll. co. Antiqui nonnulli interpretes *Ar* et *Kir* utrumque vertebant iuxta appellationum; *urbem* et *marum*; nec negandum, voces istas Hebraeis ita usurpatas fuisse. In nostro autem loco esse nomina

nemisa propria, tum historia. ostendit, tum vaticinii ipsius habitus. **פֶּרִיט** Perit, nullus est, actum de eo, ut Zeph. I. 4. 11. - est. etiam de hoc verbo dicta ad Is. VI, 5. Michaelis legere mallet **פֶּרִיט**, *filsumus*, alto somno sopiti, a **פֶּרִיט**, vertitque, *so laßt uns dann stille schweigen*: quod an satis conveniat, sive Mosabitjs, ingenti sub terrore tumultuantibus, uti mox audiemus, sive victori hosti, sive Judaeis, populisve alijs, ubi cladem istam resciverant, valde dubitaverim. Testes quidem pro suo **פֶּרִיט** Syrum et Chaldaeam Michaelis citat, quorum ille habet **פֶּרִיט** et **פֶּרִיט** *astoniri stupuerunt*, hic **פֶּרִיט**, *alto jacebant sopore merfi*; nec non Latinum, qui *conficitur* ponit; verum ideo lectionem vulgarem non deferendam putaverim; accedit, quod nostrum **פֶּרִיט** eodem, quo hic, significato etiam occurrat Jerem. XLVII, 5. Hof. X, 16. Zeph. I, 11.

2. **אֲשַׁרְיָהּ אֲשַׁרְיָהּ אֲשַׁרְיָהּ אֲשַׁרְיָהּ** *Ascendit Baitha et Dibbon excelsa-ad fletum.* **אֲשַׁרְיָהּ** hic esse nomen proprium, ex eo apparet, quod junctum est cum alijs nominibus proprijs, nec sensum commodum efficit, *ascendit domum*. Inconcinne Hieronymus **אֲשַׁרְיָהּ** et **אֲשַׁרְיָהּ** tanquam nominativos retulit ad **אֲשַׁרְיָהּ**, vertitque, *ascendit domus et Dibbon*, domus scilicet, uti explicat, *regia*. Quia Syrus et Chaldaeus omiserunt **א**, quo junguntur **אֲשַׁרְיָהּ** et **אֲשַׁרְיָהּ**, particulam illam e textu quoque Hebraeo expungendum, et *Beth-Dibon* conjunctim sumtis vocibus verum fuisse nomen urbis, censuerunt Lowthius et Koppius. Nec insolens Hebraeis, nomina urbium componere e voce **אֲשַׁרְיָהּ** alia quaedam adjecta. Sed tum ablit necesse est, a voce statim constructi, **א** Demonstrativum; ut taceam, nec in codice Hebraeo nec in Historicis exteris urbem aliquam, cui *Beth-Dibon* nomen sit, memorari. Vitringa **אֲשַׁרְיָהּ** non jungit quidem cum **אֲשַׁרְיָהּ**, verum existimet tamen,

tamen, *הַבַּיִת* eandem esse cum *Beth-Meon*, Jerem. XLVIII, 24., quae et *Beth-Baal-Meon* Jos. XIII, 17., et *Baal-Meon* Ezech. XXV, 9., dicitur, urbem. Sed hoc sine ratione sumitur. Doederlein urbem non *Baith* sed *Habaitb* appellatam censet, eoque vestigia reperisse sibi visus est apud Josaphum *Ant. Judd.* L. XIV. Cap. I, 4. T. I. p. 685. edit. Haverc., ubi ille plura, hic commemorata loca recenset, et inter cetera nominati *עִיר הַבַּיִת*, sive si *Epiphanii* codices conferantur, *אֶרֶץ הַבַּיִת*, utraque voce temporis successu coalescente. Mihi quidem, quum in loco paralelo, Jerem. XLVIII, 22. inter cetera, quae hic occurrunt urbium nomina, memoretur quoque *בֵּית רִבְלִיָּה*, verisimile est, hanc eandem cum nostro *הַבַּיִת* urbem esse, haud obstante π demonstrativo in voce absolute posita, quum persimili modo, in nominibus locorum, Arabes suum س praefigere soleant. Vicinam eam *Diboni* fuisse, apparet quoque ex Num. XXXIII, 46. *דִּבּוֹן*, urbs ad Armonem sita, jam ante Moysen Moabitarum, ex ejus tempore Israelitarum transjordanensium, Num. XXXII, 3. 34. Jos. XII, 9. 17., sed eam iterum Moabitis celsisse patet ex hoc loco. *דִּבּוֹן* si sumatur pro nomine proprio urbis, est fortasse eadem quae *Bamoth-Baal*, ad austrum *Hesbonis* sita, Jos. XIII, 17. Tunc statuendum erit *אֲרִיִּדְרוֹר*, et verba vertenda, *ascendit Bairham, et Dibonem, et Bamotham*, scil. *מִתּוֹ*, quod repetendum est ex commate antecedente. Sed quum *דִּבּוֹן* careat copula, et He Demonstrativum habeat ab initio, rectius haud dubie sumitur proprio significato *edificioris loci collisive*, cujusmodi loca aris et idolis sacrare solebat vetus superstitio. Hinc *הַבַּיִת* et *דִּבּוֹן* nominative erunt accipienda, ut non intelligantur urbes, ad quas Moab ascensurus sit ut flect, sed quae Iphamet ascensurae sint ad excelsa, ut flectant. Hoc sensu et Doederlein vertit: *Abasditae et Dibonitae ad locella ascendunt,*

dunt, ut ibi plerumque. Illorum nationum facies ad famem
subitaneae calamitatis conuertuntur, ut in fanis ibi
exstructis, lacrymas coram idola profundant, eorum-
que, oblatis, hilestinis, opem implerent, quod nosse
expresse dicit infra Cap. XVI, in: *מִיָּדָהּ יִשְׁתָּהּ יָדָהּ יָדָהּ*
יָדָהּ יָדָהּ Super Nebo et super Medaba ululat Moab;
יָדָהּ יָדָהּ unde in Hiphil *יָדָהּ יָדָהּ* est ad sonum imitatione for-
matum verbum hincque in lingua alia pluribus similiter
repetendum; Arab. *ولل*, Graecis *ἐκλολύειν*, Latinis

ejulare, ululare, Germ. *beulen*. Saevius missus plangori-
bus Moabitarum personuit ejulatus. Nebo oppidum fuit
trans Arnonem, in primis finibus hujus tractus, apud
montem ejusdem nominis, cui inde nomen (non urbi a
monte, ut Bonfrerius autumat; nam proprium montium
illorum nomen *עֲבֵרִים* fuit, vid. Deut. XXXII, 48. 49.),
in quo montano, quod ad ortum attigit campestris Moab
bi, Moles diem obiit. Habuit ab ortu *Aroer*, ab occasu
Baal-Mean, uti liquet ex 1 Chron. V, 8. Vestigia hujus
loei fortasse supersunt in *كفر نيبو*, de quo *Ibn Abd*
et Chacki, in Lexico suo Geographico, cujus verba attu-
limus ad Num. XXXII, 3. *Hazaonimus*: „Super Nebo,
et super Medaba, nobiles civitates, ululabit universa
provincia. In Nabo enim erat Chamos idolum consecra-
tum, quod alio nomine appellatur Baelphegor.“ *Mede-*
ham sitam fuisse ad septentrionem et occasum *Aroeris*;
liquet ex Jes. XIII, 9. 16. *Aroer* autem ad Arnonem erat
extremus terminus sortis australis Rubenitarum, cons.
infra ad Cap. XVII, 2. *בְּכָל-רָאשֵׁי קָרְחָה כָּל-יָמָהּ*
da omnibus capitis calvarias, omnis barba rosa. Pro *וְשִׁמְרָהּ*
legunt *וְשִׁמְרָהּ* tres codd. Kennicotiani, duo Rossiani, et
fortasse jam Alexandrini; extat quoque ita apud Jerem.
XLVIII, 37. Unus codex Rossianus *בְּכָל רָאשֵׁי* exhi-
bet, et Chaldaeus. Pauci alii cum bibliis et prophetis
Sennicensibus defective *וְשִׁמְרָהּ*. In hac variantium lectio-

nisi diversitate vix desinere poterit, quae sit genuina, nec multum interest, nam sensus semper idem manet, intelliguntur *capite rursus Moabitarum ingenium*. Eadem lectionis diversitas est in *מורא*, pro quo codices multi, plurimique libri impressi *מורא*, cum *חֶסֶד*, legunt. Verum quum *מורא* et *מורא* utrumque denotet *abscindere, succidere*, Arabica et Syriaca dialecte consentientibus, discrepantia illa nullius est momenti. Ceterum *capite rursus ingenium* et *barbas abscissionem* gravem pingere iustum, notum est. Conf. supra III, 24., infra XXII, 12. Jerem. XLI, 5. Mich. I, 16. Saepo quoque Homerus memorat, in funere praesertim Patrocli, *Iliad.* XXIII, 46. 47.

Κεῖσθαι τε κόμην, ἐπεὶ ἔμ' ἔτι δυνάσσει ἄλγε'

"Ἴστ' ἔχον περὶ δὴν, ὅφρα ζώειαι μακρὰν.

Et *Odyss.* IV, 197.

Τὰρδ' νῦ καὶ γέρας εἶον ἀζυροῖσι βροτοῖσι

Κεῖσθαι τε κόμην, βαλίσιν τ' ἀπὸ δάκρυ περιών.

Unde et Alexander, ubi, mortuo Hephaestione, ingenti victas dolore, non sibi modo comam capitis absciderat, sed et militibus iussoras abscindi, *Ὁμηροῦν αὐδὸς ἀπὸ* AMLIANO dicitur *Var. Histor. Lib. VIII, 6.*

3. Ad famam urbium primariarum jam expugnatarum, et adventantis hostis ad ceteras jam capiendas, alii se conferunt in *fora*, alii tecta aedium considunt, ut certius quid de motu hostis, aut spei metusque causis resciscerent, aut etiam de salute publica in extremis deliberarent, et seniorum consilia sciscitarentur. *מִן הַחָוּל* *מִן הַחָוּל* In plateis se succingunt sacro. Loca quaelibet extra aedes *חָוּל* et *חָוּל* appellabant Hebraei. *מִן הַחָוּל* *מִן הַחָוּל* misera injecta veste acriorem prodere dolorem, pertritum Hebraeis scriptoribus. *מִן הַחָוּל*, a *מִן הַחָוּל*, Arab. *شقق*, *fidit, laceravit*, quo significatu Syri etiam usurpant, Auri-

Aurivillio denotat vestem scissam, quam non Hebraeis modo, sed et populis aliis gravioris luctus vulgare fuit indicium. *וְהָיָה* proprie ad mediam corporis partem quidpiam adstringere, hinc *וְהָיָה בְּמַחְתֵּיתָהּ* Reg. XX, 38. Ezech. XXIII, 15. circa lumbos accingere, dein sensu latiori, induere. *עַל-גָּאֹתֶיהָ וּבְרַחֲבֶיהָ בָּלָה יְיָ לֵילִי* In tectis et foris cuncti ejulans. *גָּאֹת*, tecta aedium, fuisse olim in Oriente, et esse etiam hodie, plana variisque obeundis viis partibus idonea, notissimum est. Infra XXII, 1. Hierosolymitani quoque tecta condescendunt ad famam exercitus adventantis Sanheribi. *וְהָיָה אֶת-רָחֹב אֶת-לָטֹס* *לָטֹס* fait, in latitudinem extensus, dicuntur latius patentia loca, plateae, fora, compita, quae majorem capiunt concursum numerum. Huic autem voci, aequae ac praecedenti *גָּאֹת* adjunctum pronomen feminini generis *הָיָה* respicit fortasse nomen aliquod, a propheta non expressum, et cogitatione ab eo spectatum, haud dubie *עִיר*, urbem, cujusmodi ellipticae constructionis exempla alias etiam occurrunt. Iisdem vere verbis, sed diversa eorum junctura, questus periturae gentis enarrat Jeremias, XLVIII, 38. *עַל כָּל-גָּאֹת צִמְחָה וּמִרְחֲבֶיהָ בָּלָה* *וְהָיָה*, super omnia tecta Moabi, et in plateis urbium ejus, totus ipse in luctum conversus est. *וְהָיָה יֵרֵךְ צִמְחָה* non denotat descendere ex tectis cum fletu, sine solatio redire, ut vulgo interpretati sunt, proprietatis linguarum Orientalium ignari; sed, lacrymis eorum diffuere, in fletum se immergere eorum, se lacrymis proluere, in *Tbēnen zerfließen*, patrio nos sermone dicere. Docuit id et extra omnem dubitationem posuit A. SCHULTENSIVS in Orig. Hebr. L. I. Cap. VI. §. XXXV. p. m. 97. Solennis Arabum locutio *هَمِينَ يَرِدُهُ دَبَابِي، الْعَيْنِ وَرَبْتِ الْبَكَ* oculus descendit fletum, pro eo quod plenus effortus, multo flumine lacrymarum ora genasque humectare; lacrymarum veluti rivus atque imbribus eorum immodescere. Hinc

Anonymus in Hamasa: *وَكُنْتُ أَذْوَنَ الْعَيْنِ أَنْ*

abegi oculum, ne flum. defenderet. Cf. Jerom.

IX, 17. XIII, 17. XIV, 17.

4. *וְהוֹעֵק הַשָּׁחוֹן וְהַלְעָלָה* *Clamorem edit Hesbon ex Eleale.* *עַל*, Arab. *عَلَى* et *عَلَى* proprie dicitur de iis, qui diro prehensi terrore ac periculo vociferantur. Solent intentius, ut alij ad opem ferendam concitentur. Quod incolis accidit, tribuitur ipsa urbibus, metonymia in alijs quoque linguis sueta. *Hesbon* autem fuerat olim Sihonis, Amoreorum regis. Num. XXI, 25. ubi not. conf., quo devicto, Rubenitis cecidit, Jos. XIII, 17., hincque posita, ut ex h. l. patet, a Moabitibus crepta. Eminuisse hanc urbem inter Moabiticas civitates, Jeronimus docet, qui XLVIII, 2. *גִּלְיָהּ מִלְּבָנוֹן* *gloriam Moabiticam appellat, positam in montibus, qui e regione erant Jerichuntis XX. a Jordane milliariibus distantem: si habenda fides Eusebio, qui Elealem, obviam quoque Num. XXXII, 37. ad quem locum not. conf., grandem dicit villam, in primo milliari ab Hesbone.* *וְיִשְׁמַעְיֵל עַל יְהִיזְכָּר* *Usque ad Jahaz auditur vox eorum.* Tanta est vociferatio eorum, nempe incolarum, qui designantur promine masolinio, ut audiat *Jahazam* usque. Variata paullo dictione idem legitur Jerom. XLVIII, 24. *עַל יְהִיזְכָּר וְיִשְׁמַעְיֵל*, *Jahazam usque adebant clamorem suum.* Duplex videtur fuisse *יְהִיזְכָּר*, una Armoni propior, in limite ditionis Amorceae, quo progressus cum exercitu Sihon, ab Israelitis magna affectus clade, occubuit, Num. XXI, 25, seq. Deut. II, 32.; altera, teste Hieronymo, in termino Moabiticae regionis, mari mortuo imminens, quae si hic cogitetur, sensus erit, ad extremos usque fines Moabitidos pervagatos fuisse queritantium voces. *וְיִשְׁמַעְיֵל עַל יְהִיזְכָּר* *Quia impetum mili-*

milites Moabii votiferantur. 12-13 in plures referunt ad communem planctum et ejulatam, in hanc sententiam: communis hic omnium incolarum ejulatus, planctus, desperatio, effugiet, ut ipsi quoque milites animum remittant, et, quum deberent bellum facere, et hosti alacriter occurrere, extollant vocem planctus et ejulationis, victi dolore et desperatione. Verum quum 12-13 cohaereat cum extremis versus verbis, 14 וְהָיָה לָנוּ אֵל, *aggre cuique est*, rectius vertitur *propterea quod*, quomodo et sumendum vs. 7., ut designet, causam inter alias hanc quoque esse communis luctus, quod milites Moabii ipsi quoque ululant, motu et desperatione victi. וְהָיָה לָנוּ *expediti, alacres* (coll. Syr. *أَلَاكِرَاتُ* *alacritas* et *أَلَاكِرَاتُ* *accincti, alacriter*) scil. ad bellum, sunt milites, ad militiam vel pugnam, depositis impedimentis, rite instructi, quam esse genuinam vocis significationem, satis constat, conf. 2 Chron. XXVIII, 14. Alexandrini verterunt *ἐκ τῆς τῆς Μανασσίδος*, Syrus, *مِنْ دِمَايِ* *anguine ejus*. Hi haud dubie extulerunt *אֵל*, quod placet Lowtho et Koppio, qui *intensissimos clamores* hac locutione significari existimant. Sed ut taceam, Alexandrinis et Syro opponi posse Aquilam, qui *ἐξ ὤμων* vertit, i. e. *cui nuda brachia sunt et exserta* (nam *ἐξ ὤμων* apud Suidam T. I. p. 778. ed. Kufer. est *tunica, non tegens brachia*), quod apud antiquos decore virum et maxime militem putabatur, conf. Virgilium *Aeneid.* IX, 616. ubi in opprobrio est, *et tunicae manicæ ex habentæ redimicula vitæ*; porro Symmachum, Chaldaicum, Hieronymum, qui omnes *אֵל* legerunt; obstat maxime verbum *וְהָיָה לָנוּ אֵל*, *vociferari, bellum edere, jubilare, clamare pro confederatione*, sumitur enim in bonam et malam partem. Accedit, quod in nostro qui dicuntur *אֵל* *אֵל*, apud Jeremiam XLVIII, 41. appellantur

huc. *אֲנִי וְיָרֵחַ מוֹאבִּי, vici fortis Moabi.* וְיָרֵחַ מוֹאבִּי *Ani-
ma ejus, i. e. cujunque ipsorum, concidit.* יָרֵחַ enim
Arab. *عنه*, denotat gravi sinore agitari, et in origine
fortasse, quam יָרֵחַ, *aularum*, quasi leviori casibus
cedens impulsus, prodiderit, huc illuc jactari viderique,
uti solent, quorum animas instanti metu concutitur.
Syrus, Chaldaeus et Vulgatus verbum nostrum ad יָרֵחַ
attulerunt; consentiunt enim in clamandi et vociferandi
significatione, nec contextu, nec linguae analogia fa-
vencibus. Alexandrini: *אֲנִי וְיָרֵחַ מוֹאבִּי*, quod, quum
sensum prope nullum admittat, manifesto debetur errori,
quo Daleth loco רָ Resch (יָרֵחַ) interpretes legit. Ob-
serva ceterum paronomasiam in יָרֵחַ et יָרֵחַ.

5. Conversio haec rerum in Moabitide adeo est
funesta, ut prophetae ipsi miserationem et condolentia
sensa pectoris eliciat. *לִבִּי לְמוֹאָב יִנָּקֵס Cor meum pro-
pter Moabum clamat.* Plenius id a Jeremia XLVIII, 36.
expressum: *לִבִּי לְמוֹאָב כְּחִלִּים יִהְיֶה, cor meum Moabi
cussa, instar sibilas, ingemiscit;* conf. infra XVII, 11.
XXI, 3. 4. Jerem. XXIII, 9. Pro *לִבִּי* Alexandrini haud
dubie legerant; *לִבִּי*, vertunt enim *אֲנִי וְיָרֵחַ מוֹאבִּי*
אֲנִי. Sic quoque Chaldaeus. Quam lectionem Lowth,
Michaelis, Doederlein, Struensee secuti sunt. Sed
propter locum parallelum, Jerem. XLVIII, 36., in quo
haec mutatio non potest admitti, jam Dathius vidit, in
hoc quoque loco receptam lectionem esse praefarendam.
Verba *אֲנִי וְיָרֵחַ מוֹאבִּי* interpretibus mul-
tum negotii facesserunt. בְּיָרֵחַ Hieronymus *vecies* ver-
sit, qua significatione haec vox saepe occurrit, veluti
Exod. XXVI, 26, Pl. CVII, 16. Hieronymum sequuti
quidam recentiores, *vecies* interpretantur vel *fortes mili-
tes*, qui sicut pectores tutari solebant portas urbium, et
subaudiunt *fugientes*, vel *clausuras*, *munitiones* (ut Amos
I, 5. *אֲנִי וְיָרֵחַ דָּמָשְׁקִי confregi Damascus vecies, i. e.*
por-

portae vectes), i. e. munitiones limitaneas, quibus; tanquam vectibus; aditus et exitus regionum praecluduntur: sic Junius, qui verba inde a versus initio ita reddit: *animus meus Moabum inclamabat, clausuras ejus Tsohareni usque*, quae ita explicat: tam magna voce contendo, ut mea vox ipso Moabitum terminos et lacum Asphaltitem praetervolans, Judaeam quoque perfonet, quae terminatur Tsohara. Alexandrini pro בריחה ponunt בריחה, quasi legissent בריחה. Syrus בריחה habet (*cor meum super Moabe ululat in spiritu suo*); legit fortasse בריחה. MICHAELIS *Biblioth. Orient.* T. XIV. App. p. 5. 6. בריחה effert, ut בריחה sit nomen nobis *Jerichuntis*, quam Arabes vocant *Jericho*, conjicit autem, hanc urbem tempore illo Moabitici fuisse juris, ita ut quatuor nominari putentur urbes in finibus Moabitum, versus Austrum, Septentrionem, Occidentem et Orientem remotissimas, totaque adeo Moabitis dicatur vastis clamoribus inhorruisse. Verum multo aptius haud dubie verbum בריחה hic sumitur notione *fugendi*, quam et Chaldaeus hic tenet ac Sennias, quorum ille habet: *למסעך ad fugiendum usque ad Zoar*; hic *בבריחה in fugam conversa*. Eam significationem omnes, quos vidi recentiores, sequuti sunt. Pro בריחה legendum est plene בריחה, quod exhibent codd. Kennicottiani *quadraginta duo*, et Dathius quoque atque Auri-villius probant. בריחה autem posito est pro בריחה, quoniam nomina gentium alias ut masculina construuntur, ex generis enallage, quae multis hujusmodi enallagis in lingua hebraea et cognatis frequenter obviis defendi potest. Designantur voces בריחה profugi, qui ex interiore Moabitis lacum Asphaltitem versus fugerent, quasi illinc in Judaea perfugium quaesituri, ut in ejus solitudinibus laterent. בריחה urbem sitam fuisse juxta maria.

maris mortui litus maxime australe, apparet ex Genes. XIII, 10. XIX, 22. 23. 30. Deuter. XXXIV, 3. *אֶרֶץ-חֲמַת*, si locus incipiat parallelus Iordan. XLVIII, 34., nusquam alias reperitur. Perquam igitur incertum, utrum sint nomina propria urbana, an appellativa. Prius contenderunt Michaelis et Doederlein, qui comprobant Lightfooti sententiam (*Chacograph. Joanni praemiss. C. III. §. VIII.*), *אֶרֶץ-חֲמַת* esse nomen loci, qui dicitur *Eglah versia*, respectu duorum aliorum locorum cognati Ioni, vel *Eglah Ducissa*, aut *Nobilis*, a *חַמַּת*, *dux*, *tribunus*. Et quum apud Ptolemaeum urbis cujusdam *Νίκλα*, haud longe a *Zoere* distitae, mentio fiat; Lightfootus nostram *אֶרֶץ-חֲמַת* et Ptolemaei *Νίκλα* unum idemque oppidum esse censet. Robert quoque huc *Jezer* (*Asiag. L. XIV. c. 2.*) *Ἀγυλλας*, quae numeratur inter alias, apud nostram memoratas urbes, *Ἀγυλλας*, *Ἀδύμ*, *Ζεύς*, *Ὀψίον*. Verum *Ἀγυλλας* videtur fuisse *אֶרֶץ-חֲמַת*, quod infra vs. 8. occurrit. Non improbabile Doederleinii conjectura, nostram *אֶרֶץ-חֲמַת* locum esse Abulfedae (*Tab. Syr. p. 13. et 22.*) *أجلون*, *Aglun*, quod hodie est nomen urbis cum arce, ad latus orientale montis Gaur. In versione tamen posuit: *ad Eglon iricemium* (pertingunt voces quorundam Moabitum), sequutus conjecturam viri cujusdam eruditi in *Act. Erudiss. Lips. Supplement. T. VI. p. 386.*, subintelligendam hic esse vocem *אֶרֶץ*, et intelligi locum, tribus visis constantem, qualem Graeci *iricemium*, sive *Tripolim* appellare solent. Pro nomine proprio urbis cujusdam verba nostra habuerunt quoque Dathius et Henslerus, quibus et nos accedere haud dubitamus. Omisit vero noster particulam copulativam *וְ* ante *אֶרֶץ-חֲמַת*, ideo, puto, ut ipsa verborum structura significanti fastidationem exprimeret. Veteres omnes verba *אֶרֶץ-חֲמַת*, pro appellativis habuerunt, et qui-

quidem præ cognomine urbis *Zoar*; vertunt enim: usque
ad *Zoar*em, virulam *triennem*. Placuit id e recentioribus
Heselio quoque, qui *Zoar*em appellari putat *virulam*
triennem, quod post *ter* repetitam destructionem *ter* ite-
rum restituta esset. Sed ex quibusnam Monumentis
historicis id constat? et, si vere oppidum illud *ter* resti-
tutum esset, quaenam causa cogitari possit, cur veteres
hoc ipsam de hac ipsa urbe memoraret hoc carmine,
quo, quasi ut fugientium festinationem eo vividius ex-
primeret, in nulla nominatarum urbium moratur? Idem
dandus est de Vatabli sententia, *Zoar* *virulae triennis*
nomen tributum esse, quod comparari posset vitulae
trienni, *fermosae*, *ferri* et in robore suae. Sed omnes
sunt e recentioribus, qui *מִשְׁכָּן עֵשָׂא* pro nominibus
appellativis habent, ea conjungunt cum priore comina-
tis membro, et ita quidem, ut verba nostra referant vel
ad *Montes*, vel ad *clamos* (*מִשְׁכָּן עֵשָׂא*). Qui *מִשְׁכָּן*
עֵשָׂא sumunt pro epitheto, *Moabiticae genti* a propheta
tributo, habent curam, quo huic sententiae speciem
quandam addere possint. Solent enim poëtae Hebraei
nomina nonnumquam effingere, quibus significant, per-
sonis aut gentibus quae acciderent, aut in posterum im-
minerent. Ac tamen nostris moribus humile patetur,
nec ferendum, si vitulae aut vaccae appellatione gens
quaedam notaretur, veteribus tamen, qui in re pasto-
ritia, nil per se indecorum, aut probè attribui non to-
lerabile spectabant, videbatur aliter. Israeliticæ popu-
lus, in Deum rebellis, cum *מִשְׁכָּן עֵשָׂא*, *vacca refracta-*
ria comparatur, Hes. IV, 16, et X, 11. Ephraim *מִשְׁכָּן*
עֵשָׂא *vacca* *offensa* irrationum. Aegyptum *מִשְׁכָּן*
עֵשָׂא *vacca* *puberum* nunciat Jeronimus Cap.
XLVI, 20, et L, 12. Babyloniam agnoscit aut *מִשְׁכָּן*
עֵשָׂא *in gramine salsoliantis*, *sistit*. Non aliter igi-
tur, si, praesente Alexandrino, patemus, Moabiticam
gentem, aut regionem a Jesaja vocatam, *virulam triennem*,
h. e.

h. e. multo vigore et alacritate huc usque insignem, ut eo tristiores ostenderet foro casum, quo nupera exult securitate et opulencia Moabitae, suis e finibus procul abigerentur. Probaverim et ego hanc sententiam, nisi מַחֲלֵה נִחַי nimis remotum esset a מָוֶה; quod ipsum obflare videtur Ausivillii interpretationi, quae haec esse „Hebraeo מַחֲלֵה respondere poterit *محلل* *mence destitui, infans* (quam significationem confirmat ex *Camisso*). Si posito hoc significationem, concepiatur adjectivalis forma מַחֲלֵה, et in feminino מַחֲלֵה, vel, uti habent nonnulli codices, מַחֲלֵה, quod analogice sumi poterit pro substantivo, מַחֲלֵה נִחַי erit *vicula demeritae*, h. e. pro more Hebraeo constructionis, demens, sui non compos, omnis ineps consilii. Siquae porro מַחֲלֵה legatur, uti ferunt litterae, forma sive participii sive adjectivalis, מַחֲלֵה, *aufugiens*, perfacilis et liquida haec vocum constructio existet: ad *Zoar* usque, locum disjunctissimum, *fuga sese proripit fugiens*, velut oestro percita; *vicula*, h. e. Moabitarum gens, amens nunc, et praeter terrore vix sui conscia; quod extremae imaginem perturbationis, qualis jam Moabitarum, adprime repraesentabit.“ Sunt haud pauci, qui cum Becharto *Hierex* P. I. L. M. Cap. XLI. T. I. p. 445. edit. Lips. מַחֲלֵה מַחֲלֵה referant ad מָוֶה, vertantque: *cor meum clamat*, i. e. ego clamo propter *fugitives ejus ad Zoar*, tanquam *vicula prima*. Ita vertendum esse colligit e loco parallelo Jerem. XLVIII, 34. *Edent vocem suam a Zoar usque ad Horonajim sicut vicia triennis.* „Et cum natura bovis,“ addit, „recte convenit, qui ab Homero vocatur *ἄλμυρος*, id est, *μυλῶσμος*, *magnae et contentae vocis.* Et propheta feminae magis, quam maris meminit, quia in solo hoc genere femina est vocalior, teste Aristotele *Hist. Animal.* L. IV. sub finem. Feminam tamen in bubulo genere non quamvis vates profert, sed *triennem*, quam aetate vox plenior, quia tum robur firmitus.“ Paullo aliter

aliter Vitringa: „cor meum clamat propter Moabum. *Ha-*
gisiui ejus usque ad Zoarum vagantur, vitula prima, i. ed
beatum edentes ejulando et plangendo ut vitula prima.“
 De quibus penes lectorem esto judicium. *וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה*
וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה *Ad adscensum Lucibib quod adia-*
net, cum, fletu cum adscender. *וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה* ut saepe.
 Alexandrinat. fortasse legerunt *וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה*, habent enim
וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה nam quod apud Procopium tanquam
 Alexandrinorum interpretatio adducitur; *ὅτι ἀναβήσας*
τῆς Λυβίας ἐν κλαυθμῷ ἀναβήσεται ἐν αὐτῇ, videtur juxta
 textum hodiernum immutatum esse. Michaelis pro *וְהָיָה*
 legere mallet *כְּכִי*, quod extat in parallelo loco Jerem.
 XLVIII, 5., et verba sic conjungit: *וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה*
Weinen erhebt sich über Weinen. Equidem non video,
 cur lectionem receptam deseramus. *וְהָיָה* quis fuerit
 locus, vel fortasse urbs, non liquet. Fit enim ejus hic
 tantummodo mentio, et in parallelo Jerem. XLVIII, 5.
 Satis tamen vel hinc colligas, fuisse tractum vel elivum
 editiorem in extremis Moabitidis, quo in convallibus
 ibatur in Arabiam et Zoaram. Id convenit traditioni
 Eusebii et Hieronymi, quorum ille: *Λυβία, μεταξὺ Ἀρεο-*
πόλεως καὶ Ζοαρῶν, πόλις τῇ καλουμένη Λυβία. Hieronymus.
Et est usque hodie vicus inter Arcopolim et Zoarum, nomine
Lybia. *וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה* *Quia vis Ob-*
venaimorum clamore fracturae quiriantur. Sed vocula
וְהָיָה hic pariter redundat, ut in sententia praecedente, et
 negligitur a Jeremia in parallela sententia, XLVIII,
 54. *וְהָיָה כְּכִי יַעֲלֶה*, *clamor fracturae*, quo significatur *cl-*
amor, qualis excitari solet tempore magni infortunii. Vix
 opus notare, nomen *וְהָיָה*, quod in re, quae *confringi-*
tur et excutitur, propriam sedem habet, poni de *clade*
 quavis *existibili*. Per *σύντριμμα* vertunt Graeci, obvium
 etiam Rom. III, 16. De *וְהָיָה* autem, quod nusquam
 alias extat, et dubiam insuper formam habet, difficilius
 dictu, quid proprie significet. Haud improbabilis sen-
 tentia

testis eorum, qui ad *מל*, *excitari*, referunt; ducentibus etiam illuc Syro, veteri Latino, et Aquila, postea humilicibus hunc in modum transferente: *וְהָיָה אֲשֶׁר לִאֲשִׁיב בְּאֶרְצָם אֲנִי אֲבִיבָהּ*, *וְהָיָה אֲשֶׁר לִאֲשִׁיב בְּאֶרְצָם אֲנִי אֲבִיבָהּ*, exitque tum geminata prima radicalis, loco tertiae. Minus idoneum, ut siue *מל*, quod vs. 4. aderat, cogitatur, siue Rabbinorum *מל*, *condere et ligare*, quod editieri illud et qui nunti voce nonnumquam solet fieri, siue ut allusam putetur ad nomina urbium in Moabitido, *מל* et *מל*. Sufficiat, si vel dubia manserit forma vocis Grammatica, rem tamen ipsam, quam propheta voluit, haud esse obsoletam; eandem videlicet, quam expressit Jeremias, Cap. sapientie citato, vs. 5., verbis paullatim mutatis: *וְהָיָה אֲשֶׁר לִאֲשִׁיב בְּאֶרְצָם אֲנִי אֲבִיבָהּ*, *magna sub miseria extorri clamores audientur*. In qua Moabitidos parte sita fuerit olim urbs *מל*, monstrari hodie non potest; neque enim praeter nostrum et Jeremiam, scriptores Hebraei alii, aut antiqui ceteri, de illa quiquam tradiderunt. An sit eadem, e qua *מל* dictus *Sabbathar*, Nebem. II, 10. 19. incertum, nec, si sciretur, magnopere juveret. *Josephus* quidem *Antiqq. L. XIII. c. 15.* inter urbes Moabiticass *Qyamus* quoque nominat, situm vero non desinit. Quoniam Jerem. XLVIII, 5. *וְהָיָה אֲשֶׁר לִאֲשִׁיב בְּאֶרְצָם אֲנִי אֲבִיבָהּ*, *descentus Horonaim*, post *וְהָיָה אֲשֶׁר לִאֲשִׁיב בְּאֶרְצָם אֲנִי אֲבִיבָהּ*, *ascensum Labitae* proxime ponitur, et vs. 34. *Zorri* adiungitur *Horonaim*; credi haec poterit modico intervallo a Zore abfuisse, et tendentibus in Zorem praebuisse transitam.

6. Explicat poeta rationes luotus incolarum huius plagae Moabiticae Austreliis. Herello vero et Aurivillio hic versus continere potius videtur causam fugae et relinquendae priscoe regionis; poni autem illam in aquarum defectu, ut nihil amplius superesset gramina in agris pratisque, et in fontium obturatione et suppressione, per

per hostem facta, vid. 2 Reg. III, 25. מִי נְמְרִים
 מִשְׁמֹחַ נְמְרִים *Nam aquae Nimrim desolationes merae erunt.*
 Qualis fuerit locus נְמְרִים, definiri nequit. Etymologia
 a נֶמֶר, *pardus*, quam dedit Bochartus, etsi vera foret,
 haud opis quidquam praestat. Conferunt nonnulli, ut
 Michaelis, cum nostro loco נְמְרָה, *Nimra*, Num. XXXII,
 3. et בֵּית נְמְרָה, Num. XXXII, 36. Jos. XIII, 27., urbem
 in tribu Gaditarum, haud procul a Jordane. Verum
 in media, vel potius maxime australi Moabitidos parte
 videtur quaerendum *Nimrim*, quod uterque propheta
 memorat, si quidem Moabitas, aquarum, quae juxta
 erant, defectus ad Zoaram usque coegerat: se subdacere.
 Pro nomine proprio נְמְרִים habuerunt interpretes vete-
 res omnes. Quae veterum consensus nisi obstaret, non
 repudianda esset Aurivillii sententia, נְמְרִים esse nomen
 appellativum. Etenim Arabibus نَمْرٌ et نَمِيرٌ denotat

aquam liquidam, salubrem, copiosam, unde מִי נְמְרִים
 forent *aquae*, ubi demum cumque in Moabitide huc us-
 que inveniebantur, *liquidae et uberes*, quae sane, ubi
 exsiccatae fuissent, non potuissent sterilitatem non in-
 ferre, quae mox describitur. Liceret tam quoque per
 aquas non fontes modo intelligere, quos arena opplere,
 solitos olim hostes fuisse, e Genes. XXVI, 18. et 2 Reg.
 III, 25. observat Michaelis, sed et valles humidas, ar-
 borumque fertiles campos vel immissa flamma, vel ad-
 mota securi, ab hostibus vastatos. Substantivum מִשְׁמֹחַ
vastitates, praedicati seu adjectivi loco positum, ex idio-
 tismo Hebraei sermonis diritatem rei fortius exprimit,
 uti et praefixum לִּמְשֹׁחַח. Jerem. XLVIII, 34.
 יָבֵשׁ חֲצִיר *Exarescit gramen. Adultum gramen*, quod illico
 possit demeti, atque adeo comburi, est חֲצִיר, Arabibus
 خَضِيرٌ, iisdem litteris. At رِيشָה, *berbula*, e gremio
 terrae nuper egressa, quam رِيشٌ appellant Arabes,

Jes. Var.

M m

et

et ירק, quidquid viride et succosum sive herbis fuerit, sive et arboribus, uti docet. Exod. X, 16. Arabiceque consensus dialectus, in qua ^{31/}ورق, Hebraeo ירק respondens, de frondibus arborum ponitur. Notatu denique non indignum, breves questus, et veluti singultus cumulari, nulla interposita copula, quod affectum prae dolore festinantis in sermone aemulatur, tum per gradus quasi adscendere orationem, ut calamitas expingatur, qualem noster etiam Cap. XLII, 16. spectandam dedit. Exaruerat, quod jam aderat, gramen; quod e terra pullularet, nullum est; qua demum cunque in parte, pristini viroris ne minimum quidem cernitur.

7. Itaque inevitabilis urgebat fugae necessitas. Quae licet turbatissima fuerit, incumbente hoste inopino simul et nequidquam repellendo, student tamen fugientes servare quidquid possent, oculisque reperirent forte obviū. על-כן יחרה עשה וקצחתם על נחל. Idcirco quod reliquum (hostis) fecerat, et in promptu habebant fugientes, supra torrentem Arabum deportant. Particula על-כן causam indicat, cur sua locum, quoad licebat, properarent auferre, hanc nempe, quod e veteri patria nunc esset discedendum. Forma feminina יחרה non occurrit nisi hic in Nostro, et paralelo Cap. Jerem. vi, 36. Rabbiorum nonnullis est praestantia, excellentia, ut in aliis locis יחר et יחרן. Sequuntur idem haud dubie vetus Latinus, qui posuit, secundum magnitudinem operis, fortasse et Alexandrinus, qui interrogative ponit: ^{32/}אשר עשה וקצחתם על נחל; nam quid et sic salvanda est? Sed multo aptius יחרה in ea significatione sumitur, qua forma masculina יחר per saepe in Hebraeo Codice occurrit, quidquid in re aliqua fuerit residuum. In vocibus יחרה עשה est ellipsis relativi אשר, ut sit pro יחרה אשר עשה, residuum quod fecerit, quae ellipsis

ellipsis est frequentissima. Post *עֵשָׂה* nominativum aliquem debere intelligi, quisque videt. Plerique intelligunt *Moabitas*, quibus nunc transportandae aliorum, aut hostibus surripiendae facultates essent. Mihi tamen congruentius videtur, cum Aurivillio *hostem* intelligere, et quidquid is, dum late praedabatur, intactum reliquerat. Nil certe aliud potuissent fugientes secum abducere. Potuit certe propheta, suppresso licet nomine, respicere hostem, quem ubique spectat tamquam praesentissimum. In eundem ergo sensum, quamvis hostis non fecerit mentionem, transtulit Michaelis; *was sie noch übrig haben*. Apud Jeremiam, XLVIII, 36. legitur *עַל-בֶּן יִחְזִירָה עֵשָׂה מִבְּרַד*, ex quo suspicatur Lowthus, a nostro pariter positum esse, quod deinde errore transcribentium exciderit, *מִבְּרַד* aut *מִבְּרָה*, liquidem in Syro sit *ܠܒܕܐ*, transit, in Chaldaeo *ܠܚܒܐ*, *spoliabuntur*, et, suppleta Jeremiana voce illa, parallelismus utriusque hemistichii fiat plenior. Sed bene monet Aurivillius, in Syro haud dubie legendum esse *ܠܒܐ*, *fecit*; Chaldaicum vero, quod per totum fere versum litteram textus Hebraei deseruerit, parum valere, ubi de veritate Hebraeae scriptionis agatur quaestio. Accedit, quod in Jeremia structura totius commatis valde discrepet, et nec in Alexandrino nec Latino, cognatisque MSS. Hebraeis codicibus, indicium ullum illius sive *מִבְּרַד* sive *מִבְּרָה* reperitur. In hemistichio posteriore dubium, *hostesne*, an *Moabitis* abstulisse dicantur secum ea, quae propheta proxime antea dixerat. *Hostes* voluerunt Alexandrinus, Hieronymus, Raschi, Vitranga, Lowth, et fortasse Syrus quoque et Chaldaeus; quae interpretatio a rei supra narratae peiistris violentia non prorsus aliena erit. Verum quum totum fere carmen in describenda Moabitarum fuga versetur; equidem cum Aurivillio, Doederlinio, Hezelio, aliis, Moabitis tribui

M m 2

existi-

existimaverim, quod nunc vates dicit. Asportant opes
suae securitatis causa. Hoc igitur posito, אָרְכָּהּ cum
Aurivillio verterim, non tam *custodias diu et reconditas
opes*, quam potius, *ad manus quidquid erat*, aut oculos,
trepidam sub fuga tetigerat. Etenim אָרְכָּהּ est *inspicere*,
tueri, unde אָרְכָּהּ, *manus*, quo alicujus curae et per-
petuo veluti conspectui quidpiam subjicitur et committi-
tur; אָרְכָּהּ, perfrequenter Davidi in Psalmis, *divina
praecepta*, mentis certe ab oculis numquam dimittenda,
אָרְכָּהּ, *depositum*, continue vigilibus tamquam oculis
servandum, ne laedatur aut pereat. Hinc nostrum
אָרְכָּהּ *rem quamlibet fugientibus sub oculos cadentem* signi-
ficabit, cum praeceptum nunc fuga, hostiumque insequen-
tium vis haud permiserit, altius recondita perquirere ac
depromere. Illa autem *super, vel ultra* עֲרֵבִים נָחַל dis-
pulsi Moabitae ardebant pertrahere. Quoniam נָחַל et
vallis et torrens, per vallem defluens, Hebraeis dicitur,
non satis certum, uter significatus hic praeferendus.
Poterit, opinor, uterque non male conjungi. Diffici-
lius autem, locum ejusque situm definire. Recedit
longius Alexandrinus, qui vertit: *ἐκ τῆς γῆς τῆς ἐν τῇ
φάραγγι Ἀραβίας*; e Syro, quia voces Hebraicas retinuit,
parum lucis oritur; obscurum est Chaldaei: *terminus
eorum juxta mare occidentale tolletur ab eis*. Nec sibi con-
stat Hieronymus. Ubi dixerat: „pro *salicibus* in Hebraeo
legimus *Arabim*, quod potest et *Arabes* intelligi et legi
Orebim, id est villa in finibus eorum sita, cujus a pleris-
que accolae, in monte Horeb, Heliae praebuisse ali-
menta dicuntur, quod nomen propter ambiguitatem
transfertur et in corvos, atque occidentem locaque cam-
pestria;“ dein subjicit: „torrentem salicum, Babylo-
niae accipe flumina, Pl. CXXXVII, 2.;“ et denique:
„sive vallem Arabum, per quam pergitur ad Assyrios.“
Primum placuit Michaeli, transtulit enim *Rabenbach*,
qui 1 Reg. XVII, 3. 5. vocatur נָחַל בְּרֵית; alterum

Lowtho, -

Lowtho, qui habet: *to the valley of Willows* in notis explicans: *that is to Babylon*. Aurivillius significari putat torrentem *Zared*, per Arabiam transluentem in mare mortuum; quippe qui jure merito dici potuerit *sorrens Arabum*, et quem trajici necesse fuerit his, qui e Moabitide tenderent ad Zoarae urbem, quorsum fugientes quoque properasse vs. 6. dicuntur.

8. Dum incertae et periculosae fugae sese dant Moabitae, veriti usquam subsistere, donec ultra fines oppressae ab hostibus regionis pervenissent, fletus ac ploratus latissime circumferunt. כִּי הִקִּיפָה הַיַּעֲקָה מֵחֵם - נָקָה *Nam circumdat clamar limites Moabi*; nulla pars erit in tota ditione Moabitica, quae non luctu et clamore personet. Si הִקִּיפָה derivetur a הָקָה, significabit *circumdat*; si vero cum Aurivillio referas ad נָקָה, vi multo fortiori *contundit* erit. *Metas* regionum Hebraeos vocasse גְּבוּל, a primitivo גָּבַל, Arab. جبل, quod *montem* significat, consuetum maximeque fidum veteribus populis terminum, nemo jam ignorat. For- san et Graecis ὄρος, *mons*, et ὄρος, *terminus*, in origine affines fuere. מְנִיִּים eadem haud dubie erat urbs, quam Eusebius vocat Ἀγαλλεῖμ, illius aetate πόλις, *vicus*, ab Areopoli octo miliaria austrum versus, hinc non valde remota a Moabitarum australi termino. Ἀγαλλεῖμ quoque dictam censet Relandus, utpote quam aequae ac Zoaram Josaphus *Antiqq. L. XIV. c. 1.* inter duodecim urbes Arabicas, ab Alexandro Magno expugnatas, memorat. Ad בְּמֵר מִלִּים quod attinet, conjecit Junius ad version. Latin. מִלִּי מֵמֵר, qui dicuntur Exod. XV, 15., esse posse שָׂרִים וְנָדִיבֵי הָעָם, a quibus effusus בְּמֵר, *puseus*, celebratus Num. XXI, 18. huncque adeo a Jesaja nunc indicari. Sed quum haec opinio fundamento valde lubrico nitatur, nec Beer-Elm nomen usquam in Veteris Geographiae scriptoribus obveniat, remanebit

M m 3

illud,

illud, quod hodie fatentur omnes, ignorari illas sive putei, sive urbis, situm. Repetendam esse in versione particulam *וְ* ante *וְהָיָה*, res postulat, et linguarum hodiernarum indoles, tametsi, consuetudine permittente Hebraei sermonis, haud opus erat, ut in textu poneretur. In *וְהָיָה* ultimum *וְ* habet *Mappik* in editionibus vulgaribus, unde referendum erit, vel ad gentem Moabiticam, vel ad praecedens *וְהָיָה*. Sed monet Aurivillius, multo fore efficacius, si *וְ*, *Mappik* illo destitutum, habeatur pro intensivo paragogico, sigaturque accentus in penultima, ut *וְהָיָה*, Pl. III, 3., *וְהָיָה*, Pl. CXXV, 3., *וְהָיָה*, Job. X, 22. In Complutensi certe *וְ* in posteriore *וְהָיָה* *Mappik* caret. Geminavit vates hanc vocem, ideo haud dubie, ut, repetita tristissimae significationis voce, sonum ipsum ubique percellentis stridoris, auribus aequae legentium ac animis sentiendum praeberet. *Harmonicam instatritem* vocant poeticae Artis Doctores, suntque in Hebraea populi minime insolentes earundem vocum ejusmodi repetitiones, quoties major affectus jussit Genes. XLIX, 22. *וְהָיָה* bis ponitur, similiter Exod. XV, 6. *וְהָיָה* in Nostro vs. 1. *וְהָיָה*, tum Cap. mox sequenti vs. 7. *וְהָיָה*, et LIII, 7. *וְהָיָה*, imo in Deborahae hymno Jud. V, 12. *וְהָיָה* quater legitur. Non erat igitur, cur Koppius prius *וְהָיָה* tanquam ab elegantia stili poetici abhorrens, voluerit expungi. Graecus, ait, interpret, non nisi semel posuit. At habet is ipse prius; est posterius, quod in vulgo edito desideratur. Habuit in textu hebraeo Syrus, qui *וְהָיָה* unum post alterum transcripsit. Habuit Chaldaeus, qui post *וְהָיָה* subjunxit *וְהָיָה*. Habuit vetus Latinus, tametsi loco posteriori vertit: *clamor ejus*. Posterius supplendum censuit Origenes in Hexaplaei editione Alexandrini textus, sive quod in Graeca quadam versione alia, sive in

in ipso etiam Hebraeo fonte, repererat. Et in Complutensi editione legitur: *συνηψε γάρ η βοη τα υριον της Μωαβιτιδος, της Αγαλλειμ και ολονυμους αυτης, ους τα φριοντα τα Ελειμ ολονυμους αυτης*, utrobique expresseו הריהו illo, quod in Hebraeo bis positum.

9. Caedes adeo feralis, ut occisorum sanguine vicinus exundet fluvius. *וְיִמְלֵךְ הַיָּרְדֵּן בְּדִמּוֹן* Nam aquae Dimon repletae sanguine. Per *יִמְלֵךְ* eandem significari urbem, quae vs. 2. dicta *Dibon*, non est dubium, quum utroque nomine appellari solitam suo jam aevo testetur Hieronymus, sitque in linguis Orientalibus frequens, ut *b* et *m*, in nominibus potissimum propriis alternent. Videtur autem propheta urbem, quam supra *Dibon* dixit, hic *Dimon* vocare, ut alludatur ad *דִּמּוֹן*, sanguinem, cuiusmodi similitudines in sono vocum captare amant Orientales. Non erat igitur, cur CALLARIUS *Geograph. Antiqq.* Tom. II. p. 676. dubitaret, an differente unica in littera, nomine potuerit urbs eadem designari. In codicibus nonnullis Alexandrinae versionis *Ρομμων* dicitur, uti et in Syro *Ribun*, nisi error scribae subsit, qui *r* pro *d* posuerit. Verba *וְיִמְלֵךְ הַיָּרְדֵּן בְּדִמּוֹן* plerique cum Vatablo interpretantur: *addam additiones*, i. e. novos rivos canalesque recentes in ipsum Dimon; q. d. augebo Dimon sanguine interfectorum. Aliis vero praeplacet Grotii interpretatio: „sensus est, novas dabo causas, cur ita merito vocetur is fluvius;“ nempe quod *יִמְלֵךְ* alludat ad *דִּמּוֹן*, ut jam monitum est. Per aquas autem *Dimonis* quoniam intelligendus haud dubie fluvius aliquis, minutulum rivum intellexit Michaelis, quem, juxta *Dimonis* urbem, in Arnónem porro defluisse arbitratur. Alii *וְיִמְלֵךְ* non de *aquarum incremento* intelligunt, sed de malorum ac calamitatum accessionibus, quae praeter illam, quam passurae sint, caedem, in Moabitas redundaturae sint. Chaldaeus: *confisuram*

super Dimon congregationem exercitus. מִן־יַד־יְהוָה
 מִן־יַד־יְהוָה מִן־יַד־יְהוָה *Elapsis Moabitibus locum, locum,*
 scil. constitutam (מִן־יַד־יְהוָה), immittam, atque refectis arboribus.
 HIERONIMUS: „Quod ait: posui super Dimon addi-
 menta, et quaestionem facere videbatur, quid esset, so-
 quenti versiculo demonstravit dicens: his qui fugerint de
 Moab locum, et reliquiis terrae, ut etiam qui fuga lapsi
 sunt, a bestiis consumantur. [Cf. Levit. XXVI, et
 Jerem. V, 6. XV, 3. et Reg. XVII, 25.]. Quamquam
 et per metaphoram leonem, regem bestiarum possumus
 intelligere, ut potentiam ejus, quasi rugitum, nomine
 evaserit.“ Ita Chaldaeus, qui pro מִן־יַד־יְהוָה posuit מִן־יַד־יְהוָה
 מִן־יַד־יְהוָה, regem cum exercitu suo, quem Nebucadnezar-
 rem censet Vitringa, מִן־יַד־יְהוָה quoque appellatum Jerem.
 IV, 7., indeque simul collogit, Prophetam ad cladem,
 a Babyloniiis dentum inferendam, quamque potissimum
 denuntiet Jesemias Cap. XLVIII, responso. Anri-
 valinus מִן־יַד־יְהוָה, leonem, Moabum appellari censet, tum ob
 priscam illius potentiam, tum adversus Israelitas vim
 effera, tum et immanem, cujus accusatur Cap. seq.
 vs. 6. superbiam. Ad Moabum vero מִן־יַד־יְהוָה referens tan-
 quam praedicatum, hemistichium posterius conjungit
 cum priori, hunc in modum: plenae jam sunt aquae Di-
 monis sanguine; juxtaque Dimonem ut auctiores fluvius,
 faciam his, aut per hos, qui coarserint inter potentes super
 et audaces Moabitas, quique ex Adama traxerunt originem,
 i. e. ne fuga quidem se eripere poterunt, si qui primum
 hostium impetum fefellerint; sed sub fuga ipsa occiden-
 tur, fusoque sanguine מִן־יַד־יְהוָה, augmenta, dabunt prae-
 tereunti fluvio. Quae quidem interpretatio artificiosior
 videtur. Nec admittenda Doederlinii explicatio: cum-
 que (rivum Dimonis) irriguum faciam fugitivis Moabitibus
 et reliquiis Adamae, nempe sanguine eorum. מִן־יַד־יְהוָה toties
 indubia leonis significatione obvium, haec solo loco posi-
 tum putat pro מִן־יַד־יְהוָה humectabo, irrigabo. מִן־יַד־יְהוָה
 irrigabo

terram vertunt, alii urbem intelligunt, cui nomen olim *Adama*, unam e quatuor misso de coelo igne everfis. Quamquam in locis aliis, ubi urbs illa memoratur *אַדָמָה* legitur, nunc autem in nostro *אַדָמָה*, leviculum tamen hoc in pronuntiatione discrimen non impedit, quo minus urbs eadem teneatur, praesertim quum *אַדָמָה*, quoties exstat alias in Alexandrino, ubique nuncupetur *Adama*. Eadem sententia probatur Kochero, maxime quod ה demonstrativo vox careat, Zephaniaeque vates II, 9. eidem populo consimili sententia malum intentaverit. Syri interpretis verba in Bibliis Polyglottis ita sonant: *וְאֶתְּכֵם וְאֶתְּכֵם מִן־מֹאָב* et cogitabo super iis, qui evaserint ex Moabo; quasi pro *וְאֶתְּכֵם* legisset *וְאֶתְּכֵם*. Sed haud dubium, pro *וְאֶתְּכֵם* legendum esse *וְאֶתְּכֵם* et leonem. Ceterum verba *וְאֶתְּכֵם* ad initium Capitis sequentis refert Syriacus interpres, probante et sequente Schellingio, ut mox videbimus.

XVI, 1. Alloquitur propheta gentem Moabiticam: *שְׁלֹחַ בֶּרֶךְ מִיְשָׁל־מֶרְצַח מִלֵּעַ מִדְּבָרָה אֶל־הָרִבָּה צִיּוֹן* *Mittite agnum s. agnos dominatoris terrae, in tributum, ex pacto vetere, a Petra desertum versus ad montem filias Zionis.* Quibus verbis clarum est prophetam commendare Moabitibus, ut sibi gratiam concilient et protectionem regis Judaici, debitam exhibendo obedientiam, solvendoque tributum agnorum, a Davide olim impositum, quod exigendi jus successoribus Davidis legitime competebat. Davidem enim sibi obnoxios fecisse Moabitas, eosque tributum illi pependisse, legimus 2 Sam. VIII, 2. Deinde etiam, a Mescha, Moabitarum rege, regibus Israeliticis, usque ad Achabum, tributum esse solutum, apparet ex 2 Reg. III, 4. Chaldaeus: *וְהָיָה מִן־כֶּסֶף מִן־לְמַשְׁחָה* *M m 6 דִּישְׁמָה*

דִּשְׁלֵי *Deferent tributa tunc, regi, Israelis.* Pro דָּר, auctore Syro interprete (ܕܪܐܝܢܐ) recentiorum complures legendum volunt דָּר, *filius*, quod et codex Kennicotti 403. et fortasse quoque 158. exhibet. Ex de Rossianis, praetermissis nonnullis dubiis, quatuor aperte hanc lectionem servant. Qua adscita lectione, nostra verba ita vertunt: *missis filium dominatoris terrae*, i. e. regis Moabitici, *ad montem filiae Zion*, ut splendida legatione, per ipsam regis filium, gens Moabitica a Judaeis auxilium et hospitium petere moneatur. J. F. SCHELLING in *Animadverss. philolog.* ad *difficiliora Jesajat loca* p. 25. verba ultima Capituli XV. חֲזַק לְךָ בְּיָמֶיךָ ad hunc versum, cum Syro interprete, trahens, et pro וְלֵךְ legens וְלֵךְ, nostrum locum sic interpretatur: *quod vero ad reliquos in terra assinet, quos leonum immenitas reliquos fecit (XV, 9.), sive, et si qui (etiam tum) superstites fuerint in terra, ablegabis eos cum agnos, captivos, dominator terrae*, i. e. qui tunc terram Moabiticam in suam potestatem redegerit, *rex Judaeorum, ad montem Sionis.* Nos quidem a vulgo recepta legendi et interpretandi ratione haud discedendum arbitramur. Non indigna tamen, quae commemoretur, Hobselii est sententia in *Observat. philologico-exegeticc.* p. 125. Is nostrum locum sic vertit: *Missis agnos, o dominatores terrae, e Sela usque ad desertum ad montem filiae Zionis.* Nomen דָּר non collective, sed, uti sonat, in singulari, de agno unico sumendum censet. Vatem respicere existimat ad morem veterum, qui bellum suscepturi agnum ad hostes ablegabant, futuri praelii nuncium. De ritu hoc DIOGENIANUS *Proverb. Centur.* II. no. 69. p. 197. [in MICHAELIS APOSTOLII *Proverbis Centur.* IV. no. 45. p. 47.]: "Ἀγνὸν προσβάλλει· καὶ τὸν πάλαιον ἀγρὸν βαλόμενον, πρὸς τοὺς ἐχθροὺς ἄγει· ὅτι πρὸς ἑαυτὸν, ἐνδοκίμως ἐπὶ τὸν βῆλον."

ὅταν αὐτῶν τὴν ἐλπίαν ἐρεῖται καὶ τὴν πόλιν. *Agnum pro-*
jicit; dicitur de iis, qui bellum capeffunt. Qui enim bel-
lum fufcepturi effent, caduceatorem cum agno ablegabant;
quem dimittebat intus, fignificans, ipforum (hoftium) bona
ac urbem devaftatam iri, adeo ut oves ibi pascantur. Hujus
confuetudinis mentionem quoque injicit Hefychius, ad
phrafin ἀγνὸν προβάλλειν haec adnotans: Νόμος ἦν Ἀθηναῖς,
μὴ πρότερον συμβάλλειν, πρὶν ἢ τὸν ἀγνὸν προμῖναι νῆς λάβῃ
τῶν πολεμίων. Lex erat apud Athenienfes, ne prius confli-
geretur, fed expectaretur, ufque dum aliquis ex hoftibus
agnum arripere (ad immittendum). Mittere igitur agnum
ad montem filiae Zionis, ex Hoheifelii fententia eft, de-
nunciare bellum Judaeis. „Integra vero,“ inquit,
„haec locutio: miffite agnum, o dominatores terrae, vide-
tur effe ironica, prouti jam animadvertit Lutherus.
Idem τὸ γῆν-ῆω rectiffime vertit: ibi Landesherren.
Hi vero dominatores terrae non funt terrae Judaicae, fed
Moabiticae domini. Ejurati hi fuerunt Judaeorum ho-
ftes, nullamque vexandi populum Judaicum occasionem
praetermiferant. Cf. 2 Reg. XIII, 20; Jel. XXV, 10;
Zephan. II, 8. Jam vero, quum ipfi Moabitae ab Affy-
riis graviter affligendi effent, ludibrio eos habet pro-
pheta, miffite, ait, agnum, o dominatores terrae Moabi-
ticae ad Zionem, i. e. denunciate, quaefo, uti foliti effis,
novum bellum nobis. Imò tantum abeft, ut agnum fu-
turi belli nuncium ad Zionem miffuri fitis, ut potius
tempus inftet, quo vos inftar avis vagae nido emiffae,
fedibus veftris expellamini, vs. 2.“ Ceterum per γῆν,
petram, hic vix dubium intelligi urbem Petram, in omni
hiforia notiffimam, quae Arabiae Petraeae nomen de-
dit, Moabitidi proximam, et hoc tempore, quo res
illorum floruisse videntur, ad ipsis poffeffam. Vid. Ax-
LANDI Palatft. p. 926. feqq. Commemoratur in hac ipfa
vaticiniorum fylloge et infra XLII, 11. et 2 Reg. XIV,
7. Rationem, cur vates agnos tributarios ab hac urbe
potius

potius mittendos dicat, quam ab aliqua alia, Vitringa non sine veri similitudine repetendam putat inde, quod Moabitae aequae ac Arabes soliti essent magnos pecudum greges in desertum illi urbi vicinum agere, et eos ibidem pascere, ut Veteres testantur, et Petram hanc tanquam promptuarium quoddam commune, in quod se qualicunque casu recipiebant, et ubi sua reponebant. Dum perro Noster agnes mittendos ait a Petra מִבְּרֵיחַ, *desertum versus*, ut hac via perveniant ad montem Sionis, vix dubitari potest, significari desertum Hierichuntinum, Hierosolymam ex Moabitide proficiscentibus transeundum, cujus mentio fit Jos. V, 10. XV, 61. 2 Sam. XV, 28. XVII, 16. 2 Reg. XXV, 4. 5.

2. Rationem addit praestandi officii, ad quod Moabitas adhortatus est versu superiore: וְהָיָה כְעוֹף-בָּיִד קָן. מְשִׁיחַ הַחַיִּיכָה בְּנֶחֱלָה מִמֶּנּוּ מַעְבְּרֹה לְמִרְכָּן. *Futurum enim est, ut instar avis vagae, nidique disjecti, se habituras sint filiae Moabi, ad vada Arnonis*, quibus verbis innuitur, quotquot imminens Moabitidi exitium evasuri sint, quantopere Judaeorum indigeant favore et amicitia, quandoquidem ab hostili oppressione apud illos solos pateat effugium; esse itaque nunc tempus demereri Judaeque, et meminisse officii, quod iis debeatur, tam diu neglecti, ut expellendi sedibus suis Moabitas benevole et amice ab illis recipiantur. כְּעוֹף-בָּיִד *Sicut avis vagans*, vs. 5. X, 14. Prov. XXVII, 8. Nah. III, 17., nido expulsa, unde additur מְשִׁיחַ קָן, quod nonnulli pro מְשִׁיחַ מִקָּן, *dimissa e nido* dictum volunt, fere ut Hieronymus, qui *pulli de nido avolantes* vertit. Sed sensus est commodus, si verba sumantur, uti sonant: *nidus dimissus*, i. e. disiectus, dissipatus, destructus, ex quo pulsae aves huc illud volitant, incertae, quo se vertere debeant; quemadmodum infra XXVII, 10. נֶחֱלָה מְשִׁיחַ est *mansio dissipata ac deserta*, cujus incolae vi abacti

abacti et dispulsi sunt. Per בְּנוֹת מוֹאָב, *filias Moabi*, moment Hebraei intelligendos esse כְּפָרִים, *pagos*, urbibus subjectos, qui *urbium* בְּנוֹת, *filiae*, dici solent, ut Num. XXI, בְּנוֹת חֶשְׁבוֹן, *filiae Hesbonis*, pagi urbi subiecti. Sic et Pl. XLVIII, 12. בְּנוֹת יְהוּדָה sunt Judaeae oppida. Hieronymus: „*Ex omnes filiae*, id est, villae et urbes provinciae Moab.“ אֲדָרְכָהּ לְאֶרְצוֹ Ad transitus i. e. vada (ut Jerem. LI, 32. idem nomen de *vadis Euphratis* dicitur), quae sunt *Arnoni*, ad vada Arnonis fluvii, qui est terminus ditionis Moabiticæ, vid. Num. XXI, 13.

3. Alloquitur vates Moabitas, idque eis consilii impertit, si velint impendens hoc infortunium effugere, aut saltem mitigare, ut profugos ex Judæis, qui hostili irruptione suis ex sedibus excedere coacti inter Moabitas refugium forte et latibulum quaerant, humaniter excipiant. Est enim, verissime observante C. F. SCHUMMER in *Observat. ad Jesajam* (Progr. Tubing. a. 1807.) p. 7., communis et constans ratio prophetarum hæc, ut quam gentibus prope a Judaica sedem habentibus denuntiant eversionem, affirmant poenam esse a Deo decretam et justam ob inhumanitatem et ferociam erga Judæos ab hostibus devictos depressosque. Vid. Obad. vs. 10. 11. Ezech. XXV, 8. Zephan. II, 8. הִבִּיאוּ עֲצָה. *Adducere*, *admovete consilium*, ut 2 Sam. XVI, 20., prouidenter rationem institute; facite quod consultum est. Chaldaeis: אַחְמַלְיָכִי מַלְכָּה, *consultate consilium*. עֲשׂוּ פְלִילָה. *Facite discernment*, qua voce franco-gallica Jarohi utitur ad nomen hebraicum explicandum, quod, uti פְּלִילָה infra XXVIII, 7., actum mentio denotat, quo verum a falso, æquum ab iniquo, justum ab iniusto discriminat. Expendite, inquit vates, et vobiscum reputate, quid in ipsa aequitate et humanitatis lege fundatum sit. Pro Imperatiuis pluralibus, עֲשׂוּ וְהִבִּיאוּ, *ad*

exillimaverim, quod nunc vates dicit. Asportant opes suas securitatis causa. Hoc igitur posito, **קָבְרָהּ** cum Aurivillio verterim, non tam *custodias diu et reconditas opes*, quam potius, *ad manus quidquid erat*, aut oculos, trepida sub fuga tetigerat. Etenim **פָּקֵד** est *inspicere, tueri*, unde **מְקִידָה**, *munus*, quo alicujus curae et perpetuo veluti conspectui quidpiam subjiçitur et committitur; **מְקִידִים**, perfrequenter Davidi in Psalmis, *divina praecepta*, mentis certe ab oculis numquam dimittenda, **מְקִידוֹן**, *depositum*, continue vigilibus tamquam oculis servandum, ne laedatur aut pereat. Hinc nostrum **מְקִידָה** *rem quamlibet fugientibus sub oculos cadentem* significabit, cum praecepta nunc fuga, hostiumque insequentium vis haud permiserit, altius recondita perquirere ac depromere. Illa autem *super, vel ultra* **נָחַל עֲרֵבִים** dispersi Moabitae ardebant pertrahere. Quoniam **נָחַל** et *vallis et torrens*, per vallem defluens, Hebraeis dicitur, non satis certum, uter significatus hic praeferendus. Poterit, opinor, uterque non male conjungi. Difficilius autem, locum ejusque situm definire. Recedit longius Alexandrinus, qui vertit: **נָחַל עֲרֵבִים** *φάραγγα* *Arabus*; e Syro, quia voces Hebraeas retinuit, parum lucis oritur; obscurum est Chaldaei: *terminus eorum juxta mare occidentale tolletur ab eis*. Nec sibi constat Hieronymus. Ubi dixerat: „pro *salicibus* in Hebraeo legimus *Arabim*, quod potest et *Arabes* intelligi et legi *Orebim*, id est villa in finibus eorum sita, cujus a plerisque accolae, in monte Horeb, Heliae praebuisset alimenta dicuntur, quod nomen propter ambiguitatem transfertur et in corvos, atque occidentem locaque campestris;“ dein subjicit: „torrentem salicum, Babylo-
niae accipe flumina, Pl. CXXXVII, 2.;“ et denique: „sive vallem Arabum, per quam pergitur ad Assyrios.“ Primum placuit Michaeli, transtulit enim *Rabenbach*, qui 1 Reg. XVII, 3. 5. vocatur **נָחַל כְּרִית**; alterum Lowtho,

Lowtho, qui habet: *to the valley of Willows* in notis explicans: *that is to Babylon*. Aurivillius significari putat torrentem *Zared*, per Arabiam transluentem in mare mortuum; quippe qui jure merito dici potuerit *sorrens Arabum*, et quem trajici necesse fuerit his, qui e Moabitide tenderent ad Zoarae urbem, quorsum fugientes quoque properasse vs. 5. dicuntur.

8. Dum incertae et periculosae fugae sese dant Moabitae, veriti usquam subsistere, donec ultra fines oppressae ab hostibus regionis pervenissent, fletus ac ploratus latissime circumferunt. **כִּי הִקִּיפָה הַיַּעֲקָרָה מֵאֶמֶת** *Nam circumdat clamar limites Moabi*; nulla pars erit in tota ditione Moabitica, quae non luctu et clamore personet. Si **הִקִּיפָה** derivetur a **הִקָּץ**, significabit *circumdat*; si vero cum Aurivillio referas ad **הִקָּץ**, vi multo fortiori *contundit* erit. *Metas* regionum Hebraeos vocasse **גְּבוּל**, a primitivo **גָּבַל**, Arab. **جبل**, quod *montem* significat, consuetum maximeque fidum veteribus populis terminum, nemo jam ignorat. For- san et Graecis **ὄρος**, *mons*, et **ὄρος**, *terminus*, in origine affines fuere. **מִנְיָלִים** eadem haud dubie erat urbs, quam Eusebius vocat *Ἀγαλλεῖμ*, illius aetate **κώμη**, *vicus*, ab Arcopoli octo milliaria austrum versus, hinc non valde remota a Moabitarum australi termino. *Ἀγαλλεῖμ* quo- que dictam censet Relandus, utpote quam aequae ac Zoaram **זֹאֲרָה** *Antiqq. L. XIV. c. 1.* inter duodecim urbes Arabicas, ab Alexandro Magno expugnatas, me- morat. Ad **בְּאֵר מִיֵּלִים** quod attinet, conjecit Junius ad version. Latin. **בְּאֵר מִיֵּלִים**, qui dicuntur Exod. XV, 25., esse posse **הַעַם הַזֶּה**, a quibus effossus **בְּאֵר**, *piscus*, celebratus Num. XXI, 18. huncque adeo a Je- saja nunc indicari. Sed quum haec opinio fundamento valde lubrico nitatur, nec *Beer-Elm* nomen usquam in Veteris Geographiae scriptoribus obveniat, remanebit

M m 3

illud,

illud, quod hodie fatentur omnes, ignorari illas sive putei, sive urbis, situm. Repetendam esse in versione particulam *עַל* ante *אֵלֶּיךָ*, res postulat, et linguarum hodiernarum indoles, tamen, consuetudine permittente Hebraei sermonis, haud opus erat, ut in textu poneretur. In *אֵלֶּיךָ* ultimum *ה* habet *Mappik* in editionibus vulgaribus, unde referendum erit, vel ad gentem Moabiticam, vel ad praecedens *עַלְמָךְ*. Sed monet Aurivilius, multo fore efficacius, si *ה*, *Mappik* illo destitutum, habeatur pro intensivo paragogico, figaturque accentus in penultima, ut *יְשׁוּעָהָהּ*, Pl. III, 8., *עֲוִינָהָהּ*, Pl. CXXV, 3., *עֲמָהָהּ*, Job. X, 22. In Complutensi certe *ה* in posteriore *אֵלֶּיךָ* *Mappik* caret. Geminavit vates hanc vocem, ideo haud dubie, ut, repetita tristissimae significationis voce, lonum ipsum ubique percellentis stridoris, auribus aequae legentium ac animis sentiendum praeberet. *Harmonicam intratritem* vocant poeticae Artis Doctores, suntque in Hebraea poesi minime insolentes earundem vocum ejusmodi repetitiones, quoties major affectus jussit Genes. XLIX, 22. *בֵּן בֵּרָךְ* bis ponitur, similiter Exod. XV, 6. *יְמִינָךְ יְהוָה*; in Nostro vs. 1. *בֵּן בֵּלִיל שָׁרָר*, tum Cap. mox sequenti vs. 7. *יְיָ בֵּלִיל*, et LIII, 7. *וְלֹא-יִשְׁמָח בֵּי*, imo in Deborah hymno Jud. V, 12. *עֲוִי* quater legitur. Non erat igitur, cur Koppius prius *אֵלֶּיךָ* tanquam ab elegantia stili poetici abhorrens, voluerit expungi. Graecus, ait, interpres, non nisi semel posuit. At habet is ipse prius est posterius, quod in vulgo edito desideratur. Habuit in textu hebraeo Syrus, qui *אֵלֶּיךָ* unum post alterum transcripsit. Habuit Chaldaeus, qui post *אֵלֶּיךָ* subjunxit *בְּמִצְרַיִם*. Habuit vetus Latinus, tamen loco posteriori vertit: *clamor ejus*. Posterius supplendum censuit Origenes in Hexaplasti editione Alexandrini textus, sive quod in Graeca quadam versione alia, sive

in ipso etiam Hebraeo fonte, repererat. Et in Complutensi editione legitur: *συνηθε γάρ η βοή τε ὄριον τῆς Μωαβιτιδός, τῆς Ἀγαλλαίμ καὶ ὀλολυγμὸς αὐτῆς, ἔκει τὰ Φοίνικος. τὲ Ἐλεῖμ ὀλολυγμὸς αὐτῆς*, utrobique expresso *הנהל* illo, quod in Hebraeo bis positum.

9. Caedes adeo feralis, ut occisorum sanguine vicinus exundet fluvius. *נָם יִי מִי יִי מִי יִי נָם* *Nam aquae Dimon repletae sanguine.* Per *יִי מִי יִי* eandem significari urbem, quae vs. 2. dicta *Dibon*, non est dubium, quum utroque nomine appellari solitam suo jam aevo testetur Hieronymus, sitque in linguis Orientalibus frequens, ut *b* et *m*, in nominibus potissimum propriis alternent. Videtur autem propheta urbem, quam supra *Dibon* dixit, hic *Dimon* vocare, ut alludatur ad *נָם*, sanguinem, cuiusmodi similitudines in sono vocum captare amant Orientales. Non erat igitur, cur CALLARIUS *Geograph. Asiaticq.* Tom. II. p. 676. dubitaret, an differente unica in littera, nomine potuerit urbs eadem designari. In codicibus nonnullis Alexandrinae versionis *Ῥεμμὼν* dicitur, uti et in Syro *Ribon*, nisi error scribae sublit, qui *r* pro *d* posuerit. Verba *עַל-יִי מִי יִי נָם* plerique cum Vatablo interpretantur: *addam additiones*, i. e. novos rivos canalesque recentes in ipsum *Dimon*; q. d. augebo *Dimon* sanguine interfectorum. Aliis vero praepraet Grotii interpretatio: „sensus est, novas dabo caussas, cur ita merito vocetur is fluvius;“ nempe quod *יִי מִי יִי* alludat ad *נָם*, ut jam monitum est. Per *aquas* autem *Dimonis* quoniam intelligendus haud dubie fluvius aliquis, minutulum rivum intellexit Michaelis, quem, juxta *Dimonis* urbem, in Arnonem porro defluisse arbitratur. Alii *יִי מִי יִי* non de *aquarum incremento* intelligunt, sed de malorum ac calamitatum accessionibus, quae praeter illam, quam passurae sint, caedem, in Moabitas redundaturae sint. Chaldaeus: *confisuram*

super Dimon congregationem exercitus. לְבַלִּיטָה מִדִּמּוֹן *Elapsis Moabitarum leonem, leones,*
soil. constituam (אֲשִׁיחַ), *immittam, atque residuo terrae.*
 Hieronymus: „Quod ait: *ponam super Dimon addita-*
menta, et quaestionem facere videbatur, quid esset, se-
quenti versiculo demonstravit dicens: his qui fugerint de
Moab leonem, et reliquiis terrae, ut etiam qui fuga lapsi
sunt, a bestiis consumantur. [Cf. Levit. XXVI, 22.
 Jerem. V, 6. XV, 3. 2 Reg. XVII, 25.]. Quamquam
 et per metaphoram leonem, regem hostium possumus
 intelligere, ut potentiam ejus, quasi rugitum, nemo
 evaserit.“ Ita Chaldaeus, qui pro מִרְיָה posuit מֶלֶךְ
 מִשְׁרֵיחָהּ, *regem cum exercitu suo*, quem Nebucadnezar-
 rem censet Vitringa, מִרְיָה quoque appellatum Jerem.
 IV, 7, indeque simul collegit, Prophetam ad cladem,
 a Babyloniis demum inferendam, quamque potissimum
 denuntiet Jeremias Cap. XLVIII, respexisse. Anrivil-
 lius מִרְיָה, *leonem, Moabum appellari censet, tum ob*
priscam illius potentiam, tum adversus Israelitas vim
effera, tum et immanem, cuius acculatur Cap. seq.
 va. 6. *superbiam.* Ad Moabum vero מִרְיָה referens tan-
 quam praedicatum, hemistichium posterius conjungit
 cum priori, hunc in modum: *plena jam sunt aquae Di-*
monis sanguine; juxtaque Dimonem ut auctiores fluant,
faciam his, aut per hos, qui evaserint inter potentes nuper
et audaces Moabitas, quique ex Adama traxerunt originem,
 i. e. ne fuga quidem se eripere poterant, si qui primum
 hostium impetum fefellerint; sed sub fuga ipsa occiden-
 tur, fusoque sanguine נִכְסְפָה, *augmenta, dabunt prae-*
tereunti fluvio. Quae quidem interpretatio artificiosior
 videtur. Nec admittenda Doederlinii explicatio: *eam-*
que (rivum Dimonis) irriguum faciam fugisvis Moabitis
et reliquiis Adamae, nempe sanguine eorum. מִרְיָה toties
 indubia leonis significatione obvium, haec solo loco posi-
 tum putat pro מִרְיָה *humecabo, irrigabo.* אֲלֵי
 טֶרְרָא

terram vertunt, alii urbem intelligunt, cui nomen olim *Adama*, unam e quatuor misso de coelo igne everfis. Quamquam in locis aliis, ubi urbs illa memoratur אֲדָמָה legitur, nunc autem in nostro אֲדָמָה, leviculum tamen hoc in pronuntiatione discrimen non impedit, quo minus urbs eadem teneatur, praesertim quum אֲדָמָה, quoties exstat alias in Alexandrino, ubique nuncupetur *Adama*. Eadem sententia probatur Kochero, maxime quod ה demonstrativo vox careat, Zephaniaeque vates II, 9. eidem populo consimili sententia malum intentaverit. Syri interpretis verba in Bibliis Polyglottis ita sonant: סִינַיָא חַלְא אֲנִי וְעַלְמִינִי מִן מֹאָב et cogitabo super iis, qui evaserint ex Moabo; quasi pro אֲדָמָה legisset מֹאָבָה. Sed haud dubium, pro סִינַיָא legendum esse סִינַיָא et leonem. Ceterum verba אֲדָמָה ad initium Capitis sequentis refert Syriacus interpres, probante et sequente Schellingio, ut mox videbimus.

XVI, 1. Alloquitur propheta gentem Moabiticam: מִשְׁלֵחַ מִיִּשְׂרָאֵל מִלֵּעַ מִדְּבָרָה אֶל-הָרֵךְ צִיּוֹן *Mittite agnum s. agnos dominatoris terrae, in tributum, ex pacto vetere, a Petra desertum versus ad montem filiae Zionis.* Quibus verbis clarum est prophetam commendare Moabitibus, ut sibi gratiam concilient et protectionem regis Judaici, debitam exhibendo obedientiam, solvendoque tributum agnorum, a Davide olim impositum, quod exigendi jus successoribus Davidis legitime competeat. Davidem enim sibi obnoxios fecisse Moabitas, eosque tributum illi pendisse, legimus 2 Sam. VIII, 2. Deinde etiam a Mescha, Moabitarum rege, regibus Israeliticis, usque ad Achabum, tributum esse solum, apparet ex 2 Reg. III, 4. Chaldaeus: יִרְדְּן מִמֶּנִּי מִן לְמִשְׁחָה דִּישְׁמָל
M m 6

דְּבַר־יְהוָה *Deserunt tribus aucto, regi, Israelis. Pro דְּבַר,*
auctore Syro interprete (אַחַד; חֶסֶד; חֶסֶד; חֶסֶד)
 recentiorum complures legendum volunt דְּבַר, *filius*, quod
 et codex Kennicotti 403. et fortasse quoque 158. exhibet.
 Ex de Rossianis, praetermissis nonnullis dubiis,
 quatuor aperte hanc lectionem servant. Qua adscita
 lectione, nostra verba ita vertunt: *missis filium domina-*
toris terrae, i. e. regis Moabitici, *ad montem filiae Zion*,
 ut splendida legatione, per ipsam regis filium, gens
 Moabitica a Judaeis auxilium et hospitium petere mo-
 neatur. J. F. SCHELLING in *Animadverss. philolog. ad dis-*
ficiliora Jesajat loca p. 25. verba ultima Capituli XV.
 חֶסֶד וְחֶסֶד וְחֶסֶד ad hunc versum, cum Syro interprete,
 trahens, et pro וְחֶסֶד legens וְחֶסֶד, nostrum locum sic
 interpretatur: *quod vero ad reliquos in terra assinet, quos*
leonum immanitas reliquos fecit (XV, 9.), sive, et si
qui (etiam tum) superstites fuerint in terra, ablegabis eos
ceu agnos, captivos, dominator terrae, i. e. qui tunc
 terram Moabiticam in suam potestatem redegerit, rex
 Judaeorum, *ad montem Sionis*. Nos quidem a vulgo
 recepta legendi et interpretandi ratione haud disceden-
 dum arbitramur. Non indigna tamen, quae commemo-
 retur, Holsisellii est sententia in *Observat. philologico-*
exegetice. p. 125. Is nostrum locum sic vertit: *Missis*
agnos, o dominatores terrae, e Sela usque ad desertum ad
montem filiae Zionis. Nomen דְּבַר non collective, sed,
 uti sonat, in singulari, de agno unico sumendum censet.
 Vatem respicere existimat ad morem veterum, qui bel-
 lum suscepturi agnum ad hostes ablegabant, futuri pro-
 lii nuncium. De ritu hoc DIOGENIANUS *Proverb. Centur.*
 II. no. 69. p. 197. [in MICHAELIS APOSTOLII *Proverbis*
Centur. IV. no. 45. p. 47.]: "Ἀγνὸν προσβάλλει· καὶ οὖν
 πολέμῳ ἀναρμήτων· οἱ γὰρ πόλεμον αἴττει βασιλεὺς, ὃς οὐκ
 ἐπιμνησθεὶς ἄγρου ἐπιφροσύνης, ἐν πόλει ἔσθον, ἐνδεσμούμενος ἀντι-
βίον

βοναυ αὐτῶν τὴν εὐλίαν ἔνεσθαι καὶ τὴν πόλιν. *Agnum pro-*
ficat; dicitur de iis, qui bellum capessunt. Qui enim bel-
 lum suscepturi essent, caduceatorem cum agno ablegabant;
 quem dimittebat intus, significans; ipsorum (hostium) bona
 ac urbem devastatam iri, adeo ut oves ibi pascantur. Hujus
 consuetudinis mentionem quoque injicit Hefyehius, ad
 phrasin ἀγνὸν προσβάλλειν haec adnotans: Νόμος ἦν Ἀθήνησι,
 μὴ πρότερον συμβάλλειν, πρὶν ἢ τὸν ἀγνὸν προσμύειν, ὡς λάβῃ
 τῶν πολεμίων. Lex erat apud Athenienses, ne prius consti-
 geretur, sed expectaretur, usque dum aliquis ex hostibus
 agnum arriperet (ad immittendum). *Mittere* igitur agnum
 ad montem filiae Zionis, ex Heheisellii sententia est, de-
 nunciare bellum Judaeis. „Integra vero,” inquit,
 „haec locutio: *mittere agnum, o dominatores terrae*, vide-
 tur esse ironica, prouti jam animadvertit Lutherus.
 Idem τὸ γῆ-ῶν rectissime vertit: *ibr Landesherren*.
 Hi vero *dominatores terrae* non sunt terrae Judaicae, sed
 Moabiticae domini. Ejurati hi fuerant Judaeorum ho-
 stes, nullamque vexandi populum Judaeicum occasionem
 praetermiserunt. Cf. 2 Reg. XIII, 20; Jes. XXV, 10.
 Zophan. II, 8. Jam vero, quum ipsi Moabitae ab Assy-
 riis graviter affligendi essent, ludibrio eos habet pro-
 pheta, *mittere*, ait, *agnum, o dominatores terrae Moabi-*
ticae ad Zionem, i. e. denunciate, quaeso, uti soliti estis,
 novum bellum nobis. Imò tantum abest, ut agnum fu-
 turi belli nuncium ad Zionem missuri sitis, ut potius
 tempus inftet, quo vos instar avis vagae nido emissae,
 sedibus vestris expellamini, vs. 2.” Ceterum per γῆ,
 petram, hic vix dubium intelligi urbem Petram, in omni
 historia notissimam, quae Arabiae Petraeae nomen de-
 dit, Moabitidi proximam, et hoc tempore, quo res
 illorum floruisse videntur, ad ipsis possessam. Vid. R-
 LANDI *Palaeft.* p. 926. seqq. Commemoratur in hac ipsa
 vaticiniorum sylloge et infra XLII, 11. et 2 Reg. XIV,
 7. Rationem, cur vates agnos tributarios ab hac urbe
 potius

potius mittendos dicat, quam ab aliqua alia, Vitringa non sine veri similitudine repetendam putat inde, quod Moabitae aequae ac Arabes soliti essent magnos pecudum greges in desertum illi urbi vicinum agere, et eos ibidem pascere, ut Veteres testantur, et Petram hanc tanquam promptuarium quoddam commune, in quod se qualicunque casu recipiebant, et ubi sua reponebant. Dum perro Noster agnos mittendos ait a Petra מִבְּרֶרֶת, *desertum versus*, ut hac via perveniant ad montem Sionis, vix dubitari potest, significari desertum Hierichuntinum, Hierosolymam ex Moabitide proficiscentibus transeundum, cujus mentio fit Jos. V, 10. XV, 61. 2 Sam. XV, 28. XVII, 16. 2 Reg. XXV, 4. 5.

2. Rationem addit praestandi officii, ad quod Moabitas adhortatus est versu superiore: וְהָיָה כְעֹף-בְּרִירָה כֵּן מְשִׁיחַ חֲהִינָה בְּנֵה מִצָּרָהוּ לְמִרְכָּן *Futurum enim est, ut instar avis vagae, nidique disjecti, se habiturae sint filiae Moabi, ad vada Arnonis*, quibus verbis innuitur, quotquot imminens Moabitidi exitium evaluri sint, quantopere Judaeorum indigeant favore et amicitia, quandoquidem ab hostili oppressione apud illos solos pateat effugium; esse itaque nunc tempus demereri Judaeos, et meminisse officii, quod iis debeatur, tam diu neglecti, ut expellendi sedibus suis Moabitis benevole et amice ab illis recipiantur. כְּעֹף-בְּרִירָה *Sicut avis vagans*, vs. 3. X, 14. Prov. XXVII, 8. Nah. III, 17, nido expulsa, unde additur מְשִׁיחַ כֵּן, quod nonnulli pro מְשִׁיחַ מִכֵּן, *dimissa e nido* dictum volunt, fere ut Hieronymus, qui *pulli de nido avolantes* vertit. Sed sensus est commodus, si verba sumantur, uti sonant: *nidus dimissus*, i. e. disiectus, dissipatus, destructus, ex quo pulsae aves huc illud volitant, incertae, quo se vertere debeant; quemadmodum infra XXVII, 10. נֶהַר מְשִׁיחַ *est mansio dispersa ac deserta*, cujus incolae vi abacti

abacti et dispulsi sunt. Per בְּנוֹת מוֹאָב, *filias Moabi*, moment Hebraei intelligendos esse כְּפָרוֹת, *pagos*, urbibus subjectos, qui *urbium* בְּנוֹת, *filiae*, dici solent, ut Num. XXI, בְּנוֹת הַשָּׁבוֹן, *filiae Hesbonis*, pagi urbi subiecti. Sic et Pl. XLVIII, 12. בְּנוֹת יְהוּדָה sunt Judaeae oppida. Hieronymus: „*Ex omnes filiae*, id est, villae et urbes provinciae Moab.“ אֲדָמָה לְאַרְנוֹן Ad transitus i. e. vada (ut Jerem. LI, 32. idem nomen de *vadis Euphratis* dicitur), quae sunt *Arnohi*, ad vada Arnonis fluvii, qui est terminus ditionis Moabiticae, vid. Num. XXI, 15.

3. Alloquitur vates Moabitas, idque eis consilium impertit, si velint impendens hoc infortunium effugere, aut saltem mitigare, ut profugos ex Judaeis, qui hostili irruptione suis ex sedibus excedere coacti inter Moabitas refugium forte et latibulum quaerant, humaniter excipiant. Est enim, verissime observante C. F. SCHNURER in *Observatt. ad Jesajam* (Progr. Tubing. a. 1807.) p. 7., communis et constans ratio prophetarum haec, ut quam gentibus prope a Judaica sedem habentibus denuntiant everfionem, affirmant poenam esse a Deo decretam et justam ob inhumanitatem et ferociam erga Judaeos ab hostibus devictos depressosque. Vid. Obad. vs. 10. 11. Ezech. XXV, 8. Zephan. II, 8. הִבִּיאוּ עֲצָה. *Adducere*, *admove*te *consilium*, ut 2 Sam. XVI, 20., prudenter rationem instituite; facite quod consultum est. Chaldaeis: אֲחַמְלִיכוּ מַלְכָּךְ, *consultate consilium*. עֲשׂוּ כְלִילָה. *Facite discernment*, qua voce franco-gallica Jarohi utitur ad nomen hebraeum explicandum, quod, uti כְּלִילָה infra XXVIII, 7., actum mentio denotat, quo verum a falso, aequum ab iniquo, justum ab injusto discriminat. Expendite, inquit vates, et vobiscum reputate, quid in ipsa aequitate et humanitatis lege fundatum sit. Pro Imperativis pluralibus, הִבִּיאוּ et עֲשׂוּ, ad

ad marginem singularia feminina, *וְהָיָה* et *וְהָיָה* legi praecipiuntur; nulla tamen hinc in sensu discrepantia. Lectio marginalis ad Moabitidem, sed quae in textu est, ad ejus incolae redit. *וְהָיָה כִּלְיִל צִלָּהּ בְּחֹךְ צַהֲרִים*. *Pone tanquam noctis umbram tuam in medio meridiei*, i. e. praebe tutum refugium Judaeis furente calamitatis aestu. *Meridies*, *צַהֲרִים*, uti gravem et ardentem quasi vim exprimit hostilis oppressionis, ita *בְּחֹךְ צַהֲרִים*, *medium meridiei*, ardore solis vehementissime pungens, *מְפַחֵם* *מִפְּנֵי הַשֶּׁמֶשׁ* est, et intensissimum ac intolerabilem publicae afflictionis aestum repraesentat. Unde facile colligitur, *צִלָּהּ*, *umbram*, omne id complecti, quo quis a tanta calamitate immunis praestatur, simulque suavi quiete et omnis generis solatio erigitur et recreatur. Simili imagine infra XXV, 4. dicitur, *Deum suis esse צִלָּהּ בְּחֹךְ צַהֲרִים*, *umbram ab aestu*. Et supra IV, 6. promittitur piis *sugarium pro danda interdiu umbra ab aestu*. Poeta Arabicus in Anthologia *Hamasa* dicta, e qua excerpta dedit A. SCHULTENS ad calcem *Grammaticae Arabicae Expositionis* a se editae 1748. 4. p. 425.

شَامِسٌ فِي الْقَرِّ حَتَّى إِذَا مَا
كَتَبَ الشَّعْرِي قَبْرَ وَظَلِّ

Solis mors fovens eram dum frigus, ac ardente Sirio iam vero frigus ipse et umbra. Quod imaginis involucri proposuerat vates, statim absque metaphora exprimit: *סְחָרִי נִדְחִים*, *occulta propulsos*, exsules, extorres Judaeorum, XXVII, 13. *וַיִּדְרֹךְ מֵלֶךְ-הַנִּלְוִי* *Vagantem a sede sua expulsam*, *profugos ne reveles*, noli prodere, quo sensu idem verbum Jerem. XLIX, 10. Proverb. XI, 13. usurpatum.

4. **וְיָגוּר בְּרִגְלֵי** Commorentur in te hospitaturi, XI, 6. XXXIII, 14., cf. Ruth. I, 1. **נִפְּחִי** Propulsi mei; pronomen additum vel ad prophetam, vel ad Deum, cujus ille verba profert, redire potest. Priori sensu exules prophetae erunt qui ex ejus populo, posteriori, exules Dei, fortius profugi illi commendantur, dum dicitur, ipsum Deum ipse favore, curamque eorum gerere singularem. **וְיָגוּר בְּרִגְלֵי** O Meab, esto eis latibulum ab hoste vastante, XXXIII, 1. Addit ad persuadendum, haud perennem futuram esse Judaici regni ruinam, sed fore ut restauretur, adeoque beneficii accepti posse gratiam olim referri, **נִפְּחִי** Nam desinet, Pl. LXXVII, 9. Praeteritum propheticum, ut supra V, 15. IX, 2. **וְיָגוּר** Oppressio, sive oppressor; verbum **וְיָגוּר** est *cuprimere*, cf. Prov. XXX, 33. notat igitur proprio emunciatorem. Chaldaeus recte **וְיָגוּר**, hostis, vertit. **וְיָגוּר בְּרִגְלֵי** Finem habebis vastatio, XXII, 4. **וְיָגוּר** Consummentur, absummentur, ut Deut. II, 16. Pl. IX, 7. **וְיָגוּר** Conculcatores, hostes violenti et feroces. **וְיָגוּר** E terra Judaica, eam enim intelligendam esse suadet versus proximus.

5. **וְיָגוּר בְּרִגְלֵי** E contrario firmabitur, stabilietur, per clementiam thronus scil. regis Israelis, uti explicat Chaldaeus. Cf. 1 Reg. II, 45. **וְיָגוּר בְּרִגְלֵי** Davidis thronus stabilis erit coram Jova perpetuo. De **וְיָגוּר** dubium est, sitne de gratia et benignitate divina, per quam constituendus sit thronus intelligendam, cui sententiae favent loca a Sam. VII, 16. Jes. LV, 3. Pl. LXXXIX, 34.; an vero de gratia, clementia, beneficentia regis, qui huic throno sit infestus? Atque hanc quidem sententiam commendat locus huic plane similis Proverb. XX, 26. **וְיָגוּר** Clementia et fides conservans regem, et clementia fulcitur thronus ejus. Accedit, quo **וְיָגוּר** hic absolute usurpatum refertur omni-

commode non potest nisi ad personam, de qua agitur. Si de gratia et clementia Dei esset sermo, vates haud dubie scripssisset *בְּחֶסֶד יְהוָה* sive *מִלִּיחֶם*. Et quomodo *fides* et *justitia*, quae nostro versu *clementiae* junguntur, ad regem pertinent, ita ad eundem *חֶסֶד* erit referendum. Ad nostram locum illustrandam facit Pl. LXXXIX, 15., ubi virtutes Dei regis eadem recensentur: *Justitia et iudicium est statumen throni tui, חֶסֶד וְיִמִּינָה, clementia et veritas ante faciem tuam procedunt.* Cf. Jerom. IX, 24. Similiter *SANCTA Epist. XC.* describens regem sapientem aurei seculi: *Horum (regum) prudentiae ne quid deesset, suis providebat; fortitudo arcebat pericula, beneficentia (חֶסֶד) augebat ornabatque subjectos.* יִשָּׁב עָלָיו מִמֶּנּוּ *Et sedebis super eo throno in veritate, s. fide.* Significat integritatem animi, et studium veri, quod manifestum faciet tam in constante cultu purae atque intaminatae religionis, quam in dictis factisque omnibus, ac promissorum factorum fide. Eo sensu *מֶנֶח* tribuitur Hiskiae 2 Reg. XX, 3. 2 Chron. XXXI, 20. *בְּמֶנֶח דָּוִד* *In sensorio Davidis, i. e. arce Davidica, exstructa in occidentua parte eaque altissima montis Zionis, ubi erat palatium, a Davide sibi et successoribus paratum, de quo ipse Pl. CXXXII, 3. מִן-מִכּוֹז בְּמֶנֶח בֵּיתִי, Si ingrediatur sensorium domus meae.* Nec aliter sumitur apud Amosum IX, 11., ubi loquitur de *instauratione* סִנְחַ דָּוִד הִנְחִילָה, *sensorii Davidis collapsi.* Significat vates instaurationem regni Davidici, cujus propria sedes erat palatium Zionaeum. Alia illius regis virtus additur: *justitia*, et in jure non dicundo tantum, sed et exsequendo promptitudo. *שׁוֹפֵט* *Judex* sedebit in throno; jus dicet pro tribunali, quod est pars officii regii, juxta illud 1 Sam. VIII, 5. *Jam igitur praefice nobis לְשׁוֹפֵט מֶלֶךְ regem ad nos judicandos.* Et sic vere tulit mos antiquus gentium. Plus est, quod additur: *רוֹדֵף אַחֲרָיִם* *quaerens, s. persequens iudicium, quo significatur, regem in jure*

jure dicundo obviis, qui se ipsi offerunt, non acquiescere, neque si id agat, existimare, se officio rite esse perfunctum; sed accuratissime indagare, an qui sint in regno afflicti et egeni, ut jus iis procuraret, eosque ab oppressione vindicaret. Requiritur praeterea promptitudo in exsequendis sententiis, quam propheta expressit phrasi **סָהֵר צֶדֶק**, *festinus justitiae*, non lentus vel tardus magis in jure exsequendo, quam dicundo. Tanti igitur regis favorem et gratiam, ut sibi concilient, et iram, futuram non minus gravem quam justam, ut evitent, Moabitae propheta suadet.

6. Enim vero Moabitae non admittunt consilium salutare a vate iis suggestum, sed superbe et arroganter spernunt. Causam superbiae ostendit vates divinos esse et vaniloquos, qui Moabitas adversus Judaeos incitabant, et prosperam longi temporis fortunam iis pollicebantur. Noster versus legitur quoque, paucis immutatis, Jerem. XLVIII, 29. **שָׁמַעְנוּ** *Audivimus*, nos Judaei. Sive, uti vult Schnurrerus (loco ad vs. 3. laud. p. 9), praemittenda est cogitatione formula: **וְהֵיוּ אֲמָרֵים**, *multi erunt qui dicent*, seu, *multorum audientur hae voces: audivimus* rel., quo observato **שָׁמַעְנוּ** idem est ac **יָשָׁמַע**. Nos tamen simplicius arbitramur, chorum populi Judaici induci, sub quo latet vaticinans propheta, quasi dicat: surdis canimus, frustra eis salutaria monita damus, novimus enim **גִּמְלוֹת מוֹאָב**, *fastum Moabi*, **גִּמְלוֹת מוֹאָב**, qui *elatus* est, i. *elati valde*, **גִּמְלוֹת מוֹאָב**, II, 12., quod ipsum et in parallelo Jeremiae loco XLVIII, 29. exstat. **גִּמְלוֹת מוֹאָב וְכַבְדּוֹ וְעֶבְרָתוֹ** *Arrogantiam*, inquam, *ejus*, et *fastum ejus*, et *furorem ejus*, acerbum odium, quo nos insectantur. **לֹא-כֵן בְּרִיר** *Non-regum*, futile, *vaniloquorum ejus*, Moabi. **כֵּן** hic usum habet nominis, quocum coalescit **לֹא**, ad significandum quod a re prorsus diversum eique oppositum est, veluti **לֹא-טוֹב**, *non-bonum*,

Jes. Var.,

N n

l. e.

i. e. possumus, Ezech. XX, 26., *לֹא-אֵל*, non-Deus, nihil minus, quam Deus, in quo nil est divini, Jerom. V, 7. Cf. N. G. SCHAENZLER *Symmach. Reg. XCIV. b. 7.* Ita et hic *לֹא-רֶעוּם*, non-rectum, erit vanum, inane. *בְּרִים* Mendaces, vaniloqui, alta sonantes cum jactantia. Infra XLIV, 26. *וְרִבֵּי* junguntur *רֵשִׁי* *דִּוְרֵי*, *divinatoribus*. Cf. Jerom. L, 36. In parallelo Jeremiae loco est: *וְרִבֵּי* *לֹא-רֶעוּם*, *vaniloqui ejus non-rectam faciunt*. Significatur *ψευδολογία*, falsiloquia hariolorum.

7. *לִכֵּן* *Propterea*, quia meliora non admittit, *וְלִיָּמֹא* *ejulabit Moab super Moabo*. Alii *ל* vertunt *ad*, ut Hieronymus: *ululabit Moab ad Moab*, „id est,” addit in Commentario, „populus ad urbem, vel metropolis ad provinciam.” Sed praestat, *ל* *super*, *de*, vertere, ut argumentum lamenti indicet, ut mox ante *וְשִׁמְשֵׁם*. Sensus est, Moabitas unum alterius calamitatem deploraturos, unum de alterius infortunio questurum, quemque suam defleturam sortem, omnes mutuam et communem. *כָּל-אֶרֶץ* *Universum ejus ejulabit*, „cuncta ululatibus terra resonabit,” ut Hieronymus explicat. Cf. supra XV, 5. In exponendo altero hujus versus hemistichio, *וְשִׁמְשֵׁם* *קִיר-הָרֶשֶׁת* *וְהָאֵשׁ* *וְהָאֵשׁ*, interpretes admodum variant. LXX. *Τῶν πυρῶν καὶ τῆς ἀντρυφῆς* (seu, ut alii legunt, *τῆς Σελῆς*) *μολατῆς*, *καὶ ἐν ἐντροπῇ*. Videntur pro *וְשִׁמְשֵׁם* legisse *וְשִׁמְשֵׁם*, et pro *קִיר-הָרֶשֶׁת* legisse tantum ultimam vocis illius syllabam *רֶשׁ*, omissis reliquis. Arabicus in Polyglotta interpres, qui alias Graeci interpretis verba accurate exprimit, hoc loco cum eo non satis convenit; habet enim:

enim: *وَلِسْكَانِ حَادِثَاتِ نِرس*, et incolis *Hadd-*

sab contritio. Symmachus: *Τῶν εὐφρανομένων ἐν τῇ τοῦ τοῦ τοῦ οὐρανόφωτος φέρειν*. Quod sequutus Hieronymus: *Hic qui laetantur super muros cecri lateris loquuntur plures suas*.

suas. Vocem משישי Symmachus ad שיש, *laetari*, videtur retulisse, et nomen proprium קיר-חרש convertit in appellativum, nam קיר murum significat, חרש vero testam, seu coctum laterem. Syrus: ܟܝܪ ܚܪܫܐ Super fundamenta muri destructa gemetis sicut aegrari. Nomen משישי interpretres significatione non differre existimavit ab משיח, Jerem. L, 15., quod convenit cum Aramaeo משיח, *fundamenta* (Ezr. IV, 12. V, 16.), quae Arabibus أساس³ dicuntur. Idem placuit Jarchiō et Kimchio, et plerisque e Christianis interpretibus, qui sensum fere hunc faciunt: *propter fundamenta urbis Kir-Charesch gemetis, urique sunt percussa, destructa.* Sed נכמים *fundamentis* non satis convenit. Recte quis dicat, *fundamenta esse eversa, diruta*, sed minus eleganter, *percussa*. Quum Hof. III, 1. משישי ענבים ab interpretibus haud paucis *lagenae uvarum* vertantur, et *lagenarum* significationem tribuant quoque nomini femineo משישה, 2 Sam. VI, 19. Cant. II, 5. obvio; sunt, qui nostra verba vertant: *super lagenis Kir-Haresch lamentabimini, concussae sunt;* cui sententiae favere putant, quod in iis quae proxime sequuntur de vinis vitiferisque locis est sermo. Sed *lagenarum* significationem, nomini משישי et משיחה adscriptam, commentitiam esse, recte plures monuerunt, v. c. MICHAELIS in *Supplem.* p. 141., qui nostro loco *fundamenta* intelligi putat. Nos non dubitamus, משישי haec notare *fortes*, unde infra XLVI, 8. verbum משישי, *fortes et firmos vos praestare*, collato Chaldaico משיח, *corroboratus, confirmatus fuit*, et Arabico أش³, *agilis, promptus, lubensque fuit, exfulcavit*, et أشاش³, *agilitas, lubentia.* Vel أش³ *Multus fuit, multa et laeta progenis herba.* II. Subjicit sibi. V. Facultatibus

N n 2

dita.

disatus fuit; unde **אֲכִיב**, *multus, magnus, luxurians* fuit. Unde verba nostra sic vertimus: *super fortibus Kir-Haresetb lamentabimini, omnino percussi sunt.* Mirum, effugisse interpretes sensum hunc simplicem et elegantem, ad quem ducere poterunt tam parallelus Jeremiae locus XLVIII, 81., quo pro nostris verbis haec leguntur: **מִלְאֵי מַנְשֵׁי קִיר-חֶרֶשׁ יִהְיֶה** ad viros, sive super (מִלְאֵי pro posito) *viris Kir-Hares gemebit Moabus; quam Chaldaeus interpres, qui hebraea sic reddidit: מְכַלְכְּלִין עַל מֶנֶשׁ בְּרַךְ חֻקָּהוֹן הֵן וַיִּמְרוּ בָרִם בְּכִישׁוֹן *Et ululantes super viris civitatis fortitudinis eorum moerentes dicent: sub-* *jecti utique sunt.* **חֲקִינֵנּוּ** Hebraei recte exponunt *lamentabimini, gemeris*, ut infra XXXVIII, 14. **חֲקִינֵנּוּ**, *gemo ut columba.* **קִיר-חֶרֶשׁ** non est dubium, quia sit illa ipsa urbs Kir supra XV, 1. memorata, et eodem, quo hic, nomine designata 2 Reg. III, 25., quae mox vs. 11. et apud Jeremiam **קִיר חֶרֶשׁ** appellatur. **וַאֲדָה** *Valde, plurimum, plane*, ut Deut. XVI, 5. Jerem. XXXII, 20. Job. XIX, 8. **נִכְאִים** *Percussi necati sunt*, Job. XXX, 5.*

8. **נָא אַרְוַא חֶסְבֹּן אֶמְלֵל** *Nam arva Hesbonis laquei-* *diffimum;* **אֶמְלֵל** neutraliter sumendum, ut Pl. CXIX, 137. **יֵשׁוּר כְּשִׁפְטֶיךָ** *Rectum quid judicia tua.* Cf. supra ad **שָׁמַל**, II, 11. p. 81. Inutilis igitur Michaelis conjectura, pro **אֶמְלֵל** legentis **אֶמְלֵל**, *loquar* (אֶמְלֵל), ut fit: *canam arva Hesbonis.* **וְשִׁמְרֹה** hic est sumendum de *arvis viniferis*, ut suadet contextus et membrorum parallelismus, qui idem est Deut. XXXII, 32. De **וְשִׁמְרֹה** vid. supra XV, 4. **וְזֶן שִׁבְמָה** *Vites quod attinet Sibmae*, urbis in sorte Rubenitarum sitae hand procul urbi-
bus Nebo et Baal-Maon, quibus jungitur Num. XXXII, 58., et Jos. XIII, 19. urbi Tferethae Hasschaachar, quae fuisse dicitur **בְּרֵךְ הַעֵקֶב**, *in montano vallis*, illius soli-
cet,

cet, in qua sepultus Moses, quae montanis Nebo et Abarim, sive Pisga, subjecta, insignita fuit, haud dubie in apricis collibus ad pedem montani Abarim, ut recte videtur conjecisse Masias. Verba *בְּעֵי גִזְיֵי חֲלָמִי* duplici modo accipi possunt, vel, *domini gentium*, i. e. hostes, *consuderunt generosos palmises ejus*, vel, *generosae vites dominos gentium consuderunt*, h. e. inebriarunt; cf. infra XXVII, 1. ubi *inebriati חֲלָמִי בְּיָי*, *conculsi vino*, vocantur, et similiter Gratius, ubi de vino Mareotico canit *Cyneget. vs. 318. Pbarios quas frengit noxia reges*. Posterior sensus probatus Vitringae et Lowtho. Nobis totius carminis contextui et consilio aptius videtur, haec verba priore modo intelligere: *hostes vineas generosissimis viribus confitas vastarunt*. Verbo *חֲלָמִי* *nusandi* significationem inesse, multis probare stu-

duit MICHAELIS in *Supplem.* p. 540. ex Arabico *حَلَمَ*,

staccus. Hinc locum nostrum vertit: *cujus palmises dominos gentium nusare fecerunt*. Sed *consuandendi* significationem tuentur tam veteres interpretes, in plerisque, ubi illud verbum occurrit, locis, quam membrorum parallelismus, Jud. V, 22. 26. et Prov. XXIII, 35., quibus locis semper jungitur eum alio verbo, *consundere*, significante. *חֲלָמִי* esse *vitem generosam*, ostendimus ad Genes. XLIX, 11. *עֵדֵי יַעֲזֵר נָתַעַד* *Ad Jaezer usque pertrigerunt*. Jaezer urbs in extremo Gileatidis sita, ad ortum aquilonarem Hesbuntis, a qua quindecim millibus passuum abfuisse scribunt Eusebius et Hieronymus. Hucusque igitur propagines vitis Sibmas se extendisse, tam foecundam fuisse et laetam propaginibus plantam vates dicit. *חֲלָמִי בְּמִדְבָּרָא* positum pro *חֲלָמִי לְמִדְבָּרָא* sive *חֲלָמִי בְּמִדְבָּרָא*, *pererrant desertum*. Per *desertum* hic intelligitur *desertum Arabiae*, quod circumdabat Moabitidem, appellaturque eo nomine omnis terra, quae Moabitidi et Arnoni et ad Ortum et Austrum, ut clarissime liquet ex Num. XXI, 13.

N n 3.

Et

*Et castrametati sunt (Israelitae) in terra trans Arnonem, qui locus est בְּמִדְבָּר in deserto. Sed frictina, terra montanae regioni Abarim, in longum protensa a Septentrione ad Austrum, subjecta ut vs. 11. סַמְוֵל, sive colluculi Abarim, in deserto, quod est e regione Moabi ad Orientem solis. פְּרֻשֵׁי הַחֵי-חַיִּים Propagines ejus diffusae sunt. פְּרֻשֵׁי non esse vertendum: derelicti aut confisi sunt, sed, diffusi sunt, unde apud nostrum infra XVIII. 5. נְטֵמֵי, propagines, stolones, res ipsa docet. Vitis est, ita disseminari et diffundi, ut palmites et stolones (נְטֵמֵי) per intervalla in terram missi, novas identidem praestent arbores, plures iterum daturas palmites, quod hic verbo פְּרֻשֵׁי indicatur. עֵבֶר יָם Transiit mare, i. e. lacum prope urbem Jazer, uti intelligitur e loco parallelo Jeremiae XLVIII, 38.: *deslebo te, o visis Sibmae, propagines tuae (נְטֵמֵי-חַיִּים) transierunt mare; mare Jazeris pertigerunt.* Tam laetae palmitum Sibmaearum fuerunt propagines, ut proreplerint ad lacum Jazeris ipsumque transierint, i. e. ripas ejus replentes, partem ejus obumbraverint, voluti illum transiturae. Interpretum haud pauci haec allegorice capienda putant, et sub vinea Sibmae proponi gentem Moabiticam totam, per generosas palmites autem designari optimates, per propagines juvenes florentis aetatis, et quae alia. Ita Chaldaeus, qui hunc versum ita exponit: *Nam direpta sunt castra Hesbon, interfecta est turba Sibmae; reges populorum occiderunt dominatores eorum; usque ad Jazer pervenerunt; erraverunt in solitudine; profugi eorum transfretaverunt; transierunt mare.* Eadem plane a magistro suo Hebraeo adnotus Hieronymus, ad verba vinea Sabama notat: „per metaphoram vineae omnis provinciae significat vastitatem.“ Et ad verba: *Domini gentium exciderunt flagella ejus* [i. e. vitium minorum sarmentorum capita, cf. Virgiliae Georg. II, 299.] haec: „Servat translationem, quam ceperat, ostendens reges gentium, qui vastaverant Moab, omnes vicu-*

viculos castellaque depopulatos. Flagella et propaggines populum fugitivosque ejus intellige, et transitum maris captivitatem in Babylonem. Sed quae sequuntur vs. 9. clarissime docent, de *vite* et *vinetis* agi, sequē ac de *pascuis* supra XV, 6. Imo quod hic comparatio instituitur inter Jaëzer et Sibmam, et palmites dicuntur se diffudisse ad lacum Jaezeris, eumque obumbrasse, quod frigide dicitur de optimatibus juvenibusque Moabiticis, arguit, haec omnino κατὰ τὸ γράμμα accipienda esse.

9. על-בן מבנה בבכי יעזר גבן שבמה. *Propterea fleo fletu Jaezeris vitem Sibmae*, i. e. pari fletu, quo deploravi Jaecerem, etiam Sibmam defleo. Similiter Jeremias, XLVIII, 32. מבכי, *prae fletu Jaezeris te defleo, o vinea Sibmae*. Alii: *fleo cum fletu Jaezeris (cum fletu) vitis Sibmae*, h. e. lacrymas meas misceo lacrymis civium Jaezeris et Sibmae, ob vastationem, quae agris et vineis eorum accidit: sic Kimchius, qui שבמה ante מבכי vult repeti. מרירי המעתי השבון ומלעלה. *Irroro te lacrymis meis, o Hesbon et Eleale!* מרירי Futurum Piel pro מרירי media radicalis in י commutata, et tertia ה in ו, praeter morem, Camez autem est propter accentum in penultima. Eleganter verbo רייה, *irrigavit* (Pl. XXXVI, 9.) utitur ad exprimendum copiosum lachrymarum fluxum.

כי על-קיצו ועל-קצירך הינך גבן. *Quia super aestivos tuos fructus et messem tuam celusma irrui.* הינך proprie de quovis sono graviore et inordinato dictum videtur, ut Arabum ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹

loco. Pro laetis in torculari canticis terrificus audietur
 barritus hostium. Sensum bene exposuit Vitringa: „Quo
 tempore expectaveras futurum esse, ut vindemiatores
 tui pro more laetis acclamationibus collecturi essent opta-
 tos fructus lectissimarum vitium; res longe aliter cecidit.
 Venerunt enim eo ipso tempore hostes, qui diripientes
 et conculcantes speratos praestantissimi generis fructus,
 aliud tibi longe accinuerunt הִרְרָה, alterius longe excla-
 mationis genus. Ergo *bedad* irruit in aestivos fructus
 tuos, *messumque* tuam, idem est, ac si dixisset, irruisse
 hostes direptores, omnia conculcatores, vastaturos.“
 Confirmatur haec interpretatio Jeremiae loco parallelo,
 Cap. XLVIII, 32., qui vatis nostri verba plenius enun-
 tiat ita: *quia super fructus tuos aestivos messumque tuam*
 הִרְרָה נִפְרָה *vastator irruit*. Noster vero magis poetice;
 quare nulla est causa, cur locum nostrum ex Jeremiae
 loco mutemus, uti fecerunt Lowthus et Dathius. Cete-
 rum bene observat Vitringa, vocem קָצִיר hic proprie
 accipiendam esse de *messe autumnali*, quae praecipue con-
 stabat collectione fructuum oleae et visis, qui fructus di-
 cebantur קָצִיר, *aestivi*, quod incidere in *finem* (סֵוֶם)
anni civilis, cujus initium Hebraeis ab autumno; hinc
 Coccejus recte קָצִיר-סֵוֶם vertit: *super autumnalitatem tuam*.
 Pro קָצִיר Jeremias posuit בָּצִיר, *videmia*, quod nostro
 quoque loco ponendum censuerunt Lowthus et Dathius;
 sine necessitate, ut vidimus.

10. וְנִמְצָא שְׂמֵחָה וְגִיל מִן-הַכָּרְמֶל *Colligeretur*, i. e.
 auferetur, *laetitia et gaudium a Carmele*. Verbum נִמְצָא,
colligeretur, vates fortasse ideo elegit, ut ad colligendos
 et auferendos fructus in *messe* respiceret. כָּרְמֶל nomen
 esse montis in Galilaea, notum, sed hic quemvis mon-
 tem cultum significat. Hieronymus: „Idioma Scriptu-
 rarum est, quod semper Carmelum montem opimum et
 que nemorosum, qui Ptolemaidi imminet, et in quo ora-

oravit Elias, fertilitati et abundantiae compareret; ac per hoc significat, omnem laetitiam et fertilitatem de uberimis quondam urbibus auferendam." Cf. BOCHART *Hieroz.* P. I. Lib. II. Cap. XLVIII. T. I. p. 607. sequ. edit. Lipf. כְּבָרִים לֹא יִרְנָן *In vineis non jubilabitur*, Pyl verbi רָנַן, hoc sole loco obvium; Piel vid. Pl. LXXXIX, 13. לֹא יִרְעַע *Non clangebitur*, itidem Pyl, quod alias non legitur; cf. Hithpael Pl. LX, 10. Non jam amplius in Moabitide auditur cantus ille festivus et rusticus plausus, qui edi ab agricolis in messe et vindemia solet. לֹא יִדְרֹךְ הַדֶּרֶךְ *In lacubus torcularibus non calcabit vinum calcans*. Neque enim qui in patria sua solitus erat calcare torcular, jam amplius calcabit traductus in alienam. Cf. Jerem. XLVIII, 33. De יָקָר vid. ad V, 2. הִדְרֹךְ הַשְׁבָּחָה *Clamorem, αἰλυσμα* (vid. ad vs. 9.) calcantium, *quiescens faciam*, cessabit, ut XXI, 2.

11. עַל-כֵּן מַעֲי לִמְאֹכַח כְּעֹדֹר יִהְיֶה *Propterea, propter tot imminencia mala, viscera mea Moabi causa tanquam cithara persstrepunt*. Sonabunt, inquit, viscera mea singultu, quem edent tacta dolore ex Moabitarum calamitate concepto, sicut suos sonos edit cithara a plectro pulsata. Hyperbole, qua doloris exprimitur gravitas sensusque ejus acerbitas. Intestinorum commotio et strepitus Hebraeis quosvis animi motus vehementiores, tam laetos, quam tristes indicat. Sic Job. XXX, 27. *Viscera mea רָחִיחַ, ebulliverunt, et non quiescunt*. Jerem. IV, 19. *Viscera mea! viscera mea! cor meum לִי הָיָה בְּעֵדִי* in me edit strepitum. Cf. Thren. I, 20. II, 11., et infra LXIII, 15. Tantam igitur significat fore Moabitis cladem, ut digna futura sit, cujus causa omnes commoveantur, etiam hostes. Nisi quod vates de se dicit, sumendum sit tanquam figurate dictum per modum *προσπονήσεως υποδείξεως, simulatae substitutionis*, et vere intelligendum de Moabitis, ut prophetae saepius faciens id, quod alios

facturos esse praenunciant, vid. e. c. infra XX, 2. Hinc est, quod Chaldaeus nostra verba ita exposuit: *Propter ea viscera Moabitarum tanquam cithara sonabunt.* Sed cf. supra XV, 6. *וְקִרְבִּי* *Et inserius meum*, intestina mea scil. strepent. Cf. Pl. CIII, 1. Chaldaeus sensui a se adscito convenienter *corda eorum*, Moabitarum, vertit. *וְקִיר קִיר* *Propter Kir-Hares*, vs. 7., cf. XV, 1.

12. *וְהָיָה כִּי-בִרְמָה בִּי-גִלְמָה מֵאֵם-עַל-הַרְבֵּה וְכָל מִלְ-מִקְדָּשָׁהּ לְהַחֲמִיל וְלֹא יִכָּל* *Et erit cum apparuerit quod laboravit Moab super excelsis suis, ingreditur ad sancta sua ut obsecres, et non valebis.* Ita hunc versum haud male reddit Hieronymus, et in Commentario sic enarrat: „Ultima miseria est, nec in his, quos semper venerata est, habere subsidium. Deserta, inquit, viribus tuis, et cunctis, propugnatoribus interfectis, perges ad idola, delubra veneraberis, et nec in illis reperies auxilium, quibus vastitas tecum communis adveniet.“ *וְהָיָה כִּי-בִרְמָה בִּי-גִלְמָה מֵאֵם-עַל-הַרְבֵּה* *Et fiet, postquam conspectus fuerit, h. e. conspiciendum se praebuerit Moab, et se delassaveris apud aras, ut se conferat ad Sanctuarium etc.* Hic est orationis nexus, neque igitur est causa, cur Seckero auctore verba *בִּרְמָה בִּי-גִלְמָה* expungamus, quae et linguae Hebraicae genio optime conveniunt, et ab interpretibus vet. exprimuntur. *בִּרְמָה*, quod in genere *excelsus* et *elatus* quid significat, peculiari quodam sensu usurpatur de *ara* in sublime exstructa, quae non nisi per gradus conscendi poterat, ut a Chron. XXVIII, 25. Jerem. XXXII, 33. Constat enim, veteres struxisse aras diis suis perinde altas, ac lates amplasque, et fore supra fidem. Sic Diodorus Siculus *Biblioth. L. XVI. p. 553.* Syraculis narrat ab Hierone rege structam fuisse *aram per stadii longitudinem excurrentem*, τὸ δ' ὕψος καὶ πλάτος ἔχουσιν ὅσον κατὰ λόγον, *latitudinis autem et altitudinis huic longitudini congruentis.* Et Graecam vocem *Supra,*

Βυμὸς, sono haud multum diversam a *במה*, significare *aræ celsam et sublimem*, quæ gradibus conscendatur, inde patet, quod ipsa hæc vox *Βυμὸς* ferat significationem *βαδμῖ, ἀναβαδμῖ, gradus, adscensus*, Hefychio docente. Hanc ararum altitudinem respexisse videtur, Vitringa observante, vates, dum ait, *Moabitas se conspiciendos daturos super aris; conscensis non absque labore altaris gradibus*. Quod autem addit *כִּי-יְגִלֵּא*, *et cum defatigatus fuerit*, innuit molestiam creatam ex pecudibus magna copia magnoque opere ad delassationem jugulatis apud aras. Quo defunctus ritu, sed sine fructu, *וְכָא מִל-מִקְדָּשׁוֹ לְהִחַלֵּל*, *ingreditur Moabita Sanctuarium suum ad orandum*. *מִקְדָּשׁ* hic est *sanctum, adytum*, in quo Moabitarum idolum, Camoseh, erectum fuit, quod opis indigi ad supplicandum adibant. Nomen hoc alias quoque de *sanis et sacrariis falsorum Deorum* dicitur, veluti Amos VII, 9. 13. Recte itaque hic Chaldaeus vertit *בֵּית מַעֲבָדָא*, *domum idoli sui*. Quoniam Ephraem Syrus pro nostro *מִקְדָּשׁוֹ* posuit *לְמַעְבָּדָא*, *ad templum Hierosolymitanum*; Michaelis pro *מִקְדָּשׁוֹ* legendum putavit *מִקְדָּשִׁי*, *meum*, Jovæ, *templum*, וְכָל vero sumit ea significatione, qua Arabes suum *وكل* usurpant, *confusus est*, et pro *לֵא* legit *לִי*, ut sensus sit: *Moabitas, postquam frustra se fatigaverint in excelsis suis, invocando idola sua, optatores esse, ut possent introire Sanctuarium Jovæ, et in eo confidere*. Sed cur immutemus textum, et vocibus significationes insolentes tribuamus, ubi lectio recepta, et voces significationibus consuetis acceptæ, bonum sensum dant? *וְלֹא יִכָּל* *Sed non poterit*, i. e. nihil obtinebit, nihil efficiet, frustra erit. Sic Pl. XXI, 12. et supra Cap. VII, 1.

13. *זֶה הַדָּבָר אֲשֶׁר דִּבֶּר יְהוָה אֶל-מֹאָב מִכָּאן* *Hoc est verbum illud, quod Jova loquutus est ad Moabum a tunc,*
i. e.

i. e. tempore aliquo supposito, olim, p̄teritū, ut a Sam. XV, 24., infra XLIV, 2. XLV, 21., ubi significativius cum tempore convenit. Ceterum cf. Augustinum super p. 506. seq.

14. *וְכָל־יְמֵי־עַבְדִּי־יִשְׁכָּח־לִּי* *hinc non annis infra annos mercenarii*, i. e. intra ultimum praefixum et certum; certe mensum, dierum, horarum spatio accurate definitum. Mercenarius enim certum tempus praestatur, neque ipsi patiuntur aliquid addi, neque qui condacit quicquam demī patitur. Eodem tempore defunctio infra XXI, 16. Alii annos mercenarii sumi vident pro annis laboriosis ac molestis, coll. Job. VII, 2. Quem ipsam locum in mente videtur habuisse Hieronymus, dum nostram phrasin sic exponit: „Sicut mercenarius solis exspectat occubitum, et diebus ac noctibus finem operis praestolatur, ut statutam mercedem accipiat.“ *וְכָל־יְמֵי־עַבְדִּי־יִשְׁכָּח־לִּי* *Vilescet*, Deut. XXV, 3. *כְּבוֹד־סִוְיָא* *Gloria*, potentia *Moabi*, ut XVII, 4. *כְּבוֹד־יַעֲקֹב*, *Jacobi gloria*. *כָּל־הָהָטוֹן הָרָב* *Cum omni illa copia magna*, quod vel de hominum multitudine et strepitu, vel de copia rerum, vel de utraque simul intelligi potest. Cf. not. supra ad Cap. V, 18. 14. *יִשְׁכָּח־לִּי* *Residuum autem*, X, 19. *מְעַט־סִוְיָא* *Erit perquam paucum*, X, 26. XXIV, 6. *לֹא־כָפִיר* *Non validum*, i. e. valde invalidum, infirmum, in q̄do nulla vis, nulla excellentia est; ut infra XXI, 7. Hieronymus: „Prophētia haec mortuo Ahas contra Moabitas dirigitur, regnante Ezechia, sub quo decem tribus a Sennacherib, rege Assyriorum, in captivitatem ductae sunt. Itaque post tres annos et Moab, Assyrio veniente, delebitur, et vix pauci relinquentur in terra, qui subrutas habitent civitates, et desertos agros exerceant. Potest et de Babylonica captivitate praedicti, quod post captam Jerusalem, et transitum annorum trium Moab a Chaldaeis vastanda sit, sive quod in

in trium annorum spatio nulla eis danda sit requies.“ Ad Moabitidis vastationem, a Nebucadnezare vicefimo tertio regni anno illatam, de qua Iosephus X, 9. 7., haec referenda censet et Schnurrerus, in *Observat.* p. 10. Triennii vero illius, quo peracto Moabitica gens frangenda erat atque ad nihilum redigenda, initium non esse ducendum arbitratur ab eo die, quo pronunciata sunt verba, quae hic leguntur, sed ab eo tempore, quo culpam contraxit Moabus, et poenae fecit locum. „Qui perspicue,“ inquit Vir S. V., „et culpam praedixit vates, et constitutam culpae poenam, poterat jure suo expectare ab audientibus, ut, ipso etiam non dicente, triennii spatium intelligerent ponendum esse culpam inter et poenam. Et hoc sensu potuisse verba haec etiam permultis ante annis promuntiari a propheta, quia sit qui negaverit?“ Nonne vero qui simpliciter quidquam intra certum tempus eventurum praedicit, constituti temporis initium ab eo ipso, quo loquitur, momento ducere recte putetur? Nulli igitur dubitamus, Nostrum, quae ab antiquo vate praedicta (TM^p vs. 15.) hoc carmine repetit, opinatum esse post exactos tres annos eventura, quemadmodum VII, 8. regni Israelitici interitum post LXV. annos futuram praenunciavit; cf. supra p. 291.

C A R M E N D E C I M U M.

CAP. XVII, 1—11.

A R G U M E N T U M.

„Post Babylonem,“ inquit Hieronymus ad hujus Capituli initium, „et Philisthaeos et Moab, ad Damascus, id est, Aram [אַרָם], sermo convertitur, quas et ipsa regalis quondam civitas fuit, et in omni Syria tenuit principatum: necdum florebant Antiochia et Laodicea, et Apamia, quas urbes post Alexandrum et Macedonum imperium auctas esse cognovimus. Quia igitur semper decem tribubus contra Judam praebebat auxilium, ut Regum et Paralipomenonem narrat historia, etiam ipsa vastitatem ab Assyriis appropinquare significat.“ Assyriorum tamen nulla in hoc vaticinio facta mentio. Inscriptio (*Effarum in Damascus*) non totum prophetiae argumentum, sed priorem tantum ejus partem complectitur. Nam inde a versu 4. regno Israelitico sive Ephraimitico denuntiat futurum esse, ut totum evertatur, paucis solummodo reliquiis mansuris. Quae clades intellectum datura dicitur insipienti populo, eoque adductura, ut creatorem agnoscat et revereatur suum, et in eo petiam, quam in nugacibus gentium exterarum simulacris spem vitae constituat (vs. 7—11.). Cur utrique regno, Damascus et Israelitico, uno eodemque vaticinio interitum vates

vates praenunciaverit, veram rationem haud dubium est quin indicaverit Hieronymus. Regnum Damascoeno-Syriacum, Ephraimitarum fines a septentrione proxime contingens, regni Salomonici initiis conditum fuisse a Rezone aliquo, qui quum defecisset ab Hadadezere, Syriae Zobae rege, factionis princeps, manu promptus, cum turba hominum Damascus occupavit, et ibidem fundavit regnum, cognoscitur ex 1 Reg. XI, 23. 24. Illud vero procedente tempore valde confirmatum, opibusque et robore militiae adauctum, admodum infestum fuit regno Israelitico, seu decem tribuum. Bellum illi erat cum hoc fere continuum a temporibus Benhadadi, nepotis Rezonis ab Asa rege incitati (1 Reg. XV, 18), sive aemulatione inter hos populos, viribus fere pares, sive ambitio Damascusorum, producendis regni sui finibus intentorum, sive lites veteres, numquam bona fide sopitae, huic igni identidem novam subjecerint materiam. Longum erat, ut adscribitur in historia, si pax per triennium duraret, 1 Reg. XXII, 1. Quin ne Judaeis quidem, paulo longius remotis, a regibus Syro-Damascenis pax fuit. Sic idem ille Hazael, qui Ephraimitas tantopere praefit, Joasum, Achaziae filium, bello petiit, et spoliavit, non exigua regno inflicta clade, 2 Reg. XII, 17. 18. 2 Paral. XXIV, 23. 24. Resinum vero inite cum Pecacho, Israelitarum rege, foedere regni Judaici meditatum esse excidium, vidimus supra VII, 1 seqq. Sub idem tempus, quo, quae eo loco narrantur, acciderunt, et nostrum editum esse vaticinium, recte observat Lichtenroth *Chronol. tempor. et ord. sextum V. T. in Opp. T. I. p. 101.* Certe argumenti utriusque oraculi, et praecipue quidem Cap. VIII, 1—4. IX, 7—20., tanta affinitas est, ut non possit esse major. Sed quod unum hic sufficit: quum vaticinium nostrum editum sit adversus Damascus, stante adhuc et florente eo regno, ut patet ex versibus 1. 2. 3., et adversus Ephraimitas, Syriae socios.

societate junctos, liqueat vero ex iis quae leguntur 2 Reg. XVI, 9. coll. cum XV, 29., solutam esse illam societatem, et' eversum regnum Damascenum a rege Assyrio, anno Abasi tertio vel quarto, necesse est, hoc oraculum ante annum Abasi quartum scriptum esse. Grotius quidem editam hanc prophetiam existimat primo Hiskiae anno, easque praedici Salmanassar's irruptionem. Hunc enim, cum Samariae regnum subverteret sexto Hiskiae anno, Damascus, jam a Tiglathpilese capta et Assyriis subjecta, demum excidisse. Sed historia de eo nihil habet; et quo tempore editum est hoc vaticinium, obtinebat adhuc Damascus regnum, ut patet e vs. 3., ubi *gloria* sua privanda dicitur. Ex eodem versu haud obscure patet, tempore hujus vulgati vaticinii societatem Syrorum et Ephraimitarum nondum fuisse solutam. Si vero haec prophetia edita esset post cladem, quam Damasceni et Ephraimitae tulerunt a Tiglathpilessare, non facile explicari potest, quae occasio ministrata sit prophetae nostro, adversus Damascus et Ephraim denuo declamandi eo tempore, quo Damasceni et Ephraimitae jam magnam partem in exilium abducti essent. Sed si sumamus, vaticinium hoc sub Abaso editum esse, occasio ultro se prodit, et nemini obscura est. Tum vero nostrum oraculum suo loco non positum digestumque esse ab iis, qui hoc vaticiniorum syntagma collegerunt, fatendum erit; nam supra XIV, 28. jam facta est mentio mortis Abasi; cf. not. ad eum loc. „Ratio autem,“ inquit Lightfootus l. l., „quare haec prophetia eo loco collocata sit, quod conspicitur, haec est, quia plures ibi prophetae adversus plura regna conjunguntur; et quando Dominus distribuit minas inter omnes regiones circumcirca, Damascus et Ephraim non poterant esse immunes; ideoque quum tria Capita, quae proxime attigimus (VII. VIII. IX.), eo loco posita sint, quo comparent, ut spe-

Speciales denunciationes adversus haec duo regna; hoc Caput (XVII.) suo hoc loco est collocatum, ut reliquas comminationes comitaretur.

1. De דמשק vid. not. ad XIII, 1. דמשק כסדר כסדר
Damascus amara erit, ut non sit urbs, quod Hieronymus recte: *desinet esse civitas* interpretatus. כ hic est *privativus*, ut supra V, 6. ubi not. cf., et VII, 8. כולם, *ne sit populus*. Damascus, regni caput, urbs Syriae etiamnum florentissima, in planitie multis aquarum scaturiginibus irrigua et amoenissima situ, Arabibus دمشق,

Syris דמשק (ut דמשק 1 Paral. XVIII, 5. 6.)

vocata, memoratur jam Gen. XIV, 15. XV, 12. Expugnabatur a Davide, vid. 2 Sam. VIII, 6., sed sub Salomone Iudaeorum iugo se subtraxit, 1 Reg. XI, 24. 25. ויהיה כער עריה Eritque acervus ruinae, rudera XXIII, 15. Quoniam Alexandrini pro כער est αὐτὸν posuerunt, Vulgatus: *sicut acervus*; Lowthus illos כער, hunc כער in textu Hebraeo legisse putat: ipse mallet, Graecos secutus, כער legere. Verum scite monuit Koppius, utrumque interpretem כער legere potuisse, sed liberius sensum expressisse: עי (cf. Mich. I, 6.) et כער non esse diversa, nisi quoad formam; כער vero paronomasiae causa cum כער, in priori hemistichio, a Jesaja esse electum. Ceterum eadem, quae hic, locutiones, ad urbis alicujus destructionem describendam, occurrunt infra XXV, 2.

2. ערוה ערי ערער Derelictae, desertae. (VI, 12. Jerem. IV, 29.) erunt *urbes Aroer*, quibus multi interpretes intelligunt *urbes regionis Trans-Jordanensis*, quae olim occupatae a Gaditis et Rubenitis (Num. XXXII, 34.

Jes. Var.

O o

Jof.

Jos. XIII, 16. }, subinde, inclinata eorum fortuna, redierunt in potestatem Moabitarum; quas urbes hic volunt appellari urbes *Aroer*, quod inter eas eximia esset urbs *Aroer*, sita ad ripam Arnonis, e regione *Rabbæ Moabitarum*, in extremo tractu Orientali ditionis Trans-Jordanensis. Huic, ubi vicines et proximas putant hoc loco dici *urbes Aroer*. At enimvero, quamquam non insolens est, *urbes*, primariæ alicui vicinas, ab ea denominari, veluti Jos. XIII, 17, ubי קרי קרי, *urbes Heshuntia*, omnino sunt urbes, *Heshuntia* vicinæ; illi sententiæ obstat hoc, quod *Aroer* urbs, in extremo sita limite regionis *Trans-Jordanensis*, circa illud tempus jam dudum redierit sub potestatem Moabitarum; qui postremo tempore regni Ephraimitici in illo tractu praevaluerunt. Apud Jeremiam quidem, XLVIII, 19. Moabitis manifeste tribuitur. Si vero sumas, urbem illam adhuc fuisse illo tempore sub potestate Gaditarum; durius videri queat, prophetam ab eo urbe denominaturum totam regionem Trans-Jordanensem. Intelligendus igitur erit tractus aliquis Syriae Damascenae, cui nomen *Aroer* esset. Veteres inter se discrepant. LXX.: Καταλειμμένη εις τον αιωνα, *derelicta in aeternum*. Ex קרי קרי fecerunt קרי קרי; vocem קרי קרי neglexerunt; et pro קרי קרי vel legerunt, vel legendum putarunt קרי קרי, quod Lowtho placet et Dathio, qui vertit, *et urbes erunt derelictae in perpetuum*. Pro nomine appellativo habuit Chaldaeus, qui vertit: שביקן קרי קרי, *derelictae urbes eorum vastabuntur*. Hebraicum קרי קרי contulit cum Chaldaico קרי קרי, *frangere, confringere, comminvere*. Hieronymus: „*Aroer myrice interpretatur, quae propterea arbor in solitudine et falsa humo nascitur, et per hoc vastitas demonstratur.*“ Vocem Hebraeam retinuerunt Sadias et Syrus (nam quod in Bibliis Polyglottis legitur קרי קרי, non dubitamus esse sphalma typographicum).

Recen-

Recentiorum interpretum parum verisimiles conjecturas de עִירָא recensuit refutavitque J. F. SCHELLING in *Animadversf. philologico-critz. in difficiliora Jesajae loca*, p. 29. seqq. Neque tamen quod ipse Vir Doctissimus proponit tale esse quod aliis probetur putemus. Pro עִירָא censet עִיר - עִירָא legendum, ut verba hebraea vertenda sint: *relictas erunt urbes usque ad Ar*, urbem Moabitidis primariam, supra XV, 1., ut propheta non solum Damascus eversum iri denuntiet, sed et plures alias urbes austrum versus ad Arnonem usque, urbemque Moabitarum, quae ad hunc amnem sita erat, primariam Ar, eandem forte experturas. לְעִירָא Pro gregibus erunt pascua, cf. XXXII, 14. Zeph. II, 14. וְרִבְצוּ Qui illic cubabunt, vid. XIII, 21. וְאֵין מְחַרְרִי Et nullus supererit qui eos terreat, abigat, Deut. XXVIII, 26. Jerem. VII, 33. Zeph. III, 13. „Tanta enim erit solitudo,“ inquit Hieronymus, „ut nec insidiator timendus sit.“

3. וְנִשְׁמָה מִבְּצָר מִסְּחָרִים Et cessabit, abolebitur (ut Ezech. VI, 6.), *municio ab Ephraimo*; quae verba referri possunt vel ad *Damascus*, ut sensus sit, destructa Damasco, munimentum illud, in quo fiduciam posuerant Ephraimitae, ablatum esse; inita enim cum Syris societate, respexerant Ephraimitae Damascus ut מִבְּצָר, *munimentum*, propugnaculum (ita Hieronymus: nequaquam decem tribus in Damasco contra Judam habebunt auxilium); vel ad Ephraim ipsum, ut sensus sit, ipso illo tempore, quo Damascus subverteretur, Ephraimitas esse infirmos et privandos praecipuis suis munimentis, quippe quae ab Assyriis expugnarentur. Posterius praefendum videtur. Respicitur ad loca munita Galilaeae et Ephraimitidis, sita in montibus, per naturam ipsam ab irruptionibus hostilibus munitis. Immo vero designatur hic aperte Samaria, munitis

mentum Ephraimitarum, quo illi gloriabantur. Idem est quod Michae Cap. I, 6. *Ponam Samariam in acervum agri, et plantas vineas, et faciam defluere in declive lapides ejus* (videlicet erat מַבְצָר, munimentum, in monte stru-ctum) *et fundamenta ejus nudabo.* In verbis וְיִשְׁכְּלוּ וְיִהְיוּ מְהֻלָּקִים sunt, qui accentum Atnach post מְהֻלָּקִים ponendum censeant, ut verba vertenda sint: *et cessabis regnum a Damasco, et reliquiae Syriae, ut gloria Israelitarum eruat.* Sed quum Masoretharum distinctio bonum sensum efficiat, nulla est causa, cur eam, veterem certe illam, desaramus. Nam si verba vertas: *et cessabis regnum a Damasco et reliquo Syriae, ut gloria filiorum Israelis eruat,* scil. Damascus et reliquum Syriae, nihil vitii est in sensu, et sententia rectius se videtur habere, quia comparatio *gloriae filiorum Israelis*, aeque haud dubie ad Damascus pertinet, quam ad reliquam Syriam; et favet etiam constructio orationis Grammatica. Docet idem passuros esse Damascusenos, quod imminere minatur Israelitis. HIERONYMUS; „Quomodo, inquit, decem tribus Assyrio populante deletae sunt, et omnis gloria earum in captivitatem ducta est; sic pauci, qui in Damasco residerint, immutabuntur, et habebunt gentis gloriam lociae. Gloriam per ironiam dictam accipe pro ignominia.“

4. Transit poeta ad mala Ephraimitis minanda, duplici usus similitudine: una est desumpta a corpore, quod integra et florente valetudine magnum praefert decus et praestantiam, sic ut sine delectatione ab aliis non conspiciatur; sed quod subito marcescit, ita ut decus omne et species ei pereat. וְיִהְיוּ כְּזֵיתֹן אֲטֻנָּה אֲטֻנָּה אֲטֻנָּה *Attenuabitur, imminuetur,* (cf. Pl. LXXIX, 8) *gloria Jacobi, i. e. regni Israelitici dignitas et potentia.* וְיִהְיוּ כְּזֵיתֹן *Et pinguedo carnis ejus, florens ejus status, opes, facul-*
tates,

tates, ut supra X, 16., cf. Pl. LXXIII, 7. יָרִיחַ *Emaciabitur* (Zeph. II, 11.), sicut illis fit, qui phthisi laborant, cf. X, 16. XXIV, 16. Hof. X, 11.

g. *Altera similitudo* (cf. vs. antecedi.) desumpta est a collectione aestiva et autumnali fructuum; sive segetis fertilioris, qualis demeti solebat in valle Rephaim (hoc vs.); sive vitis, oleae, aliarumque arborum frugiferarum (vs. 6.): ut enim, ubi demetitur seges, paucae solummodo hic illic relinquuntur spicae; et ubi colliguntur uvae, aut stringitur olea, pauci tantum reliqui fiunt, et quidem non optimi generis racemi; sic futurum, docet propheta, ut hostes messem faciant in Ephraimitide, et quidquid hominum aut rerum illas terras olim ornaverant, messorum instar colligant atque alio transferant, paucis solummodo rarisque relictis in terra tenuioris fortunae hominibus, tantae calamitati superstitibus. וְהָיָה כְּאֶתֶר קִצִּיר קָמָה *Fierque sicut colligit messor segetem.* וּפֶה קִצִּיר passim Hebraeis significat *messem* ipsam (ut Exod. XXIII, 16), sed hic omnino vertenda est per *messorem*, ut patet ex eo, quod additur, וְיָרֶעוּ יָקָר שְׂגִיִּים, *et brachium ejus spicas demetis*; ubi relativum. in voce יָרֶעוּ non potest alio referri, quam ad קִצִּיר. Est igitur hic loci nomen *formae adjectivi*, ad exemplum קִצִּיר וְיָרֶעוּ, ut recte Kimchius observavit. Verbum וּפֶה de *messore* usurpatum, ut Exod. XXIII, 10., cum illius actum exprimit, cum brachio sinistro adductas ad se spicas complectitur ac recolligit pressim, quas deinde secat falce manus dextrae. קָמָה *Seges stans*, in arvo, antequam secetur, ut Exod. XXII, 5. וְהָיָה כְּמִלְחָמָה שְׂגִיִּים Imo sic *erit* cum regno Israelis, *et si quis post factam messem spicilegium instituit*, ita ut parum vel nihil relinquatur, cf. Levit. XIX, 9. 10. וּפֶה קִצִּיר *In valle Rephaim*, quae erat planities lata et ampla, subjecta Hierosolymis, in climate Occiduo ad

Austrum, Eleutheropolin versus procurrans, cujus notitia clarissime concipitur ex libro Josuae, XV, 8. XVIII, 16, ubi describuntur fines sortium tribuum Judae et Benjaminis; conf. 2 Sam. V, 18. 22. XXIII, 13. XIV, 3. JOSEPHUS *Antiqq.* VII, 10. de hac valle: *Palaestinorum exercitus usque ad urbem accessit, et in ea valle (παιδα) castrametatus est, ἡ μίχρη πάλους Βαβυλωνίων διατεταται, quae usque ad Berthebemon urbem extenditur*: quod tamen ita accipiendum, ut non directe meridiem versus extensus fuerit hic campus, sed deflexerit versus Occiduum; incipiens ab extremo montis, qui vallem filiorum Hinnom, a monte Zione separabat. Nomen repetendum a *Rephaitis* (de quibus vid. not. supra ad XIV, 9.), qui olim hanc vallem, fertilem haud dubie, planam et situ commodissimam, sibi vindicarunt.

6. וְנִשְׁמְרוּ-בָּהּ *Relinquuntur in eo*, regno Israelis, וְלִלְוִי *vix racemationes*, Jerem. XLIX, 9. Jud. VIII, 2, cf. Jer. VI, 9. Jud. XX, 45. Prius simile vs. 5. de spicilegio ex agro, hic per alterum ex horto vel vinea illustratur. כְּנִסְכָּה וַיֵּה *Sicut in decussione seu stricsura oleae*, ut infra XXIV, 13. Nomen וְלִלְוִי proprie ad vindemiam pertinet, notatque *racemationem*, quae post factam vindemiam instituitur. Etiam si vero nihil vetet, illud hic transferri ad *olivas*, quae in prima olearum stricture relictæ nova iterataque cura leguntur; est tamen probabile, vatem ad duas similitudines hic respexisse, licet alteram earum hic tactummodo expresserit. שְׁנֵים *Cum duae*; binarius numerus passim paucitatem indicat, vid. 2 Reg. XVII, 12. Jer. III, 14. Hof. VI, 2. אֶשְׁלֶשֶׁה *Aut tres*; asyndeton, ut 1 Sam. XX, 12. גְּרָנִים *Grana, bacoae*, coll. Chaldaico גְּרָנִיךְ, *bacca*, Deut. XXXII, 14, et Arabico جرجير *faba*. בְּרֵאשׁ אֶמְצִיר *In summitate rami*. Ita Vulgatus et Chaldaeus, qui בְּרֵאשׁ אֶמְצִיר posuit. LXX. Ἐν ἀρχῇ πυρραγῶν.

Super-

7. Superfites in-terra, relictis idolorum cultu, ad Jovam ejusque cultum revertentur. *ביום הרואה ישעיהו* *Illo die respiciet homo ad faccerem suum.* *האדם על-עשרה* *Respicere* ad aliquem, a quo auxilium expectatur, ut infra XXXI, 1. *עשה* *Factor* Ephraimitarum dicitur Deus, non tantum quatenus totum genus humanum creavit, verum et quatenus rempublicam Israeliticam formavit et constituit, qua de re verbum *עשה* usurpatur Deuter. XXXII, 6., ejusque Participium, ut hic, infra XLIV, 2. LIV, 5. Pl. C, 3. *ועיניו מל-הקדוש ישראל* *Ex oculi ejus in Venerandum Israelis* (ut I, 4. XII, 6. XXIX, 23.) *intuebuntur*, a quo uno auxilium utiliter implorari posse cognoscent. Cf. Pl. CXXI, 1, 2. CXXIII, 1, 2.

8. *Es non respiciet ad altaria, opus manuum suarum*; intelliguntur arae, vel Jovae erectae praeter altaria illa, quae secundum legem divinam exstructa erant in templo, holocausti videlicet, quod sub dio erat, et suffitus, in ipso Sacrario; vel diis nugacibus exstructae, ut ab Ahaso factum 2 Reg. XVI, 10. XXI, 3. 4. 5., et ab Ephraimitis, Hof. VIII, 11. *במה אשר עשו אצבעותיו לא יראה* *Ex quod fecerunt digiti sui non adspiciet.* Videntur larium et penatium imagines significari, in quibus formandis caelandaque artis plurimum adhibitum fuit; cf. II, 8. *והעשרים* *Neque ad simulacra Astartes* scil. respiciet. Vocem hebraeam, quam vulgo *lucos* vertunt, Graecos Alexandrinos sequenti, qui illud *ἄλως* interpretari solent, Astartes (*עשתרת*), Deae Syriae, simulacra pluribus locis (valuti Jud. III, 7. 1 Reg. XVIII, 19. 2 Reg. XXIII, 4. al.) significare, vidit jam Seldenus de Diis Syris Synt. II. C. II., argumentis vero plurimis corroboravit Gelenius in Lexico Hebraeo-rationico ad h. v. p. 75. seq. Cf. Spenserum de Legibus Hebraeor. ritualib. L. II. C. XVI.

Sect. 1. נְהָיָה נְהָיָה Neque ad *status idolorum*, cf. de hac voce not. ad Ezech. VI, 4. Utraque superstitiosi cultus materia jungitur et infra XXVII, 9.

9. בַּיּוֹם הַהוּא יִהְיֶה עָרֵי מְצוּרֹת *Illo die fiant urbes munitae ejus*, Israelis, i. e. urbes munitae Israelitarum nondum cum reliquis everis, כְּעִזְבֵּן הַחֵרֶשׁ *ficus relicta* quid *sylvae* seu *nemoris* (1 Sam. XXIII, 15. Ezech. XXXI, 3.), cum caesa sylva raris superfunt arbores. Alii: ut *felici* fructus *nemoris* i. in nemore, עֵץ מְצוּרָה, aut ut *ramus* summa in arbore (vs. 6.), i. e. haud secus ac si ramis decussis summus in arbore vertex remanserit. Alii: ut fructus relictus in *calvine* arboris. אֶת עֵץ הַיֵּבֶן *Quem relinquere solent*, qui ligna caedunt, aut fructus colligunt, ita verbum עָנַב usurpatur Levit. XIX, 10. XXIII, 28. Ruth. II, 16. כֹּנֵן בְּנֵי יִשְׂרָאֵל *Coram filiis Israelis*, i. e. Israelitis. Alii: *propter Israelitas*, ut כֹּנֵן Genes. XXXVI, 6. 7. Exod. IX, 11. saepiusque usurpatur. וְהָיָה כָּל הָאָרֶץ *Erisque tota terra mera desolatio*, I, 7. Sensus totius versus igitur hie erit, fore, ut terrae Israeliticae urbes munitae sint veluti pauculae reliquiae, quas reliquerint, vastatores Israelitis, atque hi vix unum alterumve locum habituri sint, quo sese possint recipere, propter vastitatem terrae. Hebraei interpretes in nomine מְצוּרָה allusionem esse putant ad nomen Amoraeorum (אֲמֹרִי), populi Cananaci, ab Hebraeis olim, Josua duce, expulsi, vatemque autumant hoc velle, illo tempore, quo hostes barbari Ephraimitarum terras sint invasuri; eodem terram fore in statu, quo erat ubi olim occupabatur ab Israelitis. Post מְצוּרָה nomen עִזְבֵּן repeti volunt, et ad posterius membrum aequae ac prius pertinere, monente Kimchio, in hunc modum: *illo die erant urbes ejus munitae ut desolatio qua Amoraei i. Cananaci olim urbes suas dereliquerunt a facie Israelitarum*. Ita jam LXX. Τῇ ἡμέρᾳ καὶ ἔσονται αἱ πόλεις ταύτης ὡς ἐρημὸς ἀλειψα-

οὐκ, ὅν τρόπον ἐγκυτίναντο οἱ Ἀμορραῖοι καὶ οἱ Εὐαῖοι ἀπὸ προ-
 σῶτα τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ· καὶ ἴσονται ἔρημοι. Amoraeos in
 רַמָּה non difficulter invenerunt, Evaeos autem sive
 Hevaeos (עוֹיָה, Jos. XI, 3.), itidem populum Cana-
 naeum, e nomine שְׂרָה inde exsculpfisse videntur, quod
 Jud. I, 35. legitur: עֲרֵה-רָהָה נֶאֱמַר לְרַמָּה בְּמִצְרַיִם, *Emo-
 raei volebant inhabitare montanum Heres*. Arabicus in Poly-
 glottis interpres pro Hevaeis Moabitas substituit. Hieronymus nostrum versum ita vertit: *In die illa erunt civi-
 tates fortitudinis ejus derelictae sicut aratra et segetes, quae
 derelictae sunt a facie filiorum Israel et erit deserta*. Quae
 in Commentario hoc modo enarrat: „Hoc non loquitur
 contra Damascus, sed contra decem tribus, quae voca-
 bantur Israel; ut quemodo ad adventum ex Aegypto
 populi Dei omnes gentes, quae incolebant terram repro-
 missionis, subito pavore conterritae aratra dimiserunt,
 acervosque frugum et media opera, salutem pedibus re-
 quirentes; sic et terra Israel multo tempore desolata per-
 maneat. Unde miror, pro *arattris et acervis frugum* vo-
 luisse Aquilam interpretari *testam et Emir*, Symmachum,
sylvam et Amir, LXX. *Amorraeos et Evaeos*. Solus Theo-
 dotio hebraicum verbum posuit, *Ars et Emir*, quod
 apud eos emendatius legitur *Hores et Amir*, id est,
vomeris et-acervi segetum.“ Patet, Hieronymum שְׂרָה
 significationem a verbo שָׂרָה, *aravit*, deductam tribuisse.
Vomer autem hebraice dicitur מַחְרָשׁ 1 Sam. XIII, 20.,
 aut מִחְרָשׁ, ibid. מִמֶּרֶם vero significatione non differre
 credidit ab מִמֶּרֶם, *manipulus frugum*, Jerem. IX, 21.
 Amos. II, 13. Mich. IV, 12. Ceterum et Hieronymus
 respici a vate existimat ad illum terrae Israeliticae sta-
 tum, quem habuit, cum Hebraei veteres incolae e sedi-
 bus suis expellerent. Nevaliter Chaldaeus: *In tempore illo
 erunt civitates fortitudinis eorum sicut urbs quae deserta est,
 et reducta in acervos lapideum, quae derelicta est a facie filio-
 rum Israel; et erit in desolationem*. Syrus: *Tempore illo*

civitates munitionis ejus evadent tanquam cisterna Heres es Amir (אֲמִיר שְׁחָלָהּ בְּיָדָהּ סִיחָה), quae deserta est e conspectu filiorum Israelis; erisque in corruptionem. Saggias: Illo tempore fient urbes munitae ejus sicut derelictio urbium Charefch et Amir, quas incolae suae reliquerunt a conspectu Israelitarum, erisque solitudo.

10. לִי שְׂכָחָה אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל Quia tu, gens Israelitica, oblita es Dei, auctoris salutis tuae, sospitatoris tui, ut Mich. VII, 7., cf. Hof. II, 15. עַד צִרְיָהּ לֹא זָכְרָהּ Et petrae (XXVI, 4. Deuter. XXXII, 18.) munimenti tui, i. e. fortis adjutoris tui, ut recte Hieronymus, non es recordata (LVII, 11.), ejus Dei, qui firmissimi munimenti loco tibi esse potuit, penitus immemor fuisti. עַד צִרְיָהּ מִצִּירָהּ oppositum videtur. חֶסֶד עֲרִי מִצִּירָהּ versu superiore. Chaldaeus: Timorem Omnipotentis, cujus verbum fuit in auxilium tuum, non meministi. Hieronymus: „Ista, inquit, perpetieris, o Israel, quia reliquisti Deum, salvatorem tuum, qui te liberavit ex Aegypto, qui tibi gentes subjecit inimicas, et adjutoris tui non es recordata.“ עַל-בֵּן חֶסֶדִי נִשְׁכַּחְתִּי נִשְׁכַּחְתִּי Propterea, quod Dei sospitatoris tui immemor fuisti, plantasti plantas voluptuariarum, i. e. voluptuosas, jucundas, seminaria amoena, וְזָרְעָה עֵץ חֲזָקָה Et surculo peregrini, i. e. surculis peregrinis conseruisti eum, vel conseris eum, scil. שָׂדֶךְ אֲגֻרִי, agrum tuum, vel כַּרְמֶךָ, vineam tuam. (cf. Deut. XXII, 9.); ad hujusmodi enim nomen, quod fuit in mente prophetae, sed non exprimitur, ut saepius fit, referendum est relativum suffixum in חֲזָקָה. Continuat sententia et clauditur versu proximo.

11. בַּיּוֹם נָטַעְתָּ חֲזָקָה Die plantationis tuae multiplicabas, vel operam dabas maximam, ut crederet, utroque enim modo accipi potest forma Piel verbi נָטַע; duplicatio radicalium arguit emphasim, cf. Stronach.

Obfer-

Observat. p. 174. וּבֹקֶר זֶרְעוֹ הַצִּירִי. *Et mane semen*
f. satum tuum fecisti efflorescere, cura tua vigilasti, ut
satum plantatumque effloresceret in gemmam, illud ma-
ne rigando, et omnimode fovendo. נֶדֶר קָצִיר גִּילּוֹם
Sed acervus messis in die possessionis erit
et dolor desperatus, immedicabilis (Jerem. XXX, 15.).
i. e. cum ex lato plantatoque illo jucundissimo, quod
tanta cura fovisti, demetere et percipere fruges sperabis,
acerbissimi doloris messem facies. Jungendae sunt dictio-
nes נֶדֶר קָצִיר וְכָאֵב מְאֹד, cumulus messis et dolor desperatus,
quae per יוֹם צָרָה sunt explicandae, acervus messis dolo-
ris immedicabilis, quale Jer. XXIX, 11. Ad dandum vobis
מַחֲרִית וְחֻקָּה, finem et expectationem; i. e. finem expecta-
tum seu exoptatum. Cf. supra I, 15. אֲנִי וְצָרָה, et ad eum
loc. not. p. 38. GLASSII Philol. S. p. 19. edit. Dath. et
STORRII Observat. p. 241. Nomen נֶדֶר quum reliquis
quinque, quibus in V. T. legitur locis (Exod. XV, 8.
Jos. III, 13. 16. Pl. XXXIII, 7. LXXVIII, 13.) in-
dubiam habeat cumuli significatum (cf. not. ad Pl.
XXXIII, 7.), nec hoc loco aliter sumendum est. Non
igitur audiendi, qui a verbi נֶדֶר agtrandi, fugiendi no-
tione נֶדֶר קָצִיר vertunt fugam, ablationem, messis, aut
cum Vitringa a נֶדֶר, complorare, comploratio messis. Quod
interponitur, גִּילּוֹם נֶדֶר, in die speratae possessionis, signi-
ficat tempus messis, quo messe se potituros sperabant.
Pro נֶדֶר in duobus codicibus Erfurtenensibus, consen-
tiente utriusque codicis Masora, legitur נֶחֱלָה, aegri-
tudo (a נֶחֱלָה), ut Jerem. X, 18. XIV, 17. XXX, 12.
Jarchi explicat יוֹם צָרָה, dies angustiae, incertum, lege-
ritne נֶחֱלָה, an acceperit נֶחֱלָה pro eo nomine, ut Kim-
chi fecit. Tum verba nostra sic erunt vertenda: sed acer-
vus messis erit die aegritudinis et doloris desperati, i. e.
messis erit tristissima atque luctuosissima. Ceterum utrum-
que hunc versum figurate arguere summum Ephraimita-
rum studium in sectandis exterarum gentium vel supersti-
tionibus

tionibus vel foederibus, vix dubium esse potest. De peregrinorum deorum cultu cepit Chaldaeus, qui ver- sus superioris partem posteriorem, et hunc versum ita explicat: *Nam plantata es plantatione electa, sed opera corrupta multiplicasti. Postquam sanctificasti fuissetis ut essetis populus, ibi corrupistis opera vestra; et insuper postquam ingressi estis terram domus majestatis meae, ubi decebat servire mihi, reliquistis obsequium meum, et servistis idolis, et aver- sati estis poenitentiam. Ansequam perveniret dies instrictus vestri, tunc fuit dolor vester in exhalationem animae,* i. e. talis in quo anima efflatur. Nos potius cum Doederlino hisce versibus acrom foederis cum Sy- ris initi reprehensionem inesse arbitramur. Israelitae, spe in Jova plane seposita, Syrorum foedere, rebus suis majus conciliare decus majoremque florem moliebantur. Sed fructus ac eventus hujus consilii erit belli tempestas, devictis Syris in Israelitas saeviens. Quam sententiam vates poetice enunciat, similitudine desumpta ab iis, qui seminaria sibi instruunt amoenissima, peregrinis ac rarif- simis plantis consita, atque ut succrescant et maturo fructu floreat, expectant; tum vero, cum fructus col- ligendi sunt, messem laborum, planctus doloresque di- ros percipiunt.

CARMEN UNDECIMUM.

(CAP. XVII, 12—14.)

A R G U M E N T U M.

Ἀνεπαρμάντων carminis longioris, quo multorum contra Judaeos conspirantium populorum molimina describuntur, sed quae temporis momento irrita sunt reddenda Jova increpante et disturbante.

12. Interjectio הוי, *heu!* *vae*, ut supra I. 4., vatis est non comminantis nationibus, sed dolentis vicem populi sui, in quem ingens hostium vis irruet. קטון גמים Multitudo ingens (XIII, 4. XXIX, 7. Gen. XVII, 4.) *populorum multorum*, contra Judaeos acies invehentium, כחמור ימים *Secundum strepere maris*, ut mare fluctibus suis strépitu et fragorem excitat, יחמיון sic *sumultuansur*, XVI, 21. LI, 15. Eadem comparatio Jerem. VI, 23. Pl. LXV, 8. ושאון לגמים Et *heu! tumultus nationum!* Cf. XIII, 4. ושאון מים בגרים Quae *instar aquarum validarum tumultuansur*, cf. Apoc. XVII, 1. 15.

13. ושאון מים בגרים ישאון *Gentes, inquam, instar tumultus aquarum mulzarum tumultuansur*, cf. VIII,

7.

7. וְנָעַר בּוֹ *Sed increpabit eum tumultum Jova*, Pl. IX, 6.
 וְנָס *Ut fugias*, XXXI, 8. מִפְּרוֹחַק *Procul*, XXX, 27.
 וְרָרָף *Propelleretur, agitabitur*, XIV, 6. כַּעַץ הָרִים *Sicut*
glume montium, in montibus, quorum ideo mentionem
 facit, quod in iis magis vigent venti. Cf. Pl. I, 4.
 וְכַבֵּל לַפְּגִי סוּמָה *Et sicut res volubilis*, l. *pulvis rotans*
coram turbine, cf. Pl. LXXXIII, 14.

14. לַעֲה עֶרֶב *Tempore vespertino, vespere*, ut Gen.
 VIII, 11. 2 Sam. XI, 2. וְהָיָה בָּלָהָה *Terror erit*, coll.
 Syriaco כְּלָסָה *terrui*, unde כְּלָסָה, *terror*,
 cf. Pl. LXXIII, 19. בְּתָרֶם בָּקֵר מִיָּנֵי *Antequam mane*
fiat, non aderit amplius scil. hostis, q. d. *absentia ejus*
erit, Gen. XLII, 36. Proverbiali usu *vespere et mane* pro
 brevissimo tempore usurpantur, ut Pl. XXX, 6. *Vesper*
fletus adest, mane ovario. Et Pl. XC, 6. *Graminis instar,*
quod mane floret, et vespere decidit. Minime igitur ne-
 cesse est, ut ad subitam Assyriaco exercitui immissam
 cladem, de qua infra XXXVII, 36, haec referantur.
 זֶה חֵלֶק *Haec est portio*, fors, cf. LIV, 17. Job. XXVII,
 13. עֹרֹם שׂוֹמְרֵי *Eorum qui nos spoliant*, X, 13. Jerem. L, 11.
 וְנִרְלָה לְבָזֵינוּ *Et haec est fors quae destinata illis qui nos*
diripiunt, X, 6. XLII, 24. Hic exitus manet illorum
 audaces atque insolentes spiritus, qui nos vexare nostra-
 que diripere aggressi sunt.

CARMEN DUODECIMUM.

(CAP. XVIII.)

Tot tantisque involutum est obscuritatibus hoc Caput, ob inusitatas dictiones, figuratas sententias, parumque nobis cognitam illorum temporum historiam, ut ne quale ejus sit Argumentum exponere valeamus. Mera aenigmata legere credas, in quibus solvendis etsi plurimi doctissimique interpretes operam consumserint, vix tamen duos consentientes reperias. Peculiaribus scriptionibus illud tractarunt MATTHÆUS HILLEBRUS et CAROLUS AURIVILLIUS. Hic quidem in Dissertatione Upsaliae anno 1778. edita, quae inter ejus Dissertationes a J. D. Michaelae junctim editas decima quinta est, legiturque p. 351. seqq. Ille in Dissertatione, quam inscripsit: *Hymnæ Sa' Aethiopiae, Calamitas Aethiopiae, seu Commentarius in Caput XVIII. Jesajae*, Tubing. 1714. inserta legitur *Thesouro Novo Theol. Philolog. sive Syllogi Disser- sation. Exegeritar. ad selectiora atque insigniora V. et N. T. loca ex Museo Theod. Halaei et Conr. Ikenii*, Amstelod. 1732. fol. T. I. p. 883. seqq. Quibus jungendae Jos. FRID. SCHELLING *Animadverss. philologico criticae in loca difficiliora Jesajae*, p. 37—56. Nostra quidem in hoc Caput Annotatio versabitur nonnisi in enarrandis interpretum sententiis his, quae memoratu maxime nobis dignae videntur.

tur. Chaldaei vero interpretis atque Hieronymi explanationes subjiciemus integras.

1. Dissentiunt interpretes maxime in explicandis characteribus, quibus propheta aenigmaticè terram illam, ad quam suam dirigit orationem, designat; dum alii *Aegyptis*, alii *Aethiopiae* signa illa discritica convenire contendunt. Plerique *Aegyptum* putant indigitari, sed hi ipsi quoque in singularum dictionum explanatione dissentiunt. Verba מִצְרַיִם מִצְרַיִם מִצְרַיִם mire exacerant interpretes. מִצְרַיִם legitur etiam Job. XL, 51., sed significatu eo, qui in locum nostrum parum quadraverit; ponitur enim ibi de *instrumens piscariis*. In Plurali מִצְרַיִם reperimus a Sam. VI, 5. et Ps. CL, 5. Utrobique est minime dubium, denotari instrumenti aliquod genus Musici. Orta inde BOCHARTO *Phaleg*. Lib. IV. Cap. II. cogitatio de *fiistro Aegyptio* hoc loco intelligendo. Scilicet cum supponeret, *Aegyptum* hic *musica* describi; verba מִצְרַיִם מִצְרַיִם vertit: *terra cymbali oratum* (מִצְרַיִם, *ala*, enim Hebraeis sumitur frequenter pro *ora* sive *exermissione* rei alicujus), docens, per *cymbalum oratum*, intelligi *fistrum*, notissimum instrumentum religionis in sacris Isis, dictum מִצְרַיִם a מִצְרַיִם, *sinuare*, quod argutum ederet *sinuatum*, et id cum *cymbalo*, propriis ita dicto, commune haberet. Placuit haec sententia inter alios Hueticio (*Demonstrat. Evangel.* Propos. IV. Cap. X. §. IV.) quoque, Clerico et Lowtho. Sed si largiatur etiam quis, *fistrum* appellari posse *cymbalum alatum* ob formam (*virgulas fuerunt, per laminas trajectas, sinuatum ad contactum laminarum excipientes*); non probabile est, vatem denominasse terram, quam intelligendam voluit; ab instrumentis in cultu quodam religioso usitatis; nimis remota certe est haec appellatio. Dent. XXVIII, 42. infecti quaedam species arboribus herbisque noxii vocatur

tur **לְחַיִּים**, aliis licet vocalibus, quam quae adfunt voci nostrae, insigniatur; quo nomine quum conjecisset Hilerus designari *locustas*, quas a **לֵךְ**, *umbra*, nomen nactas credidit, quod per aërem volitantes sua multitudine solem obumbrent; eas quoque hic intelligendas putavit. Locustarum autem *terram* Aethiopiam vocari, quod in ea plures, quam in ulla terrarum parte locustae procreentur, unde et ejus incolae ab esu locustarum dicti sint Acridophagi. Eam sententiam nuper commendavit exornavitque Schelling in *Animadverss.* p. 40., nec multum diversa est a J. D. Michaelis in *Supplem.* p. 2096. proposita interpretatio. STEPHANUS LE MOYNE in *Dissertat. ad Jerem.* XXIII, 6. Cap. IV. p. 180. voce **כְּנָפִים** alludi putat ad idolum Veteris Aegypti, quod **Κνίφίς** dicebatur. Quam interpretationem, quum sola litterarum similitudine nitatur, memorasse, idem est, ac refutasse. Haud pauci, Alexandrinis et Chaldaeo auctoribus, per *terram umbrae alarum* Aegyptum designari putant, a *navibus*, quae *expansis velis* (quae figuram habent alarum), frequentes Nilum fluvium secarent, ut *fluvium*, et metonymice terram Aegypti *obumbrare* censerentur. Cui sententiae obvertit Vitringa, per **כְּנָפִים לְחַיִּים** vatem haud dubie aliquid terrae, quam in mente habuit, plane proprium et peculiare indicare voluisse; fluvium autem navibus frequentatum, tam Aegypto, quam Aethiopiae cum multis aliis terris commune esse. Multis credita *Aegyptus* dicta *umbraculum alarum*, quod vulgo Judaei, sub alis Aegypti, hoc est Aegyptiorum praesidio, se defensum iri opinabantur, quoties valentior hostis irruerat, ac si appellatione tali argueretur stulta atque impia in auxilio fiducia humano, quum adesse posset, si recte quaereretur, divinum. Ea sententia placuit Hoheiselio, qui in *Observatt. philolog. exegess.* p. 131. phrasin hebraeam hoc loco usurpatam significatione haud differre existimat a **כְּנָפִים לֵךְ**, quae dictio

Jes. Vat.

P p

in

in V. T. vix alio usu nisi de protectione auxilioque recepta est; vid. Ps. XVII, 8. XXXV, 8. LVII, 2. LXIII, 8. Hinc verba nostra ita interpretatur: *beus terra umbras alarum*, i. e. inumbrans alis tuis, quae te quasi umbram aestimas, aliisque gentibus, inprimis Judaeis, auxilia promittis. Grotio et Vitringae Aegyptus *terra ab aere* que latere obumbrata dicta videtur, quoniam ab occidentali et orientali plaga montibus concluditur. Montium autem attributum umbram esse, veluti Jerem. XIII, 16. Hanc sententiam comprobavit quoque Dathius. Nove plane modo J. D. MICHAELIS verba nostra interpretatus est, in *Spicileg. Geograph. Hebraeor. Exter. P. I. p. 156*, „*Terram עֲרֵב עֲלֵי*, inquit, ego interpretari ausim, *terram tinnicus alarum*; עֲלֵי enim *tinnicum* significare, quis ignorat? Alas autem et soli, et aurorae, Hebraei dederunt, ut Graeci atque Latini currum, vide *Malach. III, 20. Ps. CXXXIX, 9*. Harum alarum acutum fridorem, qualis in summa celeritate audiri solet, in regione orbitae solis subjecta percipi fingunt, fere ut Tacitus sonum emergentis solis trans Suiones audiri narrat, Juvenalisque cecinit, *Audiet Herculeo stridentem gurgite salem*. Haec ergo mihi verborum interpretatio: *beus terra fridoris alarum, quae sita est ultra fluvios Aethiopiae*! haec sententia: *audies haec, ultima terrarum, ultra solis et anni orbitam*.” Haec Michaelis, docte omnino et ingeniose. At enimvero remanet dubitandi ratio haec, quod de certa aliqua et definita regione sermo sit, non de remotiori qua demum cunctae; tum quod עֲרֵב sine adjecto aliquo substantivo haud faciat satis liquidum, salemne an rem aliam, cui adjungi metaphorice alae queant, poeta intellexerit. Et ipsi Michaeli incertam postmodum visam esse illam suam interpretationem, patet ex *Supplem. l. l.* Doederlein hunc versum reddit sic: *Heus terra! strepis alis, qui trans fluvios Caschaei es*, (legatos mittit va. 2.) et intelligit Tarsaconem, cum magno

magno exercitu Sanheribo obviam euntem. „Nempe propheta,“ in nota adjecta ait, „qui, quantum urbi suae periculum immineat ab Assyriis, Cap. XVII, 12., deinde quam insignis liberatio speranda sit, vs. 13. 14. dixerat, animum orationemque ad Taraconem, quo tanquam instrumento Deus usus erat, in liberanda Judaea fugandisque Assyriis, advertit, laetusque exclamat: se jam strepitum (לצלצל *zinnire*) exercitus Aethiopum citissime advolantis audire sibi videri.“ Aurivillio atque Kochero comprobata Alberti Vogtii in *Miscellan. Biblioth. Hebraeae*. IV. p. 144. proposita interpretatio, כנפים צלצל ארץ *terram utrinque umbrosam* significare, qua appellatione vates Aethiopiam indicaverit, quod Aethiopes, ut omnes supra Syenem inter utrumque tropicum incolentes, sint *amphitropici*, quos dixerunt geographi, hoc est, *habitantes intra tropicos*, quibus lucente sole umbrae in geminam partem cadunt, versus meridiem, per unam partem anni, per alteram versus septentrionem; qua de re vide *Plinium Histor. Nat. Lib. II. §. LXXV.* „Erat hoc,“ inquit Aurivillius, „diurnum phaenomenon, adeoque obvium vulgari experientiae, ut quin cognitum fuerit Judaeis, atque adeo vati nostro, nihil omnino impediat. Definit, geographica ratione, ipsius ארץ, *regionis*, situm, quem in sequentibus pariter propheta videtur voluisse indicare. Concinit etymologia, et forma et significatio utriusque vocis. צלצל *umbram geminam* significare posse nemo dubitabit. כנפים *sive duas alas* dixeris, quae geminam in partem cadenti umbrae eleganti metaphora tribuantur; sive *latus* malueris, *plagam, stragem* telluris *duplicem* interpretari, utrumque aptum huic loco erit.“ Huic vero sententiae opposuit Schelling, eam id habere incommodi, quod metaphora, qua usus esset propheta, minus congrua esset rei designandae, quam homines inter Tropicos habitantes, non eodem tempore duplicem umbram faciant,

quemadmodum quae alata sunt, binas simul habent alas, sed unam pro diversis anni vicibus hac vel illuc porrigant. In verbis quae sequantur, *אֲשֶׁר מֵעַבְרָא לְנִהְרֵי-כּוֹשׁ*, pronomen relativum *אֲשֶׁר* pertinere ad nominatam antea *מִרְיָ*, manifestum est, sive Aegyptus cogitetur, sive Aethiopia, sive quae tellus alia. Sic et nomine *כּוֹשׁ* intelligendam regionem, quae a Syene, superioris Aegypti urbe ultima austrum versus, in longam porro tenditur amplitudinem, convenit fere inter omnes; vid. not. ad Genes. X, 6. *נְהַר-כּוֹשׁ* occurrunt quoque Zeph. III, 10. Multi sub iis *Nilum* intelligunt, quem *Aethiopiae fluvii*, in eum influentes vehementiorem efficiant; *מֵעַבְרָא* autem *trans* vertunt; et *terram trans Nilum Aegyptum* hic auncupari putant. Parum quidem probabile. Nam Aegyptus non est *trans* Nilum, sed *ad* Nilum; nec attinebat, hunc fluvium in describenda Aegypto ab Aethiopia denominari. Aurivillius *מֵעַבְרָא* *cis* vertendum putat, ut Num. XXI, 13. XXII, 1., et omnino in versu hoc primo arbitratur partem eam veteris Aethiopiae, quae dici jam solet *Nubia*, tenendam, utpote vicinam Aegypto, et in qua tum *Sabaeon*, pater *Taracosis*, tum Aethiopum ceteri, quorum meminit priscae Aegypti historia, imperii putentur sedem habuisse, ubi Aegyptum subjugarint. Quumque adeo ex ejus sententia *כְּנַעַן צִלְצֵל* commune esset Aethiopiae universae nomen, restringere prophetam, sequi regionem nunc eam velle subiadicare, quae Aegypto propior, *cis Cusphaeae* jacere *fluvios*, conspicuos in parte, quam *حَبشة* dudum vocarunt Arabes, nostri inde *Habessiniam*. Neque tamen excludendam penitus esse Aegyptum, sed denominationem forsan factam esse e regione, quae principes dederat, non jam Nubiae modo, sed et Aegypto dominantes. Aethiopes enim tunc Aegypto imperasse, testantur Herodotus *Historiar.* Lib. II. p. 170. ed. Wesseling. Diodorus Siculus *Bibl.* Lib. I.

p. 75. edit. Wesseling. et Manetho apud Eusebium in Chronicis.

2. Verba **הַשִּׁלְחָה בַּיָּם צִירִים** consentiunt fore vertenda esse: *missens per mare nuncios*. **הַשִּׁלְחָה** referendum ad praecedens vs. 1. **אֶרֶץ**, quod, quis non tam tellurem ipsam hic notat, quam populum, vel etiam imperantem, construi poterit cum voce masculini generis. Cf. C. B. MICHAELIS *Disertat. de Solbecism. Generis ab Syn. S. Cod. Ebr. depulso*, §. XXVIII. Neo igitur erat, cur Henslerus pro **הַשִּׁלְחָה** efferre mallet in Hophal **הַשִּׁלַּח**, *man sender Borben übers Meer*. **יָם**, *mare*, sumi potest vel latius, pro *sinu Arabico*, cui adiacet tum Aegyptus tum Nubia, vel strictius pro *Nilo*, quem **יָם** dici solitum Hebraei, videbimus ad Cap. XIX, 5. **צִירִים** jam olim vertit Chaldaeus, Syrus et Latinus: *legatos*, *nuncios*. Suadent hoc quoque loca Jes. LVII, 9. Jerem. XLIX, 14. Obad. 1. Proverb. XXV, 15. Cf. Michaelis *Supplem.* p. 2088. BOCHARTUS **צִירִים** *imagines* vertit, ut infra XLV, 16., et intelligi vult papyraceum caput Osiridis, quotannis, navigio ex papyro facto, ex Aegypto Byblum delatum. Verba **וְכִכְלִי-נִחְמָא טַל-בְּנֵי-חַיִּים**, LXX. reddiderunt: καὶ ἐπιστολὰς βιβλίνας ἐκὰν τῷ ὕδατος, vel quod legerunt **כִּכְלִי**, *confusum*, *complicatum*, a **כָּבַל**, *vincire*; constat enim, papyrum ex hujus fruticis philyris compactis esse paratum; quae J. E. Fabri est conjectura, in nott. ad HARMARI *Beobacht. über den Orient*. P. II.

p. 125.: vel quod contulerunt Arabicum **بَكْر**, quod in conjugat. quinta significat *sermanem confusum protulis*, unde Aurivillius conjecit, olim id verbum adhibitum esse in *litteris* raptim et celeriter scribendis. Quicquid autem Alexandrini legerint, illud tamen certum est, illorum interpretationem multis adeo placuisse, ut putarent, prophetam alludere ad superstitiosum Adonidis

cultum, quo ejus reditum in vitam Alexandriæ Bibliensibus epistola vasi inclusa et mari injecta nunciaffent. Sed quum non satis liqueat, an Jesajae aevo receptus fuerit hic ritus, perquam incertum est, vatem illam caeremoniam respexisse. Symmachus, Aquila et Theodotion, cum Latino et Syro ad litteram verterunt: *in vasibus papyraceis*. Intelligenda videntur *navigis*, quae ex *papyro* (vid. ad Exod. II, 3.) contexta fuisse ab Aegyptiis Plinius docuit et Theophrastus, nec non Plutarchus in libro *de Iside et Osiride*, quorum scriptorum verba attulimus ad Exod. II, 3. Addendus Lucas *Pharjah* Lib. IV, vs. 36.

— — *Cum taceat omnia Nilus,*

Conferitur bibula Memphis cymba papyro.

Apud vatem nostrum vero haec verba forsan pertinent ad descriptionem ejus terrae vel populi, quem in mente habuit, commercia cum gentibus finitimis navigatione sustententis. לְכֵן מְלֵאכִים קָלִים *Ite leves nuntii!* Nempe fuerunt cymbae papyrinae mirae levitatis. Refert Achilles Tatius, majores non fuisse, quam ut singulos vectare possent. Si aliusmodi fuerint, limo praepeditae retentae essent. Verbis מִלֵּי-יָם מְשַׁעַר וְסוּרָה interpretes plerique vel *Aegyptios* vel *Aethiopes* describi putant. Sed Koppius, de alia plane gente quam hucusque descripta, quae nuncios ad populos remotiores mittere jubetur, nunc esse sermonem, observat, describique gentes longe distitas et barbaras. In explicandis singulis dictionibus magna varietas. מְשַׁעַר יָם Michaelis vertit *gentem excoriatam*, a מְשַׁעַר *corium*, quod forsan et respexerant Chaldaeus, מְשַׁעַר מִיָּם, *populus vim patiens*, Syrus, מְשַׁעַר יָם *populus vexatus* (cf. J. D. Michaelis ad Castelli Lexic. Syr. p. 508.), et Vulgata, *gens convulsa*. Doederlein in Nota ad h. l.: „Mihi olim suspicio suborta, annon possit verti: *gens distans crinibus*. Gracis qui-

quidem *δυσραμμένοι* sunt, qui pedes habent incurvos. Sic apud *Panfaniam* in descriptione arcae *Cypseli* occurrunt *παῖδες δυσραμμένοι ποδῶς*, quos elegantissima praelectione *Heynius* pueros varis cruribus esse monstravit. *כרר* si a *כרר* deducatur, nationem signat *depilem*, *glabram*, idque de Aegyptiis exponunt, quos *Herodotus* II, 47. testatur saepe solitos fuisse pilos corporis abradere. Equidem referrem ad radicem *כרר*, *כרר*, *lutosus* fuit; gens *luta* erit gens *fusci coloris*. Utrumque de Aethiopibus dici potest. De colore nemo dubitat; de *incurvis cruribus* dubitarem ipse, nisi *Aristoteles* et *Petronius* et recentiorum peregrinantium relationes fidem facerent. *Aristoteles* quidem in *Problem. Sect. 14. Quæst. 10.* disquirat: *Διὰ τί Αἰθίοπες καὶ Αἰγύπτιοι βλαῖσες αἰετῶν; διότι ὑπὸ δόγμᾳ διατρέφεται τὰ τῶν ζῴων σώματα.* *Petronius* autem *Satyr. c. 102.* genuinum, ut resectum praeputium Judaeorum, ita Aethiopum characterem crura in orbem distorta haberi, haud obscure prodit. Denique quædam Aethiopum a Guineae ore usque ad promontorium nigrum habitantium familias variæ cruribus distingui *Schreberus* ex *Hist. Itinerarior. Univers. T. IV. p. 122* seq. observat. Haec quidem in prioris versionis nostrae editione proposueram. Addo novam conjecturam. *כרר* *genus protracta* Aethiopes vocari videntur, quorum tum imperium latissimum fuit. A *כרר*, *protraxis*, in longum tendis, et alii gentem indicari putarunt longe protractis tensisque habitantem finibus, hoc est amplissimam. Similiter *Vitringa* *gens in longum protensam* vertit, sed *Aegyptios* intelligit, quod terra eorum a Septentrione versus Austrum juxta utramque Nili ripam in longum quasi protrecta et habitata est. Quod *Dathius* etiam comprobavit. *Koppius* *כרר*, in longum protensus, de statura corporis protracta intelligit. Id fortasse jam Alexandrini spectarunt, qui verterunt: *ἔθνος περὶ πρὸς*. Gentibus remotis et parum cognitis veteres saepe

immensam corporis staturam adfingere solebant. A. SCHULTENSIO in *Animadverss. ad Job. XXVIII, 18.* in *Opuscul. minorr.* p. 63., גוי ממשך est *gens valida et inaccessa*; collato Arabico *كسوة*, proprie *cobibere*, deinde *inaccessum esse*, de viris bello claris et heroibus, *fortitudine*; unde *كسوة*, *vir fortis, validus, strenuus*. מורט Alexandrini *živ*; Chaldaeus בויא, *direptum*, Syrus *حامي*, *evulsus*, Vulgatus *gentem dilaceratam* reddiderunt. Recentiores fere omnes *gentem rasam, depilem, glabram* vertunt a מרט, vid. supra Doederlinii notam. Anriviilius: מורט, participium conjugationis Hophal, posita vocali Cholem pro vulgatori Schurek, e primitivo מרט, quod servarunt Arabes in significato *profundi, depressi, occulti, invii*; liceat proinde interpretari *gentem disjunctam longius semotamque*; tametsi nec magno pere abnuero, si quis *asperam et saevam* maluerit, quum et *كل امرئ نفسه* ipsi Arabes explicent *rem omnem, e qua eripi, quamvis evadere, quispiam difficulter possit.* Verba מן רוא ויהא *plerique* vertunt: *populus terribilis a quo fuit et usque, deinceps, i. e. omni tempore.* De tempore יהא Levit. XXII, 27. Num. XV, 23. dicitur; de loco 1 Sam. X, 3. XX, 22. Hinc Koppius verba nostra interpretatur: *ultra hujus populi (גוי ממשך ומרט) fines ulterius progrediantur nuncii ad populos alios ferociiores etiam.* קרדק Alexandrini reddiderunt *ἐνέλπιον*, *gentem absque spe*, Aquila, *ἐνέλπιον*, *gentem tante- rantem*, Vulgatus, *gentem expectantem.* Accessiverunt significationem vocis a קרה, *expectare.* Chaldaeus מניס *vim patientem*, Syrus, *حامي*, *populum foedum.* Quoniam קר, quod proprie *funem extensam*, tum *lineam* significat, et deinde transfertur ad significationem *regulae, mensurae, praecepti*, cf. infra XXXIV,

XXXIV, 21, 27. 2 Sam. VIII, 2. 2 Reg. XXI, 13. Thren. II, 8.; Vitranga vertit, *gens praecepti et praesepi*, quae appellatione Aegyptios insignitos putat ob ceremoniarum, quae superstitio eis imponebat, infinitam multitudinem. Michaelis olim verterat: *gens dimensionis fune*, i. e. gens, cujus terram victores inter se diviserunt. Sed in *Adpend. ad Tom. XIV. Biblioth. Orient.* p. 26. 27. et in *Supplem.* p. 2170. legere mallet קק, quod pro nomine regni Kuku in Africa habet. ab Edrisio, vulgo Geographo Nubienfi, Clim. 1. Sect. III. p. 16. text. Arab. descripti. Doederlein olim verterat: *gens sub linea fisa*; sed postea ei magis arrisit: *populus, qui fune utitur*; quod postea dictum putat de gente, quae alienas provincias occupat et fune dividit. Aurivillius קר-קר referendum arbitratur ad radicem קרה, Arabibus قوي, quae proprio denotat, *complicare, congregare, indeque robustum esse tum corpore, tum animo.* „E complicando,“ inquit, „et consorquendo orta nomini קר significatio filii primum, deinde normae, regulae, sed quae parum huc videtur quadrare. Cognatum et tritissimum Arabibus قوة, *robur, virtus, potentia, sensum dabit facilem, minimeque ineptum*, si קר-קר vertatur *gens multi magnique roboris*; nam geminatio vocis auget significationem.“ Ceteris tamen V. T. locis, quibus קר legitur, *fortitudinis* notio nequaquam convenit. וטבחה *Es gentem conculcationis*, alii sumunt active, ut designetur *populus*, qui omnia conculcat et subigat, alii passive, de *populo* a victore *proculcato*, i. e. duriter tractato. Aurivillio non est dubium, quin designetur *gens fortitudine insignis*, quae solita sit alias conculcare, id est devincere; nam hoc sensu usurpari verbum בים, docent loca Jes. XIV, 25. LXIII, 6. Psalm. XLIV, 6. LX, 14. J. E. Fabri interpretationem (in nott. ad Harmarum T. II. p. 314.). *gens limosa*, i. e. cujus terra quotannis Nili limo obducitur; et Dathii:

terra calcens, quod Aegyptii solerent Nilo in alveos suos regresso pecudes in agros seminatos agere ad semina conculcanda; retulisse satis erit. Verba *אֶרֶץ-בְּזָא* obscura sunt ob incertam verbi *בְּזָא* potestatem. Plerique idem quod *בָּזָז*, *diripere*, notare existimant, vertuntque, *cujus terram fluvii diripiunt*, i. e. inundant. Nec tacendum est, quatuor eodd. Kennicott. *בָּזָז* exhibere. SCHULTENSIVS in *Isisruss. ad Lingu. Hebr.* p. 491. „Radice *בָּזָז*, inquit, olim extare potuisse, quis negat? Si cognatum quid sectandum erat, ad *בָּזָז*, *contemnis*, potius decurrendum fuisset; ut *בָּזָז* pro *בָּזָז* sit enuntiatum, vel *בָּזָז*. Digna phrasis: *flumina consumunt terram*, i. e. inundant.“ Vir quidam doctus, cujus verba Lowthus refert, contulit Syr. *بَزَزَ*, et Chald. *בָּזָז*, *mamma*, vertitque, *cujus terram flumina nectunt*, i. e. irrigant. Sed in voce illa Aramaea non est littera radicalis, unde cum nostro verbo conferri non potest. SIMONIS in *Lexico Hebr.* collato Arabico *بَزَزَ*, extulit se superbius, item subjecit sibi, vertit: *subjecerunt sibi*, i. e. inundarunt. Alia relatu vix digna tentamina vid. in Michaelis *Supplem.* p. 581. seqq.

5. Quisnam in hoc versu loquatur, dissentiant interpretes. Sunt, qui Dei verba existiment, exercitus hostilis stragem omnibus terrae gentibus notum facientis. Sed Jovæ versu demum sequenti loquitur. Alii, ut Anseivilius, haec verba esse putant legatorum Aethiopum, Aethiopes excitantium, ut sese ad bellum contra Sanheribum pararent. Doederlein: „bellum Aethiopum genti demandatum est, cujus eventum reliquae gentes anxie expectant.“ Vitringa vatem arbitratu Jovæ jussu omnes gentes excitare, ut adtendant ad cladem illam, qua constituerit ille compescere ferociam atque arogantiam Assyrii, vastā animo volventis con-

consilia. כנשא-נים *Cum sussuleris signum* soil. imperator hostilis. על-הרים videtur pro גררים sive הרים, *super montibus*, positum. Signum autem in montibus erigere, et tuba clangere, idem valere, ac milites ad arma cogere, discimus apud nostrum Cap. V, 26. XIII, 2. tum et Jerem. LI, 27. Jud. VI, 34. Sensus itaque est: cum hostis exercitum magnam nunc eogit, vos omnes attendite, quid Jova faciat.

4. אשקויה דאנימור ברכוני *Tranquillus ego sum et despicio meo in habitaculo*, summo in coelo, divinae majestatis sede, קדש קדש, est Zach. II, 17. Pl. LXVIII, 6. Jova quietus spectat hostium molimina. Similitudo ducta est ab homine, suarum rerum ita provido et certo, ut nullo moveatur eorum, quae inciderint meta ac sollicitudine; qui sua sibi ope suisque viribus sufficit, et quietus usurpat oculis, quae alibi agantur. Quae quies in Jova suae potentiae fiducia illustratur porro gemina imagine. Altera, חם צה על-יאר, *caloris instar sereni juxta lucem*, h. e. ubi solis splendorem nulla vel nubecula intercipit, ubi silent venti, sadumque per aera vix lenissime sentiuntur spirantes aerae. Altera, חם קציר, *rorans nubes instar fervida sub messe*, quandoquidem neque tempestati ulli locus, stillante rore, est, sed et samma regnat quies. Ita haec verba exponit Auri-villius. Sed alii plerique interpretes multis agunt, ut sive ex utraque, sive ex alterutra illa similitudine, hinc vindictae minas in hostes, hinc promissum de tuendo Dei populo eliciant. Ita Vitringa: *ut calor serenus super olus* (quasi יאר idem significaret ac ארר, 2 Reg. IV, 39, cui *oleris* significatum tribuunt) *ut nubes rore stillans tempore messis*, i. e. ut calor sud, aut nubes rore stillans fructus agrorum reoret, ita ego populum meum, praestito auxilio. Doederlein: *equidem tranquillus e sede mea speco tum austum, adurentem oleza, tum roris nubeculas tempore aestivae, et in note addit: „Aestas calamitatis ima-*

imago est, *res refrigerii*; hinc sensus: Deus spectat omnes fortunarum vicissitudines, quas Judaei experturi essent. קַחֲזָהוּס: *quietus in mea sedē adspiciam*: (futurus) *tanquam aestus ad solem fulgidus* (torrensque his), *ut nubes rerans per aestum maffis* (his). Verum Aurivillius monet, e priori hemistichio petendam esse rationem superadditae, in altero, utriusque similitudinis, illuc potissimum tendentis, ut quam sit in Deo statutorum amoenissime consentientium liquida auctoritas. Ceterum pro בְּיוֹם קִצְרֵי in pluribus codicibus legitur בְּיוֹם קִצְרֵי, *tempore messis*, consentientibus Alexandriais, Syro et Vulgato, sensu nihil discrepante.

g. Hunc versum N. G. SCHROEDER in *Observat.* ad *Orig. Hebr.* p. 123 seq. ita exposuit: כִּי לִפְנֵי קִצְרֵי *Profecito ante tempus messis*, antequam colligi potuere maturae uvae; בְּיוֹם-בִּרְחָה, *absoluto germine seu gemma*, editis dudum rudimentis orituri inde floris fructusque; וְכִסְרָה נִמְלֵךְ יְהוָה *flosque abierit in omphacem mar-tescens*: יהוָה genere hic convenit praedicato praemisso, non subiecto sequenti, ut apposite monuit Koche-
rus. Cujusmodi Ciceronis illud: *non omnis error stulti-
tia est dicenda*; et Terentii: *Amantium irae amoris redin-
tegratio est*. Itaque hic dicere licet: qui modo flos fue-
rat, omphax facta est. Schroederus l. c. בְּיוֹם refert ad

נִצָּן, *micare*, vertitque adjective *micans*, *pellucida*, quod *uvae maturae* aptum epitheton putat. Sed quum tres hae phrasae omnes unum tempus significant; id ni-
mirum, quo vitis in summo vigore posita est, fructus-
que *maturescentes* (nondum *maturi*) laetam vindemiam
certo promittunt; prior illa interpretatio praeferenda
videtur. וְכִסְרָה הַלְלוּלִים בְּיוֹמָהּ *Et exstindes Deus pal-
mires falcebus*, וְנִמְלֵךְ הַחֲזִק הָעֵץ *et propagines di-
movebit amputando*, i. e. quemadmodum in vinea si quis,

non-

nondum peracta vindemia, nec dum plene maturis uvis, vitium palmites ac propagines absiderit, proventus vini futurus nullus est, colonique spes omnis interibit; sic Deus hostes, antequam victoriarum fructus poterant decerpere, funditus delebit,

6. Oratio figurata in propriam convertitur. Ac patet quidem haud obscure, palmites ac propagines ante messem in vitibus amputandas, designare duces militesque hostilis exercitus, qui dum maxime meditabantur victoriam, communi caede disjicerentur. Horum igitur cadavera, ait, עֲשׂוּבוּ יְהוָה לַעֲיֵט הָרִים וּלְבִהְמֵת הָאָרֶץ *erunt relinquenda rapacibus montium volucribus et feris terrae*, futura ἐλάφι κύνες τε θήρ τε πῦρ, ut est in Homero. Haec cadavera vero locis, ubi insepulta jecerunt, tam intulerunt foeditatem, ut עֲלִי הָעֵץ קָץ *nauseabunda desestarentur volutres*, וְכָל - בְּהֵמַת הָאָרֶץ עָלִיו חֲסָרָה, *et ferae bestiae dedignarentur et fastidirent*. Cf. Ezech. XXXIX, 4. Chaldaicum forsan secutus, auctor Vulgatae dedit: *aestare perpetua erunt super eum volucres et omnes bestiae terrae super illum hiemabunt*, quod ratum dein habuerunt recentiorum non pauci. „Enimvero si intelligantur, quos habet allegoria versu 5., abscissi palmites vitium, haud sane promptum erit percipere, qui futurus in his locus rapacibus avibus ut feris bestiis; si cogitentur occisorum cadavera, fuerit per aestatem hiememque distributa avibus bestiisque mansio, praesertim longior, seque aliena. Ne memorem, עָץ pro *aestatem* exigere, et חֲרִף pro *hiemare* in aliis locis Biblicis verbali forma non deprehendi. Neque ita sumsit Graecus, qui habet: συναχθήσονται ἐν αὐτῷ τὰ πτείνον τῷ ἀγρῷ, καὶ πάντα τὰ θηρία τῆς γῆς ἐν αὐτῷ ἥξει: nec Syrus, in quo legitur: *congregabitur super eum volucris et omnes bestiae agri indignabuntur eum*. Quum igitur multo sit fortius, et ad expingendam diritatem stragis accommodatius, si cadaverum cogi-

tetur

tetur tam horrida congeries, ut fastidium denique moveat ipsis animantibus, istorum alias cupidis, quumque eam interpretationem admittant ambae voces קָץ et חֲתָרָה, haec haud dubie praeferenda. Nimirum praetulit jam ante quoque Abarhanel, explicans קָץ per ימאסוּ הוּא יצוּ לאכלם, *aspernabuntur nec volens ea comedere*, et חֲתָרָה s. Jobaco illo Cap. XXVII, 6. לֹא יִחְרָה לִבִּי מִיָּמִי *non probra afficit, condemnas, cor meum partem visae meae ullam.* AVALVILLIUS.

7. *Ipsa* קָצָה הָיְתָה יְבִל־שִׁי לַיְחִיָּה צְבָאוֹת עִם וְנוֹ. *Ipsa tempore, quo deletus hostis volucrisque bestiisque foris in praedam cedit, adducetur munus Iovae, exercituum domus, a populo, qui mox describitur iisdem verbis ac vs. 2.* אֶל־מַקְדָּם שֵׁם־יְהוָה צְבָאוֹת הֶרֶץ־צִיּוֹן. *Ad locum nominis Jesae, domini exercituum, montem Zionis.* Ad vocem עִם, priori loco positam, omissum praesigendum כִּי, s. sequentibus supplendum sensus edocet, praesertim quum per integrum versum de una eademque agi gente, quas munera mitteret, sit clarissimum. Syrus vertit: *illo tempore populus — munera offeret* (נִסְכָּל), quasi pro יְבִל loquisset in Hiphil יְבִל sive יָבֵל. Sed qui ita offerre volunt, ii etiam pro נִרְאָה נִמְעָם legere נִרְאָה necesse habent.

CAPITULUM XVIII.
PARAPHRASIS CHALDAICA.

1. וי ארעא דמחן לה
תבנין (*) מארע דחיקא
וקלעיהון פריסן בנשרא
דטמס בבנפוחי דטעבר
לנחרי הודו: **) א. דמשלח
בנימא מוגדיו ובדנננין על
מפי מנא מוגדיו מוגדיו קלילין
לוח עמא מנימא ובנימא לוח

1. Vae terrae, ad quam
veniunt in navibus*) de ter-
ra longinqua, quarumque
vela extensa sunt, quasi
aquila, quae volat alis suis,
terra, quae est trans flu-
mina Indiae. **) 2. Quae
mittit in mari nuncios, et
in scaphis super aquis. Ite,
nuncii veloces, ad popu-
lum vim patientem et di-
reptum, ad populum, qui
עמא

*) Pro eo quod est in Hebraeo, אֶלְיָאֵל בְּנֵי־יָם, et LXX.
ἐλπίων πτερυγες posuerunt. Poteest אֶלְיָאֵל cum arabico
طَائِلٌ comparari, quod, Aurivillio teste, in
Camus سَلْبٌ, naves, exponitur. Nomen Golio
omissum, sed indicavit Giggejus.

**) latine in Polyglottis interpres Aerbiopiam
vertit. Sed non dubium, הודו pro הודו, India,
scriptum esse.

עַמָּא דַּחֲמִיף מִבְּכֹן וְלֹחֵלָא
עַמָּא מְנִימָא וּבְזִיזָא דִּבְנָא
עַמְמִיָּא אֲרַעִיָּא: 3. לָל
דִּיחֲבִין בְּחֹבֶל וּדְשֵׁרֹן בְּאַרְעָא
בְּמִזְקָא אֶחָד עַל סוּרִיָּא
תַּחֲזֹון אֶחָא וּכְמִתְקַע שׁוֹפָרָא
חֲשַׁמְעֹון בִּירְקָן: 4. אֲרִי
כִּדְבֹן אֶמֶר יְיָ לִי אֲנִיחָא
לְעַמִּי יִשְׂרָאֵל וְאֶשְׁקִיט לְהוֹן
וְאֶחְרָעִי מִסְרֹר קִדְשִׁי
לְאוֹשְׁבָא לְהוֹן צִרְכֹן וּנְחֻשָׁן
אִיחִי לְהוֹן כְּפָרִיעַ כְּשִׁמְיוֹן
כִּצְחָא עַל שְׁמֵשׁ כְּעֵבֶן טַל
בְּשִׁמְיוֹן חֲצָד: 5. אֲרִי עַד
לֹא יִמְטִי זְמַן חֲצָדָא אֱלֵכָא
לְאַפְרָחָא וּבִסְרָא מְנִיָּא סְסֹר
וּיִקְסֹל שְׁלֹטֹנֵי עַמְמִיָּא
בְּחֶרְפָּא וְיִחַ חֲקִיפִיהוֹן יַעֲרִי
וְיַעֲבֹר: 6. יִשְׁחַבְקֹון בְּחֶדָא
לְעֹפֹא דְסוּרִיָּא וּלְבַעֲיָרָא
דְּאַרְעָא בְּקִיטָא יְהִי שְׁרִי כָל
עֹפֹא דְשָׁמַיָּא וְכָל בַּעֲיָרָא
דְּאַרְעָא עֲלוּהִי יַעֲבֹדֹון סְחָרָא:

jam olim et deinceps po-
tens fuit, populum oppres-
sum et direptum, cujus
terram diripuerunt populi.
3. Omnes habitatores or-
bis, et qui morantur in
terra, cum elevatum fue-
rit signum super montes,
videbitis signum; et cum
claukerit tuba, audietis
liberationem. 4. Nam
Dominus haec mihi dicit:
requiescere faciam popu-
lum meum Israel, quiesce-
re faciam eos, et placebit
mihi in habitaculo sancto
meo, ut eis benefaciam;
beneficia et consolationes
adferam eis cito, sicut
aestus serenus propter so-
lem, sicut nubes roris in
calore messis. 5. Nam
antequam perveniat tem-
pus messis, ut arbor flo-
reat, et omphax in ea
erumpat in florem; et oc-
cidet principes populorum
gladio, et robustos eo-
rum auferet et transferet.
6. Relinquentur simul avi-
bus montium et bestiis
terrae; et in vere erit ha-
bitans super eos omnis avis
coeli, et omnes bestiae ter-
rae super eos habitabunt.

7. בעדבא יהוא ייחזיה
 בחוקרבא לקדם יי צבאות
 לעמא אניסא ובזיוא ולוח
 עמא דיתקה מבכו ולהלא
 עמא אניסא ובזיוא דבז
 עממיה ארעיה לאחרי
 דאחקרי שמה יי צבאות
 דשכנחיה במורא דציון:

7. Tempore illo afferetur
 munus coram Domino
 exercituum populo op-
 presso et direpto, et ad
 populum, qui fortis est
 inde ab hoc tempore et
 deinceps, ad populum op-
 pressum et direptum, cu-
 jus terram populi diripue-
 runt; ad locum, in quo
 invocatur nomen Domini
 exercituum, cujus maje-
 stas habitat in monte Sion.

HIERONYMI COMMENTARIUS

IN

CAP. XVIII.

1. *Vae terrae cymbalò alarum quae est trans flumina Aethiopiae.* Verbum Hebraicum *Selsel*, quod Symmachus *sonitum*, Theodotion *aves* interpretati sunt, et nos in *cymbalum* vertimus, Aquila *his umbram* transtulit. Sed sciendum, quod umbra *Sel* [לצל] dicitur, hic autem syllaba ipsa geminatur. Ex quo possumus dictum intelligere: *Vae terrae, quae in umbra alarum suarum pollicetur auxilium.* Et quum Scriptura dicat [Ps. XCI, 1.]: *Qui habitat in adiutorio Altissimi, in protectione Dei coeli commorabitur*, pro quo in Hebraeo scriptum est: *in umbra* [לצל] *Omnipotentis commorabitur*; ipsam Dei similitudinem habere se jactans, et in periculis constituta, aliis suffragari repromittit. Significat autem sive No, Aegypti civitatem, quae nunc Alexandria dicitur, sive Aegyptum, in qua semper Jerusalem quasi super quassatam arundinem innixa est, quae confracta manum perforat incumbentis. Et est hic ordo pulcherrimus, ut quomodo in priori visione [Cap. XVII.] sermo propheticus Damasco minabatur, quod decem tribus in illa habuerint auxilium, misericordiam Dei non rogantes, sic etiam nunc Aegypto vastitas praedicetur, ob cujus auxi-

auxilium Dei neglecta sit invocatio. Ipsa est enim terra, quae est trans flumina Aethiopiae, id est, trans rivos Nili fluminis, quem de Aethiopia in Aegyptum fluere nemo dubitat. Potest Aegyptus alarum cymbalum dici propter velocitatem frugum; velox quippe et concitatus avium volatus reddit cymbali sonitum. Quidam ex eo quod sequitur [vs. 2.]: *Qui mittit in mari legatos, et in vasis papyri super aquas*, Romanum regnum intelligunt, et omnem historiam referunt ad Vespasiani et Titi tempora, a quibus Hierosolyma subversa est. Sed hoc fidei nostrae non convenit, ut minetur Dominus regno Romano, quare impiam gentem subverterit, et rursus in montem Sion dicat munera deferenda, nisi forte et haec spiritualiter in Ecclesia accipiamus.

2. *Qui mittit in mari legatos, et in vasis papyri super aquas. Ite, angeli veloces, ad gentem convulsam et dilaceratam, ad populum terribilem, post quem non est alius, ad gentem expectantem et conculcatam, cujus diripuerunt flumina terram ejus.* Apud Hebraeos et Aegyptus et Aegyptii uno vocabulo nuncupantur *Mesraim* [מצרים]. Hoc dictum sit, ne quis in verbo haereat, quum pro genere feminino masculinum [השליח] invenerit, id est, pro terra hominem, quia et nunc dicitur: *qui mittit in mari legatos*, hoc est, ipsa Mesraim, ipse Aegyptius, eo quod de Alexandria, quae tunc, ut diximus, No vocabatur, legati missi sunt Hierosolymam, et in vasis papyri, id est, epistolis, sive navibus, suum illis auxilium promittentes, dixerint: *Ite velociter ad Judaeorum gentem convulsam, et Assyriorum impugnatione laceraam, ad populum quondam terribilem, qui Dei utebatur imperio, ad cujus potentiam nullus alius comparandus est, ad gentem, quae Dei semper expectabat auxilium, et nihilominus ab hominibus conculcatur, cujus terram flumina, id est, diversi reges, depopulati*

Q q 2

sunt.

sunt. Alii autem putant, quod apostropha dirigatur ad Dominum, et sit sensus: o Deus, qui mittis in mare seculi istius prophetas, et quasi per epistolas navigantes, populum commovens, tuis imperas nuntiis: ite velociter ad gentem meam laceratam atque convulsam, ad populum robustissimum, qui omnibus quondam in circuitu gentibus terrori fuit, qui semper Dei expectavit auxilium, et pro peccatorum magnitudine quod sperat non meretur accipere; cujus diversarum gentium reges vastare terram, et cetera quae sequuntur. Eusebius Caesariensis, historicam interpretationem titulo reprobans, diversis sensibus evagatur, cujus quum libros legerem, aliud multo reperi, quam indice promittebat. Ubicunque enim eum historia defecerit, transit ad allegoriam, et ita separata consociat, ut mirer eum nova sermonis fabrica in unum corpus lapidem ferrumque conjungere. Hoc breviter admonui, ne quis nos putet ex illius fontibus mutuasse quae dicimus; nam et in praesenti Capitulo adversum Judaeos et Ierosolymam dicit prophetiam dirigi, quod in principio fidei Christianae ad totas gentes epistolas miserint, ne susciperent passionem Christi, et miserint usque ad Aethiopiam et occidentalem plagam, totumque orbem hujus blasphemiae diseminatione compleverint.

3. *Omnes habitantes orbis, qui moramini in terra, quum elevarum fuerit signum in montibus, videbitis, et clangorem tubae audietis.* Cunctae, inquit, gentes per circuitum, quando meam iussione, quasi signum in montibus elevatum, meumque imperium, quasi clangorem tubae sublimiter resonantis audieritis, tunc videbitis quid praeceperim.

4. *Quia haec dicit Dominus ad me: quiescam et considerabo in loco meo.* Quid est, quod loquutus est Dominus ad prophetam? Hoc quod sequitur: donec veniant quae

praecepi, in mea sede requiescam; ut Judaei putant, in templo, ut nos, in coelestibus. Et considerabo, inquit, qui rerum finis adveniat. *Sicut meridiana lux clara est, et sicut nubes roris in die messis.* Sicut in toto die nihil est clarius meridie, quando sol de medio coelo rutilat et omnem orbem pariter illustrat, et sicut in aestu et calore torrente, quando nudus messor excoquitur, et operis magnitudinem anhelitus probat, gratissima est roris temperies, si arentes stipulas matutinus humor se- cabiles faciat; ita meus sermo, quem considerabo in loco meo, cunctis in me credentibus gratus adveniet.

5. 6. *Ance messem enim torus effloruit, et immatura perfectio germinavit, et praeceduntur ramusculi ejus falcibus, et quae derelicta fuerint abscinduntur et excutientur. Et relinquentur simul avibus montium et bestiis terrae, et aestate perpetua erunt super eum volucres, et omnes bestiae terrae super illum hyemabunt.* Quia de meridie dixerat, et nubem roris in aestate ap melle praemisera, et ab agricultura translationem sumserat, servat eam in reliquis, describens Aegypti superbiam, et populi illius vastitatem, et cadavera per universam provinciam, quae a volucribus devoranda sint. Quomodo enim ante maturitatem segetes erumpentes cito pereunt, et antequam perfectio temporis veniat, germinantes inutiles sunt; sic, inquit, Aegyptii populi quasi rami inutiles falcibus praeceduntur, et cunctae propagines nudabuntur. Ac ne putares eum de vinea dicere, et non de hominibus, vertit metaphoram in historiae veritatem, et relinquentur, inquit, simul avibus montium, et bestiis terrae. Aves enim et bestiae non abscissos arborum ramos, sed cadavera devorant. Legamus plenius Ezechiel [XXIX.], ubi prophetat contra Pharaonem et contra Aegyptum, et haec omnia apertissime scripta reperiemus. Quodque dicit: *aestate perpetua erunt super eum volucres, et omnes bestiae*

super illum hyemabunt, aut fere interfectorum significat multitudinem, aut per eandem translationem demonstrat, quod a cunctis gentibus vastandus sit.

7. *In tempore illo deferetur munus Domino exercituum a populo divulso et dilacerato, a populo terribili, post quem non fuit alius; a gente expectante, expectante et conculcata, cujus diripuerunt flumina terrarum ejus, ad locum nominis Domini exercituum, montem Sion. Post Aegypti vastitatem et deletum ejus imperium nequaquam Israel in umbrae illius vanitate confidet, revertetur ad Dominum, et sua munera deferet ad montem Sion, id est, in templum ejus, et illum solum rogans, cujus verum aeternumque praesidium est. Hoc autem sub Zorobabel, et Jesu, et Ezra ac Neemia factum intelligimus. LXX. pro eo quod nos diximus expectantem, expectantem, et in Hebraico scriptum est, sperantem, sperantem [קִרְ-קִר], e contrario interpretati sunt ἀνέλπιδον, id est, non sperantem. Et ob hanc causam dederunt occasionem Eusebio, ut hoc de gentibus magis, quae nec spem habeant, nec testamentum Dei, nec prophetas, intelligendum putaverit, quam de Judaeis; quod ab ipsis postea Ecclesiae, quae in specula constituta est, dona mittenda sint, et offerendae victimae spirituales.*

EMEN.

EMENDANDA.

<i>Pag.</i>	<i>Lin.</i>	<i>pro</i>	<i>legendum</i>
71	23	foelera	scelera
73	14	Deus	Dieu
75	32	femininis	feminis
81	32	dicit	dici
85	11	onerarac	onerarias
108	8	يَجِبُ	يُجِبُّ
122	15	شيش	شيس
145	4	הארץ	הארץ
189	18	instruans	instruas
191	17	dicunde	alicunde
230	9	coetur	coetus
240	13	מחיוח	מחיוח
ead.	28	raticinii	vaticinii
252	32	Procrebuerat	Percrebuerat
254	19	butyrum	mel
279	8	postum	pastum
280	27	الْخَبَالُ	الْجِبَالُ
307	11	utroque	utrique
328	10	Apostolis	Apostoli
416	14	blanca	blanda
434	4	faveto	favete



